Bibl. Theol.
Prov. Rom.

IL

MONITORE ECCLESIASTICO

PUBBLICAZIONE MENSUALE

AD USO DEL CLERO

Labia enim sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore eius: quia angelus Domini exercituum est.

MALACH. II. 7.

TERZA SERIE

VOLUME I.

(VOL. XXI. DELLA INTERA COLLEZIONE)

ROMA

Presso la Direzione del Monitore Ecclesiastico

1910

Monitor ecclesiasticus

IL

MONITORE ECCLESIASTICO

PUBBLICAZIONE MENSUALE

AD USO DEL CLERO

Labia enim sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore eius: quia angelus Domini exercituum est.

MALACH. II. 7.

TERZA SERIE

VOLUME I.

(VOL. XXI. DELLA INTERA COLLEZIONE)

ALMA COLLEGE
P
LIBRARY
ME
Alma, California

ROMA

Presso la Direzione del Monitore Ecclesiastico

1909

1909

PROPRIETÀ LETTERARIA

Napoli — *Tipografia Pontificia Artigianelli* — S. Raffaele.

Ai nostri Lettori

Dieci anni or sono cominciammo la seconda Serie del nostro *Monitore Ecclesiastico* non senza qualche trepidazione che, per cause indipendenti da volontà, non avesse questo a cessare prima di vederne il compimento. Dio però non lo permise, e la voce del suo Vicario in terra ci confortò a superare ogni ostacolo e menare innanzi questa pubblicazione, dalla quale il Clero, come per lo addietro, potrebbe ricavare qualche vantaggio.

La seconda Serie in dieci volumi, lode a Dio, è già compiuta, e con essa l' anno trigesimoterzo della nostra pubblicazione ; ed eccoci alla Serie terza, cui da questo mese diamo cominciamento.

Siamo lieti che il nuovo nostro lavoro potrà essere l' eco fedele delle norme che verranno dalla S. Sede, secondo il nuovo assetto della Curia Romana, sapientemente testè ordinato dal Sommo Pontefice. E poichè fu stabilito che la promulgazione degli Atti della S. Sede si facesse per mezzo di un bollettino officiale, del contenuto di esso daremo conto ai nostri Lettori, sicchè niente di questi atti loro manchi che siano necessarii ed utili per l' esercizio dei sacri ministeri e delle amministrazioni ecclesiastiche. Faremo spesso annotazioni e commenti alle prefate norme perchè possano essere bene intese e facilmente eseguite.

Oltre a ciò, daremo trattazioni di cose proficue ed opportune ai tempi nostri per ciò che spetta agli officii ecclesiastici. Chiariremo punti difficoltosi e rilevanti di pratica con apposite *Consultazioni*, e risolveremo *Questioni* brevi e notevoli su casi e dubbii che occorrono giornalmente. Un' accurata *Bibliografia*

darà conto dei nuovi libri che più interessano a sacerdoti, ed una *Cronaca Governativa* riporterà le disposizioni del Governo civile e le massime de' tribunali, che riguardano il Clero. Finalmente una *Cronaca Ecclesiastica* conterrà le notizie della S. Sede ed una *Cronachetta religiosa e politica* darà cenni delle cose precipue che avvengono nella Chiesa e negli Stati.

È questo il programma della terza Serie del nostro *Monitore*, in sostanza simile a quello delle precedenti Serie ; ma più preciso ed ordinato. Fidenti nell' aiuto del Signore e nella benevolenza dei nostri Socii, mettiamo mano al lavoro.

Roma, 31 Marzo 1909.

La Direzione del Monitore Ecclesiastico

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice

Indulgenza plen. concessa ai fedeli che in qualsivoglia luogo si ascrivono alla Crociata di preghiere eretta in Praga.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Retulit ad Nos Cardinalis Archiepiscopus Pragensis fideles adlectos in piam associationem, cui titulus Cruciata precum ad repellendas haereticorum insectationes (*Gebets Kreuzzug*), recitare solitos piam orationem, ut gratiarum omnium auctor, Salvator Noster ac Redemptor Dei vivi filius, Iesus Christus, catholicos in fide confirmet, a periculis perversionis defendat, in viam perditionis ambulantes a discrimine praestet incolumes, denique impiorum machinationes irritas reddat et arceat. Nos autem quibus nihil antiquius est, quam ut christianus popolus immutatum tueatur religionis et avitae fidei patrimonium, quum idem Cardinalis Antistes Nos enixe flagitaverit, ut recitantibus piam dictam precem, plenariam indulgentiam, servatis de iure servandis, largiri de Apostolica benignitate dignaremur, votis hisce annuendum coelestesque thesauros Ecclesiae, quorum Nobis Altissimus dispensationem commisit, reserandos ultro libenterque, existimavimus. Quae cum ita sint, de omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus nunc et in posterum rite adlectis in piam memoratam precum in universo terrarum orbe Cruciatam, qui vere poenitentes et confessi ac sacra Communione refecti, ipsam orationem ad repellendas haereticorum insectationes vel latine vel teutonice vel quovis alio idiomate, dummodo versio fidelis sit, iuxta exemplar exaratum latine ac teutonice, quod latine incipit verbis *O Iesu, Salvator, ac Redemptor meus*, teutonice autem verbis *O Iesus, mein Heiland und Erlöser*; desinit vero latine in haec verba *in unitate Spiritus Sancti per omnia saecula saeculorum. Amen*, ac teutonice *des heiligen Geistes von Ewgkeit zu Ewigkeit. Amen* (1);

(1) La detta orazione, nell' idioma latino, suona così:

" O Iesu, Salvator et Redemptor meus, Fili Dei vivi, ecce prostrati co-

quod exemplar in tabulario Secretariae Nostrae Brevium asservari iussimus, quovis anni die vel publice vel privatim pie recitent, ac devote et in quovis publico templo etiam pro christianorum Principum concordia haeresum extirpatione, peccatorum conversione ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effundant, quo die id agant, servatis de iure servandis, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem, quam etiam animabus christifidelium, quae Deo in caritate coniunctae ab hac vita migraverint, per modum suffragii applicare possint, misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Verum praecipimus ut praesentium litterarum authenticum exemplar ad Secretarium Indulgentiarum transmittatur, secus praesentes nullae sint, utque praesentium similiter litterarum transumptis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus adhibeatur fides, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die xxx Octobris MDCCCCIII, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. MERRY DEL VAL.

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

A coloro che vivono in comunità si concede, per le indulgenze, di visitare il proprio oratorio, invece di una chiesa o di un oratorio pubblico.

Die 14 Ianuarii 1909.

SSmus Dominus Noster Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, benigne indulsit. ut fide-

---

" ram te veniam exoramus satisfacturi pro omnibus infestationibus sancti " Nominis tui, pro omnibus iniuriis tibi in Sanctissimo Sacramento illatis, " nec non pro omnibus ignominiis adversus Immaculatam Virginem Ma- " trem tuam et pro omnibus calumniis et offensionibus contra Sponsam " tuam, sanctam Romanam Ecclesiam catholicam.

" O Iesu qui dixisti: *Quodcumque pieteritis Patrem in nomine meo, hoc* " *faciam* (Ioan. XIV, 13), supplices rogamus pro fratribus nostris, qui in pe- " riculo peccandi versantur; tuere eos contra perfidas allectationes aposta- " tarum; salva eos qui iam in via perditionis ambulant. Illumina omnes ut " cognoscant veritatem, da animum et robur ad resistendum malo, perseve- " rantiam in fide, caritatem efficacem. Haec omnia efflagitamus, benignis- " sime Iesu, in nomine tuo a Deo Patre, quocum vivis et regnas in unita- " te Spiritus sancti per omnia saecula saeculorum. Amen „.

les utriusque sexus, qui perfectionis studio vel institutionis seu educationis, aut etiam valetudinis causa in domibus ecclesia vel pubblico sacello carentibus, de consensu vero Ordinariorum constitutis, vitam communem agunt, nec non personae omnes ad illis ministrandum ibidem commorantes, quoties ad lucrandas indulgentias praescribatur visitatio alicuius publici oratorii, visitare valeant propriae domus sacellum, in quo obligationi audiendi Sacrum iure satisfacere possunt, dummodo coetera opera iniuncta rite praestiterint. Praesenti in perpetuum valituro. Contrartis quibuscumque non obstantibus (1).

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circolare agli Ordinarii circa il modo di trasmettere gli scritti alla S. Sede, perchè sia conservato il secreto, e circa gli agenti di cui possono valersi.

Il.me ac R.me Domine,

Haud raro accidit ut Ordinarii aliquid habeant ad Sanctam Sedem deferendum vel cum ipsa tractandum, quod aut ratione officii, aut vi ecclesiasticae alicuius legis, aut prudentiae causa, secreto silentii tegendum sit.

Ubi haec occurrant, Ordinariis curae sit scripta committere occlusa diligenter, etiamsi per suos rerum agentes vel procuratores ea transmittere velint. Quamvis enim dubitare non liceat de fide ac prudentia illius, in quo Episcopus fiduciam collocaverit et qui fuerit Sanctae Sedi probatus; tuenda nihilominus lex illa est quae prohibet secreti participes fieri plures quam necessitas postulet.

Illud praeterea commendatur Ordinariis vehementer, ut in delectu procuratorum vel agentium rationem habeant eorum, qui hoc in genere officii honeste hactenus et cum utilitate clientum versati sunt. Idcirco, nisi quid graviter obstet, eosdem praeferant aliis. Iustum enim

---

(1) Ecco adunque le condizioni per godere di questo indulto:

a) Questo indulto è solo per le comunità religiose, pei collegii educativi, per gli ospedali.

b) Coloro che abitano in detti luoghi possono visitare il proprio oratorio privato o semipubblico, solo quando per le indulgenze si richiede la visita ad una qualunque chiesa o ad un qualunque oratorio pubblico; non già quando *si richiede* la visita ad una chiesa o ad un oratorio determinato.

c) Si può visitare il proprio oratorio privato o semipubblico solo quando manchi o la propria *chiesa* o il proprio oratorio pubblico. N. d. R.

est et in Apostolicae Sedis votis, ut concessa ob altiores fines libertas in detrimentum non cedat bene meritorum hominum, qui huc usque operam suam in Ecclesiae servitium contulerunt.

Hisce tibi significatis, omnia fausta tibi a Domino deprecor.

Romae, die 25 Novembris 1908.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

II.

Circa il modo di rimettere le cause dalle sacre Congregazioni alla sacra Rota Romana.

Romana — Die 28 Ianuarii 1909 — Cum ab una ex sacris Congregationibus ad S. Rotam remissae fuissent nonnulae quaestiones seu causae quae a partibus iudiciario more definiri petebantur, quaeque tamen carebant formali sententia primi gradus ipsoque processu canonico, saltem expleto pro nonnullis ex iisdem, Decanus S. Rotae ab hac S. Congregatione petiit, utrum sibi liceret has causas recipere et de iis sententiam ferre etiam in primo gradu, deficiente *commissione SS.mi.*

Ratio dubitandi erat quia, cum S. Rota sit tribunal appellationis, iudicare valide non potest in prima instantia nisi ipse Summus Pontifex id ei committat. Unde in *Lege propria* S. Rotae, ubi agitur de eius competentia, *can. 14, § 1* dicitur: " *S. Rota iudicat in prima in-*
" *stantia causas, quas sive motu proprio sive ad instantiam partium Ro-*
" *manus Pontifex ad suum tribunal avocaverit et S. Rotae commiserit*;
" *easque, si opus sit, ac nisi aliter cautum sit in commissionis rescripto,*
" *iudicat quoque in secunda et in tertia instantia ope turnorum subse-*
" *quentium* „.

Quapropter S. Rotae Decanus postulabat ut non simplici remissione hae causae ad S. Rotam traderentur, sed cum rescripto commissionis a SS.mo proveniente: " Per il che (*aiebat*) sembra che il rescritto
" di commissione debba, anche se venga per tramite delle Congre-
" gazioni competenti, essere munito del beneplacito e dell' espressa
" approvazione del Sommo Pontefice „.

Super hoc dubio, auditis interesse habentibus, antequam E.mis Patribus res dirimenda proponeretur, requisitum est votum P. Oietti S. I., viri in re canonica periti. Qui pluribus praemissis, et, considerato quod sacrae Congregationes nedum possunt, sed imo debent ad S. Rotam remittere causas quae iudiciario more agendae sunt, quasque Constitutio *Sapienti consilio* adnexaeque Normae huic tribunali tribuendas decernunt, animadvertebat hoc intelligendum esse de causis iam

instructis et aliqua formali sententia conclusis. Et hoc sensu observabat: " Sunt causae, quae a SS. Congregationibus ad S. Rotam " ita remitti possunt et debent, ut nullum sit necessarium Romani " Pontificis beneplacitum, nullum commissionis rescriptum. Sunt et " causae, ad quas remittendas necessarium est rescriptum commis- " sionis ab ipso Romano Pontefice factum vel eius nomine, nec suf- " ficit unicum remissionis rescriptum, quod a congressu alicuius Con- " gregationis edatur „. Ac tandem concludebat: " Porro in Normis " peculiaribus *cap. 1, n. 3* haec habentur, quae, ni fallor, tradunt re- " gulam generalissimam circa remissionem causarum de SS. Congre- " gationibus ad S. Rotam. Dicitur autem: *In expostulationibus ad San- " ctam Sedem, si libellus ad S. Rotam delatus est, Decanus cum duobus " Auditoribus primis; si ad aliquam Congregationem, ordinarius eiusdem " congressus, de quaestionis natura videbunt, utrum res administrationis " ac disciplinae tramite tractanda sit, an summo iure agendum. Horum " primum si accidat, iudicium quaestionis reservatur S. Congregationi, cui " competit ad normam Constit.* Sapienti consilio. *Alterum si fiat, quae- " stio ad proprios iudices ac sua tribunalia deferatur ad normam iuris " communis definienda, salvo semper proprio Signaturae Apostolicae pro- " cedendi modo „.

" Ex hac legis praescriptione evidenter habemus, quid sacrae Con- " gregationes peragere debeant, si quando in caso particulari congres- " sus iudicaverit causam aliquam iudiciario ordine pertractandam " esse. Scilicet debet eam definiendam deferre ad proprios iudices " ac sua tribunalia. Quinam autem huismodi iudices sint, quaenam " haec tribunalia deducendum sive ex novissimis his legibus sive " etiam ex antiquiore iure adhuc vigente. Poro ex vigente iure iudex " primae instantiae est Ordinarius loci, secundae Metropolita, tertiæ " Rota Romana. Ad hos iudices, ad haec tribunalia deferenda est " causa a S. Congregatione. Quum autem secundae instantiae tribu- " nal pro causis, quae in tribunali Emi Card. Urbis Vicarii iudica " tae sunt, sit S. Rota, ad eam eas causas deferre debebit. Imo quum " S. Rota diiudicare debeat causas, in quibus interposita fuit appel- " latio ad S. Sedem, in quocumque gradu eæ inveniuntur, has omnes " pariter ad S. Rotam deferet Congregatio.

" Quum vero S. Rota in prima instantia non sit tribunal compe- " tens nisi pro iis causis, quae sive motu proprio sive ad instantiam " partium Romanus Pontifex ad suum tribunal avocaverit et S. Ro- " tae commiserit, causas, quas partes volunt iudicandas ad ipsa S. " Sede in prima quoque instantia, S. Congregatio ad S. Rotam re- " mittere non debebit nisi facto verbo cum SSmo, de cuius speciali " auctoritate fiet commissionis rescriptum. Quod si causa aliqua, quae " integra adhuc est, et in nullo adhuc tribunali acta deferretur ad

" S. Congregationem, quin adderetur explicita petitio, ut, omissis " tribunalibus inferioribus, statim agitetur apud Romanam Curiam; „ prudenti arbitrio ipsius S. congregationis remissum mihi videtur " iudicare, an ex circumstantiis et ex ipsa delatione causæ ad S. " Congregationem existimari debeat implicitam huismodi petitionem " adesse, etsi desit explicita; quo in casu, facultate a SSmo Dno si- " bi facta, deferet eam S. Congregatio ad S. Rotam „.

Hisce aliisque consideratis Emi Patres in Congregatione generali diei 28 Ianuarii 1909 proposito dubio, *utrum causae, quae formali sententia saltem primi gradus carent et ad sacras Congregationes delatae sunt, remitti possint iure proprio ab ipsis sacris Congregationibus ad S. Rotam, an potius id ipsi liceat per rescriptum commissionis de mandato SSmi;* respondendum censuerunt: *Exceptis causis dispensationis super matrimonio rato, quas S. Congregatio de Sacramentis potest iure proprio remittere ad S. Rotam, ut de facto inconsummationis videat, negative ad primam partem: affirmative ad secundam, cauto ut in commissionis rescripto normae praefiniantur, quibus processus, si deficiat, instruatur.*

Facta vero hac de re relatione SS.mo die 29 eiusdem mensis per Cardinalem S. Congregationis Consistorialis Secretarium, Sanctitas Sua resolutionem Emorum Patrum ratam habuit et approbavit (1).

Carolus Perosi, *Substitutus.*

III.

Decreto, con cui si convocano i Vescovi ai Concistori per la prossima solenne canonizzazione de' BB. Giuseppe Oriol e Clemente Hofbauer.

Decretum. — 27 Ianuarii 1909 — Antequam ad solemnem canonizationem beatorum Confessorum Iosephi Oriol e clero Barcinonensi,

---

(1) Da questa decisione si può raccogliere:

a) Alla sacra Rota Romana alcune cause vanno di pieno diritto; altre per commissione delle sacre Congregazioni.

b) Vanno di pieno diritto alla S. Rota unicamente quelle che, furono trattate altrove nei tribunali ordinarii, e da essi producesi appello alla S. Sede.

c) Le cause che alla sacra Rota trasmettonsi dalle sacre Congregazioni, se non sono in grado di appello, rivolto alla S. Sede, non possono deferirsi per ordinario diritto alla sacra Rota, ma hanno bisogno di un mandato speciale del Rom. Pontefice, tranne per talune cause matrimoniali.

d) In questo caso le sacre Congregazioni medesime debbono stabilire le norme onde la sacra Rota dovrà supplire ciò che manca al processo.

e) Per s' intendere quest' ultima parte, fa d' uopo considerare che la S. Rota, essendo solo un tribunale di appello, non può estendersi ad ordinare novelle prove o nuovi atti processuali senza speciale mandato. Questo mandato deve, nei detti casi, venirgli dalle sacre Congregazioni. N. d. R.

et Clementis Hofbauer e congregatione SSmi Redemptoris deveniat, SSmus Dominus Noster Pius PP. X, ceteris quae iuxta canonicas sanctiones requiruntur expletis, constituit insuper in re tanti momenti, Episcoporum sententiam exquirere. Quapropter praesenti S. Congregationis Concistorialis decreto mandat, ut omnes et singuli Praesules, qui sunt intra centesimum ab Urbe lapidem, nisi grave aliquid obstet, Romam decem dies ante festum Ascensionis D. N. Iesu Cristi petant, ut Consistoriis haberi solitis interesse possint. Ceteros Italiae et proximarum regionum Archiepiscopos et Episcopos, ut romanum iter ad eundem finem aggrediantur, peramanter invitat. Remotiores vero de hac tam iucunda et extraordinaria solemnitate certiores reddit. Ne autem frequentibus ad Urbem itineribus nimium graventur Episcopi, Sanctitas Sua benigne indulget ut, qui hac occasione Romam adiverint et memoratis solemniis interfuerint, exempti evadant ab obligatione visitandi SS. Limina prima proxima vice.

Datum Romae ex aedibus Secretariae eiusdem sacrae Congregationis, die 27 Ianuarii 1909.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

MONITUM

Rmi Archiepiscopi et Episcopi qui, iuxta relatum S. Congregationis Consistorialis convocationis decretum, Romae sacris canonizationis solemniis intererunt, oportet ut quamprimum subscripto Apostolicarum Caeremoniarum Praefecto (*Via del Quirinale 15, scala 3. palazzo Rospigliosi*) per epistolam significent quo circiter die venturi sint, ut Praesulum numerus opportune cognoscatur, et ipsi schedulas, intimationes, nec non a S. Rituum Congregatione canonizandorum acta pro Consistoriis, tempestive accipere possint.

Ne vero Apostolici cursores in schedularum distributione ancipites haereant de Episcoporum domiciliis, oportet ut ipsi Archiepiscopi in scriptis eundem Caeremoniarum Praefectum de suo quisque domicilio certiorem faciant.

Idem Antistites secum deferent vestes praelatias laneas violaceas cum mantelletto pariter laneo violacei coloris, biretum, rocchetum, pluviale simplex ex lama argentea, sin minus ex serico damasceno albo, amictum, mitram lineam ex tela alba, et cappam laneam violaceam pro Consistoriis, pellibus ermellineis ornatam.

Antistites autem cardinalitia dignitate praefulgentes, praeter vestes et cappas cardinalitias tam rubei quam violacei coloris, cum pellibus ermellineis, pro die solemnis canonizationis habebunt calceos rubeos, amictum, planetam albam opere phrygio aureo distinctam, mitram,

serico damascenam cum vimpa, et superpelliceo pro cappellano caudatario, qui induet vestem sericam violaceam, cum crocea lanea violacei pariter coloris.

De mandato SSmi D. N. Papae.

Romae die 14 Februarii 1909, Dominica in Sexagesima.

Franciscus Riggi,
Pronot. Ap., Caerem. Praefectus.

S. Congregazione de' Sacramenti

Nelle dispense matrimoniali da impedimenti per cause disoneste non si comprende quella pure della legittimazione della prole, se questa non è chiesta e nella dispensa non si dichiara.

Venetiarum et Aliarum — 29 Ian. 1909 — Sacrae Congregationi de disciplina Sacramentorum sequens dubium propositum fuit: an, iuxta tenorem formularum sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum, in concessione dispensationum ab impedimentis matrimonialibus ex causis inhonestis intelligi debeat tacite concessa Ordinario etiam facultas declarandi legitimam prolem susceptam ante executionem dispensationis et celebrationem matrimonii.

Eadem S. Congregatio, re mature perpensa, respondere censuit: Negative, sed requiri ut prolis legitimatio ab oratoribus petatur eaque in rescripto concedatur.

Datum Romae ex aedibus eiusdem S. Congr., die 29 Ianuarii 1909.

D. Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Di una pensione ridotta a metà.

Clavaren. Pensionis — 12 Dec. 1908 — Rescripto pontificio diei 25 Septembris 1906 Episcopo Clavarens facta fuit facultas acceptandi renuntiationem sacerdotis Friderici Sanguineti e paroecia S. Bartholomaei loci *Cassego* cum reservatione pensionis libell. 300. Cohaerenter ad haec memoratus Soanguineti paroeciam dimisit, quam obtinuit sacerdos Stephanus Parma, qui, antequam in beneficii possessionem

immitteretur, onus impositae pensionis acceptum habuit. Verum idem Parma, vix reditus beneficiales accepit, de imposita et acceptata pensione conqueri coepit, asserens beneficium impar esse ad eiusmodi onus sustinendum, et postulans ut ab eadem pensione liberaretur. Qua patefacta petitione, controversia acriter exarsit, ac plura utrinque deducta fuerunt praesertim ad maiorem vel minorem redituum beneficialium vim demonstrandam. Rogatus quoque fuit Episcopus ut ad conciliationem partes adducere satageret; sed, illa in irritum cessa, idem Praesul in voto stetit ut ex noviter deductis et ob vitium obreptionis et subreptionis declararetur extinctio canonis, vel saltem hic servata proportione reduceretur.

Hisce habitis, ad propositum dubium, *an et in qua summa sustineatur pensio super paroeciali beneficio loci* Cassego *favore sacerdotis Friderici Sanguineti in casu*; Emi Patres S. Congregationis Concilii in generalibus comitiis diei 12 Decembris 1908 respondendum censuerunt: *Placere de concordia, ita ut omnis pensio reducatur ad libell. 150* (1).

Iulius Grazioli, *Sub Secretarius.*

II.

A danno di chi debba andare l' ultima diminuzione della rendita pubblica in una cappellania, destinata a doppio uso.

Papien. Viglevanen. Reductionis oneris — 12 Dec. 1908 — Episcopus Papiensis, ut dotationi consuleret collegii musicorum in sua cathedrali ecclesia instituti, anno 1580 eidem adnexuit simplex be-

(1) Ecco le precipue ragioni della decisione:

a) Il c. 20 *super litteris*, *De rescriptis*, vuole che quando non si è riferito secondo verità, " ipsi (impetrantes) in suae perversitatis poenam nullum ex illis litteris commodum consequantur „.

b) Il rescritto anche è nullo se la S. Sede non l' avrebbe concesso qualora avesse conosciuto il vero stato delle cose che fu taciuto. Così l' Abbate nel c. *Cum dilecti De rescript.* n. 4. " Si cessante subreptione, Papa nullo modo dedisset Rescriptum, vitiatur illud in totum, licet ex ignorantia vel simplicitate veritas fuit tacita vel falsitas suggesta„.

c) Il diritto non favorisce le pensioni sulle parrocchie, come insegna il De Luca *De pension.* Disc. 70; e Bened. XIII nella Costit. *Quanta Pastoribus* raccomanda che, *quantum fieri potest*, la S. Sede non imponga pensioni sulle parrocchie.

d) Nel caso il parroco Sanguineti domandò una pensione di L. 300 e gli fu promessa dal parroco Parma nella supposizione che la congrua di Cassego rendesse circa lire 3000. Or il parroco Palma, avendo preso possesso della cura, trovò che la prefata congrua non dava più di L. 1600; perciò giustamente reclamava uno sgravio della detta pensione. E giustamente la S. C. impose una concordia onde la pensione fosse ridotta alla metà. N. d. R.

neficium *chiericato di S. Martino* vulgo nuncupatum, et in paroecia loci *Ottobiano Lomellina* erectum, ea tamen lege ut ex reditibus dicti beneficii quaedam pars subtraheretur cappellano tribuenda in stipem pro Missa singulis diebus festis in paroeciali ecclesia ipsius oppidi celebranda. Initio haec praestatio seu stipes in libell. 120 monetae mediolanensis constituta fuit, at aetatum decursu modo aucta est, modo etiam penitus sublata, sicuti exeunte saec. XVII et ineunte saec. XIX evenisse asseritur, quando ob tributa gravissima, quae tunc imposita sunt, reditus omnes clericatus S. Martini in bonum cesserunt musicorum papiensium.

Recentiori aevo, ab anno nempe 1858, cappelanus oppidi *Ottobiano* pro Missarum stipendio recepit libell. 250, quae usque ad conversionem bonorum ecclesiasticorum anno 1866 a legibus eversivis statutam, a conductore ipso praediorum, clericatus S. Martini patrimonium constituentium, retributae sunt, postea vero a collegii musicorum procuratore, ex reditibus a Gubernio solutis super bona mobilia, quae eidem capellaniae a Demanio adscripta sunt. Sciendum siquidem est in conversione bonorum ad clericatum S. Martini pertinentium, bona ipsa fuisse quodammodo separata, atque ex ipsis quaedam in capellaniae dotem fuisse attributa, reliqua vero musicorum collegio adnotata.

Usque igitur ad postremam legem, qua duobus abhinc annis reditus, a civitate seu Statu solutus, imminutus ulterius est, atque ad 3[75 pro quolibet centeno reductus, cappellanus oppidi *Ottobiamo* nil detrimenti passus est, cum musici ipsi papienses tributa reficerent, quibus praestatio eadem, uti ceteri omnes fructus bonorum mobilium, onerata erat. Verum lata supradicta lege, syndicus seu procurator collegii papiensum musicorum noluit amplius suppeditari capellano eamdem summam quam antea, sed tantum libellas 187.50 usque ad annum 1912, atque deinde 175, quot nempe reapse ex bonis, in capellaniae dotem occasione conversionis bonorum constitutis, in praesens percipiuntur. At cum parochus oppidi *Ottobiano* et Viglevanensis Praesul, intra cuius dioecesis fines memoratum oppidum modo reperitur, obstitissent; Papiensis Antistes rem huius S. C. iudicio definiendam submisit.

Auditis itaque interesse habentibus, in generali conventu diei 12 Decembris 1908 propositum fuit solvendum sequens dubium: *an recens diminutio reditus publici debeat tolerari a capellano capellaniae oppidi* Ottobiano *in casu*; et E.mi Patres S. Congregationis Concilii responderunt: *Placere de concordia, ita ut damnum ex reditus publici imminutione utrinque pro dimidia parte sustineatur* (1).

Iulius Grazioli, *Sub-Secretarius.*

(1) Ecco le ragioni della decisione:

a) Da una parte vuolsi considerare che il Vescovo ha dal Tridentino (Sess.

S. Congregazione de' Religiosi

Si deve ripetere la esplorazione della volontà, di ciascuna monaca prima della professione dei voti.

Beatissime Pater,

Ordinis FF. Minorum — 16 Ian. 1909—Fr. Bonaventura Marrani, Procurator generalis Ordinis Fratrum Minorum, se ad Sanctitatis Tuae pedes provolvit, et, ut plurium tum ministrorum provincialium quum monialium sui Ordinis dubiis occurrat, sequentia exponit:

Sacra Tridentina synodus, *sess.* XXV, *cap. 17 de Regul.* haec quoad vestitionem monialium earumque professionem constituit: " Libertati " professionis virginum Dei dicandarum prospiciens, sancta synodus " statuit atque decernit ut puella, quae habitum regularem suscipere " voluerit,.... non ante eum suscipiat, nec postea ipsa vel alia pro- " fessionem emittat, quam exploraverit Episcopus, vel, eo absente " vel impedito, eius Vicarius, aut aliquis..... ab eis deputatus, virgi- " nis voluntatem diligenter, an coacta, an seducta sit, an sciat quid " agat. " Quum vero Summus Pontifex Leo fel. rec. XIII, per decretum S. Congregationis Episcoporum et Regularium die 3 Maii 1902 latum, edixerit ut, non secus quam in religionibus virorum etiam in sanctimonialium monasteriis, in quibus solemnia nuncupantur vota, praemittantur solemnibus votis simplicia triennium saltem duratura; hinc sequens dubium exortum est, cuius congruam in editis iam ipsius decreti solutionem minime reperit: *Num ante professionem votorum solemnium sanctimonialis voluntas, quae ante vestitionem professionemque votorum simplicium, iuxta S. Concili Tridentini praescripta, fuerit legitime explorata, denuo sit exploranda?*

Super quibus humillimus orator opportunam declarationem reverenter postulat.

Et Deus, etc.

Ex audientia SSmi habita ab infrascripto Cardinali S. Congregationi de Religiosis Praefecto, die 19 Ianuarii 1909: Sanctitas Sua, re ma-

---

24 c. 15 *de ref.*) la facoltà di unire alla Cattedrale od alle Collegiate insigni i beneficii semplici, quando le rendite di esse sono molto esigue. Non si può dunque negare che il Vescovo di Pavia potè unire alla cappella dei musici il beneficio *Clericato di S. Martino.*

b) Ma d' altra parte sta che in siffatta unione devono salvarsi i pesi e le giuste retribuzioni a coloro che li sopportano. Ond' è che il cappellano del prefato beneficio avea diritto alla sua congrua prestazione.

c) Giustamente perciò la S. C., tenute presenti le ragioni d' ambo le parti, aggiudicò all' una ed altra, per metà, la diminuzione della rendita. N. d. R.

ture perpensa, supra relato dubio respondere mandavit prout sequitur: *Attenta ratione solemnitatis votorum, iteranda est exploratio voluntatis singularum monialium ante votorum solemnium nuncupationem.*

Datum Romae ex Secretaria eiusdem S. Congregationis negotiis Religiosorum sodalium praepositae, die, mense et anno ut supra.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praef.*

D. Laurentius Janssens, O. S. B., *Segret.*

S. Congregazione dei Riti

I.

Presso gli Eremiti Camaldolesi di Monte Corona vanno considerati come provinciali (ad effetto della sacra liturgia) i priori delle singole case.

Eremitarum Camaldulensium Congreg. Montis Coronae — 22 Ian. 1909—Superiores generales Eremitarum Camaldulensium congregationis Coronae, sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur, pro opportuna declaratione, humillime exposuerunt, videlicet:

In decreto *Eremitarum Camaldulensium congregationis montis Coronae* diei 1 Februarii 1907 propositum fuit sequens dubium XIX: " Num ser- " vari antiquissimus possit usus, ut clericus thuriferarius exhibeat " genuflexus thuribulum celebranti, saltem quando celebrans est Prae- " latus ac praeser'im generalis Superior „. Et sacra Rituum Congregatio respondit: " Affirmative si agatur de Praelatis tantum provin- " cialibus et generalibus, qui celebrant in ecclesiis sibi respective sub- " iectis, et ab Ordinarii locorum iurisdictione exemptis; nisi tamen " Missa vel Officium vel functio coram Sanctissimo exposito celebre- " tur „. Quum vero penes Eremitas Camaldulenses congregationis montis Coronae non habeantur Provinciales proprie dicti sed tantum Priores, similibus fere iuribus ac privilegiis ornati, quaeritur, an huiusmodi Priores sub nomine Praelatorum provincialium in enunciato decreto comprehendantur.

Sacra porro Rituum Congregatio, ad relationem supscripti Secretarii, audito Commissionis liturgicae suffragio, omnibus accurate perpensis, propositae quaestioni respondendum censuit: Affirmative.

Atque ita rescripsit, die 22 Ianuarii 1909.

S. Card. Cretoni, *Praefectus.*

† D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

II.

Come debba recitarsi l' officio lungo della B. V. nell' avvento, nel tempo natalizio e in quello pasquale.

Sanctimonialium Ord. S. Benedicti — 22 Ian. 1909 — Moniales Ordinis S. Benedicti apud *Princethorpe*, dioecesis Birmingamiensis in Anglia, vigore privilegii olim sibi concessi, Officium B. M. V. ut in Communi Sanctorum, omnibus sabbatis non aliter impeditis, sub ritu semiduplici recitare solent. Quibusdam autem temporibus, scilicet ab Adventu usque ad Nativitatem Domini, a Nativitate Domini usque ad Purificationem, et a Pascha ad Pentecosten, Evangelium eiusdem Officii minime cum Evangelium Missae B. M. V. eisdem temporibus assignatae concordat. De facto Officium tale, ab Adventu ad Nativitatem Domini, et a Nativitate Domini usque ad Purificationem nondum usque huc recitandum occurrit, saepius vero tempore paschali. Ut ergo hoc tempore paschali Officium Missae concordet, dictae moniales Evangelium *Stabant* cum Homilia S. Augustini, ut in festo VII Dolorum B. M. V. (feria VI post Dom. Passionis) et Responsoria de Communi B. M. V. legunt. Orto iam dubio de hac ratione agendi, eaedem moniales a sacrorum Rituum Congregatione humiliter petunt ut dubia sequentia solvere dignetur, nimirum :

I. An in sabbatina recitatione Officii B. M. V. Evangelium *Loquente* cum Homilia de Communi semper recitandum sit.

II. Si vero negative, quaenam sint Evangelia, Homilia et Responsoria iis variis temporibus recitanda, nempe : (*a*) ab Adventu usque ad Nativitatem Domini ; *b*) a Nativitate Domini usque ad Purificationem ; *c*) a Pascha usque ad Pentecosten.

Sacra porro Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito voto Commissionis liturgicae, re sedulo perpensa, ita respondendum censuit :

Ad I. Providebitur in II.

Ad II. Responsoria sint semper ut in festis B. Mariae Virginis per annum, cum Evangeliis et Homiliis : *a*) e feria IV Quatuor Temporum Adventus ; *b*) e die infra Octavam Nativitatis Domini *Vides festinare pastores* (30 Decembris) ; *c*) e priori festo Septem Dolorum B. M. V.

Atque ita rescripsit, die 22 Ianuarii 1909.

S. Card. Cretoni, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen.,

III.

È vietato pubblicare ciò che si attiene alla vita ed ai Miracoli de' Servi di Dio o de' Beati, di cui si trattano le cause, senza la venia della S. C.

Monitum — 12 Febr. 1909 — Acta quae respiciunt vitam, virtutes et prodigia Servorum Dei vel Beatorum, quorum causis beatificationis et canonizationis manus apposuit sacra Rituum Congregatio, typis edi ac publici iuris fieri nequeunt, inconsulta eâdem sacra Congregatione, et absque licentia *nihil obstat* R. P. D. Promotoris sanctae fidei, vel Adsessoris ipsius sacri Consilii.

Datum Romae ex Secretaria SS. Rituum Congregationis, 12 Febr. 1909.

D. Panici, Archiep. Laodicen. *Secretarius.*

Sacra Penitenzieria.

Circolare agli Ordinarii della Francia intorno alle composizioni sui beni ecclesiastici.

Litterae — 16 Ian. 1909 — Venerabilibus in Christo Patribus Galliae Ordinariis, salutem et sinceram in Domino caritatem. — Neminem sane latet quanta animi fortitudine et constantia SS.mus D.nus Noster Pius divina providentia PP. X sacrosancta Ecclesiae iura adseruerit et iniquas leges postremis hisce annis in Gallia latas reprobaverit ac damnaverit. Idem vero Summum Pontifex apprime sollicitus pro salute animarum, quae suprema lex est et ultimus finis, cui terrena omnia subordinari oportet, memor caritatis Christi Domini, de quo scriptum fuit: " calamum quassatum non conteret, et linum " fumigans non extinguet „ (1), luculenter ostendit infirmitati debilium, quoad fieri potest, indulgendum esse, ut errantes in viam aeternae salutis revocari queant.

Hunc porro in finem tributae fuerunt, per litteras ab E.mo Cardinali a secretis Status datas die 24 Septembris 1907, omnibus et singulis Venerabilibus in Christo Patribus Galliarum Ordinariis amplae facultates pro iis, qui propriae conscientiae consulere cupiant postquam bona Ecclesiae erepta qualicumque titulo acceperint, vel bona ipsa, honestis de causis, acquirere postulent.

Quo autem melius innotescat mens Summi Pontificis in supradictis

(1) Is., cap. 42. v. 3.

facultatibus tribuendis, simulque habeatur norma certa eas interpretandi et practice applicandi, Sanctitas Sua huic S. Poenitentiariae speciali mandato commisit, ut cum praelaudatis Galliarum Ordinariis communicaret ea quae sequuntur, quaeque in audientia diei 15 huius mensis ipsa Sanctitas Sua expresse probavit.

Nihil videlicet timendum est, ne ex aequa compositione iniustis bonorum Ecclesiae detentoribus concessa ipsius Ecclesiae iura in se pessumdentur seu minuantur. Primum enim per huiusmodi compositionem nullatenus relevantur praecipui spoliatores seu auctores iniquarum legum, quarum vi honorum Ecclesiae direptio et alienatio consummata fuit. Deinde, tantum abest ut ea compositio obligationem integre restituendi pro ipsis iniustis detentoribus vel solum dissimulet, ut eam potius praesupponat, atque ostendat in Ecclesia ius plene vigens eam exigendi Siquidem qui per benignam compositionem alicuius rei partem condonat, eo ipso ostendit omnimodam sibi esse facultatem de ea re libere disponendi; cui autem compositionem petit vel solummodo acceptat, debitum suum manifeste recognoscit et profitetur.

Quae cum ita sint, sedulo cavendum est ne forte per rigidiorem quamdam agendi rationem, hac in re, suprema Romani Pontificis auctoritas circa bona Ecclesiae temporalia coarctari videatur, atque insuper adiuvetur ipsum consilium, impiorum qui eo demum spectant, ut animas pretioso D. N. I. C. sanguine redemptas in aeternum perdant. Multi enim sunt in Gallia, quorum in mente fidei lumen non penitus extinctum est, qui tamen, impellente temporalis lucri cupidine, bona Ecclesiae direpta accipere non dubitarunt. Hi autem si toto poenarum et obligationum rigore urgeri se senserint, harum difficultate territi, potius in peccato insordescere, quam iustis S. Matris Ecclesiae querimoniis satisfacere eligent. Contingere etiam potest ut, imminente mortis periculo, propinqui seu haeredes morituroram negent morem gerere postulantibus sacerdotem confessarium, veriti ne eius hortatu morituri ipsi de integra bonorum Ecclesiae restitutione rite disponant; atque ita fiet ut miseri, non obtenta admissorum absolutione, ac non sine gravi scandalo e vivis decedant. Contra, per benigniorem compositionem dum spirituali debilium bono consulitur, aliqua saltem ex parte resarciuntur Ecclesiae damna, maiorque affulget spes fore ut etiam renitentiores, facili reconciliationis conditione allecti, ad salutarem poenitentiam bonamque frugem serius ocius deveniant.

Recolendum quoque est censurarum finem non esse solam criminis vindictam, sed praecipue resipiscentiam deliquentium.

Hinc factum est ut, in similibus adiunctis, Summi Pontifices, licet immutabilia Ecclesiae iura alte proclamaverint, aequam tamen compositionem semper et benignissime permiserint; quemadmodum pe-

regisse constant, inter alios, Iulium III, anno 1554, cum Anglis; Clementem XI, anno 1714, cum Saxonibus; Pium IX ac Leonem XIII cum Italis.

Ceterum normae peculiares in concedenda compositione servandae adeo perspicue definitae sunt in praefatis litteris E.mi Cardinalis a secretis Status, ut nulla videantur indigere declaratione. Si qua tamen in praxi oborta fuerit dubitatio, pronum erit recurrere ad hanc ipsam S. Poenitentiariam, quae singulis, uti par est, absque mora faciet satis.

Datum Romae ex S. Poenitentiaria, die 16 Ianuarii 1909.

S. Card. VANNUTELLI, *P. M.*
I. PALICA, *Secretarius.*

Secreteria di Stato

Lettera al prof. Toniolo, presidente dell' Unione popolare *circa la istituzione dell'* Unione delle donne cattoliche in Italia.

Ill.mo signor Presidente,

Mi sono data piacevole cura di trasmettere al Santo Padre lo *statuto dell' Unione delle donne cattoliche d' Italia,* compilato da V. S. e dalla medesima a me inviato perchè lo sottoponessi alla sovrana Sua approvazione. Sono lieto di parteciparle che l' Augusto Pontefice ne ha presa ben volentieri conoscenza, e ne ha rilevato con paterna soddisfazione gli alti principii di religione e di cristiana civiltà, che ne costituiscono l' anima e la vita: anima e vita da V. S. saggiamente tradotta nei singoli articoli del ben elaborato *statuto*, che pieno di armoniosa energia, come parte al tutto, unisce al vasto programma dell' *Unione popolare*; la quale mentre con questo nuovo organismo si apre nuovi orizzonti a cui estendere la propria azione, si associa altresì un potentissimo coefficiente di sociale cristiana rigenerazione.

Sua Santità confida che mercè un' operosa cospirazione dei singoli gruppi locali coi relativi comitati, e di questi col comitato centrale, accompagnata da una docile, costante dipendenza di tutti dall' autorità ecclesiastica ed aiutata dal soccorso della divina grazia, potrà provvedersi al mantenimento dei principii religiosi in mezzo alle donne cattoliche, ed in esse e per esse suscitarsi in seno delle famiglie e della società un apostolato perenne, quanto conforme alla provvidenziale missione della donna, altrettanto vivo e fecondo.

Da ultimo il Santo Padre mentre raccomanda la novella istituzione allo zelo operoso dei Vescovi, ai quali ne affida la vigile protezione, ed i quali facilmente ne comprenderanno la importanza e la necessità, grato a V. S. che tanto lodevolmente ha voluto cooperare a darle

vita con tracciarne un complesso d' illuminate e pratiche norme, la benedice di cuore, ed insieme a lei di cuore benedice ancora quanti colla loro adesione e col loro efficace concorso vorranno promuovere la rapida diffusione e l' incremento sempre maggiore di quest' opera, da cui l' Augusto Pontefice si aspetta copiosi frutti, per la gloria di Dio e per la cristiana educazione femminile, alla quale si sente oggi più che mai imperioso il bisogno di provvedere.

Mi valgo dell' incontro per raffermarmi con sensi di distinta stima,

Roma, 27 Dicembre 1908. Aff.mo per servirla

Di V. S. Ill.ma R. Card. Merry del Val

Commissione Biblica

Circa l' organo officiale di questa Commissione.

Quum de expressa voluntate SS. D. N. X *Acta Apostolicae Sedis* typis Vaticanis edita, sint unicum *Commentarium officiale* ad " Con- " stitutiones pontificias, leges, decreta, aliaque tum Romanorum Pon- " tificium tum sacrarum Congregationum et Officiorum scita legi- " time promulganda et evulganda : " EEmi DD. Cardinales Commissioni pontificiae de Re Biblica addicti, in coetu 14 Februari huius anni in aedibus Vaticanis habito, statuerunt ut praedicta Commissio ad actus suos publici iuris faciendos nullo alio deinceps promulgationis organo uteretur.

Romae, die 15 Februarii anno 1909.

Fulcranus Vigouroux, Pr. S. S.,
Laurentius Janssens,
Consultore ab actis.

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. Vol. XX, p. 509-516)

Art. IX.

Circa il grado di virtù indispensabile ad ogni sacerdote.

(Cont. e fine del precedente.)

Affermai :

1.°) Il sacerdote che ha vero zelo e che custodisce la perfetta castità, possiede la santità (complesso di tutte le virtù), se non nel gra-

do altissimo quale converrebbe alla sopraeminente sua dignità, certo nel grado bastevole (generalmente) al conseguimento del fine del suo stato.

2.°) Il sacerdote che non possiede quelle due doti, non solo non possiede la santità nel grado che sarebbe conveniente alla sua altissima dignità, ma neppure nel grado necessario per conseguire il fine del sacerdozio.

3.°) La santità che giunge allo zelo vero ed all' amorosa custodia della perfetta continenza, è veramente una santità superiore di molto ad una bontà comune ed ordinaria; ma nondimeno può ben trovarsi in tutto il numero di sacerdoti occorrenti alla Chiesa.

Provai le prime due affermazioni; proverò ora la terza. Essa contiene due parti: La prima conferisce a rendere ognor più chiaro e preciso il grado di santità indispensabile ad ogni sacerdote; la seconda preoccupa l' obbiezione di chi voglia dire che una virtù così alta non può trovarsi in sì gran numero di sacerdoti quanti ne occorrono alla Chiesa.

Prova della 1.ª Parte. — A convincersi pienamente dell' altezza di quella santità, benchè non somma, basta considerare che cosa è lo zelo vero e che cosa è la perfetta e perpetua continenza.

Lo zelo vero è figlio di una carità ardente, non di una carità qualunque. Ascoltiamo l' Angelico. " Zelus, quocumque modo sumatur, EX INTENSIONE amoris, provenit... *intensus* amor quaerit excludere omne id quod sibi repugnat.... Amor amicitiae quaerit bonum amici; unde, *quando est intensus*, facit hominem moveri contra omne illud quod repugnat bono amici... Et per hunc modum aliquis dicitur zelare pro Deo, quando ea quae sunt contra honorem vel voluntatem Dei, repellere secundum posse conatur... (1). Et super illud " Zelus domus tuae comedit me „ dicit Glossa (Ordin. ex August. Trat. X in Ioan.) quod bono zelo comeditur qui quaelibet prava quae viverit, corrigere satagit; si nequit, tolerat et gemit „ (I. 2. Quaest. XXVIII art. 5) (2).

E lo stesso insegnano gli altri Dottori.

Splendidamente perciò il Rodriguez: " Questo zelo delle anime, o per dir meglio, dell' onore e gloria divina, è un fuoco che nasce dall' amore a Dio; è un desiderio tanto acceso e infuocato che tutti amino ed onorino e servano davvero Iddio, che chi lo ha vorrebbe attaccar a tutti questo desiderio e questo fuoco, e quanto è dal canto suo lo

(1) Si noti bene *secundum posse conatur*: chi dunque fa solo qualche cosa per Dio e per le anime, mentre potrebbe far di più, non si può dire che si sforzi *secundum posse*, cioè a tutto suo potere, e quindi non può dirsi che abbia vero zelo.

(2) Dunque chi ha vero zelo soffre, piangendo, solo quei mali che non può impedire neppure sforzandosi " *secundum posse* „.

procura; e quando vede che Dio è offeso e ingiuriato e non vi può rimediare, sospira e piange.... Or questo zelo è un *grande ed eccellentissimo amor di Dio*; perchè quegli che lo ha, non si contenta solamente di amar egli solo e servire Dio quanto può, ma desidera ancora che tutti s' impieghino in amarlo e servirlo e che il suo Santo Nome sia conosciuto, riverito, glorificato ed esaltato.... E questo è tutto il suo gusto e allegrezza; e le offese e i peccati che si commettono contro Dio, gli penetrano sino all'anima „ (*Esercizio di Perfezione* P 3.ª Cap. X).

Onde a buon diritto il P. Ciccolini definisce lo zelo: *la ridondanza della carità*. Acciocchè un recipiente *ridondi*, è necessario che prima sia pieno. E così non può essere animato da vero zelo un cuore che non sia pieno e soprappieno di amore a Dio e alle anime.

Or bene codesto amore grande, intenso, acceso, ridondante, senza di cui è impossibile lo zelo vero, è forse comune tra quelli che diciamo buoni cristiani?

Ahimè! che pur da costoro Iddio è amato languidamente! Si astengono dai peccati mortali, forse anche dai più notevoli tra i veniali, hanno qualche assiduità alle pratiche di religione, danno qualche sovvenzione ai poveri; ed ecco tutto o quasi tutto.

Ma guardate il buon sacerdote, il vero ministro di Gesù Cristo, il fedele esecutore della missione da Lui ricevuta. Egli non in qualche parte, ma interamente spende il tempo, le forze, ogni suo potere per Dio e per le anime.

Guardatelo circondato da una turba di irrequieti fanciulli, affaticarsi con instancabile pazienza a far loro conoscere ed amare Iddio e la sua santa legge. Osservatelo presso il letto del morente, spesso in fetido tugurio e nelle gelide notti d' inverno, confortarlo e disporlo al tremendo passaggio. Miratelo nelle epidemie volare di casa in casa e, direi, moltiplicare se stesso, perchè nessun'anima si presenti al Divin Giudice non munita dei Sacramenti. Guardatelo tutti i giorni immobile per lunghe ore nel sacro Tribunale, ad esercitarvi quel ministero che S. Francesco di Sales solea chiamare *martirio* quando si vuol compiere a dovere. Guardatelo altresì nella sua cameretta a spendervi tutto il resto del tempo nello studiare, nello scrivere e nel pregare. Ed in tutto ciò sempre affabile, sereno, solo dolente di non poter fare di più. E poi ditemi se a codesto, che è vero zelo, può giungere una bontà ordinaria e comune o poco ad essa superiore; se può questa essere sufficiente a far trovare delizioso il vivere tra sì continue fatiche, privazioni, sofferenze e non rare ansietà di coscienza.

No; è troppo chiaro che allo zelo, non dico solo all' eroico, che porta ad evangelizzare i selvaggi con sacrifizi inenarrabili e rischio continuo di esserne fatto a brani, ma pur a quello che spinge a fare tra i fedeli veramente *tutto quello che si può* per procurare l' onore di

Dio e la salute delle anime, non può giungersi senza un grado di santità *molto* superiore alla ordinaria. Onde con rigorosa verità scrisse l'Angelico: " Ad idoneam executionem ordinum non sufficit bonitas qualiscumque, sed requiritur bonitas exellens. „ Non *sufficit bonitas qualiscumque*, non solo perchè non produrrebbe lo zelo vero, ma anche perchè non produrrebbe l'amorosa custodia della perfetta continenza.

Infatti è forse cosa facile a trovarsi tra i cristiani buoni e niente altro che buoni la castità perfetta e perpetua? (1) S. Alfonso dice che " dopo la caduta di Adamo, essendo il senso ribellato alla ragione, la virtù della castità agli uomini è *la virtù più difficile* a praticarsi „ (*Glorie di Maria* P. II, c. VII).

E la ragione ce la dà il Frassinetti col chiamare la sensualità " il vizio per l'uomo più naturale di tutti i vizi e quello che più sottilmente s'insinua nel suo cuore, e poi può fortemente lo domina „ (*G. C. regola del Sac.*). Tre malaugurate proprietà di tal vizio: il *più naturale*, essendo l'uomo fortissimamente dalla corrotta natura inclinato alla lussuria; *quello che più sottilmente s'insinua nel suo cuore*, trovandosi spesso l'uomo impigliato in passioni veementissime quasi senza saper come; e *quello che poi più fortemente lo domina*, per essere tale peccato il più tenace di tutti, come lo dice S. Tommaso, *peccatum maximae adhaerentiae*. Sicchè guai se si comincia una volta a scivolare per questa china! (2).

Erano tanto di ciò persuasi i santi che tremavano ad ogni ombra di pericolo. Così un Pietro di Alcantara, il quale, al fratello che lo assisteva moribondo, diceva: " Fratello, non mi toccare sul nudo, perchè ancora son vivo „; un Leonardo da Porto Maurizio, che si era scritti questi propositi: " Non tratterò con donne se non per obbedienza e somma necessità... e questo con somma cautela; e non le guarderò in faccia almeno fisamente... tenendo in mente qualche buon pensiero, come quando si tratta con persone appestate o che possano appestare, tenendo in mano qualche buon profumo... non visiterò mai le spirituali, se non per occasione di grave infermità... usando rigore grande in tutto; ed è certo che ogni gran vigore non sarà mai troppo; „ un

(1) Si notino bene queste due cose: *perfetta* cioè di corpo e di anima, di mente e di cuore in compagnia ed in solitudine ecc.; *perpetua*, cioè non di qualche tempo, non di alcuni anni, ma duratura quanto la vita.

(2) Il medesimo Frassinetti, enumerando i mezzi per la custodia della castità, dice tra le altre cose: „ Chi vuole conservare intemerata la perfetta castità deve conservarsi insensibile come un tronco od una pietra a qualunque impressione delle blandizie del senso, sebbene apparisse la più semplice ed innocente. Forse ad alcuno questo parrà un rigore eccessivo e lo parrebbe anche a me se una lunga esperienza non mi avesse persuaso che è un rigore necessario „ (*Il Paradiso in terra*, C. VIII, N.° 3.°).

Alfonso M. de' Liguori, che già decrepito e ridotto ossa e pelle, diceva: " Temo più un' ombra di donna, che centomila diavoli „. E così tanti altri Santi.

Scrisse S. Agostino che fra tutte le guerre che ci vengono fatte in questa terrena milizia ed a cui dobbiamo resistere, la più aspra e terribile è quella che riceviamo dalla sensualità; guerra di tutti i giorni e nella quale raramente si vince: " Inter omnia certamina duriora sunt proelia castitatis, ubi quotidiana est pugna et rara victoria „.

Ebbene la castità perfetta e perpetua è, in sì tremenda ed ostinata guerra, la vittoria non già rara, non già frequente, ma continua, costante, perpetua sino alla morte. Vittoria che esige sforzi tanto generosi che S. Ambrogio non dubita di asserire doversi la verginità (e allo stesso modo il celibato) equiparare al martirio: " Non ideo laudabilis virginitas quia in martyribus reperitur, sed quia ipsa martyres faciat. Quis autem humano eam possit ingenio comprehendere quam nec natura suis inclusit legibus ?... „ (Lib. I. *de Airg*). Vittoria tanto difficile e perciò tanto gloriosa che chi la riporta costantemente, deve, secondo i Padri, annoverarsi non tra gli uomini, ma tra gli angeli; anzi, come osservano S. Basilio ed altri, non tra gli angeli dei cori più bassi, ma tra quelli dei cori più sublimi: stantechè l' angelo è casto per impossibilità di lordarsi nelle sozzure del senso, l' uomo è casto per ardentissimo amore alla purità e nobilissima violenza contro le mille e continue spinte interne ed esterne alle voluttà bestiali. Spinte più gagliarde e più frequenti pel sacerdote, dacchè egli le trova nello stesso quotidiano esercizio del suo ministero.

Se dunque la castità perfetta e perpetua è cosa da paragonarsi in certo modo al martirio ed alla natura degli angeli, chi vorrà dire che possa per essa bastare una virtù comune o quasi comune? (1)

O si guardi dunque la natura del vero zelo o quella della perfetta

(1) Peraltro tale grande difficoltà, siccome non bisogna occultarla, così non bisogna esagerarla. Il Frassinetti, zelantissimo apostolo del celibato cristiano, nel *Paradiso in terra* (prezioso librino che noi dovremmo porre tra mano a tutti gli adolescenti) evita i due estremi con questa verissima distinzione: "La perfetta e perpetua continenza è non solo difficile, ma impossibile, a quelli che l' abbracciano *sforzatamente, o per capriccio, o senza praticare i mezzi* necessarii a custodirla; non già a quelli che la eleggono *spontaneamente, per puro amore a Dio ed all' angelica virtù, e praticano tutti i mezzi* occorrenti per conservarla. „ — Questa è verità che risponde a capello all'esperienza. Ma ad eleggere la perfetta e perpetua continenza *spontaneamente*, e *per puro amore della virtù*, e ad osservarne con *generosa e costante diligenza i mezzi* (orazione, mortificazione interna ed esterna, fuga dalle occasioni ecc), si giunge forse da uomini di bontà ordinaria o poco più che ordinaria? — Lo dicano gli esperti direttori di spirito.

e perpetua continenza, deve riconoscersi che tali sublimi doti non possono essere prodotte se non da un ardente amore a Gesù C., più ardente assai di quello che scalda il petto dei cristiani semplicemente buoni. Del resto la necessaria ben grande superiorità della virtù sacerdotale al confronto di quella di qualsiasi probo secolare ha ricevuta una splendida sanzione dalla parola più autorevole che possa aversi in questo mondo, da quella del Vicario di Gesù C. Egli nella *Exhortatio ad Clerum Catholicum* N.° IV c' insegna esser in tutto secondo lo spirito della Chiesa *e per nulla esagerata*, la dottrina concordissima dei Padri e dei Dottori, cioè che il Sacerdote deve essere tanto più virtuoso della generalità dei buoni cristiani, quanto il Cielo è più alto dalla terra: " Talis igitur quum sit mens Ecclesiae de sacerdotum vita, mirum nemini esse possit, quod sancti Patres ac Doctores omnes ita de ea re consentiant, ut illos fere nimios quis arbitretur. Quos tamen si prudenter aestimemus, nihil eos nisi apprime verum rectumque docuisse iudicabimus. Eorum porro sententia haec summatim est: Tantum scilicet inter sacerdotem et quemlibet probum virum intercedere debet discriminis, quantum inter coelum et terram....." (1).

---

(1) Nè si dica che tale insegnamento si oppone alla dottrina propugnata nei due precedenti articoli, non essere cioè necessario in ogni sacerdote un grado sommo di virtù, quale sarebbe quello che superasse la virtù comune quanto il cielo supera la terra. Perocchè con questa locuzione figurata non si vuole esprimere altro che una differenza grandissima tra due cose. P. es, come sta l' infermo ? Da ieri ad oggi sta come dalla terra al cielo — Come si porta Tizio ? — Benissimo. La sua condotta è tanto migliore di quella di Caio, quanto il cielo è più alto della terra. E di un modo analogo devono intendersi certe espressioni dei Padri e dei Dottori, ad esempio :

a) Il celebre detto dell'Areopagita " In divino omni non est audendum aliis ducem fieri, nisi secundum omnem habitum suum factus sit Dei formissimus et Deo simillimus „. Anche qualche altro Padre ha usato l' addiettivo *Deiformis*, per significare soltanto lo stato di grazia; come invero possiede somiglianza anzi partecipazione con la natura divina ogni anima in grazia; onde S. Caterina da Siena, che ne vide una, disse che l' avrebbe adorata per Dio se la fede non le avesse insegnato che era creatura. *Dei formissimus* perciò e *Deo simillimus* è da dirsi con tutta verità chi possiede la grazia in un grado ben alto, come realmente la possiede un sacerdote la cui santità giunge al zelo vero ed alla perfetta castità.

b) Quella del Crisostomo: " Necesse est sacerdotem sic esse purum, ut in ipsis coelis collocatus, inter celestes virtutes medius staret „.

Dacchè qui si parla della purità nella parte superiore dell' anima, non nella inferiore. S. Paolo tra gli assalti così ostinati della concupiscenza era veramente un angelo. Quei santi che per attutire gli stimoli della carne si rivoltavano tra le spine o s' immergeano nelle acque gelate, erano parimenti angeli. E così ogni sacerdote davvero casto, può degnamente collocarsi tra gli spiriti celesti.

c) Quella dell' Angelico : " *Illi qui in divinis ministeriis applicantur, per-*

Resta dunque irrefragabilmente provata la prima parte della 3.ª affermazione:

La santità che giunge al zelo vero ed alla amorosa custodia della continenza, è veramente una santità superiore di molto ad una bontà comune ed ordinaria, tuttochè non giunga all' eroismo.

Ma una santità così eccellente può trovarsi in sì gran numero di sacri ministri quanti ne occorrono alla Chiesa? Sì, certamente *Prova della 2.ª Parte*: — *Nondimeno tale santità può ben trovarsi in tutto il numero di sacerdoti occorrenti alla Chiesa.*

Deesi però riflettere che, conforme vedremo nel 2.° capo, il numero di sacerdoti necessario alla Chiesa non è si grande come da moltissimi si crede. La Chiesa, dicea S. Francesco di Sales, e lo ha ripetuto S. Alfonso: " non ha bisogno di molti preti, ma di buoni preti. „.

Ricordiamo le grandi parole di S. Girolamo " *Sufficit unus homo zelo succensus, totum corrigere populum* „. Sicchè il numero dei sacerdoti occorrenti alla Chiesa è grande nel suo complesso, ma è ben piccolo rispetto a ciascun luogo.

Dopo la quale avvertenza io dico che la 2.ª parte non è che una logica illazione di due verità di fede: 1.ª *Ecclesia est indefectibilis*, giusta la promessa del suo divin Fondatore. 2.ª *Deus in necessariis non deest*, altrimenti tutti i disordini che seguirebbero a tale mancanza, sarebbero imputabili a Dio stesso. Se dunque la Chiesa dovrà durare sino alla consumazione de' secoli, e se per la sua esistenza, cioè per conservare e dilatare il regno di Dio sulla terra, l' è necessario un numero grande di ministri; dev' esserle *possibile* di averli buoni, cioè idonei a conseguire tale scopo: buoni, perchè i ministri non buoni, quali certamente sarebbero i privi di zelo e di perfetta continenza, non l' aiuterebbero al conseguimento di quello scopo, ma invece le sarebbero d' impedimento e di danno.

Tale illazione è pure insegnata dall' Angelico: " Deus unquam ita deserit Ecclesiam suam quin inveniantur *idonei* ministri *sufficientes* ad necessitatem plebis si digni promoverentur et indigni expellerentur. „ (*Suppl.* III p. quaest. XXXVI art. IV).

Ma si noti quella parola *inveniantur*. Acciocchè una cosa si trovi, occorre cercarla. Dio *non deest in necessariis* al bene degli individui e della Chiesa, ma Egli vuole la cooperazione e la diligenza da parte

---

fecti esse debent in virtute „. Giacchè la perfezione si può considerare in un senso stretto cioè di eroismo in tutte le virtù, e in un senso largo, cioè di una virtù robusta, accompagnata da continui sforzi per giungere alla perfezione. " *Iugis conatus ad perfectionem perfectio reputatur* „ S. Bern. E così altre sentenze di Padri e di Dottori; le quali a prima fronte sembrano esagerate, ma ben intese, contengono semplici verità.

nostra. Iddio ha fatto la parte sua col porre in gran numero di giovanetti il germe della vocazione ecclesiastica; se vogliamo che questo germe si svolga e cresca e fruttifichi, dobbiamo fare anche noi la parte nostra, con la pia educazione e la diligente cultura spirituale dei giovinetti. Se per difetto di tale cultura, quei germi restano infecondi, la colpa è nostra, non è di Dio. Il quale secondo la bella osservazione del Guibert, siccome, prevedendo che molti germi di piante necessarie all' uomo sarebbero rimasti, per varie cause, infecondi, ne ha creati più del necessario; così prevedendo che molti germi di ecclesiastica vocazione sarebbero rimasti sterili per difetto del complesso delle condizioni favorevoli, ha posto quei germi in un numero di giovanetti assai maggiore del necessario.

Questa verità, che ci vien insegnata evidentemente dalla ragione teologica, ci vien raffermata dall' esperienza di tutti i secoli dell' éra cristiana. Infatti lo zelo e la perfetta continenza sono due preziosissimi frutti di un ardente amore a G. C. E questo ardente amore non può non trovarsi in un gran numero di suoi seguaci. Perocchè Egli lo portò sulla terra in gran copia e lo accese nei nostri cuori col nascere bambino in una spelonca, col predicare la sua celeste dottrina, con i suoi esempi, col sagrifizio della S. Messa, coi Sacramenti (specie con la SS. Comunione), colla sua passione e morte, con la missione dello Spirito S., con la maternità universale della Madre sua che viene appellata: *Portatrix ignis* ecc. Or questo fuoco, ossia la triplice carità a Dio, al prossimo e a sè stesso, ove sia davvero ardente, produce ad un tempo lo zelo e la perfetta continenza.

L'amore a Dio. " Il mio Signore infinitamente amabile e infinitamente amante è sconosciuto, anzi offeso da sì gran parte degli uomini. Ed io posso cooperare a farlo conoscere, obbedire, amare e nol farò? Oh! sì lo farò a qualunque costo „. Ecco lo zelo.

" Il purissimo Sposo dell' anima mia si pasce tra i gigli; ed io potrò fargli sentire in me l'olezzo della castità. Ebbene vo' rendergli questa testimonianza dell' amor mio. „ Ecco la perfetta continenza.

L'amore al prossimo. " Gesù C. mi ha detto che amar il mio prossimo è precetto suo, precetto nuovo; e che Egli ha come fatto a Se ciò che fo a' miei fratelli. Or questi cari fratelli, destinati ad eterna, incomprensibile felicità, si precipitano ciecamente nella eterna disperazione. Ed io posso adoperarmi a ritrarneli e condurli al Paradiso. e mi terrò dal farlo? Ah! no; voglio spendermi tutto in fatica sì santa „ Zelo.

" E poichè non mi vi potrei spendere interamente se avessi moglie e figliuoli; io rinunzio alla paternità carnale, e voglio nel celibato divenire padre delle anime, generandole alla grazia ed alla gloria. „ Continenza perfetta.

L' amore verso sè stesso. " Il mio Redentore mi ha fatto ben conoscere la somma vanità dei beni mondani. Ha detto : *thesaurizate vobis thesaurum in coelo.* E mi ha puranco insegnato che se salvo un mio fratello (molto più se ne salvo in gran numero), avrò assicurato anche per me quel tesoro ineffabile. Ed io trascurerò un mezzo sì efficace ad accertarmi il Paradiso ? „ Eccò lo zelo.

" Inoltre mi ha detto : *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.* Lo vedrò tanto più chiaramente quanto più terso avrò serbato il mio cuore. Ed io lo infangherò nei piaceri sensuali ? „ Ecco la perfetta castità.

" Ed in infine ha pur detto che la mia felicità in Paradiso sarà tanto più grande quanto più mi sarò astenuto dalle soddisfazioni di questa terra... *centuplum accipiet et vitam aeternam possidebit.* (S. Matth. XIX, 19). Voglio dunque essere buon mercadante. Rinunzio alle misere e momentanee voluttà sensuali, per averne un contraccambio inenarrabilmente più prezioso, sopratutto dopo questo fugacissimo pellegrinaggio. „ Ecco di nuovo la perfetta continenza.

Talchè può dirsi con piena verità che l' apostolato ed il celibato sono due conseguenze immancabili del celeste fuoco che G. C. portò in terra ; fuoco che rende facili le cose ancor più difficili. L' amor vero opera grandi cose ; e se non le opera, non è amore. " Amor ubi est, magna operatur ; et si non operatur, amor non est „ (S. Aug.).

Bisognerebbe ignorare i fasti della Chiesa per non conoscere il numero sterminato di generosi seguaci del Nazareno che si consacrarono e si consacrano a zelare la divina gloria e la salute delle anime, serbando colla più gelosa custodia l'angelica virtù; e come dovunque giunge la luce del Vangelo, ben tosto vi appaiono fulgide e belle queste due gemme del cattolicismo : zelo e castità perfetta; avverandosi sempre e da per tutto le belle parole di S. Girolamo. " Statim ut Filius Dei ingressus est super terram, novam familiam sibi instituit ; ut qui ab angelis adorabatur in coelo, haberet angelos in terram : „ angeli di zelo e di purità (1).

Acciocchè quel fuoco divino divampi nel cuore di un uomo fino al punto da produrre tali due effetti è solo necessario che egli adoperi i mezzi stabiliti dal medesimo Signor Nostro, e particolarmente il frequente meditare la sua passione e il continuo alimentarsi del *frumento degli eletti e del vino che germina le vergini.*

Se fossimo diligenti e premurosi noi sacerdoti, nel promuovere, in ispecie tra i giovanetti, l' uso di questi due grandi mezzi, oh quanta copia di ecclesiastiche vocazioni allieterebbe la Chiesa e santifiche-

(1) Cfr. gli Annali della prop. della Fede, il Rohrbacher *Storia Universale* Il Frassinetti *Paradiso in terra.*

rebbe le popolazioni; quanta parte del clero, ora sì scarsa, volerebbe ad evangelizzare gl' infedeli; e come il buon Dio pietosamente affretterebbe il giorno sospiratissimo in cui si farà un solo ovile ed un sol pastore! (1).

No, il divin fondatore della Chiesa non permetterà mai che le si possa dire con ragione: Ti è necessario valerti di ministri quali che siano, dacchè di veramente buoni non ti è possibile averne quanti te ne occorrono.

Si leggano le vite di S. Carlo Borromeo, del B. Gregorio Barbarigo, di S. Alfonso M. dei Liguori e di tutti i santi Vescovi non esclusi quelli dei tempi nostri, e si vegga come, mercè la diligente cultura spirituale dei giovanetti, la massima oculatezza nell' ammettere al chiericato, e il sommo rigore nell' espellere i privi di sufficienti segni di vocazione, son riusciti stupendamente a fornire le loro diocesi di un clero buonissimo e abbastanza numeroso.

Giova dunque ripeterlo con l' Aquinate: „ Deus nunquam ita deserit Ecclesiam suam, quin inveniantur idonei ministri sufficientes ad necessitatem plebis, si digni promoverentur et indigni expellerentur „.

Onde resta evidentemente provata tutta la 3.ª affermazione: La santità necessaria ad ogni sacerdote, quella cioè che giunge allo zelo vero ed all' amorosa custodia della perfetta la continenza, è veramente una santità superiore di molto ad una bontà comune ed ordinaria, ma nondimeno può ben trovarsi in tutto il numero di sacerdoti occorrenti alla Chiesa.

(Continua) G. M. C.

---

(1) Sappiamo di un Vescovo che, avendo trovata la diocesi affatto sfornita di vocazioni ecclesiastiche, si appigliò ad un mezzo che riuscì a meraviglia. Eresse in ciascun luogo gli Oratorii di S. Luigi, dove i fanciulli più docili e più buoni erano ammessi nei giorni di vacanza a frequentare i sacramenti, ad assistere la S. Messa e a udire istruzioni adatte per essi. Quelli poi che traevano da ciò maggior profitto, si facevano assistere da chierichetti in abito talare ed in cotta alle sacre funzioni. Non è a dire quale entusiasmo si suscitò fra essi e qual desiderio in molti di consacrarsi a Dio nella via del Santuario. Quel Vescovo potè così riempire il Seminario di queste novelle piante che, coltivate con retta e soda educazione, riuscirono degni e pii sacerdoti pieni di zelo e di operosità.

CONSULTAZIONI

I.

Se i rescritti, rimessi al Vescovo per la esecuzione, possano eseguirsi anche dal Vicario generale.

Nella presente legislazione canonica molti decreti furono testè emanati dal S. Officio per facilitare la esecuzione delle facoltà commesse ai Vescovi dalla S. Sede; e soprattutto fu sancito che quando le facoltà sono commesse all' Ordinario del luogo, può eseguirle non solo il Vescovo, ma sì pure il suo Vicario generale anche senza mandato del Vescovo. La cosa però non è sì chiara per le facoltà commesse non all' Ordinario, ma al Vescovo. Affinchè intorno a ciò si chiariscano le idee ci si chiede:

1. Se il Vicario generale può eseguire oggidì le facoltà commesse ai Vescovi dalla S. Sede.

2. Nel caso affermativo, se e quale delegazione debba dare il Vescovo al Vicario generale per tale esecuzione.

3. Nel caso negativo, se il Vescovo può sanare le esecuzioni invalidamente compiute dal Vicario generale.

Al primo — Fa d' uopo distinguere i rescritti contenenti facoltà abituali da quelli che contengono concessioni particolari in forma commissoria.

Quanto ai primi, nessun dubbio che (quand' anche i rescritti siano stati rimessi al Vescovo, non già all' Ordinario) il Vicario generale può bene avvalersene. Ecco un decreto del S. Officio che chiaramente ciò dichiara: " Con decreto del dì 20 aprile 1898 il S. Officio dichiarò che d' ora in poi tutte le facoltà abituali della S. Sede debbano dirigersi agli Ordinarii dei luoghi; e per Ordinarii vogliono intendersi i Vescovi, gli Amministratori, i Vicarii generali e capitolari ecc. Con altro decreto poi del 23 giugno 1898 lo stesso S. Officio concesse che anche le facoltà date ai Vescovi antecedentemente al citato decreto del 20 aprile 1898, si debbano intendere nel senso di quel decreto. Or si chiede di sapere se posteriormente al prefato decreto del 20 aprile 1898 le facoltà concedute non all' Ordinario, ma nominatamente al Vescovo debbano pure intendersi nel senso del detto decreto „. Il S. Officio in fer. IV, 5 sett. 1900, con approvazione di S. S., rispose: *Affirmative* (*Mon. Eccl.* Vol. X, P. I, n. 292).

I rescritti perciò di facoltà abituali, tuttochè rimessi al Vescovo, sono comuni *ipso iure* col Vicario generale.

Ma che è da dire dei rescritti contenenti facoltà particolari, rimessi al Vescovo in forma commissoria?

Per questi, in verità, non vi ha dichiarazione autentica speciale che li esenti dalle regole comuni del diritto. E queste regole sono:

a) Che il delegato dal Papa può suddelegare, *c. Si pro debilitate, 3. De off. et pot. iudicis deleg.*; e però il Vescovo a cui si è commessa qualche facoltà in favore di un terzo, può suddelegarla al suo Vicario generale.

b) Nondimeno si eccettuano le delegazioni di cose gravi ed ardue che non si possono spedire senza la presenza del delegato, c. cit. *Si pro debilitate.*

c) Si eccettua pure il caso in cui non la giurisdizione, ma il nudo ministero, si commette al Vescovo dalla S. Sede, *c. Quoniam*, 43, *de Off. deleg.*, com' è quello di assolvere, di dispensare qualcuno ecc.: in tal caso la facoltà non può commettersi al Vicario generale.

d) Finalmente si eccettua il caso, in cui la facoltà sia delegata al Vescovo *ob industriam personae*, *c. ult. de Off. deleg.*, come quando si dica *per te ipsum*, o *personaliter*, o *confidimus de industria et discretione vel prudentia etc.* In questo caso la facoltà neppur si può commettere al Vicario generale (v. nostre *Consultaz. Can.* Vol. II, p. 454).

Per lo più le facoltà di dispense o di assoluzioni o di qualsivoglia concessione particolare sogliono commettersi al Vescovo, affinchè, *veris existentibus narratis*, impartisca le chieste grazie ai supplicanti *pro suo arbitrio et conscientia:* debbono queste delegazioni dirsi giurisdizionali, ovvero di puro ministero? È necessario siffatto esame; perchè nel primo caso la esecuzione può suddelegarsi al Vicario generale; non così nel secondo caso.

A noi sembra che se il Vescovo ha già raccomandato la istanza, attestando la verità delle cose esposte, la delegazione dovrà dirsi di puro ministero e quindi non suddelegabile al Vicario generale. Se poi, non avendolo fatto prima, gli si commette la verifica delle cause, in tal caso solamente la delegazione può dirsi giurisdizionale, e perciò suddelegabile al Vicario generale. — Nè fanno difficoltà le parole *pro suo arbitrio et conscientia*; giacchè queste parole non mettono ad arbitrio del Vescovo la concessione della grazia, ma indicano solo che può sospenderla per certi casi gravi additati nel Regolamento delle Ss. Congregazioni, cap. III, n. 4. " Se (la grazia è concessa) in forma commissoria, i rescritti hanno bisogno del decreto esecutoriale. Ma l' Ordinario non può esimersi dal farlo, meno il caso 1. che le preci siano evidentemente viziose, cioè orrettizie e surrettizie; 2. che la persona, cui è stata concessa la grazia, sia talmente indegna, da far sì che la concessione ad essa dell' indulto riesca di scandalo agli altri. Verificandosi ciò, il Prelato, sospesa l' esecuzione, dovrà fare sollecita relazione alla S. Sede „. Ma questi casi, per lo più, non si avverano quando l' Ordinario abbia prima attestato sulla verità delle cose domandate.

È che dovrà dirsi delle dispense matrimoniali ? Se queste sono commesse all' Ordinario, potrà benissimo eseguirle il Vicario generale, in forza del decreto del S. Officio 20 febbr. 1888 : " Dispensationes matrimoniales omnes in posterum committendas esse vel *oratorum Ordinario*, vel *Ordinario loci*: appellationem *Ordinarii* venire Episcopos, Administratores seu Vicarios Apostolicos... eorumque officiales seu Vicarios in spiritualibus generales, et sede vacante Vicarium capitularem seu legitimum Administratorem „ (*Mon. Eccl.* Vol. V, P. II, p. 35), — Ma se non all' Ordinario, sibbene fossero commesse al Vescovo ? In tal caso seguirebbero la sorte comune agli altri rescritti. E qui si noti che la estensione ai Vicarii generali dei rescritti matrimoniali commessi al Vescovo, come nel decr. del S. O. 5 sett. 1900, riguarda le sole facoltà abituali, cioè quelle che contengono la potestà di dispensare in più casi non determinati, ovvero per un tempo stabilito ; non già le facoltà di dispense particolari, di cui trattiamo. Per queste non vi ha estensione di sorta. E però se sono commesse nudamente al Vescovo (non all' Ordinario), senz' obbligo di verificare le cause, (come ora suol farsi nelle dispense da impedimenti tenui), in tal caso, se non eseguite proprio dal Vescovo, saranno nullamente eseguite.

Al 2. Quale suddelegazione è necessaria perchè il Vicario generale possa eseguire i rescritti di grazie particolari commessi al Vescovo ? Questo quesito non riguarda i rescritti di puro ministero, che, come abbiamo visto, non sono suddelegabili ; sibbene riguarda i rescritti giurisdizionali, che possono suddelegarsi ad altri.

Per questi, non è bastevole l' officio di Vicario generale; ma si richiede una espressa suddelegazione del Vescovo. Or siffatta suddelegazione può darsi una volta per sempre ? vale a dire basta che il Vescovo suddeleghi al Vicario generale la esecuzione di tutte le dispense o le facoltà particolari che verranno a lui commesse dalla S. Sede ; ovvero si richiede che dopo ricevuto dalla S. Sede ciascun rescritto, ne suddeleghi la esecuzione al Vicario generale ? — Ecco come intorno a ciò insegna il Leurenio *De Episcoporum Vicariis* qu. 121, n. 4: " Episcopus subdelegare nequit dispensationes sibi a Papa committendas, sed solum commissas ; iurisdictionem enim seu potestatem sibi nondum competentem, seu quam non habet, delegare non potest „. Così pure il Layman *in c. ult. de Off. Vic. in 6*, n. 11, ed altri da questi citati. Onde dovrà dirsi che non basta la delegazione generale al Vicario generale fatta dal Vescovo di eseguire i rescritti pontificii che a sè saranno commessi ; ma debbono questi prima giungere nelle sue mani, e poi commetterne le esecuzione.

Al 3. Che se, giusta le cose fin qui esposte, molti rescritti eseguiti dal Vicario generale furono eseguiti nullamente, non può il Vescovo

sanarli in virtù dei rescritti medesimi? Ed in caso negativo, come potrebbesi rimediare?

È regola di diritto che si può ratificare un atto nullo compiuto a nome del ratificante, non già un atto nullo compiuto a nome proprio. " Ratum quis habere non potest quod ipsius nomine non est gestum „. Così la Reg. IX *de Reg. Iur. in 6.*(v. nostre *Quist. Can.* qu. 125, p. 172). Il Vescovo perciò non può sanare gli atti del Vicario generale nullamente compiuti nel nome del Vicario. Così pure i DD., come il Reiffenstuel *in h. reg.*; lo Sbrozio *de Vic. Ep.* L. III, q. 26; l'Anchar. *in c. Licet de Off. Vic. in 6.*; ed in ispecie il Leurenio, il quale l. c. qu. 105 al quesito: " An et qualiter requirentia speciale mandatum, sine hoc gesta a Vicario, ratificare possit Episcopus? „ risponde assolutamente: *Negative.*

Il Vescovo adunque non può sanare le esecuzioni dei rescritti pontificii, commessi a lui, e compiute nullamente dal suo Vicario. Come si dovrà fare? Si dovranno eseguire di nuovo o dal Vescovo (pei rescritti non suddelegabili) o, per espressa delegazione di lui (pei rescritti suddelegabili), dal Vicario generale (1). Crediamo poi che questa delegazione possa darsi generalmente per tutti i rescritti della S. Sede malamente eseguiti; i quali però, dopo ricevuta la delegazione, dovranno eseguirsi dal Vicario generale.

Per le dispense matrimoniali nullamente eseguite, donde la nullità dei matrimonii, occorre non solo la esecuzione, ma la rinnovazione del consenso. Trattandosi di molti matrimonii nulli, o di casi in cui non sia sì facile la rinnovazione del consenso, potrà ora farsi ricorso alla S. C. de' Sacramenti per la sanatoria in radice.

QUESTIONI

I.

Circa i matrimonii celebrati in luoghi esenti.

Rodrigo parroco assiste al matrimonio di due suoi filiani che vogliono celebrarlo in una chiesa di Frati. Essendo questa chiesa esente, si domanda se ivi celebrato il matrimonio è questo valido o pur no.

Parrebbe a prima fronte che il matrimonio fosse nullo, perchè celebrato in luogo di aliena giurisdizione; mentre il decreto *Ne temere* vuole che,

---

(1) Si potrebbe opporre il c. *In litteris*, 9, *de Off. et pot. deleg.* in cui si dice che cessa la giurisdizione del delegato, quando o bene o male abbia eseguita la delegazione. Nel caso però non è il delegato (il Vescovo) che ha eseguito il mandato, ma è un altro, a cui non era data la delegazione (v. nostre *Quist. Canon.* qu. 437, p. 544).

per la validità, il matrimonio si celebri innanzi a qualunque parroco, ma nel proprio territorio.

Nondimeno vuolsi considerare che un luogo dicesi esente, non perchè sia fuori del territorio dell' Ordinario, ma solo perchè non è soggetto alla giurisdizione di questo. Altro è il territorio; altra la giurisdizione. La chiesa de' Frati non è soggetta alla giurisdizione dell' Ordinario, trovasi tuttavia nel territorio di esso. Perciò sì l' Ordinario come il parroco possono in detta chiesa validamente assistere ai matrimonii dei loro sudditi. — Nel caso adunque il parroco Rodrigo ha validamente assistito al matrimonio de' suoi due filiani.

2.

Dei contratti di fitto lungo e diviso per triennii.

Circa i contratti di fitto lungo e diviso per trienni, di fondi ecclesiastici, fu detto altrove (Vol. XX, p. 420), esser questi validi e leciti quando vi si appone la condizione che alla fine di ogni triennio scada il contratto, e, non disdetto, s' intenda riconfermato. Contro tale opinione ci si è opposto lo insegnamento del Trombetta, il quale nell' opuscolo *Praxeos Regulae circa contractus rerum eccles.*, Cap. V, n. 3, condanna siffatto contratto ed allega in conferma alcuni rescritti della S. C. de' VV. e RR. — Fa d' uopo esaminare tale insegnamento.

Ecco le parole del cit. Autore: " Vetitum omnino est in huiusmodi locationibus pactum adiicere quod renovatae per subsequens triennium (locationes triennales) censeantur, nisi a loco pio, finito primo triennio, denuncietur cessatio: quod quidem pactum vulgo vocant *Disdetta*. Siquidem illud appositum intelligitur in fraudem legis, ac proinde reiiciendum esse tradunt Doctores, ac S. Congr. EE. et RR. praxis „. E quanto ai Dottori, cita solamente il Redoan *de reb. Eccl. non alien.* q. 58, n. 30. Quanto poi alla detta S. C. riporta due rescritti, una dell' anno 1763 al Vescovo di Perugia, l' altro del 1783 al Vicario Capitolare di Viterbo.

Quante volte il contratto per più triennii si facesse con intendimento, o espresso e tacito, da valere fino all' ultimo senza rimaner liberi i contraenti di resilire dopo ciascun triennio, non è dubbio che cotal contratto sarebbe nullo ed illecito, e non varrebbe neanco pel primo triennio. In questo senso scrissero il Leurenio *For. Eccl.* L. III, q. 145; Garcia *De benef.* P. II, c. 1, n. 53; Barbosa *De Off. et pot. Episcop.* P. III, all. 95, n. 17 ed altri molti da questi citati.

Non così però quando il contratto reca la condizione che dopo ciascun triennio sia libero il locatore e sia pur libero il conduttore di sciogliere il contratto. In tal caso non vi ha frode alcuna sulla legge. Questa infatti vieta la locazione oltre il triennio per non vincolare soverchiamente il fondo ecclesiastico, in danno dei luoghi pii; e vuole perciò che per un sol triennio il contratto possa valere. Or quando dopo il triennio così il locatore come il locatario sono liberi di resilire e non resiliscono, per ciò stesso liberamente, benchè tacitamente, rinnovano il contratto per un altro triennio.

Dov' è qui la frode? Anzi qui può esservi non lieve vantaggio pei luoghi pii, potendosi avere un reddito maggiore.

E che cotal contratto sia valido e lecito, lo insegnano non solo il Ferraris nel luogo da noi allegato (*Monit. Eccl.* Vol. XX, p. 420), e il Barbosa e il Guttierez e l' Engel e la Rota Rom. presso il Ferraris, ma generalmente i DD.

Il D' Annibale infatti, *Comm. in Const. Apost. Sed.* n. 175 *Amplius,* scrive: " Denique locationes quoque ultra triennium carent et culpa et censura, si factae fuerint ea lege ut, finito unoquoque triennio, liceat locatori a locatione discedere. „ — Il Reiffenstuel, L. III, tit. 18, n. 23, dopo aver detto che la locazione *ultra triennium* può farsi precipuamente in tre modi, così descrive il primo modo che è quello del nostro caso: " Primo, taliter quod res ecclesiastica immobilis uno non indivisibili, sed pluribus locationis contractibus post triennium elapsum pro libitu locatoris repetendis vel recusandis ad plures annos elocetur, ita ut Ecclesiae rector pro uno triennio rem locans, nullatenus se obliget ad eandem elapso triennio ulterius locandam; quamvis eandem nihilominus, denuo, libere tamen, ad novum triennium, et sic deinceps successive ad viginti vel triginta annos locet „. Ed afferma che cotal contratto, secondo l' insegnamento generale dei DD., è lecito e valido: " Quem locandi modum ultra tempus triennii licitum ac validum esse *omnes fatentur* et quotidiana docet praxis „. — Ed eccone la ragione: " Ratio est, quia iura non prohibent repetitis, iisdem liberis, contractibus rem ecclesiasticam ultra triennium locare, si post elapsum triennium semper liberum manet locatori ecclesiastico locationem continuare vel omittere. „

Quando adunque non si toglie la libertà di resilire dal contratto dopo il triennio, è generale insegnamento che il contratto è lecito ed è valido.

La dottrina perciò del Trombetta ha luogo quando questa libertà sia menomata per patto o implicito od esplicito che l' affitto debba durare assolutamente per più trienni; ed in questo senso possono intendersi i due rescritti della S. C. dei VV. e RR. che per altro non sono decreti generali, ma responsi a luoghi particolari.

3.

Se si può mettere all' asta un fondo ecclesiastico prima di aver ottenuto il beneplacito apostolico.

Il parroco di B., trovando utile di vendere un fondo della sua congrua, dopo averne ottenuto il consenso dall' economato governativo, lo mette all' asta con intenzione di munirsi poi del beneplacito apostolico. Si chiede: Che dire della condotta del detto parroco?

Il beneplacito apostolico, per l' alienazione di fondi ecclesiastici, generalmente parlando, deve ottenersi prima di iniziare il contratto di vendita.

Abbiamo detto *generalmente parlando,* perchè il contratto può anche iniziarsi e compiersi pure, purchè vi si apponga la condizione *salvo il beneplacito apostolico,* e non si dia il possesso prima di essersi ottenuto il detto beneplacito. Così tutti i DD., come il Fulgineo *De contr. emphyt.* qu. 16,

n. 1): „ Saepe conceduntur ecclesiae in emphyteusim (dicasi lo stesso della vendita), *reservato consensu Apostolico*. Quaeritur an iste contractus sit validus ? Et dicendum est quod sic, non obstante Constitutione Pauli II ; quia contractus est conditionalis, scilicet si summo Pontifici placuerit... advertendum tamen est, quod iste emphyteuta cum clausula *riservato consensu Apostolico* investitus, donec impetraverit consensum Apostolicum, non debet accipere possessionem rei concessae ; nec dominus, sive praelatus praesumat tradere possessionem, alias inciderent in poenas dictae Consist. *Ambitiosae*, quia protestatio esset contraria facto „. Così pure il Ventriglia *Prax. for. eccl.* tom. 1, ad n. 1, § 3, n. 12 ; il Trombetta *Praxeos reg. circa contr. rer. eccles.* c. V, n. 1. Così pure la S. C. de' VV. e RR. *Archiep. Ferrarien.* an. 1764 ; *Episc. Tudertino* an. 1783 ; *Archiep. Taurinen.* 1795; *Archiep. Firmano*, 1795 ap. Trombetta l. c.

Occorrono quindi due condizioni perchè il contratto di alienazione possa affettuarsi innanzi di chiedere il beneplacito apostolico : 1.° che il contratto si faccia col patto espresso di domandare il prefato beneplacito — 2.° che non si dia il possesso della cosa alienata senz' aver ottenuto il beneplacito predetto.

Nel caso però del parroco di B., quando pure non manchi la seconda condizione, manca certamente la prima, il patto, cioè, di chiedere la venia pontificia. Allorchè, in vero, il fondo si mette all' asta pubblica, quel patto non si può apporre. Per legge civile ogni cittadino può concorrere all' incanto, e l' aggiudicatario del fondo ha diritto di averlo e d' impossessarsene, prescindendo da qualsivoglia beneplacito. Il parroco adunque che l' ha messo all' asta senza il beneplacito apostolico, ha trasgredito il disposto della costit. *Ambitiosae*, e, se in mala fede, ha incorsa la censura da questa inflitta.

4.

Se le pensioni ecclesiastiche possano cedersi ad altri.

Turibio sacerdote gode una pensione ecclesiastica dalla congrua di una parrocchia, che per più anni fu da lui amministrata. Avendo bisogno di una somma di danaro rilevante, e non avendo altri cespiti disponibili, cede la detta pensione per anni venti a Tancredi, da cui riceve la somma desiderata. Si chiede : Poteva Turibio cedere per tanti anni la propria pensione ?

È rigorosamente vietata la locazione dei frutti beneficiali *ad longum tempus*. Così si ha dal Tridentino, Sess. XXV, c. 11 *de ref.*, e dalla Costit. *Universalis Ecclesiae, IV Kal. sept. 1741* di Benedetto XIV, il quale comunisce il divieto colla pena della scomunica e della nullità dell' atto (v. nostre *Consultaz. Canon.* Vol. II, p. 149).

Quanto alle pensioni ecclesiastiche, il divieto è ancor più rigoroso, stante il decreto generale della S. C. de' VV. e RR. del 12 marzo 1840, emanato d' ordine di Gregorio XVI, il quale proibisce assolutamente ai pensionati " pacisci statis conditionibus cum eo qui certam pecuniae summam numeravit ut deinceps vel ad tempus, vel ad vitam ipsorum exitum libere easdem

(pensiones) praestitutis temporibus a beneficiario percipiat „. E la ragione di tal divieto è che " pactiones huiusmodi pro contrahentium arbitratu licentius conciliatae indecorum quoddam de iis commercium videantur induere, quod fideli populo admirationi quandoque est, viamque sternunt forensibus actionibus quae non sine ecclesiasticae rei dedecore publice instituuntur: atque illud praeterea ut plurimum inferunt damni ut brevi insumantur quae in totius vitae commodum liberalitas Pontificum impertiverat „ (1).

Perchè dunque si salvi il decoro dello stato ecclesiastico, non si dia luogo a strepiti forensi con ammirazione del popolo, ed anche perchè si provvegga ai bisogni del pensionario per la intera sua vita, non è lecito cedere la pensione ad altri per qualsivoglia tempo o breve o lungo, molto meno per tutta la vita.

Ma chi di ciò abbia preciso bisogno come dovrà fare? Dovrà ricorrere alla S. C., ora del Concilio, per la necessaria facoltà. Così il cit. decreto, il quale proibisce la detta cessione, " nisi habito prius hac de re, speciali apostolico beneplacito „. — Il Trombetta, *Praexeos Reg. etc.* cap. V, n. 8, dice che tal permesso suol concedersi a tempo colla clausola: " absque tamen ulla obligatione cura et periculo ex parte canonici seu praebendae canonicalis vel beneficiariae in casu obitus pensionarii, vel renunciationis, vel privationis pensionis „.

Dal fin qui detto discende che, nel caso, il sac. Turibio non poteva senza permesso della S. Sede cedere a Tancredi la sua pensione, per averne avuta una somma anticipata.

5.

Se oggidì possano darsi in enfiteusi fondi ecclesiastici, soliti ab antiquo *a darsi così.*

Amilcare parroco ha rivendicato un fondo della sua congrua dato *ab antiquo* in enfiteusi. Ora vorrebbe cederlo ad altri col medesimo contratto, e crede poterlo fare senza beneplacito apostolico, essendo questo caso eccetuato nel divieto della Estrav. *Ambitiosae* di Paolo II. Può?

È vero che la cit. Estrav. nel vietare ogni alienazione di beni ecclesiastici, fra cui la cessione ad enfiteusi, n' eccettua quei beni che *ab antiquo* sono stati soliti a cedersi così.

Però vuolsi sapere che la S. C. de' VV. RR., per autorità del Sommo Pontefice, ha tolta questa eccezione e considera ora come vietata la cessione ad enfiteusi altresì di quei beni ecclesiastici soliti *ab antiquo* a darsi con tal contratto. Così la detta S. C. al Vescovo di Veroli nel 1816 (presso Trombetta) *Prax. reg. etc.*, cap. V, n. 9): " Debbo significarle che, sebbene nella famigerata Paolina *Ambitiosae* si escluse dalla necessità del beneplacito apostolico *res et bona in emphyteusim ab antiquo concedi solita*,

(1) Il resto di questo decreto può leggersi nelle nostre *Consultaz. Canoniche* Vol. II. p. 150.

e quantunque di essi se ne provasse la prima concessione solenne e valida ripetuta in seguito, ed osservata anche colla quadragenaria, avendo l' esperienza fatto conoscere, che tali contratti per lo più erano di pregiudizio, o almeno non rendevano evidente, ma dubbia, l'utilità della chiesa, ed escludevano le sante intenzioni dell' Autore della citata Estravagante, la S. Congregazione da un' epoca più che matura, e dopo la Costituz. *Admonet nos* della sa: me: di Pio V, dopo il Motuproprio *Valentes* 92 dello stesso, e dopo la Costituz. di Urbano VIII di gloriosa ricordazione, ha riguardati tali beni soliti da tempo antico a concedersi in enfiteusi nella qualità di tutti gli altri beni ecclesiastici, come non eccettuati, ma compresi nella nominata Paolina; e come tali tuttora riguardandoli, vuole ed intende che su di essi non si possa validamente contrattare, se non con il concorso del beneplacito apostolico, quale con costante prassi in simili istanze che si presentano per rinnovazione di enfiteusi, concede o nega, secondo l' esigenza delle circonstanze e a forma delle leggi canoniche „. — E più chiaramente la medesima S. C. al Vescovo di Bitonto nel 1756: " Riferitosi in S. Congregazione l' annesso memoriale dato a nome del Capitolo e Canonici di codesta Cattedrale, questi miei E.mi Signori hanno rigettata l' istanza, e mi hanno comandato di significarlo a V. S. per sua notizia, affinchè in avvenire non si permettano più contratti enfiteutici (*senza il permesso della S. Sede*), a tenore delle ultime determinazioni della stessa S. Congregazione fatte coll' approvazione della Santità di Nostro Signore „.

Ma, oltre a ciò, nei tempi nostri vi ha una ragione gravissima e nuova perchè non si concedano, senza gravi ragioni e senza il beneplacito apostolico, fondi ecclesiastici in enfiteusi. Giacchè oggidì nel nuovo codice italiano agli enfiteuti è data facoltà di redimere i canoni quando loro piaccia (il che non era consentito nell' antica legislazione), facendo un' offerta reale di un capitale corrispondente al 4%, secondo l' interesse legale. Il detto capitale poi, se vuolsi investire sul debito pubblico, renderà ora il 3.75 % e poi solo il 3.50. Ognun vede perciò che non utile ma discapito ne proverrebbe alla chiesa; onde crescono le ragioni onde oggidì sia vietata l' enfiteusi sui beni ecclesiastici, senza il permesso della S. Sede, la quale non lo concede se non in vista di un reale vantaggio de' luoghi pii.

Nel caso adunque Amilcare malamente si appone con credere lecito dare novamente in enfiteusi il fondo rivendicato senza il beneplacito apostolico.

BIBLIOGRAFIA

Botti Aristide, *Mons. Can. Prof.* — Elogi Funebri. — Bologna, tipogr. Mareggiani, 1909, in 8.° di pag. 450.

Sono diciannove elogi, quasi tutti di sacerdoti esemplari e zelantissimi, che con eloquenza nobile e persuasiva fan rilevare le loro esimie virtù, a edificazione ed istruzione degli altri. Ottimi lavori, degni d' imitazione, che noi caldamente raccomandiamo. — L. 5, franco di porto. Rivolgendosi all'A. in Faenza, si avrà uno sconto.

Bucceroni Gennaro *d. C. d. G.* — La Beata Vergine Maria. Considerazioni sopra i misteri della sua vita — Roma, tip. pont. dell' Ist. Pio IX, 1909, in 8.° gr. di pag. 135.

È un prezioso contributo, che l'Autore, chiaro per tante opere dottissime, rende alle glorie della Vergine. Le considerazioni sopra i misteri di Maria SS. sono piene di dottrina, di chiarezza, di unzione ed offrono una pia e proficua lettura ai fedeli, un materiale ricco e solido ai sacri oratori. — L. 1 in Roma, via del Seminario, 120.

De Gennaro Serafino, *Marchese Comm.* — La Santa Sede. Studio di diritto ecclesiastico. 2.ª Ediz. — Napoli, M. d' Auria tip. edit. pontif., 1909, in 8.° di pag. 372.

È uno studio sulle prerogative della S. Sede secondo i sacri canoni, e sulla condizione fatta ad essa dal Governo secondo le leggi italiane, specie quella delle guarentigie. L' argomento è svolto da tutti i lati, e la dimostrazione poggia sopra documenti e prove irrefragabili. Le leggi italiane sono interpretate giusta il pensiero del legislatore, espresso nelle discussioni parlamentari e secondo la giurisprudenza dei tribunali. Opera dotta, ordinata, opportunissima, commendata da tutta la stampa cattolica e che noi pure vivamente raccomandiamo. — L. 5 in Napoli presso d' Auria, Calata Trinità Magg., 52.

Gury-Ferreres, *S. J.* — Compedium Theologiae Moralis, multis additionibus auctum. Ed. IV correctior et auctior — Eug. Subirana pontif. edit. Barcinonae, 1909. — Vol. due in 8.° di pag. 715, 865.

Siamo lieti di annunziare già la quarta edizione di quest' opera commendevolissima, nella quale all' insegnamento solido ed ordinato del Gury va unito un tesoro di aggiunte del dotto P. Ferreres. In essa trovasi tutto quello che la S. Sede ha emanato fino ai nostri giorni, e casi nuovi e teorie recenti che rispecchiano il progresso fino ad oggi della disciplina teologico-morale. Se ne valgano professori ed alunni, parrochi e confessori.—Presso l' Editore a Barcellona.

Ferretti P. Lodovico, *de' Predic.* — Manuale di storia delle arti belle in Italia — Firenze Tip. Domenicana, 1908 in 8.° di pag. VIII, 497.

Fra quanti corsi di storia delle arti belle hanno visto la luce nei tempi nostri, questo merita un posto di onore. In due parti parla dalle origini fino al rinascimento e dal rinascimento fino a noi; mettendo in rassegna le varie scuole antiche e moderne, coi caratteri e colle vicende proprie di ciascuna. La chiarezza del dettato, la sicurezza dei giudizii, l' ordine e il metodo opportunissimo della trattazione ne rendono pregevole e gradita la lettura e facile l' apprendimento. Molte e belle illustrazioni accrescono pregio all' opera, lodata altamente dalla stampa cattolica. È il più bel corso che noi possiamo consigliare ai chierici. — L. 5 in Firenze Libreria Domenicana, via Ricasoli, 63.

Mazzella Mons. Orazio, *Arciv. di Rossano* — Praelectiones Scholastico-Dogmaticae breviori cursui accommodatae. Edit. IV—Vol. I et II — Romae Desclée et Socii edit. 1909 — In 8.° di pag. 807, 614.

Ecco già la quarta edizione di quest' opera plauditissima, esaurite le prime tre, in breve tempo, dai molti seminarii che l' hanno adottata come testo.

E meritamente: in essa infatti è trasfusa tutta la dottrina dell' E.mo Card. Mazzella di imperitura memoria ed a questa sono aggiunte da mano maestra le parti da quello non trattate; tutto poi ridotto ad un corso ordinario da potersi compiere in quattro anni. In questo corso però, massime in questa ultima edizione, si trova nei luoghi proprii tutto il corredo di quelle nozioni che gli ultimi tempi han rese necessarie, specie nel Vol. I, in cui si espone e si confuta esaurientemente il modernismo. Un tesoro di annotazioni dilucida e conferma ciò che sta detto nel testo, da renderlo assai più chiaro. Facciamo voti che questo corso entri in tutti i seminarii ed in tutte le librerie di ogni modesto sacerdote. — L. 5 per ogni volume in Roma, presso Desclée. Gli altri due volumi saranno pubblicati fra breve.

Marini Mons. Niccolò — L' Immacolata Concezione di Maria Vergine e la Chiesa Greca ortodossa dissidente — Roma, tip. cav. Salviucci, 1908 — in 8.° di pag. 172.

Vi fu chi disse che dai Padri greci non si possa raccogliere un' apodittica dimostrazione della concezione immacolata di Maria. Anche questo obbiettano gli Ortodossi (scismatici), che disprezzano la definizione dogmatica di tale insigne privilegio della Vergine. Quanto ciò sia falso, il chiariss. Mons. Marini fa vedere in quest' opera a lume di sole, in cui trascrive e commenta larghi tratti di moltissimi Padri e scrittori greci dei secoli andati. Dalla costoro dottrina bene intesa e studiata (più che da semplici espressioni) emerge il genuino concetto della Chiesa greca circa la purità e santità immacolata di Maria, non pure attuale, ma sì ancora originale, e si dimostra come l' antica tradizione della Chiesa Greca consuona con quella della Chiesa Latina su questa gloria singolarissima di Maria. La vasta erudizione che qui si ammira va pari alla profonda dottrina onde ogni cosa è messa nella sua vera luce. La eleganza del dettato, la lucidità de' ragionamenti, e quella fragranza di vera e soda pietà che traspira da ogni pagina, rendono quest'opera pregevolissima a tutti, a' teologi, ai sacri oratori, ai semplici fedeli, i quali vi trovano larga messe di dottrine e di lodi relative alla gran Vergine. Perciò il S. Padre pel primo, in un prezioso autografo all' Autore, e personaggi insigni fanno eco alla stampa cattolica che a quest' opera tributa encomii non ordinarii, ai quali ancor noi volentieri aderiamo.

Zocchi Gaetano, *S. J.* — Quaresimale — Roma, Ufficio della *Civiltà Cattolica,* 1909 — in 8.° di pag. 782.

Era generale desiderio di veder pubblicato il quaresimale del P. Zocchi, ormai riconosciuto per uno dei più celebri oratori moderni. Diciamo *moderni*, non perchè in esso fu notato mai neo alcuno di modernismo (anzi egli è il martello del modernismo), ma perchè la eloquenza sempre antica e sempre nuova dei Padri della Chiesa egli ha saputo maestrevolmente applicarla ai bisogni dei tempi moderni. Ed ecco qui il suo quaresimale, reso già di pubblica ragione. Ha soddisfatta pienamente la espettazione. Sono in esso trentanove prediche di argomenti solidi e interessanti che, mentre illuminano la mente, esercitano un fascino potente sul cuore. Le dimostrazioni sono dotte, stringenti, evidentissime. Lo stile è nobile, ma chiaro e spesso caloroso e spigliato. Chi legge queste prediche non può non essere trascinato alle conchiusioni tirate dall' Autore, e non sentirsi spinto a santi pro-

positi. Facciamo voti che tutti si giovino di quest' opera magistrale, i sacri oratori per averne savie norme, i semplici fedeli per farvi sante letture.— L. 8 in Roma presso *la Civiltà Catt.* via di Ripetta, 246.

CRONACA GOVERNATIVA

Prescrizione quinquennale in ordine ai beni indemaniati. Non si presume la rinunzia al proprio diritto. Due abazie unite ab immemorabili, di cui una curata, sono amendue esenti da soppressione — Per gli articoli 3 e 21 del Decreto Valerio 3 gennaio 1861 la prescrizione quinquennale in ordine ai beni indemaniati comincia a decorrere dal giorno dell' inventario compilato contro i possessori noti, che vennero chiamati a prestare il loro contradittorio.

Non è applicabile tale prescrizione contro il possessore pure noto, ma non chiamato a prestare il contradittorio.

L' accettazione delle rendite sequestrate da parte di un investito di enti soppressi senza alcuna riserva o protesta, dopo il decreto di dissequestro, non può valere come rinuncia ad impugnare la soppressione, e ciò per la ragione che non si possono giammai presumere le rinunzie ai proprii diritti, e perchè nessuna riserva o protesta si rende necessaria, in quanto che col decreto di dissequestro e colla restituzione all' investito delle rendite riscosse durante il sequestro, venne posto nel nulla lo stesso decreto di sequestro.

Le leggi di soppressione debbono sempre applicarsi secondo l' attuale essere degli Istituti ecclesiastici.

Allorchè due Abbazie, di cui l' una con cura d' anime, sono unite da tempo immemorabile e formano un unico ente, il beneficio propriamente detto e la commenda ecclesiastica, è da ritenersi che anche la unione delle Abbazie dovette avvenire *per accessione*, della non degna alla più degna, cioè all' Abbazia con cura d' anime, specie nei casi di bisogno di aumento di rendite in servizio di detta cura.

Le Abbazie con cura d' anime *in habitu* ed *in actu*, le cui chiese non hanno una particolare dotazione e sono rette non da sacerdoti nominati a vita o per concorso di esame, ma da vicari temporanei, amovibili *ad nutum* dallo Abate commendatario senza collazione o istituzione nè canonica nè civile, non sono da comprendersi tra le Abbazie soppresse al n. 3 della legge 15 agosto 1867, ma sibbene comprese tra gli enti con cura d' anime, lasciati in vita nel n. 4 del predetto articolo. (Cassaz. di Roma 15 dic. 1906 — Fondo p. culto c. Mons. Del Frate Arciv. di Camerino) (*Riv. di Dir. Eccl.* Anno XVI, p. 788).

Circa l' affitto o la colonia perpetua — A differenza della legislazione canonica, non sono ammessi nel vigente Codice Civile gli affitti o colonie perpetue.

Ove avvenga però che si stipuli un contratto, chiamato dalle parti " affitto perpetuo „ dal quale risultino evidentemente gli estremi di una enfi-

teusi, non per questo il magistrato adito non dovrà riconoscere che il nome non corrisponde alla natura della stipulata convenzione, e quindi dare alla stessa il suo vero nome giuridico, ritenendola per conseguenza ammessa dalle vigenti leggi civili.

L' affitto o colonia perpetua non è vietata allorchè il contratto stipulato sotto l' impero delle leggi canoniche seguita a sussistere sotto l' impero della vigente legislazione, e cioè a norma dello art. 29 delle disposizioni transitorie del Codice Civile.

Non osta in alcun modo alle vigenti disposizioni legislative che, in tema di affitti o colonie perpetue, la prescrizione trentennale acquisitiva, cominciata a decorrere sotto l' impero delle leggi canoniche, possa terminare il suo decorso e produrre le sue giuridiche conseguenze, imperando l'attuale Codice Civile.

I magistrati ordinari non possono supplire alle deficienze dei fatti che hanno dato origine alla vertenza, e alle domande delle parti in causa, ma possono, anzi debbono supplire alle incomplete applicazioni del diritto, e decidere con le vere ragioni legali quando le parti errano nel proporle. (Cassaz. di Roma 6 agosto 1906 — Martini c. Pompei) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 698).

A chi spetti il diritto di svincolo. Patronato primogeniale. Rendita per distribuzione, fondata dal patrono, non soppressa — Per effetto della legge eversiva 29 maggio 1855 il diritto di svincolo spetta a coloro i quali erano investiti del diritto di patronato al momento della pubblicazione della legge stessa; ove poi il patronato passivo fosse separato dal patronato attivo, i beni della prebenda debbono dividersi per metà tra i due patronati.

È a ritenersi patronato primogeniale e non patronato famigliare agnatizio, allorchè nelle tavole di fondazione sia stabilito che la prebenda dovrà essere eretta colla riserva del diritto di nomina, cioè del diritto di patronato attivo conferito ai primogeniti maschi appartenenti alle famiglie dei fratelli del fondatore e loro discendenti.

L' art. 22 della citata legge del 1855 ha evidentemente riconosciuto che la proprietà dei beni dell' ente soppresso debba spettare a coloro i quali al momento della pubblicazione della legge avevano la qualità di patrono non *in potenza*, ma *in azione*.

Non è soggetta a soppressione una rendita da servire di distribuzioni e di corrispettivo della residenza corale del provvisto *pro tempore*, allorchè detta rendita, costituita come altra dote aggiunta alla maggiore prebenda canonicale, formi un tutto con essa, essendo stata destinata dal fondatore all' unico ed evidente scopo che il provvisto *pro tempore* fosse diligente negli uffici corali. (Appello di Casale 27 nov. 1906 — Bianchi c. Demanio Fondo p. c. Bianchi) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 703).

Circa le antiche leggi di ammortizzazione dell' ex-reame di Napoli — Le leggi di ammortizzazione, pubblicate nel 1769 e 1771 nell' ex Reame di Napoli, trasformarono le enfiteusi ecclesiastiche temporanee di fitto ad *longum tempus* in enfiteusi perpetue, attribuendo all' enfiteuta la libera disponibilità dei beni.

Per godere di tale beneficio non occorreva che il primitivo fitto avesse la durata di 10 anni, ma bastava che *saepe saepius* rinnovato, avesse ecceduto la durata di un decennio.

La Decretale Paolina *Ambitiosae*, non ebbe vigore nel Regno di Napoli; quindi per l' enfiteusi ecclesiastica la scrittura non era richiesta *ad substantiam*.

La prescrizione immemorabile è presunzione di titolo.

L' enfiteusi può costituirsi mediante la prescrizione trentennale se prenda inversione del titolo del possessore in forma di opposizione fatta al proprietario.

L'assenso Regio non era richiesto per le concessioni in enfiteusi di un fondo ecclesiastico. (Appello di Napoli 23 apr. 1906 — De Pascale c. Jannuzzi) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 723).

Circa la dotazione di una parrocchia di chiesa già ricettizia quanto alle spese di culto. — Il parroco deve essere considerato come il rappresentante giuridico della parrocchia o come tale autorizzato a promuovere azioni giudiziarie a nome di essa.

La chiesa parrocchiale deve considerarsi quale elemento essenziale del beneficio curato.

La misura della dotazione per gli scopi enunciati nell' art. 7 della legge 4 giugno 1899 n. 191, si determina a norma dello stesso articolo, e dell' art. 52 del regolamento relativo 25 agosto stesso anno, n. 350, tenuto conto dello stato e della importanza dei fabbricati, delle funzioni strettamente richieste dai bisogni del servizio parrocchiale, delle spese annualmente erogate all' uopo secondo gli statuti della soppressa chiesa ricettizia o comunia curata, ma con riguardo alle mutate condizioni della Chiesa, alle eventuali rendite proprie della Parrocchia specialmente destinate a sopperirvi, non senza tenere presente che il legislatore, per le varie spese d' ufficiatura o per il rifornimento dei sacri arredi, ha ritenuto possa bastare anche un minimo di lire centocinquanta.

Il Parroco a cui beneficio fu disposta in via amministrativa l' esecuzione provvisoria, prescritta dall' art. 54 del 25 agosto 1899, ha sempre il diritto di rinunziarvi ricorrendo senz' altro per i provvedimenti definitivi alle vie giudiziarie. (Appello di Trani 18 febbr. 1905 — Comune di Triggiano c. Dezonno parroco di S.ª Maria Veterana in Triggiano) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 734).

Obbligo del Fondo p. c. di provvedere a tutti i bisogni delle parrocchie ex-conventuali — Il Fondo per il culto, succeduto alla Cassa ecclesiastica, dopo avere approfittato delle rendite dei soppressi Conventi, non può sottrarsi all' obbligo di somministrare alle parrocchie che rimasero superstiti all' ente deceduto per legge, tutto quanto, vivendo i Conventi, l' istituzione parrocchiale avrebbe potuto fruire pel migliore e conveniente suo esercizio, tanto per spese di culto o di officiatura della Chiesa parrocchiale, quanto per la sua coadiuvazione, nel caso che quest'ultima fosse canonicamente richiesta. (Cassaz. di Roma 5 dic. 1906 — Fondo p. culto c. Cangiulli) (*Riv. di Dir. Eccl.* Anno XVII, p. 40).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Marzo 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre il 9 nov. 1908 mandò una lettera al R.mo P. Cormier intorno al gran Collegio Pontificio dell'Ordine dei Predicatori — il 23 nov. 1908 al P. Montagne sul periodico *Revue Thomiste* — l'8 dic. 1908 all'Arciv. di Siviglia sopra una conferenza di Vescovi — il 13 dic. 1908 al p. Lehodey intorno al libro *Les voies de l'oraison mentale* — il 14 dic. 1908 ai Confratelli Canadesi dell'apostolato della preghiera per le feste del giubileo del S. P. e della B. V. di Lourdes — il 19 dic. 1908 ai Vescovi della Repubbl. di Colombia per una solenne loro adunanza — il 23 dic. 1908 al Vesc. di Tarbes sulle solennità celebrate a Lourdes pel giubileo dell'apparizione della B. V. — il 20 dic. 1908 al p. Kuhn per un libro dell'arte cristiana — il 21 dic. 1908 al p. Muff sopra una raccolta di libri per promuovere la pietà — il 2 genn. 1909 al Vesc. di Spira sul modernismo — il 12 genn. 1909 all'E.mo Card. Arciv. di Catania sul terremoto di Sicilia — 18 genn. 1909 al Direttore della pia società della sacra Infanzia di Gesù in Aquisgrana pei suoi annali — il 19 genn. 1909 al Preside della società di S. Vincenzo de' Paoli di Parigi sull'incremento della detta società — Il 20 genn. 1909 al conte Heller sulle onoranze della ven. Giovanna d'Arc.

S. Congregazione Concistoriale — Con decr. 10 nov. 1908 Mons. Gius. Cecchini Vesc. tit. di Alicarnasso, Ordinario di Altamura ed Acquaviva, è stato nominato Amministratore Apost. di Taranto — Con bolla pontif. 11 nov. 1908 Mons. Agostino Klinke, diocesano di S. Carlo di Aneud nel Chili, è stato promosso a Vescovo tit. di Proconneso — Con bolla pontif. 15 nov. 1908 Mons. Pietro Alf. Iorio già Arciv. di Taranto ed ora Vicario della basilica Vaticana, è stato nominato Arciv. tit. di Nicomedia — Con bolla pontif. 27 nov. 1908 Mons. Paolo M. Barone Arciv. tit. di Molitene è stato trasferito alla sede metropolitana di Siena — Con bolla pont. 1 dic. 1908 Mons. Lodovico Franc. Sueur, già Arciv. di Avignone, è stato nominato Arciv. tit. di Cerapoli — Con bolla pontif. 2 dic. 1908, Mons. Giuseppe Mora, Vesc. di Leòn nel Messico, è stato promosso Arcivesc. di Messico — Con bolla pontif. 5 dic. 1908, Mons. Alberto Gius. Gonçalves, diocesano di Curityba, è stato nominato Vescovo di Ribeirao Preto nel Brasile — Con decr. 24 dic. 1908, Mons. Dionisio O'Connel di Sebaste, è stato nominato Ausiliare di Mons. Patrizio Guglielmo Riordan Arciv. di S. Francisco in California — Con bolla pontif. Mons. Luigi Ermini Prot. Ap. Sopr. è stato nominato Vescovo tit. di Amata ed Ausiliare dell'E.mo Card. Serafino Vannutelli Vesc. di Porto e S. Rufina — Con bolla pontif. 2 genn. 1909 l'E.mo Card. Pietro Andrieu, Vesc. di Marsiglia, è stato trasferito alla Sede Metrop. di Bordeaux — Con decr. 9 genn. 1909 Mons. Giuseppe Padula, Vesc. di Avellino, è stato nominato Amministratore Apost. di Bovino — Con bolla pontif. 13 genn. 1909

Mons. Adamo Borghini, can. arcipr. e vic. gen. di Ferrara, è stato nominato Vesc. tit. di Carpasia e Ausiliare dell' E.mo Card. Boschi Arciv. di Ferrara e Ammin. Apost di Comacchio — Con decr. 16 genn. 1909 Mons. Carlo Mola Vesc. rinunziatario di Foggia è stato nominato Amministratore Apost. provvisorio della stessa diocesi — Con decr. 16 genn. 1909 Mons. Pietro Lafontaine, Vesc. di Cassano, è stato nominato amministratore Apost. provvisorio di S. Marco e Bisignano — Con bolla pontif. 22 genn. 1909 Mons. Bartolomeo Clemente Combes, Arciv. di Cartagine, è stato nominato anche Arciv. di Algeri — Con bolla pontif. 29 genn. 1909 Mons. Agostino Dontenwill, Vescovo di nuova Westminster ed ora Superiore gen. degli Oblati di Maria Immac., è stato nominato Arciv. tit. di Tolemaide di Siria — Con decr. 7 genn. 1909 la sede vescovile di Comacchio è stata dichiarata immediatamente soggetta alla S. Sede. — Con bolla pontif. 7 genn. 1909 l' Emo. Card. Boschi Arciv. di Ferrara, è stato anche nominato Vesc. di Comacchio — Con bolla pontif. 7 genn. 1909 Mons. Pasquale Morganti, Arciv. di Ravenna, è stato anche nominato Vesc. di Cervia — Con decr. 1 febbr. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Giov. Battista Pitaval Vesc. tit. di Sora, è stato nominato Arciv. di Santafè negli stati Uniti — Con decr. 1 febbr. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Giovanni Grimes, del clero di Syracuse, è stato nominato Vesc. tit. di Imeria e deputato Coadiutore con successione di Mons. Patrizio Ludden. Vesc. di Syracuse.

Sacra Congregazione de' Riti — Questa S. C. il dì 9 dic. 1908 ha emanato il decreto dell' introduzione della causa per la beatificazione del ven. Claudio Colin — il 9 dic. 1908 il decr. della conferma del culto dei Ven. Giovanni Rusbroch — il 13 dic. 1908 il decr. sull' approvazione dei miracoli della ven. Giovanna d' Arc — il 13 dic. 1908 il decr. sul *tuto* per la beatificazione del ven. Giovanni Eudes — il 13 dic. 1908 il decr. sul *tuto* per la beatificazione del ven. Francesco de Capillas — il 13 dic. 1908 il decr. sul *tuto* per la beatificazione de' ven. Teodoro Cuénot, Gio. Pietro Néel, Pietro Francesco Nèron, Teofane Vènard e socii — il 24 genn. 1909 il decr. sul *tuto* per la beatificazione della ven. Giovanna d' Arc — il 24 genn. 1909 il decr. di approvazione dei miracoli per la canonizzaz. del B. Clemente Hofbauer redentorista.

Secreteria di Stato — Con biglietti di questa Segreteria sono stati nominati: L' E.mo Ferrata Protettore delle Religiose Carmelitane di Marienthal (Alsazia) — l' E.mo Vincenzo Vannutelli Protettore dei Circoli cattolici degli operai di Francia — l' E.mo Satolli Protettore delle Suore di S. Giuseppe di Carondolet negli Stati Uniti di America — l' E mo De Lai Protettore delle Suore della Provvidenza — l'E.mo Vives y Tuto Protettore dell' Opera di S. Francesco di Sales di Parigi — l' E.mo Rinaldini Protettore della confraternita di S. Wivina del Sablon di Bruxelles — l' E.mo Martinelli Prefetto della S. Congregazione dei Riti.

Con altri biglietti sono stati nominati Consultori della S. C. dell' Indice: Mons. Gius. Weber Arciv. tit. di Darni; il R.mo P. Giacomo Bund Proc. gen. della Società de' SS. Cuori (Picpus); il R.mo P. Giuseppe da Montero-

tondo dell' Ord. dei Cappuccini; il R.mo P. Serafino Cimini dei Frati Minori — Consultori della Commissione per gli Studi Biblici: il R.mo p. Leopoldo Fonck d. C. d. G. profess. nella Università Gregoriana e il R.mo M. Eugenio Pannier prof. nella Università catt. di Lilla.

Con altri biglietti sono stati nominati: Mons. Giuseppe De Bisogno dei March. di Casaluce, Economo e Segretario della Rev. Fabbrica di S. Pietro — il R. D. Luigi Maglione, Officiale della prima Sezione della Segreteria di Stato — il R. D. Enrico Ponti Officiale minore della S. Congr. del Concilio — Mons. Federico Cattani e Mons. Giuseppe Mori Prelati Uditori della S. Rota Romana — Mons. Michelangelo Bovieri Sotto-Segretario della S. Congr. de' Sacramenti — il R. D. Roberto Vicentini ed il R. D. Augusto Fidecicchi Officiali minori della S. Congr. de' Religiosi — il R. D. Enrico Spadorcia Canonista della S. Penitenzieria.

Cardinali defunti — Il 4 Febbr. moriva in Roma compianto da tutti il Card. Serafino Cretoni. Nato in Soriano del Cimino il 4 sett. 1833, studiò nel Pontif. Seminario Pio, dove oltre le scienze sacre apprese varie lingue moderne. Insegnò all' Apollinare e nel Collegio Urbano di Propaganda. Nel Concilio Ecumenico Vaticano fu Consultore e Segretario della Commissione per gli affari Orientali. Canonico Vaticano e Presidente dei Pontificii Collegi Armeno e Greco, fu nel 1878 nominato dalla s. m. di Leone XIII Sostituto della Segreteria di Stato, dove rimase fino al 1880, nel quale anno fu nominato Segretario di Propaganda per gli affari Orientali. Nel 1889 fu promosso ad Assessore del S. O, ed il 16 genn 1893 fu preconizzato Arcivescovo titolare di Damasco e designato Nunzio Apostolico in Spagna. Nel Concistoro del 22 giug. 1896 fu creato Cardinale del titolo di S.ª M.ª sopra Minerva. Era Prefetto della S. C. dei Riti ed apparteneva alle SS. CC. del Concilio, di Propaganda, di Propaganda per il Rito Orientale, Cerimoniale, Lauretana ed alla Commissione per l' Opera *Praeservationis fidei*.

Un altro lutto colpiva il S. Collegio colla morte dell' E.mo Card. Ciriaco Maria Sancha y Hervas. Nato in Quintana del Pidio il 17 giug. 1833, studiò nel Sem. diocesano. Ordinato sacerdote, nel 1876 fu eletto Vescovo tit. di Arcopoli ed Ausiliare dell' Arcivescovo di Toledo. Promosso successivamente alle sedi di Avila, di Madrid e Alcalà ed a quella di Valenza, fu nel 1894 creato dalla s. m. di Leone XIII Cardinale del titolo di S. Pietro a Montorio e trasferito alla Sede Metropolitana di Toledo, cui è annesso il titolo di Patriarca delle Indie Orientali. Si distinse per la sua profonda dottrina, ma più ancora per la sua carità veramente evangelica, fino a distribuire colle proprie mani i sussidii alle famiglie che nell' inverno dell' anno passato furono colpite dall' epidemia. La sua morte è stata compianta da tutti, specie dalle moltissime persone ch' egli aveva beneficate. Apparteneva alle SS. CC. dei VV. RR., delle Indulgenze e Sacre Reliquie, della R. Fabbrica di S. Pietro e degli Studii.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il dì 8 febbr. il S. Padre ha ricevuto un gruppo di marinai della nave americana *Celtic*, accorsi sui luoghi funestati dal terremoto. — Il 12 u. s. ha ricevuto più di 200 pellegrini Belgi della più alta aristocrazia, con a capo l' E.mo Card. Mercier ed il Conte Di Ursel. — Nella occasione del suo onomastico il S. Padre ha ricevuto gli augurii del S. Collegio, della Corte Pontificia e dei Diplomatici dell' estero, e moltissimi telegrammi e lettere da Sovrani, Principi, Capi di Stato ed eminenti personaggi — Il 28 d., alle ore 11 a. m., coll' intervento degli Emi Cardinali, il S. Padre ha inaugurato solennemente la nuova Pinacoteca Vaticana — Il primo ministro del Regno Unito Asquith ha dichiarato alla Camera dei Comuni che nella formola del giuramento reale sarà tolto tutto ciò che si contiene d' oltraggioso per il Papa e per la SS. Eucaristia. — Il 13 u. s. è stato consacrato dall' E.mo Card. Mercier Arcivescovo di Malines il nuovo tempio costruito in Roma nel quartiere Tiburtino presso la Porta di S. Lorenzo a spese dei Cattolici Belgi e dedicato a S. Giovanni Berchmans. — Il S. Padre ha inviato L. 25.000 agl' Irlandesi della dioc. di Elphin, gravemente danneggiati dallo scoscendimento d' una vasta estensione di terreno paludoso, e L. 10.000 agli Armeni indigenti della Anatolia, dove regna la più squallida miseria. — Le offerte pro Calabria e Sicilia giunte al S. Padre superano già i 6 milioni. — Sono morti Mons. Giacinto Arcangeli Vescovo d' Asti; Mons. Michele Arcangelo Pirone Vescovo di Nusco; Mons. Achille Martini, Uditore del Tribunale della S.ª Rota; Mons. G. B. Costa, già Segretario dell' Amministrazione della S. C. di Propaganda Fide e poi Prot. Apost. di numero; Mons. Giov. Pierantozzi, già minutante alla Segreteria di Stato; P. Luigi Malfatti Parroco di S. Martino ai Monti; il Rmo P. Luigi Vinc. Rossi, Generale dello Ord. dei Minimi.

Il 7 ed il 14 u. s. si son fatte le elezioni politiche in Italia, ed il 24 il Re ha inaugurato a Montecitorio la XXIII Legislatura: notevole l' avvento di oltre venti cattolici deputati. L' On. Marcora è stato eletto Presidente della Camera e l' On. Manfredi Presidente del Senato. — La Francia è stata turbata dallo sciopero postelegrafico, che si è prolungato per alcuni giorni; ora però è cessato, e la Camera ha approvato con 319 voti contro 40 la negazione del diritto di sciopero ai funzionarii dello Stato. — L' aggressore di Fallières, Mathis, è stato condannato a 4 mesi di carcere e a 5 anni d'interdizione di soggiorno a Parigi. — Finalmente le speranze delle Potenze che la questione Balcanica si risolvesse con la pace pare si siano realizzate: l' accordo austro-serbo è stato concluso e la mattina del 29 u. s. è uscito il comunicato ufficiale. — Sulla frontiera turco-bulgara vi sono stati dei combattimenti, e nella Persia continua la rivoluzione. — In Portogallo è stato nominato Presidente della Camera dei Pari il Conte Bertiandos, uno dei capi del partito nazionalista (sociale-cattolico). — Il 4 u. s. prese possesso il nuovo Presidente degli Stati-Uniti, Taft, con immenso concorso di Americani. — Sono morti: il Granduca Vladimiro Alessandrovitch, principe russo, figlio dell' Imperatore Alessandro II; il Comm. Vittorio Salice, Consigliere di Stato; il Duca di Fiano; il Senatore Alfonso Visocchi; il Senatore Comm. Martino Beltrami Scalia.

ATTI DELLA S. SEDE

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Il sac. D. Romolo Murri è scomunicato e nominatamente dichiarato vitando.

Decretum — 22 Mart. 1909 — Sacerdotem Romulum Murri e Firmana dioecesi, erronea ac seditiosa in Ecclesia Dei scripto et verbo disseminantem, ecclesiastica auctoritas, paternis monitis et medicinalibus etiam poenis, ad saniores sensus iterum iterumque revocare non omisit. Ipse vero, nihili haec omnia pendens atque in censuris temerarie insordescens, pervicacis rebellionis exemplum seipsum fidelibus praebere non destitit. Quare, ne ex longiori mora scandala inter ipsos fideles invalescant, suprema haec sacra Congregatio sancti officii, de expresso SSmi D. N. Pii Papae X mandato, in praefatum sacerdotem Romulum Murri, novissimae peremptoriae canonicae monitioni obfirmata contumacia refragantem, sententiam maioris excommunicationis nominatim ac personaliter pronunciat, eumque omnibus plecti poenis publice excommunicatorum, ac proinde vitandum esse, atque ab omnibus vitari debere, solemniter declarat.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 22 Martii 1909

Aloisius Castellano, *Notarius.*

II.

Si dà facoltà di benedire le medaglie del Bambino Gesù con indulgenze a coloro che possono benedire altri oggetti di devozione.

Die 18 Martii 1909.

SSmus D. N. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, sacerdotibus universis, tum saecularibus tum regularibus, rite facultate pollentibus benedicendi coronas, rosaria, cruces, crucifixos, parvas statuas ac SS. numismata eisque adplicandi indulgentias apostolicas nuncupatas, potestatem quoque fe-

cit adnectendi SS. numismatibus, quae imaginem infantis D. N. Iesu Cristi praeseferunt, etiam indulgentiam quinquaginta dierum, defunctis quoque adplicabilem, toties a christifidelibus lucrandam, quoties ipsi, corde saltem contrito ac devote aliquod ex huiusmodi numismatibus deosculantes, invocationem *Sancte puer Iesu, benedic nos* recitaverint; nec non plenariam indulgentiam ab iis acquirendam, qui unum ex memoratis numismatibus in mortis articulo deosculati fuerint, simulque, confessi ac Sacra communione refecti vel saltem contriti, sanctissimum Iesu nomen ore, si potuerint, sin minus corde, devote invocaverint, et mortem tanquam peccati stipendium de manu Domini patientes susceperint. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis*

III.

Si concede la indulg. di 50 giorni a chi bacia l' anello dei Cardinali e dei Vescovi (1).

Die 18 Martii 1909.

SSmus D. N. D. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, universis christifidelibus, corde saltem contrito ac devote, anulum EE. PP. Cardinalium vel RR. PP. Archiepiscoporum et Episcoporum deosculantibus, indulgentiam quinquaginta dierum, defunctis quoque adplicabilem. benigne concessit. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

S. Congregazione Concistoriale

Circa la competenza di dispensare i sacerdoti dalla irregolarità o dal titolo di ordinazione.

Proposito dubio, utrum facultas concedendi clericis, iam in sacro presbyteratus ordine constitutis, dispensationem ab irregularitate, vel a titulo sacrae ordinationis, spectet ad Congregationem de Sacramentis, an potius ad Congregationem Concilii; sacra Congregatio Consistorialis,

(1) Era invalsa quasi da per tutto la opinione che, baciandosi l' anello episcopale, si lucrerebbero indulgenze. Ciò era falso; ma il S. Padre, per non lasciar priva di fondamento la detta opinione, si è degnato di concedere la prefata indulgenza. — N. d. R.

omnibus rite perpensis, respondendum censuit: Spectare ad S. Congregationem Concilii.

Datum Romae, ex aedibus Secretariae eiusdem sacrae Congregationis Consistorialis, die 27 Februarii 1909.

Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Come debba spartirsi lo stipendio lauto annuale di poche messe, lasciato al Vescovo, quando questi abbia a morire durante l'anno.

Adrien. Interpretationis testamenti - 12 Dec. 1908 — Al Vescovo *pro tempore* di Adria, in forza di un testamento del Card. Pietro de Silvestri del 14 dic. 1871, fu data facoltà di prelevare dalla rendita della sostanza De Silvestri annue lire tremila per la celebrazione di tre messe annue. " Il detto Vescovo, costituito erede dal testatore, dovea fondare, tenere ed amministrare un' opera pia, che fu detta *Patronato Scuola de Silvestri.*

Essendo il dì 15 maggio 1908 passato a miglior vita Mons. Michele Polin Vescovo di Adria, il suo erede Sac. Michele Polin, richiese il pagamento delle lire tremila per avere il detto vescovo già celebrate le tre messe. L'amministratore Apostolico però (che ora è già Vescovo di quella Diocesi) si oppose; e per avere una norma precisa in tale intricata questione, si rivolse alla S. C. del Conc. proponendo i dubbii seguenti:

" 1.° Se si debbano dare al sac. Michele Polin le lire 3000, quota dell' anno 1908, perchè Mons. Antonio Polin ha celebrato le tre messe nel mese di Aprile?

" 2.° *Quatenus affirmative*, quale sarebbe la regola da osservarsi in futuro? Cioè può il Vescovo prelevare le lire 3000 ancorchè per brevissimo tempo si fermasse in diocesi, celebrando però le 3 imposte messe; oppure questo diritto del Vescovo deve considerarsi diviso in date parti corrispondenti a determinate parti dell' anno, o in quell' altro modo che sembrerà migliore?

" 3.° Se la risposta al primo quesito è negativa, quale somma si deve dare al predetto sacerdote Polin?

" 4.° Il Vicario Capitolare o chi governa la diocesi, in sede vacante, deve egli equipararsi al Vescovo nel diritto di prelevare detta somma o quota proporzionata di detta somma, e nel dovere di soddisfare rispettivamente all' obbligo delle messe?

" 5.° Se la risposta al quarto quesito è negativa, a chi si dovrà attribuire o riserbare la somma che rimarrebbe così giacente, specialmente se durasse a lungo la vacanza della sede?

" Ed in tal caso, *quid agendum* dell' obbligo delle tre messe annue? „

Il detto Amministratore soggiungeva: " Sembrerebbe quindi equo e giusto che il diritto al prelevamento delle lire tremila si accompagnasse in tal modo al corso dell' anno, che succedendosi durante l' anno due o più Vescovi, ognuno di essi avesse diritto di prelevare dalla detta somma una determinata quota, proporzionata ad una determinata parte dell' anno, soddisfacendo pure proporzionatamente all' onere imposto; e perciò parrebbe conveniente dividere l' anno in tre quadrimestri, ad ognuno dei quali corrispondesse nel Vescovo *pro tempore* il diritto di prelevare lire mille e l' obbligo di celebrare una messa. „

La S. C. però esaminata maturamente la cosa nei plenarii comizii del dì 12 Dicembre 1908, decise: *Ad mentem. Mens est quod, deducta eleemosyna decem libellarum pro singulis e tribus missis, favore illius qui eas celebraverit, reliqua summa trium millium libellarum dividatur pro duodecim anni mensibus, eique respective tribuatur, sive Episcopo, sive Administratori Apostolico aut Vicario Capitulari, qui pio operi administrando vel toto anno, vel aliquibus mensibus, praefuerit, facto verbo cum SS.* (1).

Il S. Padre ratificò la decisione degli EE. Padri.

II.

Se valga la consuetudine di attribuire la giubilazione anche per un numero di anni minore di quaranta.

Barcinonen. Inbilationis —27 Febbr. 1909—*Per summaria precum*— La Comunia o il Collegio dei Beneficiati della Chiesa Parrocchiale dei Ss. Giusto e Pastore in Barcellona si rivolse alla S. Sede esponendo come appresso:

---

(1) E giustamente: imperocchè: *a*) Uno stipendio così pingue non si può supporre dato per la sola celebrazione delle tre messe. È necessario riconoscere nel testatore la volontà di compensare con esso il Vescovo della cura e sollecitudine in amministrare l' opera pia da lui fondata.

b) Ed infatti è regola di diritto: " Qui sentit onus sentire debet commodum „ (lo ff. de R. I). Ed è anche regola di diritto: " Secundum naturam est commoda cuiusque rei eum sequi quem sequuntur incommoda „ (1 ff. 114). Donde si deduce la retta interpretazione della volontà del testatore.

c) Se dunque il pingue stipendio fu dato sopratutto per compenso al Vescovo della detta amministrazione, è giusto che, dedotto un congruo stipendio per le tre messe, il resto sia spartito nei dodici mesi dell' anno a vantaggio di chi nei detti mesi abbia amministrata l' opera pia. N. d. R.

" Beneficiariorum antiquiorem (decanum) huius Collegii gaudere privilegio sibi concesso, die 15 Decembris 1633, a Rmo Dno Dionisio Monserrat Visitatore instituto a Capitulo Cathedralis, sede vacante, quo, post laudabilem residentiam viginti annorum, ei competeret indultum iubilationis cum iure ad omnes distributiones tam fundatas quam conventionales sive adventitias tum propter exequias tum propter actus generales devotionis; ita ut absens consideretur ut praesens in omnibus. Cum autem Communitati Oratrici dictum fuerit ad valorem huius privilegi necessarium esse ut intercedat venia S. Sedis; ideo humiliter quaerit: Utrum tolerari possit consuetudo immemorialis praedicta, tum respectu distributionum fundatarum, cum respectu distributionum conventionalium „.

L'E.mo Vescovo, interrogato, riferì che quel privilegio fu dato dal Capitolo Cattedrale per mezzo del suo visitatore che non ne avea il diritto — che quella consuetudine con alcune varietà era comune con altre comunie di quella città — che a lui sembrava opportuno concedersi il privilegio al più antico beneficiato, il quale dopo un numero di anni, tuttochè assente dal coro, possa lucrare le distribuzinni corali.

Morto l'E.mo Vescovo, la Comunia insistette per una benigna sanatoria e pel privilegio del proprio Decano almeno circa i beni fondati, giacchè per gli avventizii il Vicario Capitolare, con decreto 3 luglio 1908, avea stabilito poterli godere i solo presenti.

La S. C. esaminato maturamente il caso nei plenarii comizii del dì 27 febbraio 1909 decise:

Supplicandum SS.mo pro gratia iubilationis, cum solitis clausulis, favore hodierni decani, et pro gratia ut in posterum decani pro tempore, post continuum et laudabile servitium 40 annorum, gaudeant privilegio iubilationis (1).

Eccone le precipue ragioni:

a) Non avendo diritto un Capitolo Cattedrale nè di concedere giubilazioni, nè di stabilire il numero degli anni di servizio, era chiaro che il privilegio della Comunia di Barcellona non si sosteneva. La giubilazione è una grazia che suol concedersi dalla S. Sede, come un premio per quarant'anni di lodevole servizio alla chiesa.

b) Solo poteva eccepirsi la consuetudine due volte centenaria. Ma contro di essa militavano più ragioni.

c) In primo luogo era contraria ai decreti del Tridentino il quale, Sess. 24, cap. 12 de ref., vuole che gli addetti al coro non se ne assentino senza cause canoniche, e chi si assenta non percepisca le distribuzioni.

d) È vero che i DD. non sono concordi nell'ammettere le consuetudini contro le leggi Tridentine. Alcuni non l'ammettono, come Benedetto XIV, *Inst.* 60, n. 7; Pitonio, *De controv. patronor.*; il De Luca *De iurisd.* disc. 95, n. 7 et 8, a cui aderiscono il Fagnano, il Devoti, il Card. Petra ed altri.

e) Nondimeno è quasi comune la dottrina, dice il P. Söl (*De praescript.*,

III.

A chi spetti la precedenza fra i Vicarii Apostolici, se ai più antichi nel vicariato o se agl' insigniti della dignità episcopale.

Vicariatus Africae Meridionalis, Praecedentiae — 27 Febbr 1909 — *Per summaria precum* — Dalla S. C. di Propaganda fu trasmessa a questa S. C. una lettera dei Vicarii Apostolici dell' Africa Meridionale, in cui si propone il seguente dubbio:

" Anno elapso benigne indulsit Sacra Congregatio de Propaganda

---

par. 2, cap. 4, § 12), che insegna col Covarruvia (L. 3, var. c. 13, n. 4): " Quod legi vel canoni, non obstante clausula vel decreto irritante, contraria consuetudo introduci possit; cum decretum irritans solum abroget consuetudinem praexistentem vel futuram durantibus iisdem circumstantiis. Dein non desunt queis ostenditur quaedam S. Conc. Trid. decreta fuisse limitata, restricta, vel omnino per contrarium usum abrogata ". A questa sentenza si sottoscrivono anche i moderni come il De Angelis Lib. I, tit. 4, n. 12.

f) Essendo adunque dubbio l' insegnamento de' DD. circa il valore delle consuetudini contrarie al Tridentino, il Bouix ricorre ad un altro mezzo per avere una certezza. Ed il mezzo è la giurisprudenza della S. C. del Concilio. Così egli (*De princ. J. C.* c. 4, pu. 2, § 3): " Si probari posset constantem et inviolabilem esse praxim in decidendis causis quae Romam deferuntur, pro nullis habendi consuetudines contra Tridentina decreta invectas, certo certius constaret Principem, id est Summum Pontificem, non consentire neque tacite huiusmodi consuetudinibus. Princeps enim per sua tribunalia ius declarat; imo decisiones Congregationis Concilii nomine et auctoritate Summi Pontificis redduntur ". E, riferite molte risoluzioni della Curia Romana in prova del suo asserto, assolutamente afferma non potersi allegare decisione alcuna che abbia ammessa qualche consuetudine contraria alle leggi tridentine.

g) Quest' affermazione per altro troppo generale non crediamo potersi del tutto sostenere. Non mancano infatti decisioni delle Sacre Congregazioni Romane che ammettono almeno talune consuetudini centenarie in senso opposto alle leggi tridentine. Così, senza allontanarci da questa materia, la S. C. del Conc. legittimò la consuetudine di partecipare alle distribuzioni i coadiutori dei parrochi (*in Cremonen. decembr.* 1617 *lib. 11 Decretor.* p. 206; *in Miranden. et Januen.* 30 mai. 1620 *lib. 12 Decretor.*, p. 43 et 45; *in Anagnina Servitii Chori et distributionum* 20 nov. 1819) — la consuetudine di partecipare alle dette distribuzioni i due canonici che il Vescovo assume per convisitatori (*in Anagnina Servitii Chori et distributionum* 20 nov. 1819) — la consuetudine che i canonici non cantino nè compiano gli altri officii se non per mezzo dei cappellani (*in Grossetana Servitii Chori* 22 nov. 1856) — la consuetudine che i canonici non prestino assistenza alle ore minori nei giorni feriali (*in Grossetana Servitii chori* 22 nov. 1856 — (v. nostre *Consultaz. Canon.* Vol. II, p. 287 edit. II) ed altre molte. Le dette consuetudini non sono conformi alla cit. legge tridentina.

h) Ma, checchè sia di ciò, nel caso abbiamo che la consuetudine, benchè più volte centenaria, non è legittima, ma viziata. La consuetudine cente-

ut Praesules Sud-Africani conventum inter se habere possint eo fine ut res tractarent concernentes bonum religionis in ista regione.

" Nunc vero dubitatur quisnam ex eis praeesse debet tali conventui. Dubium ex hoc oritur quod unus ex eis, nempe R. P. D. Rooncy, licet consecratus Episcopus anno 1886, nonnisi die 19 Februarii *1908*, morte R. P. D. bo: me: Leonard, munere Vicarii Apostolici Distr. Occid. Promontorii Bonae Spei implere incepit.

" Quaeritur igitur ab Eminentia Vestra utrum prioratus inter Praesules praedictos computari debet a die ad Episcopatum evectionis, an vero a die officii Vicarii Apostolici suscepti a coadiutore cum iure, post mortem coadiuti „.

La S. C. richiesto il voto di un Maestro delle Cerimonie Pontificie, ed esaminato accuratamente il dubbio, nell' adunanza generale del dì 27 febbraio 1907 risolse:

Praecedentiam in casu spectare ad Praesulem qui antiquior est in munere Vicarii Apostolici.

Fatta di ciò relazione nella udienza del 14 marzo 1909, Sua Santità si degnò di approvare la detta risoluzione (1).

---

naria per ciò è un titolo validissimo, perchè fa presumere il privilegio apostolico, secondo l' insegnamento comune specie del Pitonio (*Discept. can.* Vol. I, disc. 9, n. 23): " Consuetudo centenaria fungitur vice principis volentis tollere et dare, praesumendo meliorem titulum de mundo; praesumit per consequens novum privilegium seu novam bullam.... omnemque alium titulum magis proficuum et necessarium „. La consuetudine centenaria poggia dunque sulla presunzione del giusto titolo. Ma la presunzione non ha luogo quando si può dimostrare il contrario; vale a dire quando si può dimostrare che la consuetudine poggia su di un falso titolo e questo vien prodotto dal possessore (v. il cit. Pitonio *De Controv. Patron.* all. 59, n. 8).

i) Nel caso infatti abbiamo per certo che la consuetudine ebbe origine da una concessione del visitatore deputato dal Capitolo Cattedrale, concessione che non reggeva, perchè il diritto di tale indulto non era nè del visitatore, nè del Capitolo. E quindi, non potendosi presumere il giusto titolo, la consuetudine, tuttochè doppiamente centenaria, è viziata e non può sostenersi.

l) Giustamente perciò la S. C. ha concessa per grazia la giubilazione all' attuale decano, e per grazia pure che i successori possano conseguire la giubilazione dopo 40 anni di servizio diligente. — N. d. R.

(1) Donde vuolsi raccogliere che criterio di precedenza, nelle adunanze comuni, non è la potestà di ordine, ma quella di giurisdizione. Le ragioni sono allegate con molta chiarezza ed erudizione nel voto del Consultore Mons. Alfonso Carinci, che noi crediamo opportuno dar qui per esteso. Eccolo:

" La presidenza delle adunanze dei Vicarî Apostolici dell' Africa meridionale spetta al più anziano nel Vescovato o al più anziano nell' officio di Vicario Apostolico?

" Le conferenze episcopali sono di recente istituzione e tengono *quasi* il

S. Congregazione dei Riti.

I.

Circa l'uso di alcuni strumenti nella musica sacra.

Compostellana — 20 Nov. 1909. Hodiernus Rmus Praeses Commissionis dioecesanae de musica sacra, ab Emo et Rmo D. Cardinali Iosepho M. de Herrera y de la Iglesia, Archiepiscopo Compostellano, constitutae, a sacrorum Rituum Congregatione reverenter expostulavit:

---

luogo dei sinodi provinciali. Di queste fanno parte i Vescovi di qualche regione, senza riguardo ai limiti delle provincie ecclesiastiche e senza obbligo di luogo, potendo i Vescovi di comune accordo adunarsi ove meglio lor piaccia. A chi poi spetta la presidenza è determinato dalla stessa S. Sede nelle sue istruzioni.

" Così la S. C. de' Vescovi e Regolari, addì 24 Agosto 1889, nella sua istruzione per le conferenze da tenersi dai Vescovi delle diverse regioni d' Italia, al § 3, prescrive: „ Il Prelato più degno per grado e anzianità nella ecclesiastica gerarchia avrà la presidenza nelle adunanze episcopali di ciascuna regione „.

" Similmente la stessa S. C., ai 22 Luglio 1898, nella sua istruzione per le conferenze episcopali per le Diocesi Austriache, al § 4, prescrive: „ Episco- " porum conventus, sive plenarios, sive peculiares, convocet ac moderetur, qui " inter congressuros gradu, antiquitate in Ecclesiastica hierarchia ceteris " praecst eique parere cuncti teneantur in iis quae coetum spectant „.

" Il *grado* dunque e l' *anzianità* nella Gerarchia sono i criterî per aggiudicare la presidenza delle conferenze episcopali.

" Non altrimenti deve osservarsi nel caso proposto.

" Anche nell' Africa meridionale per concessione della S. Sede tengono le loro conferenze i Vescovi - Vicarî Apostolici. Tutti questi Prelati hanno un titolo Vescovile e sono Vicarî Apostolici. Sono quindi di *pari grado* tra loro. L' *anzianità* dunque è il criterio che ci rimane per determinare il digniore, cui spetta la presidenza.

" Ma da che deve essa desumersi? Dal carattere Vescovile e dall' officio di Vicario Apostolico? Dall' Ordine o dalla giurisdizione?

" È norma assodata in dritto che il primo titolo per la precedenza è la giurisdizione (Vedi Santi Leitner, *De maior. et obed.*). Conseguentemente a questo principio:

" *a*) Il Vicario generale, benchè solamente chierico, ha la precedenza su qualunque sacerdote (ibid.), come pure la ha sopra qualsiasi dignità diocesana (S. R. C. passim).

" *b*) Nelle Basiliche patriarcali romane il Prelato (per lo più neppur Vescovo) Vicario del Card. Arciprete precede anche i Patriarchi.

" *c*) Il *Caeremoniale Epp.* (lib. I, c. IV, n. 4, XIII et passim) apertamente prescrive che nella propria Diocesi il Vescovo abbia la precedenza su qualsiasi altro dignitario ad eccezione de' Cardinali, del Metropolitano proprio e dei Nunzî Ap. con facoltà di *Legati a latere*.

" *d*) Tra i Vescovi, fuori delle loro diocesi, l' anzianità si considera non dalla consacrazione, ma dell' elezione (S. R. C. n. 270), e strettamente dal

I. An in musica sacra organica admitti possint instrumenta, *oboës, clarinettes, trombones* nuncupata ?

II. An instrumenta, vulgo *timbales* seu *tympanos*, sint habenda uti fragorosa et strepitantia ?

III. An eadem permitti possint in musica et orchestra religiosa ?

---

giorno del decreto concistoriale *super expeditione Ecclesiae* (S. R. C. n. 634); e quindi non dalla potestà di Ordine, ma da quella di giurisdizione, che egli riceve nella preconizzazione fatta nel Concistoro.

" *e*) Nel S. Collegio, i cui membri sono di pari grado, la precedenza è determinata dell' anzianità della creazione, e quindi se un Cardinale dell' Ordine dei Diaconi passa a quello dei Preti, prende la precedenza su tutti gli altri Cardinali di quest' Ordine creati dopo di lui, ancorchè ornati del carattere Vescovile, che nei Cardinali Preti ed anche Diaconi (1) non si considera se non nell' Ordine di nomina in una stessa creazione.

" Questa regola peraltro non si osserva nel caso che un Cardinale Prete opti ad una Sede suburbicaria, dovendo egli prendere sempre l' ultimo posto tra i Vescovi, ancorchè siano stati creati Cardinali dopo di lui (Bened. XIII, Const. *Romani Pontificis*, 7 Sept. 1724, § 7). Ma l' antinomia è solo apparente, chè anzi conferma la nostra tesi, perchè il Card. Prete, che passa all' Ordine de' Vescovi, benchè antiquiore, riceve dopo degli altri la giurisdizione Vescovile, che è una qualità che prima non avea (o non si considerava in rispetto all' Ordine gerarchico nel Sacro Collegio) : il che non si verifica nell'opzione dell' Ordine dei Diaconi a quello de' Preti, avendo essi uguali diritti.

" *f*) Nei sinodi provinciali i Vescovi titolari, benchè antiquiori, non godono la precedenza sui Vescovi suffraganei : perchè questi compongono *de iure* il sinodo ed hanno voto decisivo, quelli invece ne possono far parte per privilegio. „ Episcopus mere titularis non habet votum decisivum in Synodo " provinciali, nisi omnes et singuli Episcopi consentiant, neque supra ceteros " gaudet praecedentia, licet ante consecrationem acceperit, nec considerari " potest ut Episcopus exemptus „ (S. C. C. 25 Aug. 1850 — *Aquen.* ap. Collect. de Prop. Fide, vol. I, pag. 567, n. 1047). Similmente è stabilito per i canonici onorarî in relazione ai titolari (S. R. C. passim).

" *g*) Il coadiutore di un Vescovo o Vicario Apostolico si trova in condizione e grado inferiore non solo rispetto al suo coadiuto, ma anche rispetto agli altri Vescovi diocesani o Vicarî Apostolici. Imperocchè è vero che riceve dalla S. Sede direttamente la capacità della giurisdizione episcopale, ma é il coadiuto che gliela delega e limita a suo beneplacito, anche più che non possa fare col suo Vicario generale : e quindi benchè il Vescovo possa cedere il trono a qualsiasi altro Vescovo, non lo può cedere nè al coadiutore, nè, a *fortiori*, all'ausiliare (S. R. C. n. 4023) : e ne' sinodi regionali de' Vicariati Apostolici il Vescovo coadiutore, benchè delegato dal coadiuto assente, prende l' ultimo posto tra i Vescovi, ancorchè antiquiore nell' Ordine. Così ad esempio nel Sinodo di una regione cinese, nel 1880, si trova che presiedeva Mons. Giovanni Timoleone Raimondi Vescovo d' Acanto, Vicario Apostolico, eletto Vescovo nel 1874, mentre Mons. Fr. Tommaso Gentili O. P. Vescovo di Dionisia dal 1868, coadiutore di altro Vicario Apostolico assente e da questo delegato, avea l'ultimo posto (Dall'Archivio della S. C. de Prop. Fide— Cfr. i decreti della S. C. dei Riti circa i coadiutori de' canonici).

(1) Sono molti gli esempî di Vescovi o Arcivescovi creati Cardinali Diaconi.

Et sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisita specialis Commissionis de musica et cantu sacro sententia, ita respondendum censuit:

Ad I. Possunt tolerari instrumenta musica, *oboës* et *clarinettes*; dummodo moderate, et obtenta pro quovis opere ab Ordinario licentia, adhibeantur.

Ad II. Provisum est in art. 19 Instructionis pontificiae *de musica sacra*, 22 Novembris 1903 et omnino servetur art. 16 eiusdem Instructionis.

Ad III. Negative.

Atque ita rescripsit, die 13 Novembris 1908.

S. Card. Cretoni, *Praefect.*

D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

" La giurisdizione adunque, e non l' Ordine, quando insieme concorrono, è il primo titolo per la superiorità e precedenza, e l' anzianità nella giurisdizione si deve preferire a quella nell' Ordine.

" Applicando questi principî al caso proposto mi sembra che non possa esitarsi nel decidere a favore del più anziano nell' officio di Vicario Apostolico.

" Inoltre questi Vicarî Apostolici si adunano non quali Vescovi, ma quali Vicari Apostolici e le loro conferenze hanno un' analogia con i Sinodi provinciali; è quindi la giurisdizione che in queste conferenze deve prevalere e l' anzianità in essa su quella del Vescovato.

" Non dissimulo due difficoltà che potrebbero opporsi.

" La prima si può desumere dal fatto che la stessa S. C. di Propaganda Fide pel Sinodo cinese suddetto prescrisse che la presidenza fosse tenuta dal Prelato che tra i Vicarî Apostolici fosse il seniore nel Vescovato. Questa difficoltà non ha alcun valore, perchè questa prescrizione riguarda quel caso particolare (e forse anche qualche altro), ma non costituisce una *massima* per la detta S. C., altrimenti essa stessa non chiederebbe a cotesta S. C. un' autentica decisione.

" La seconda si potrebbe desumere dalla natura della giurisdizione de' Vicarî Apostolici. Non essendo questa perfettamente ordinaria, esercitandosi *nomine alterius* e *non proprio*, non si può applicare ai Vicarî Apostolici tutto ciò che si dice degli Ordinarî propriamente detti, e di cui principalmente si occupa il diritto.

" Anche questa difficoltà non ha valore, non solo per quel che abbiamo esposto, ma anche per i seguenti riflessi. La giurisdizione dei Vicarî Apostolici è conferita direttamente dal Supremo Principe, è annessa all' officio, è riconosciuta dal diritto, e però è piuttosto ordinaria che delegata, e sì nella estensione, come nella natura, è superiore a quella de' Vicarî generali che sono superiori e precedono qualsiasi dignità diocesana.

" Riepilogando: 1) La giurisdizione in concorrenza con l' ordine prevale, ed è il primo criterio per determinare la superiorità e quindi la precedenza.

" 2) Tra pari in giurisdizione l' anzianità in essa determina il digniore.

" Quindi la precedenza e la presidenza nelle conferenze tra i Vescovi titolari Vicarî Apostolici dell' Africa meridionale è dovuta a colui che è il più anziano nell' officio di Vicario Apostolico.

" Ita etc. salvo tamen meliori iudicio. "

II.

Di alcuni altari fissi colla mensa composta di più pietre, o con in mezzo la pietra delle reliquie, ovvero colla base di muro o di mattoni.

Concordien. — 13 Nov. 1908 — Rmus Dnus Franciscus Isola, Episcopus Concordien., in visitatione pastorali reperiit quaedam altaria consecrata uti fixa, quorum mensa ex pluribus lapidibus simul iunctis constat; aliqua vero similia cum mensa item ex pluribus partibus composita, sed in cuius medio exstat lapis quadratus in quo reconditae sunt sacrae reliquiae, vulgo *pietra sacra*; alia demum consecrata uti fixa, quorum mensa in medio nititur super basi ex muro vel ex coctis lateribus, quae in centro continet sacras reliquias. Quare idem Rmus Episcopus a sacra Rituum Congregatione reverenter expostulavit, an continuari possit usus celebrandi super dictis altaribus?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, re sedulo perpensa, ita rescribendum censuit:

I. Quoad altaria priora, pro gratia sanationis, dummodo sepulcrum sit integrum ex lapide.

II. Quoad altaria secundo loco descripta, orator acquiescat.

III. Quoad postrema, infra tempus iudicio ipsius Episcopi determinandum, eadem ad normam iuris reducantur, vel per parvum lapidem consecratum, vel (si nullum in ecclesia consecrata sit altare fixum) per totius mensae cum stipitibus consecrationem.

Atque ita rescripsit, declaravit atque indulsit, die 13 Novem. 1908.

S. Card. Cretoni, *Praefectus.*

D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

III.

I cadaveri dei sacerdoti possono vestirsi colla pianeta violacea o nera.

Compostellana — 20 Nov. 1909 — Emus et Rmus Dominus Cardinalis Iosephus M. de Herrera y de la Iglesia a sacrorum Rituum Congregatione sequentis dubii resolutionem reverenter expetivit, nimirum:

Quum in Rituali Romano, tit. VI *de exequiis* sub num. 11, haec legantur: " Sacerdos quidem super talarem vestem, amictu, alba, cingulo, manipulo, stola et casula seu planeta violacea sit indutus „; quumque ex consuetudine generali vigente in archidioecesi Compostellana, cadavera sacerdotum induantur planeta seu casula nigri co-

loris, quaeritur: an vi consuetudinis liceat cadavera induere casula vel planeta nigri coloris?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito Commissionis liturgicae suffragio, re sedulo perpensa, proposito dubio ita respondendum censuit: Affirmative, attenta praesertim consuetudine et Rubrica Ritualis Romani, quae praescribens paramenta violacea in casu non excludit nigra.

Atque ita rescripsit, die 20 Novembris 1908.

S. Card. Cretoni, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

IV.

Circa la 9.ª lez. della festa corrente, i versicoli de' Vesperi e delle Lodi e l' antif. pei secondi Vesp. nell' ufficio lungo e quotidiano della Immacolata Conc. di M. V.

Monialium Conceptionistarum — Quum per rescriptum sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium, d. d. 13 Martii 1905, moniales Conceptionistae in HispaniæBelgiique regnis degentes quotidie per annum legant Officium Immaculatae Conceptionis B. M. V. a sa. me. Pio PP. IX anno 1863 approbatum, exceptis quibusdam diebus, et in praedicto Officio Conceptionis agatur commemoratio festi currentis aliaque de iure facienda iuxta Rubricas; in redactione kalendarii sequentia dubia oborta fuere, quae ipse kalendarii redactor humiliter postulavit ut a S. Rituum Congregatione enodentur:

I. An ex memorato rescripto et sacris Rubricis fieri possit tantum commemoratio festi currentis absque nona lectione historica?

II. An versiculi Vesperarum et Laudum debeant assumi a festo Immaculatae, vel potius ab Officio votivo eiusdem Immaculatae Virginis a sa. me. Leone PP. XIII concesso d. 5 Iulii 1883, et etiam antiphona pro secundis Vesperis, quando occurrunt?

Et sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito Commissionis liturgicae voto, dubiis ut supra propositis respondendum censuit:

Ad I. Affirmative, seu posse.

Ad II. Negative ad primam partem; affirmative ad secundam, exceptis festo et Octava Immaculatae Conceptionis B. M. V.

Atque ita rescripsit, die 4 Decembris 1908.

S. Card. Cretoni, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

V

Qual calendario si debba seguire nelle messe in una chiesa di monache divenuta parrocchiale.

Sanctimonialium Ord. S. Benedicti Congreg. Helveticae — 12 febr. 1909 — Hodierna Abbatissa exempti monasterii *Habsthal*, sub iurisdictione Rmi D. Abbatis de Muri-Gries, congregationis Helveticae O. S. B., in dioecesi Friburgensi siti, sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur humiliter exposuit:

A Gurbenio Helvetico patria expulsae moniales abbatiae *Hermetschvil*, anno 1892, cum licentia Illmi et Rmi D. Archiepiscopi Friburgensis, ad antiquum S. Stephani monasterium in supradicto pago Habsthal sese recepère. Quod quidem monasterium, anno 1295 fundatum et monialibus Ordinis S. Dominici traditum, ineunte saeculo XIX suppressum fuit, eiusque ecclesia uti parochialis pagi Habsthal renunciata. Adsunt nunc duo sacerdotes Ordinis S. Benedicti, quorum unus munere confessarii monialium, alter parochi fungitur. Quum autem ecclesia sit parochialis, dubium exortum est de kalendario in celebratione Missae adhibendo, nempe an eadem ecclesia stare debeat kalendario proprio monialium, quae in choro ecclesiae Officium divinum secundum kalendarium monasticum O. S. B. peragunt, vel kalendario dioecesano?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, omnibus perpensis, ita respondendum censuit: Standum kalendario chori, ob Officium publice recitatum.

Atque ita rescripsit, die 12 Februarii 1909.

S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

VI

La benedizione nuziale non si può dare fuori della messa.

Belemen. de Para — 12 Febr. 1909 — Rmus Dnus Santinus Maria de Silva Coutinho, Archiepiscopus Belemensis de Para, sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur reverenter exposuit:

Iam multis abhinc annis, in archidioecesi Belemensi de Para in Brasilia, consuetudo viget celebrandi matrimonia post introductam legem civilis matrimonii, quo fit ut coniuges saepissime negligant et omittant, benedictionem nuptialem in Missa alio tempore recipere.

Hinc quaeritur: an, attentis expositis, et pro dicta dioecesi, in matrimoniis celebrandis benedictio nuptialis, prout in Missa pro sponso et sponsa, etiam extra Missam in posterum impertiri possit?

Et sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, re sedulo perpensa, proposito postulato respondendum censuit: Negative.

Atque ita rescripsit, die 12 Februarii 1909.

CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*
D. PANICI, Archiep. Laodicen. *Secretarius.*

VII

Viene istituita una commissione economica per la solenne canonizzazione de' BB. Giuseppe Oiriol e Clemente Hofbauer.

Decretum — 10 Febr 1909 — Sactissimus Dominus noster Pius Papa X, summopere cupiens ut canonizationis proxime adventura e solemnia cum omni decore celebrentur, in audientia habita, subsignata die, a subscripto sacrae Rituum Congregationis Secretario, constituere dignatus est Commissionem, quae, speciali munere praestituto, oeconomica appellatur; eamque constare voluit ex infrascripto Cardinali sacrae Rituum Congregationi Praefecto, tamquam Praeside, et Rmis Dnis Protonotario Apostolico, Promotore sanctae Fidei, Praefecto apostolicis caeremoniis, Assessore ac Subpromotore, Substituto, ac subscripto Secretario, nec-non Praelato qui causarum Postulatoribus est praepositus. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 10 Febr. 1909.

FR. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*
D. PANICI, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

VIII.

Circa il modo di purificare la pisside negli ospizii dei lebbrosi.

Congr. SS. Redemptoris Prov. Hollandicae — 19 Febr. 1909 — Mathias Raus, congregationis SS. Redemptoris superior generalis, SS. Rituum Congregationi ea quae sequuntur humillime exposuit, nimirum:

In Vicariatu Apostolico Surinamensi, quem S. Sedes provincia nostrae Hollandicae commisit, duo exsistunt leprosorum hospitia, quibus sacerdotes nostri curam spiritualem impendunt: quo in caritatis exercitio, iam quatuor ex patribus lepram ipsi contraxerunt, et mortui sunt. Quum igitur tantum sit contagionis periculum, quod et medici

agnoscunt, opportunum esse videtur, ut etiam in purificanda sacra pyxide maximae adhibeantur cautelae. Hactenus patres nostri, servatis rubricis, purificationem illam perfecerunt, sumptis minutis particulis, quae forte remanserant. In his vero facile est, ut reperiantur fragmenta, quae labia et salivam leprosorum tetigerint. Haec quum ita sint, idem orator Sanctitati Vestrae supplicat, ut sacerdotes nostri, tum in praedictis, tum in aliis forte erigendis leprosorum hospitiis, abstinere possint a sumenda sacrae pyxidis purificatione: quae reposita per octo aut quindecim dies in tarbenaculo, dein in sacrarium infundatur.

Sacra porro Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito voto Commissionis liturgicae, reque accurate perpensa, ita rescribendum censuit: Paretur super altari vasculum cum aqua et stuppa seu gossypio, in quod vasculum purificatio pyxidis, modo solido peragenda, immittatur, eaque quamprimum fieri poterit, in sacrarium inficiatur.

Atque ita rescripsit ac indulsit, die 19 Februarii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

IX.

Si concede un modo di rivalidare alcuni altari fissi, la cui mensa era separata dalla base.

Atrebaten. — 12 Mar. 1909 — Rmus Dnus Alfridus Williez, Episcopus Atrebaten., sacrorum Rituum Congregationi reverentur esposuit, in sua dioecesi nonnulla haberi altaria fixa, quae pristinam consecrationem amiserunt, quia tabula separata fuit a basi. Sed quum in casu non fuerit apertum sepulcrum reliquiarum, idcirco idem Rmus Episcopus orator postulavit, utrum sufficiat sancto chrismate inungere coniunctiones mensae cum basi in quatuor angulis, recitatis duabus orationibus *Maiestatem tuam* et *Supplices te deprecamur*, iuxta Pontificale Romanum?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisita Commissionis liturgicae sententia, reque sedulo expensa, rescribendum censuit: Affirmative, de speciali gratia, ad mentem decreti n. 3829 *Gnesnen.*, 8 Iunii 1894, ad I (1).

Atque ita rescripsit et indulsit, die 12 Martii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

(1) Ecco il tenore del cit. decreto: " In aliquot ecclesiis ipsius Dioeceseos (Gnesnen) altaria maiora ceu fixa consecrata fuere, quorum mensa seu in-

X.

Si approvano le litanie in onore di S. Giuseppe e vi si annette una indulgenza.

Urbis et Orbis — 18 Mar. 1909 — Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, inclytum patriarcham S. Ioseph, divini Redemptoris patrem putativum, Deiparae Virginis sponsum purissimum, et catholicae Ecclesiae potentem apud Deum patronum, cuius glorioso nomine a nativitate decoratur, peculiari atque constante religione ac pietate complectitur. Hinc supplicibus enixisque votis et precibus plurium sacrorum Ecclesiae Antistitum et Praepositorum ordinum religiosorum praeeunte Abbate generali Cisterciensium reformatorum, libenter obsecundans, suorum Decessorum fel. rec. Pii IX et Leonis XIII exempla, acta et decreta de cultu ipsius S. Ioseph edita, toto animo ac voluntate per hoc novum decretum prosequi statuit. Eapropter, quo omnes et singuli christifideles, cuiusvis sexus, status et conditionis, cum filiali ac religioso affectu ac firma solidaque spe eximias Nazarenae Familiae nutritii et custodis virtutes frequenter recolant ac studiose imitentur, validamque opem, praesenti tempore, humanae familiae ac societati congruentem, iteratis invocationibus ferventer implorent, Litanias in honorem S. Ioseph, sacrorum Rituum Congregationis examini ac iudicio subiectas, atque ab ipsa dignas adprobatione recognitas, de eiusdem sacrae Congregationis consulto, ac referente infrascripto Cardinali Praefecto et Ponente, apostolica sua auctoritate adprobavit; easque in vulgus edi, atque in libris liturgicis, post alias Litanias iam adprobatas, inseri ita indulsit, et in universa Ecclesia tum private, tum publice, recitari et decantari valeant. Insuper eadem Sanctitas Sua omnibus et singulis christifidelibus has Litanias in honorem sancti patriarchae Ioseph persolventibus, tercentum dierum indulgentiam, semel in die lucrandam, et animabus in expiatorio carcere detentis etiam applicabilem, benigne concessit. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 18 Martii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep Laodicen., *Secretarius.*

---

tegra tabula lapidea nulla ex parte coniungitur structurae lateritiae inferiori. Quaeritur an eiusmodi altarium consecratio fuerit valida? — Resp: Affirmative. Indulget autem R.mo Episcopo de speciali gratia, ut altari, iam consecrato, addantur stipites lapidei, atque unctiones praescriptae in angulis private iterentur et mensa cum iisdem stipitibus coniungatur.„ - N. d. R.

LITANIAE DE S. IOSEPH

Kyrie, eleison.	
Christe, eleison.	
Kyrie, eleison.	
Christe, audi nos.	
Christe, exaudi nos.	
Pater de coelis, Deus,	miserere nobis,
Fili, Redemptor mundi Deus,	»
Spiritus sancte, Deus,	»
Sancta Trinitas, unus Deus,	»
Sancta Maria,	ora pro nobis.
Sancte Ioseph.	ora pro nobis.
Proles David inclyta,	»
Lumen Patriarcharum,	»
Dei Genitricis sponse,	»
Custos pudice Virginis,	»
Filii Dei nutritie,	»
Christi defensor sedule,	»
Almae Familiae praeses,	»
Ioseph iustissime,	»
Ioseph castissime,	»
Ioseph prudentissime,	»
Ioseph fortissime,	»
Ioseph obedientissime,	»
Ioseph fidelissime,	»
Speculum patientiae,	»
Amator paupertatis,	»
Exemplar opificum,	»
Domesticae vitae decus,	»
Custos virginum,	»
Familiarum columen,	»
Solatium miserorum,	»
Spes aegrotantium,	»
Patrone morientium,	»
Terror daemonum,	»
Protector sanctae Ecclesiae,	»
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi,	parce nobis, Domine.
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi,	exaudi nos, Domine.
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi,	miserere nobis.

℣. Constituit eum dominum domus suae.
℟. Et principem omnis possessionis suae.

Oremus

Deus, qui ineffabili providentia beatum Ioseph sanctissimae Genitricis tuae sponsum eligere dignatus es: praesta, quaesumus; ut quem protectorem veneramur in terris, intercessorem habere mereamur in coelis: Qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Amen.

XI.

Istituzione circa la formazione e la pubblicazione del canto per gli officii proprii di qualche chiesa o di qualche istituto!

Decretum seu Instructiones — 24 Mar. 1909 — Sacra Rituum Congregatio necessarium atque opportunum iudicavit, quasdam instructiones seu leges circa cantus concinnandos atque edendos, officia propria alicuius ecclesiae vel instituti respicientes, statuere ac evulgare. Quae quidem instructiones seu leges, in audientia diei 24 vertentis mensis martii a sanctissimo Domino Nostro Pio Papa X approbatae ac sancitae, sunt quae sequuntur:

1.° Praeter cantus, qui in editione vaticana habentur, alii exstant non pauci, qui, quum et ipsi ad usum liturgicum, licet peculiaris tantum loci, pertineant, propterea omnino debent (decr. 11 Aug. 1905, V, VI) ed formam gregorianam concinnari, aut certe reduci, ut inde possint sacrorum Rituum Congregationis approbatione muniri.

2.° Istiusmodi cantus, quamvis non universam spectent Ecclesiam, nihilominus in potestatem cedunt Sedis Apostolicae, quae eos approbando facit suos, ac pleno prorsus iure potitur de forma usuque eorum admittendis, tollendis, limitandis et ita quidem moderandis, ut cantus etiam proprii singularum ecclesiarum cum typicis et inter se concordent.

3.° Nec tamen ista suprema Sedis Apostolicae potestas super liturgicas cantilenas impedit, quominus firma maneant possessoribus consueta proprietatis iura, scilicet:

a) Ordinario, super ecclesiae suae Proprium, sumptum quidem universe; minime vero in partes, nisi omnino speciales;

b) auctori vel editori primo, si agatur de melodiis vel de aliquo Proprio cuipiami ecclesiae non reservatis, ut esset v. g. *Kyrie* in Ordinario Missae extra editionem typicam approbatum, aut Proprium regionale; quae tamen, decennio elapso, publici iuris fiant, salvo semper Sedis Apostolicae dominio.

4.° Praedictorum autem iurium usus sic temperetur, ut nullus Ordinarius, auctor vel editor obstare queat, quominus alii, si conditiones infra notatas impleant, aliquem cantum proprium, suo verborum contextu, ut par est, instructum, typis pariter evulgent.

5.° Quivis editor, cantus huiusmodi typis mandare cupiens, ad id admittatur a legitimo possessore, dummodo huic fidem faciat: *a*) de sufficienti ad rem perficiendam facultate et peritia; *b*) de praestanda eidem possessori debita remuneratione, cuius scilicet pretium excedere nequeat duplum expensae ad primam confectionem requisitae.

6. De moderatoribus supremis alicuius religiosi instituti idem valeat quod supra de Ordinariis sancitum est, peculiaribus tamen servatis privilegiis a Sancta Sede antehac concessis.

Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 24 Martii 1909.

FR. S. CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*
D. PANICI, ARCHIEP. LAODICEN., *Secretarius.*

Sacra Rota Romana

Estinta la linea agnatizia il giuspatronato passa generalmente agli eredi. La centenaria osservanza nel giuspatronato sana ogni difetto ed il diritto riman saldo, benchè siansi ottenute concessioni contrarie dalla S. Sede (1).

Alexandrina Juris patronatus — 15 Marz. 1909 — Super archipresbyteratu, quae secunda dignitas exsistit in maiori ecclesia Alexandrina cum adnexa cura animarum, Leo X P. M. per Bullam *Sincerae devotionis*, 15 Augusti 1518, Ioanni Luchino de Arnutiis tunc archipresbytero praedictae maioris ecclesiae iuspatronatus concessit his verbis: " Tibi (Ioanni Luchino) postquam fructus, reditus et proven- " tus praedictos..... ad tertiam partem illorum de bonis tuis, etiam " immobilibus auxeris, et ex genitore tuo per lineam masculinam " descendentibus, et ipsa linea deficiente aliis ex familia, seu agna- " tione de Arnutiis..... auctoritate apostolica, tenore praesentium, " perpetuo reservamus, concedimus et assignamus, decernentes ius " patronatus et praesentandi huiusmodi, non iuris fictione, seu pri- " vilegio, sed vere laicorum tantum, etiam Principum, et ex funda- " tione et dotatione competere ". Post apostolicam hanc concessionem Arnutiorum familia iuspatronatus exercuit usque ad annum 1811, quo exaruit linea agnatitia de Arnutiis per mortem cuiusdam Iordani, qui duas filias reliquit, Gabrielam scilicet, nuptam Marchioni Hannibali Fansone de Clavesana, atque Angelicam matrimonio iunctam Baroni Alexandro Guidobono Cavalchini Garofoli. Et cum anno 1837 archipresbyteratus vacaverit, Gabriela primogenita Iordani et exinde eius descendentes masculi iuspatronatus continuo experti sunt. Cunctis tandem masculis defectis ex Gabriela an. 1898, superfuit linea masculorum descendentium ex sorore Angelica, in persona Baronis

(1) Diamo volentieri il testo di questa prima sentenza della nuova Sacra Rota Romana.

Alexandri Cavalchini Garofoli. Hic certior factus Alexandrinum Antistitem vigore facultatum a Summo Pontifice vivae vocis oraculo obtentarum, per decretum, archipresbyteralem dignitatem separasse a praebenda cum adnexa cura animarum, promovendo archipresbyterum ad archidiaconatum ac libere alteri clerico vacantem archipresbyteratum contulisse, contra episcopale decretum recursum habuit ad S. C. Concilii. Instaurato vero per Constitutionem numquam satis laudandam *Sapienti consilio*, S. R. Rotae tribunali ex speciali Pontificis commissione diei 19 Nov. 1908 ad hunc S. Ordinem quaestio deducta est, proposito dubio: *An constet de iurepatronatus favore Baronis Cavalchini Garofoli, ita ut eidem praeiudicatum fuerit per decretum Episcopi Alexandrini in casu.*

Neminem latet, iuspatronatus concessum a fundatore illis, qui sunt de familia aut agnatione simpliciter et absolute, non addita particula taxativa *tantum* aut simili, extincta familia atque agnatione, transire ad haeredes agnatorum, etiam extraneorum, quia cum patronatus ex provisione iuris communis transeat ad haeredes; provisio hominis concedentis iuspatronatus illis, qui sunt de familia aut agnatione, non obstat quin, illis deficientibus, ex provisione legis transeat ad haeredes. Praestantissima haec, atque in foro recepta sententia, ac pluribus decisionibus firmata a S. Rota, praesertim in decisione 385 coram Robusterio, non solum viget in iurepatronatus, quod acquiritur ex dotatione aut fondatione, quando nempe quis, accedente Ordinarii auctoritate, certa bona ecclesiae donat, ut in eisdem unus ex clerici ecclesiastico munere functurus instituatur, sed etiam in iurepatronatus obtento ex augmento dotis, quando augmentum plus importat, quam antiquus reditus, vel aequat omnino. Tunc enim vera dotatio beneficii fingi potest: ad summum aeque ex iustitia et ex gratia concessum iuspatronatus videtur; at quando aequalis est causa, potior habenda est ratio iustitiae quam gratiae (Pitonius, *discept. eccl., 33, n. 10*). Quod autem Ioannes Luchinus augmentum dotis assignaverit, quod tertiam partem redituum praetergrederetur, manifestum fit ex instrumento quo dotatoris procurator constare fecit valorem tum dotis praeexsistentis sum bonorum hinc inde assignatorum. Nec satis; etenim post editam Bullam Hadriani VI *Accepto*, qua Pontifex revocavit omnia privilegia iurispatronatus concessa ob augmentum tertiae partis dotis, ex dispositione testamentaria praefati Ioannis Luchini, haeredes altero publico instrumento, archipresbyteratus dotem auxerunt summa, acceptata a Capitulo maioris ecclesiae Alexandrinae, scutatorum centum et quinquaginta. Longe proinde erat a mente membrorum Capituli ecclesiae Alexandrinae, exstinctum fuisse iuspatronatus familiae de Arnutiis.

Quod autem praedictum augmentum dotis in casu, non solum tertiam partem redituum superaverit, sed eos coaequaverit aut superaverit,

luculenter fit ex decisione huius S. Ordinis coram Dunozzeto, an. 1648. Cum enim Episcopus Alexandrinus clerico praesentato ab Arnutiis libere contulisset vacantem archipresbyteratum, iidem ab hoc tribunali recogniti fuere tamquam veri patroni, ob centenariam possessionem iurispatronatus, quae possessio facit praesumere titulum verae fundationis aut dotationis. Et notandum quod rotalis decisio lata fuerit post duas collationes praefati archipresbyteratus, factas a Sede Apostolica favore quorundam Massobrii et Boidi.

Prolata rotali decisione i. e. ab an. 1648 usque ad annum 1837, scilicet per 181 annos, in toto suo robore viguit iuspatronatus, ita ut quoties vacaverit archipresbyteratus, semper praesentaverint patroni et singulae praesentationes effectum suum semper sortitae sint; inter tot provisiones una memoratur provisio apostolica, an. nimirum 1735, cuius tamen ratio facile redditur; agebatur enim de reservatione pensionis favore cuiusdam cognati de Arnutiis, at scitim in iure est reservationem pensionis ad solum Pontificem spectare. Ceterum etiam in hoc casu clericus a patrono praesentatus in archipresbyteratu a Romano Pontifice institutus fuit.

Nec potest enervari haec praescriptio ex eo quod initium sumat ex titulo infecto, cum actor actionem suam videatur fundare in Bulla Leonis X. Etenim, quamvis patronus unum titulum insufficientem in iudicio producat, exinde non sequitur, quod alteri meliori careat, cum inclusio unius non sit necessaria exclusio alterius (Rota, *dec. 290, n. 6*). Neque qui titulum producit, se ad illum ita coarctare censetur, ut prohibeatur novum titulum ex plusquam centenaria productum allegare, cum privilegia sint multiplicabilia, praesertim in beneficialibus, ubi datur multiplicatio titulorum, uti animadvertit R. P. P. Ansaldus in *Adn. ad decis. 38, n. 17*. Ratio est quia centenaria et in casu quasi tercentenaria omnia possibilia et omnia necessaria praesumit, et signanter in subiecta materia iurispatronatus, quia verosimile non est, tanto temporis decursu, Episcopos Alexandrinos admisisse praesentationes ex parte eorum, qui veri et legitimi patroni non exstitissent (Pitonius, *de contr. patron., alleg. 58*).

Praefatae quasi tercentenariae observantiae accedit quod archipresbyterales provisiones ecclesiae Alexandrinae numquam, duobus aut tribus casibus exceptis, ab Apostolica Sede peractae fuerint. Id constat ex testimonio Curiae ipsius Alexandrinae, quae, vacante archipresbyteratu mensibus reservatis, etiam post exstinctionem lineae agnatitiae de Arnutiis, testatur, patronos suum ius praesentandi semper exercuisse, Ordinariorum interveniente approbatione. Iam vero exploratissimi iuris est, quod si patronus in quasi possessione praesentandi in mensibus apostolicis per decursum centum annorum, absque eo quod ostendatur, beneficium adeo longaevi temporis interca-

pedine fuisse umquam a S. Sede collatum, tamquam de reservato, vigore Regulae, tunc " etiamsi appareat iuspatronatus fuisse acquisi- " tum ex privilegio mere gratioso, adhuc reputari debet ac si fuis- " set obtentum ex causa maioris vel coaequalis dotationis, cum, vigore " centenariae inducentis iuridicam praesumptionem melioris et magis " proficui tituli patrono favorabilis, allegari possit novus titulus ex " vera fundatione, dotatione aut illius coaequali „ (Riganti in *part. I, reg. IX, n. 346*).

Cum ex allatis sat evidenter constet de iurepatronatus favore Baronis Guidobono Cavalchini Garofoli, dubitandum non est iuribus patroni derogatum fuisse per Antistitis Alexandrini decretum, sive quod separaverit dignitatem archipresbyteralem a sua praebenda curam animarum adnexam habente, sive quod archipresbyteratum libere contulerit.

Nec dicatur, Episcopum haec omnia peregisse vi facultatum extraordinariorum ipsi a R. Pontifice in quodam oraculo vivae vocis concessarum ; nam scitum omnino est ex regula XVIII Cancellariae, Romanum Pontificem " per quamcumque signaturam seu commissionem, aut gratiam, vel litteras apostolicas.... etiam ex motu proprio, et ex certa scentia „, et a fortiori per simplex et nudum oraculum vivae vocis, non intendere, ut cuiquam ius sibi quaesitum quomodolibet tollatur.

Quibus perspectis ac mature perpensis :

Invocato Christi nomine, Nos infrascripti Auditores pro tribunali sedentes, ac solum Deum prae oculis habentes, dicimus, pronunciamus, decernimus, declaramus et sententiamus, constare de iurepotronatus favore Baronis Cavalchini Garofoli in casu, eidemque praeiudicatum fuisse per decretum Episcopi Alexandrini.

Victum praeterea victori in expensis condemnamus, quarum taxationem Nobis, vel cui de iure in posterum reservamus.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim cap. 3, sess. XXV, *de reform.*, Conc. Trid., iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint *.

Romae, in sede tribunalis S. R. Rotae, die 15 Martii 1909.

FRANCISCUS HEINER.
SERAPHINUS MANY.
GUILELMUS SEBASTIANELLI, *Ponens.*

Sac. Trancredes Tani, *Notarius.*

---

* Quum adhuc pendeant fatalia ad appellandum, sententia nondum in rem iudicatam pertransit.

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. q. Vol. p. 21-30)

Art. X.

Alcuni importantissimi corollari delle dottrine precedenti.

Prima di passare oltre mi par bene dedurre dalle stabilite dottrine i seguenti corollari.

§ 1.° — *Per tutti i sacerdoti.*

Se ogni uomo è tenuto a compiere i doveri del proprio stato, se il dovere essenziale del sacerdote è di continuare sulla terra la missione di G. C., se a conseguire tal fine gli è assolutamente necessario un grado di virtù, se non eroico, per lo meno tale da giungere al vero zelo e alla perfetta continenza; è chiaro che siffatto grado di santità non è di supererogazione, di consiglio, ma di vera obbligazione.

Perciò nei relativi luoghi dell' antico e del nuovo testamento, dei Padri, dei Dottori, dei Concili, non v' ha pur una parola che accenni a mera convenienza e quindi a semplice consiglio; ma in tutti si trovano le locuzioni: *Oportet*, *necesse est*, *opus est*, *debet*, *requiritur* etc. le quali esprimono nella maniera più evidente l' assoluta necessità e quindi il vero obbligo di robusta ed alta virtù in ogni ministro del Signore.

Onde comunissimamente i teologi allogano la santità tra le obbligazioni positive degli ecclesiastici, e dimostrano la esistenza di tale obbligo con ogni sorta di validissimi argomenti.

S. Alfonso dice: " Il sacerdote è *tenuto* a farsi santo„ (*Selva*, parte 1ª, cap. 5). E lo ripete con altre parole in moltissimi altri luoghi delle sue opere.

Lo Scavini: " Ecclesiastici omnes *tenentur* ad vitae sanctitatem... *Iam vero* (argumentatur Bellarminus) *si tanta vitae sanctitas requirebatur in illis qui sacrificabant boves et oves, quid in iis qui sacrificant divinum Agnum?* (in Psal. X). Quae quidem sanctitas sita est: 1.° in peccatorum etiam venialium fuga. 2.° in virtutum exercitio..... praesertim castitatis..... humilitatis..... obedientiae... patientiae... denique charitatis in Deum quidem, ut indesinenter clamemus ad Dominum: *Quid enim mihi est in coelo, et a te quid volui super terram?* (Psalm. n. LXVII) in proximum vero: ut supremum Pastorem imitemur „ (Lib. 1.°, n. 411).

Il Gury : " Cur enim sunt clerici et sacerdotes in Ecclesia constituti? Ut sint, teste Evangelio, *sal terrae et lux mundi*. Porro tales non possunt esse nisi *insigni* et *praeclara morum sanctitate* praefulgeant „ (Vol. II. n. 38).

Il Berardi : " Quum sacerdotes perfectam castitatem usque ad mortem (quod profecto in tot periculis difficile est) servare teneantur ; quum insuper *praeclaro* virtutum (nempe charitatis, devotionis, obedientiae, patientiae etc) exemplo aliis praelucere debeant ; quum in praecellentissimo statu constituti res sacrosantas quotidie pertractent ; quum denique, secluso vero et interno Dei amore et zelo salutis animarum in sacris (sive concionatorum, sive confessariorum) ministeriis parum utiles esse possint ; *veram* habent *obbligationem* perfectionem vitam ducendi. „ (Praxis. Vol, III. n. 588 Ed. IV).

E credo inuitile aggiungere altre autorità tanto è facile trovarle in qualsivoglia moralista, p. es. nel Marc, nel Bucceroni, nel Tanquerey. ecc. ecc.

Bensì è necessario aggiungere che l' obbligo di conseguire tal fine include l' obbligo di usarne i mezzi e però gli autori, siccome affermano l' obbligo della santità, così affermano quello dell'uso dei mezzi necessari per acquistarla, conservarla e sempre più accrescerla (1). Or questa obbligazione che stringe ogni sacerdote a far vita perfetta e a usare i mezzi a ciò necessari viene essa adempita da tutti i sacri ministri ?

---

(1) S. Alfonso, specie nella Selva, li espone ampiamente, e il Marc compendiando la dottrina del suo S. Fondatore li riduce a nove : " Ex his mediis haec in primis a S. Alfonso commendantur : 1. Vita ita stabiliter ordinata ut suo tempore quaeque fiant. 2. Frequens oratio tum vocalis tum mentalis, praecipue ante et post celebrationem Missae. 3. Lectio spiritualis haecque quotidiana praesertim in vitis sanctorum. 4. Studium sacrae theologiae et praecipue theologiae moralis. 5. Quotidiana salutatio SS. Sacramenti et B. M. Virginis. 6. Quotidianum conscietiae examen ac frequens confessio. 7. Custodia sensuum et fuga conversationis cum saecularibus. 8. Annua per integram hebdomadam exercitiorum celebratio et menstrua per diem unum. 9. Pia et constans erga B. M. Virginem devotio, quae ad hoc efficaciter impellat, ut fervide quotidie ad eam preces cum tertia parte Rosarii recitentur utque omni sabbato aliquis actus mortificationis in eius honorem exerceatur „ (Nota al n. 2198).

Lo Scavini ne numera sette, dimostrando di ciascuno l' importanza e la necessità : " Lectio spiritualis, iugis oratio, quotidianum conscientiae examen, custodia cordis et sensuum, sacramentorum frequentia, exercitia spiritualia, denique fervens devotio in B. M. Apostolorum Reginam „ (Lib. I. n. 411).

Il Berardi dopo aver detto che i sacerdoti " veram habent obligationem perfectiorem vitam ducendi „ soggiunge " eaque media adhibendi sine quibus, non solum vita perfectior subsistere nequiret sed etiam graves lapsus difficile evitari possent „ (l. c.) E così innumerevoli altri autori.

Volgendo uno sguardo ai fatti, noi troviamo che ogni diocesi ha sacerdoti veramente buoni; dei quali e soltanto dei quali il Signore si serve per conservare sulla terra la sua Chiesa. Essi non si tengono paghi del grado di santità che giunge solo al zelo vero ed all' amorosa custodia della castità. Sanno bene: 1.° Che uno dei caratteri della vera santità è il progredire *de virtute in virtutem*, come carattere della tiepidezza è andare sempre retrocedendo sino a fatale precipizio: *qui spernit modica, paulatim decidet* (Eccl. XII. v. I); 2.° che la santità *è nota* della Chiesa anche nel senso di vero eroismo, ed è troppo ragionevole che alla gloriosa schiera degli eroi della santità il maggior contingente sia fornito dai maestri in Israello; 3.° che quel grado di santità che giunge solo allo zelo ed alla continenza è indispensabile in tutti i sacerdoti per procurare efficacemente la divina gloria e la salute delle anime, ma non è proporzionato all' altezza sovrumana della dignità e dei ministeri sacerdotali, per la quale dignità e pei quali ministeri non vi è santità che possa dirsi bastevole; sicchè conviene che ogni sacro ministro si sforzi di salire in virtù più che gli sia possibile, massime se vede che Iddio lo favorisce di speciali inviti e di speciali aiuti; 4.° che nella missione affidataci da Gesù Cristo entra non solo l' ufficio di conservare la fede in coloro che già la posseggono, ma puranco quello di portarla a coloro che la ignorano; il quale secondo ufficio richiede, non di rado eroico spirito di sacrifizio ed eroico coraggio altresì in faccia al martirio; 5.° che nell' uno e nell' altro ufficio il numero delle anime che un sacerdote salva è sempre in ragione diretta della santità di lui.

Per tutti questi motivi i sacerdoti veramente buoni si avanzano del continuo alla perfezione mercè l' uso costante e sempre più accurato dei mezzi; e qualcuno di loro o giunge all' eroismo o vi si accosta molto.

Ma il numero di codesti fedeli ministri di Gesù Cristo come è a dirsi rispetto al numero di quelli che non sono tali?

Oh! piacesse a Dio che non fosse anche oggi da piangere coll' autore dell' *opera imperfetta* e con altri innumerevoli eziandio nostri contemporanei: " *Multi sacerdotes et pauci sacerdotes* „ Ahime! È troppo grande il numero dei sacerdoti, buoni affaristi, buoni industrianti, buoni agricoltori, buoni docenti, buoni artisti.... buoni insomma a migliorare le condizioni proprie e della famiglia, non buoni a migliorare le condizioni della Chiesa e delle anime! È un fatto desolante: ma come negarlo?

Ma più desolante ancora è la estrema difficoltà di renderli migliori, eziandio coi più eloquenti discorsi sulla necessità e sull' obbligo che hanno di essere santi, anzi financo con eccellenti corsi di spirituali esercizi.

" Già si sa (scrisse S. Alfonso) che ordinariamente ai sacerdoti riescono le prediche quasi in tutto inutili; e il risolversi un sacerdote nel sentire gli esercizi a mutar vita s'è peccatore, o a migliorarla se è tiepido, è quasi un miracolo che di rado avviene „. (Selva, Introduzione).

E qui non sarà fuor di proposito far notare un antitesi molto significante. S. Vincenzo de' Paoli dicea che sarebbe quasi miracolo se un cattivo cristiano assistendo agli esercizi spirituali non si convertisse; S. Alfonso dice che sarebbe quasi miracolo se un cattivo sacerdote assistendo ai santi esercizi si convertisse! Corrisponde proprio a ciò che avea scritto il Crisostomo: " Laici deliquentes facile emendantur; clerici si mali fuerint, inemendabiles sunt „.

E per vero osservisi attentamente tutto quello che lascia desiderare un sacerdote cattivo o tiepido; si riosservi bene, dopo che abbia assistito ad uno splendido corso di esercizi dai quali tanto accrescimento di fervore han ricavato i sacerdoti buoni. Si troveranno forse modificate le sue viziose abitudini? avrà cominciato a fare ogni giorno la meditazione e la lettura spirituale? avrà posto la sua coscienza sotto la direzione del più dotto e pio confessore, come suol mettere la sua sanità in mano al miglior medico? Avrà modificate le sue opinioni forse liberalesche, americaniste, moderniste? Nulla di tutto ciò: egli è precisamente qual era prima, nè più nè meno; salvo il maggior induramento del cuore per la nuova resistenza alle nuove voci di Dio! Coloro che hanno esperienza in questo punto, dicano se siano da chiamarsi esagerate queste asserzioni e se perciò sia strano il timore di S. Girolamo e di altri padri, che pochissimi sacerdoti si salvano!

Ma donde mai sì spaventosa inemendabilità dei sacerdoti non buoni? Ce ne dà la ragione principalissima S. Alfonso col dire che *quasi tutti* costoro si son fatti preti senza vocazione; sono dove il Signore non li voleva; sono membri fuori del loro posto (1). Vero è che il medesimo S. Dottore, dopo aver parlato del sacerdote che è stato ordinato senza vocazione, chiede: " Dunque ha da tenersi per dannato e disperarsi? No. La stessa domanda la fa S. Gregorio: " Sacerdos sum non vocatus: quid faciendum? „ E risponde " Ingemiscendum! „ Ecco che ha da fare questo sacerdote se vuol salvarsi: *ingemiscendum*; ha da piangere, e colle lacrime e colla penitenza placare

(1) Certo un sacerdote può essere non buono, non per difetto di vocazione bensì per incorrispondenza ad essa. Ma questi casi, come proverò a suo luogo, sono rari (perciò il S. Dottore non dice assolutamente tutti, ma quasi tutti) specialmente dove l'Ordinario non abbandona a se stessi i novelli sacerdoti ma con ogni sorta d'industrie e incoraggiamenti li tiene sempre occupati e sempre fervorosi.

Dio, e muoverlo a perdonargli questo suo gran peccato d'essersi intruso nel Santuario senza la divina chiamata. Bisogna di più che muti portamenti, muti conversazioni, muti studii.... se stà divertito nelle conversazioni e passatempi del secolo, bisogna che tutto muti in orazioni, lezioni spirituali, visite di chiese ecc.. Ma è necessario che in ciò facciasi violenza: mentre, come si è detto di sopra, essendo egli entrato nella chiesa senza vocazione, è bensì suo membro, ma membro slogato che sta fuori della sua sede; onde ha da procurare la sua salute, ma con molta pena e fatica„ (*Selva* parte 1ª, c. X).

Ora lettor mio, tra i moltissimi sacerdoti di vostra conoscenza, tanta parte dei quali s'è intrusa nel santuario senza la chiamata del Signore, ne conoscete voi qualcuno che pianga e con le lacrime e con la penitenza cerchi di placare Iddio e muoverlo a perdonargli questo suo gran peccato, e muti interamente la sua condotta, come dice il s. Autore? Io confesso di non conoscerne nessuno! e son vecchio.

L'induramento poi del cuore, causa di siffatta inemendabilità, ordinariamente non si forma dopo il presbiterato, ma si porta, benchè non avvertito, dal Seminario.

Il chierico non vocato, a dispetto dei continui lumi che il Signore gli dà in tante meditazioni, letture spirituali, prediche, ritiri, ammonizioni del confessore ecc. ecc., nè si emenda dai suoi vizi, nè muta la volontà di farsi prete. In qualche più gagliardo assalto della grazia, specie negli esercizi spirituali, conosce un pò meglio lo stato infelice dell'anima sua, concepisce qualche buon desiderio, comincia pure a far qualche cosa, ma dopo pochi giorni egli è già quello di prima. Massimamente negli esercizi preparatori al presbiterato, in faccia all'altezza della dignità e della santità del sacerdozio, scuotesi alquanto, propone di sforzarsi ad essere buon sacerdote; ma lanciato in mezzo al mondo, comincia ben presto a lasciar la meditazione e la lettura spirituale, a confessarsi più di rado e a confessori indivoti, a conformarsi ai confratelli più anziani, privi di spirito ecclesiastico a subire l'influsso dell'atmosfera mondana.... e tutti i propositi sono già svaniti; egli va lentamente peggiorando e sempre più indurandosi tra le continue grazie d'ogni sorta, e il continuo ed ostinato disprezzo di esse. Come mai potrà emendarsi un tal sacerdote, senza un quasi miracolo?

Dunque?

§ 2.° — *Pei superiori di chierici*

Dunque, se i mezzi curativi sono inutili, tutto l'impegno, tutto lo zelo, tutte le sollecitudini debbono rivolgersi all'uso dei mezzi pre-

ventivi; i quali nel nostro caso sono efficacissimi ad impedire quel male che, venuto, è incurabile.

E perciò ogni superiore di chierici, innanzi di presentare, di raccomandare o di ammettere agli ordini sacri un aspirante e dopo essersi formato chiaro e preciso il concetto del vero sacerdote ed aver bene studiati in S. Alfonso o in altri autori i segni di Vocazione (1), deve porsi la mano sul petto e chiedere a se stesso: Questo giovane offre morale certezza di essere vocato e quindi riuscire un apostolo di zelo e un angelo di purità? (2) E quando la risposta della coscienza non è affermativa, egli non può in conto alcuno nè presentarlo, nè raccomandarlo, nè ammetterlo. E se fa altrimenti, guai al giovane, guai al popolo tra cui vivrà, ma guai incomparabilmente maggiori a tutti quelli che lo hanno fatto giungere al sacerdozio! *Iudicium durissimum his qui presunt fiet* (Sap. VI 6); ma arcidurissimo *his qui praesunt clericis.*

Prima però di tale obbligo decisivo il superiore di chierici ne ha altri tre, trascurando i quali, si troverà poi nella quasi necessità (imputabile nella causa) di mancare eziandio ad esso: grandissima avvedutezza nell'ammettere al Chiericato e massime nell'ammettere in Seminario; diligentissima accuratezza nell'educare la mente e il cuore; sommo rigore nell'espellere.

a) La prima cosa è addirittura fondamentale, come dicono S. Carlo, S. Alfonso ecc.

Il Tridentino infatti prescrive che non si ricevano in seminario se non quei giovanetti " quorum indoles et voluntas spem afferat, eos ecclesiasticis ministeriis perpetuo inservituros (3).

L'indole poi non si conosce in breve tempo. Dice l'adagio che per conoscere un uomo bisogna mangiar con lui un rubbio di sa-

(1) Io li esporrò nella sezione 2ª; ove dimostrerò pure che le nuove opinioni di alcuni autori moderni sulla natura della vocazione, o sono erronee, o si riducono a quistioni di parole senza veruna importanza pratica.

(2) Non basta che se ne abbia probabilità; si richiede vera certezza morale come insegna la comune dei teologi con S. Alfonso e con l'Angelico, il quale ultimo scrisse che gli ordini sacri *praerigunt sanctitatem*, e che di tale santità deve aversi una cognizione non dubbia ma certa: " Sed etiam habeatur certitudo de qualitate promovendorum „ (Suppl. a 3 a 4).

(3) Il grande Leone XIII nell'Enciclica dell'8 dicembre 1902, ricordando questa prescrizione del Tridentino, corrobora il concetto di *speranza* con un addiettivo ben ponderoso; Dice: " Non vi si accolgano che i giovani i quali offrano *fondate* speranze di voler consecrarsi in perpetuo al ministero ecclesiastico (e consecrarvisi per vera vocazione come spiega appresso). Non basta dunque che il postulante offra una speranza qualunque, ma richiedesi una speranza fondata: fondata sulla bontà della sua indole e dei suoi portamenti, chiaramente e certamente conosciuta.

le. Si adotti il metodo proposto dall' Audisio (Educazione morale e fisica del Clero lib. I. cap. 18), o quello proposto dal Can.co Segreto (nel suo *davvero importante* lavoro come lo ha chiamato il S. Padre *Il Clero come é e come dovrebbe essere* — parte II, c. I - Pustet - 1906), o qualunque altro; fa sempre mestieri che l'indole del postulante sia prima lungamente studiata o fatta studiare da persona veramente idonea (senza farsi ordinariamente nessun conto delle fedi dei parroci) (1). Si legga il cap. IX p. I delle *Instituziones ad universum seminarii regimen* di S. Carlo. Quante cautele, quante ricerche quanta diligenza vengono prescritte intorno a ciascun chierico pria di ammetterlo in seminario! Sono la determinazione particolareggiata della norma generale cui stabilisce sin dall' esordire di quell' aureo capitolo " *Maxima cautio adhibenda est in eo praecipue ut* IDONEI *clerici in seminarium recipiantur.* „

Ma perchè tanta cautela e tanta diligenza? Se ne legga ivi stesso la gravissima e decisiva ragione: " *Quales enim fuerint qui admittentur, tales prorsus e Seminario fructus existent.* „ Come? I frutti del Seminario non debbono aspettarsi principalmente da un'ottima educazione intellettuale e morale? No; perchè è inutile qualsiasi eccellente educazione, se essa non trova le buone disposizioni negli educandi.

Così pure S. Alfonso, enumerando le obbligazioni dei Vescovi circa il Seminario, dice: " Soprattutto (si noti questo *soprattutto*) il Vescovo deve invigilare sopra i figliuoli che si ricevono, procurando che non si riceva alcuno che non ha dato buon esempio, col prenderne di ciò gl' *informi segreti.* " Meglio è averne pochi e buoni che molti e tra questi gl' imperfetti, che guasteranno anche i buoni (dice *imperfetti*, non dice scandalosi, discoli ecc) „.

b) Grandissima diligenza bisogna poi impiegare nel coltivare la mente e il cuore degli ammessi, affidando tale importantissimo offi-

(1) È da rallegrarsi e benedire il Signore che in parecchi seminari del Napoletano siasi cominciata ad introdurre qualche camerata di seminaristi in abito borghese; al che la S. Sede fa molto buon viso. Speriamo e preghiamo Iddio che ciò sia un fausto avviamento al metodo che si pratica con immensi vantaggi nelle altre Nazioni: non permettere cioè agli aspiranti al sacerdozio di vestire l' abito ecclesiastico prima che sia moralmente accertata la loro vocazione. Troppo son vere le parole dell' Audisio: " Perchè insignire delle divise chiericali coloro, a cui si dovranno poi detrarre? Perchè ammettere pei seminari questo fermento che corromperà tutta la massa?..... Per molti (io direi per moltissimi) l' aver incominciato è una necessità di proseguire. Verrà in aiuto la finzione e l' ipocrisia; la corruzione si concentrerà tutto nel cuore senza diminuire; sarà anche ridotta in arte ed in sistema. Intanto si buscano gli ordini, si perviene al sacerdozio; ed allora si getta la pelle di pecora e rimane il lupo „ (l. c.).

cio a soggetti non solo in tutto edificanti, ma veramente capaci di formarli a soda ed illuminata pietà, di farne uomini di studio, di ordine, di rettitudine, di nobile e delicato sentire, di forte e generoso volere di profonda devozione e perfetta obbedienza al Vicario di Gesù Cristo, di farne uomini di orazione: " *Novit bene vivere qui novit bene orare* „ (S. Agostino). E S. Vincenzo dei Paoli: " Datemi un uomo di orazione, e io ve lo do buono a tutto. Son purtroppo rari tali educatori, ma ricercandoli col necessario impegno, anche di molto lontano, non difficilmente si potranno trovare. E se si hanno in diocesi, ma sono occupati in altri uffici quanto si voglia importanti, bisogna esonerarneli ed imporre loro questo che è senza paragone il più importante di tutti, perchè dal Seminario dipende il Clero e dal Clero la salvezza delle anime (1). E quando non sia possibile il trovarli tali nè in diocesi, nè fuori o convenientemente retribuirli (o non si possa avere sufficiente numero di alunni *idonei;* sappiamo tutti ciò che insegnano S. Alfonso e gli altri dottori: " Il Vescovo è obbligato a non aprire il Seminario; e se è già aperto è obbligato a chiuderlo „ (2).

c) Sommo (questo superlativo è di S. Alfonso) sommo rigore ed inflessibilità nello espellere quelli che non mostrano sufficienti segni di vocazione conforme pure alla solenne ingiunzione di Leone XIII

---

(1) Oh quanto è desiderabile che ogni Vescovo mandi al Leoniano qualche giovane prete ma veramente pio e colto! Direi anzi il più pio e colto della Diocesi; altrimenti non è da sperarne quasi nulla, ed è da temere che ritorni più orgoglioso e quindi più nocivo che utile.

(2) " Ho detto un seminario ben regolato altrimenti il Seminario recherebbe maggior ruina alla gioventù ed alla diocesi. I giovani che entrano nel Seminario (per quanta diligenza s'usi) non saranno tutti angioli, molti non vi portano lo spirito ma ve l'hanno da acquistare. Or se il seminario è mal regolato, avverrà che anche quelli che vi entrano angioli, fra poco tempo infettati dagli altri diventeranno demoni, ed essi poi infetteranno coi loro vizi i loro paesi. Onde se il Vescovo per mancanza di rendite o *per altro difetto* non potesse avere al suo seminario buoni ministri, è obbligato a dismetterlo se non vuol dar conto a Dio d'innumerabili peccati e scandali „ (*Istruzione e pratica C. VII, n. 53*). E nel regolamento per i Seminari: „... Se mai io sapessi esservi un vescovo che avesse un tal seminario mal regolato o governato da un mal rettore o da mali prefetti, certamente lo pregherei se vuol salvarsi l'anima e non vuol vedere maggiormente rovinata la sua diocesi a dismetterlo, o a rimediare d'altro modo come meglio può al bisogno della sua chiesa. Oh Dio e quanti prelati si danneranno e saran cagione della dannazione di tante loro pecorelle per questa causa, cioè per la poco attenzione che hanno al buon regolamento dei loro seminari! Volesse Dio che ciò non fosse! „ (Introduzione).

Mi dicea il dotto e zelantissimo Arcivescovo di Santaseverina Mons. De Risio di s. m. che, egli non avea aperto seminario perchè non avea potuto aprirlo quale avrebbe dovuto essere; onde mandava i chierici dell'Arcidiocesi in altri ben regolati seminari. E così praticano altri esimi prelati.

nella citata Enciclica (1). Ed espellere non solo i discoli, gli scandalosi, gl' insubordinati, i cocciuti, i vendicativi ecc; ma benanche quelli che pur non avendo alcun vizio notevole, non hanno quella bontà positiva cioè quella spiccata pietà che si manifesta chiaramente nel gusto e nell' impegno con cui frequentano i sacramenti, amano le pie letture, cercano di giovare nello spirito ai loro compagni e compiono tutti i loro doveri, segnatamente lo studio: spiccata pietà che è il segno fondamentale della vocazione al sacerdozio, conforme proverò evidentemente nella seconda sezione.

Come bene osservano poi lo Scavini, il Berardi ecc., bisogna espellirli a tempo, cioè al più tardi circa l' anno 17.° (età in cui l' indole è già conoscibile pienamente); acciocchè sia loro possibile il prendere un' altra via e non giungano a trovarsi in una quasi necessità di farsi preti (2).

Dicendo circa l' anno 17.° intendo parlare di quelli che sin allora non han mostrato sufficienti segni positivi di vocazione attesocchè in riguardo a quelli che mostrano segni positivi di mancanza di vocazione bisogna espellerli appena ciò si è conosciuto, fosse pure prima della pubertà. Giacchè questa fa che molte indoli buone divengano cattive; ma, secondo l' esperienza mia e di altri, ordinariamente non fa che un' indole veramente cattiva diventi buona, anzi la rende sempre peggiore: *veramente cattiva*, tutt'altra cosa dalla indole vivace, irrequieta ecc.

---

(1) " Si rimandino quanti nel corso della loro educazione manifestassero tendenze men convenevoli alla vocazione sacerdotale e nell' ammettere i chierici agli ordini sacri si usi *somma ponderazione*, giusta l' ammonimento di S. Paolo a Timoteo: *Manus cito nemini imposueris*. In tutto ciò conviene posporre qualsiasi altra considerazione che sarebbe sempre da ritenersi inferiore a quella rilevantissima della dignità del sacro ministero " (La quale ingiunzione viene ripetuta nella sua sostanza in vari documenti dal regnante sommo Pontefice.)

Si notino *nel corso della loro educazione* e quindi sia pure a principio di tal corso. Si rifletta altresì alle parole *men convenevoli alla vocazione sacerdotale* e certo non è convenevole a tal vocazione l' abituale tiepidezza in tutto ciò che concerna il progresso spirituale. Ed infine si ponderino le espressioni *in tutto ciò conviene posporre qualsiasi altra considerazione* e però eziandio qualunque penuria si abbia di sacerdoti.

(2) Nella vita del celebre direttore spirituale del Seminario Romano Mons. Piazza si legge: "... deplorava.... che non si badasse ad allontanare *prontamente* dai Seminari coloro i quali avessero mostrato di non aver vocazione.

L' altra cosa alla quale dicea doversi attendere era quella di troncare *per tempo* le gambe (per usare la sua frase) a coloro i quali non mostravano la virtù necessaria al sacerdozio; specialmente poi su certi punti esso volea che chi non si fosse corretto prima dei 17 o 18 anni non dovesse ammettersi a proseguire per la via del sacerdozio. "

Scrive l' espertissimo Frassinetti : " soltanto i fanciulli e i giovanetti di buona *indole, virtuosi* e *pii* possono dare speranza di ecclesiastica vocazione. Buoni sacerdoti i quali da giovanetti mostrassero indole cattiva non se ne sono forse veduti mai ; e quando si è creduto potersi correggere quell' indole, e si è avuta speranza che il giovane chierico mal inchinato per indole, emendandosi sarebbe poi riuscito un buon sacerdote, l' esito ordinariamente mostrò che quella speranza era una *funesta illusione* „ (Lettera sulla deficienza delle vocazioni).

Eppure oh ! in quanti seminari si tollerano giovanetti d' indole cattiva o niente inclinata alla pietà, all' ubbidienza, allo studio ecc., nella lusinga che col tempo potranno migliorare ! Col tempo miglioreranno i buoni, ma quelli andranno sempre di male in peggio ; ed insieme acquisteranno sempre maggior capacità a nascondere il loro peggioramento ; e frattanto saranno dannosissimi ai compagni coll' esempio, coi discorsi, con le derisioni della pietà ecc. e renderanno ognor più certa ed inevitabile la loro intrusione nel santuario !

Necessaria è dunque l' ottima educazione della mente e del cuore ; più *necessaria* la massima cautela ed avvedutezza nell' ammettere al chiericato (specie poi al Seminario) ; *necessarissimo* l' inflessibile rigore nello espellere (sempre con carità e prudenza) i non vocati.

Acciocchè poi sia vero e giusto il giudizio sulla vocazione o sulla mancanza di essa, sono indispensabili due condizioni, come, giusta l' Angelico, sono necessarie per qualsiasi altro giudizio prudenziale : 1.° la cognizione esatta dei principi, 2.° la piena conoscenza dei fatti ai quali quei principi devano applicarsi ; cioè, nel nostro caso : 1.° il concetto chiaro e preciso del sacerdozio e dei segni della ecclesiastica vocazione, 2.° la piena conoscenza dell' individuo intorno alla cui vocazione deve giudicarsi.

Di queste due cognizioni è assai meno difficile la prima, dacchè può acquistarsi con lo studio degli autori ; assai più difficile è la seconda, dovendosi rilevare le interne qualità del giovane da indizi esterni più o meno fallibili, più o meno occultabili.

La quale difficoltà è tanto maggiore quanto più l' altezza del superiore lo rende lontano dal seminarista. E si verifica ciò che dice S. Alfonso nelle *Riflessioni utili ai Vescovi* : " Bisogna persuadersi che ordinariamente parlando, nei seminari vi sono più mali e scandali di quello che ne sappiano i vescovi ; i quali forse per lo più ne sono i meno intesi „. La storia per solito è questa :

Il cattivo seminarista, trattenuto dall' amor proprio e dalla naturale verecondia occulta una buona parte del marcio che infetta l' anima sua agli stessi più intimi compagni. Questi, pur interrogati da un abile prefetto, gli tacciono per un sentimento di solidarietà, almeno

una parte di ciò che ne conoscono. Il prefetto, temendo che il Rettore ne dia la colpa alla poca vigilanza e perizia di lui, diminuisce alla sua volta quel poco che ha saputo. Per la stessa ragione il Rettore, nelle sue relazioni al Vescovo, diminuisce ancora il pochissimo che gli è stato riferito dal prefetto. Di guisa che al povero Prelato giunge l' ultimo residuo di tante sottrazioni ! Nè basta ancora. Questo minimo residuo si cerca poi attribuirlo più a leggerezza giovanile che a vera corruzione di cuore ; mentre qualche lato buono (anche i più tristi ne hanno qualcuno) si magnifica, si esagera ; cotalchè il povero Vescovo viene indotto a persuadersi che tutto sommato quel seminarista sia un giovane che fa sperare buona riuscita (1). E così, tranne quei pochissimi che hanno il coraggio di superare tutte le difficoltà per recedere dal Santuario, e qualche altro (caso assai raro) che viene espulso per condotta notoriamente scandalosa; tutti gli altri vengono ammessi agli ordini sacri, benchè solo una parte minima di loro abbia veri segni di vocazione !

Non è forse tale storia l' ordinaria cagione del luttuosissimo : *Multi sacerdotes et pauci sacerdotes*, e dei troppo numerosi ed orrendi scandali che fanno piangere la S. Chiesa e tante anime allontanano da Dio ? Qual Prelato vorrebbe dare alla Religione un cattivo ministro, mandare nel gregge affidato alle sue cure un lupo in sembianze di pastore, e procurare a sè stesso dolori inenarrabili e pentimento amarissimo di aver commesso uno sbaglio al quale tutti i rimedi torneranno vani ?

Orbene, v' ha egli dei mezzi mercè i quali si possa giungere sicuramente alla piena cognizione delle qualità morali di ciascun seminarista, e così prevenire tanti ruinosissimi sbagli ?

(*Continua*) G. M. C.

---

(1) A formare il quale giudizio talvolta non è senza influsso l' affetto di paterna compassione che ogni Prelato sente pei suoi giovani leviti (massime quando li vede provetti negli anni e impotenti a prendere altra via) e il desiderio che la propria diocesi non abbia a soffrire penuria di sacerdoti.

QUESTIONI

6.

Circa il concorso, in cui l'eletto rinunzia.

Dietro regolare canonico concorso Tizio viene eletto a reggere una parrocchia. Il vescovo ne spedisce le bolle (essendo vacato il beneficio in mese vescovile) e dà l'investitura canonica al nominato. Questi però prima del possesso rinunzia alla parrocchia nelle mani del Vescovo, il quale accetta la rinunzia. Il Vescovo che fa? invita un altro dei concorrenti approvato in secondo luogo e senz'altro gli rilascia le bolle, e questi va al governo della parrocchia. Si domanda: È regolare la seconda collazione? oppure si richiedeva un nuovo concorso?

Il caso è nuovo e, per quanto sappiamo, non contemplato da' DD. A noi sembra che se Tizio non avea preso ancor possesso della parrocchia, il Vescovo poteva assumere a parroco il secondo approvato nel concorso senza bisogno d'altro. Se poi Tizio avea preso possesso, il Vescovo doveva intimare un nuovo concorso.

La prima parte di questa proposizione si prova da che il concorso è diretto a provvedere di un parroco la parrocchia vacante. Or la provvista allora può dirsi compiuta, quando il nuovo parroco abbia preso possesso della parrocchia, giacchè col possesso egli acquista il *ius in re*. Prima del possesso egli non può ingerirsi delle cose della parrocchia, e non può riputarsi parroco effettivo. Finchè dunque la parrocchia non sia stata effettivamente provvista, non vi ha obbligo di fare un nuovo concorso per la rinunzia dell'eletto, ed il Vescovo può scegliere un altro fra gli approvati. Solamente se il rinunziante fosse stato l'unico a concorrere, si dovrebbe intimare un nuovo concorso: ma ciò non si avvera nel caso proposto.

La seconda parte si prova per la ragione inversa. Se Tizio non solo ha avute le bolle e la canonica investitura, ma ha preso ancor possesso, il concorso ha già prodotto tutto il suo effetto; vale a dire, con esso si è già effettivamente provvista la parrocchia vacante; onde il concorso non vale più per una nuova vacanza. In questo caso vuolsi osservare il disposto del Tridentino, il quale obbliga il Vescovo ad indire il concorso allorchè vachi una parrocchia.

Se poi nella diocesi si fosse ottenuta facoltà di fare un solo concorso per più parrocchie, in tal caso potrebbe scegliersi anche dopo il possesso del rinunziante un secondo approvato, essendochè se ciò vale per parrocchie diverse, può valere molto più per la stessa parrocchia.

Dal fin qui detto può ben risolversi il caso proposto.

7.

Circa la presentazione di una terna, in cui l' eletto anche rinunzia.

Il capitolo di X., a tenore delle tavole di fondazione, ha diritto di presentare al Vescovo tre sacerdoti perchè ad uno di essi, se idonei, conferisca un beneficio. Il Vescovo nomina ed instituisce Sejo, uno dei tre, il quale, meglio pensando ai casi suoi, vi rinunzia, e il Vescovo, senza invitare il capitolo a presentare una nuova terna, nomina Caio, anch' egli uno dei tre presentati dal Capitolo, e gli conferisce il beneficio. — Si chiede: È regolare la collazione?

Il caso è analogo al precedente, e la soluzione non può essere dissimile. La terna è presentata dal Capitolo per la provvista compiuta del beneficio. La provvista non si compie effettivamente colla sola nomina o collazione e neppure colla semplice investitura; si compie col possesso.

Quando il nominato ha preso già possesso, il beneficio può dirsi pienamente provvisto, e la presentazione della terna ha sortito tutto il suo effetto. Il tal caso, avveratasi la rinunzia, il Vescovo deve richiedere una nuova terna per la nuova vacanza del beneficio.

Se poi non ebbe luogo il possesso, ma prima di prenderlo il nominato diede le dimissioni, in qualunque stadio le diede, e furono accettate, il Vescovo, senza richiedere nuova terna, può nominare un altro compreso nella prima.

8.

Se un delegato ad omnia, *presente il parroco, possa autenticare le firme degli sponsali.*

Nel *Monitore Eccles.* Vol. XX, p. 88 si disse che, assente il parroco, un suo delegato *ad omnia* può autenticare i contratti sponsalizii. Non potrebbe anche autenticarli un delegato *ad omnia* anche non assente il parroco?

Non crediamo. In tanto il delegato *ad omnia* può autenticare i contratti sponsalizii, in quanto che, assente il parroco, egli attualmente *praeest paroeciae.* Ma se il parroco non è assente, non altri che questi *praeest paroeciae.* È vero che si fa sostituire da un altro; ma è vero altresì che quest' altro non è per quel tempo colui che governa ed amministra la parrocchia. E poichè il parroco, fino a che governa la parrocchia, non può delegare ad altri l' officio di autenticare gli sponsali, non s' intende delegato questo officio nella delegazione generale che egli presente crede ad altri di concedere. Nè vale il dire che anche quando è assente non cessa di essere il rettore della parrocchia; giacchè in tal caso non altri trovasi in atto a reggerlo che il suo delegato, al quale solamente possono rivolgersi coloro che vogliono contrarre gli sponsali.

9.

Circa le messe che si commettono ad altri con minore stipendio.

In B. vi è l' uso che ai sacerdoti chiamati all' accompagnamento dei defunti si danno L. 5 coll' obbligo di una messa. Ivi ancora è costume che al parroco si commettono dei tridui coll' offerta di L. 10 e coll' obbligo di tre messe. Or così i sacerdoti predetti come il parroco, sogliono far celebrare le dette messe ad altri sacerdoti di diversa diocesi collo stipendio del luogo dei celebranti, ritenendo per sè il di più. Che dire della condotta di costoro?

È legge generale che quando le messe manuali, ricevute dai fedeli, vogliono commettersi ad altri sacerdoti deve a questi darsi l' intero stipendio ricevuto, benchè superiore alla tassa diocesana. Così Benedetto XIV nella Costit. *Quanta cura*. Così pure la bolla *Nuper* di Gregorio XIII.

Però se il di più della tassa diocesana s' intende dato per estrinseche ragioni, p. e. per maggior cammino o per speciali servizi o favori ricevuti dal sacerdote, in tal caso può darsi all' altro sacerdote celebrante il solo stipendio secondo la tassa diocesana.

Ma secondo qual tassa diocesana? della diocesi del sacerdote committente, ovvero della diocesi del sacerdote celebrante?

È vietato dar lo stipendio secondo la tassa del sacerdote celebrante per le messe che gravano sui beneficii, secondo il decreto *Ut debita* del dì 11 maggio 1904, in cui all' art. 15 sta detto: " Denique quod spectat missas beneficiis adnexas, quoties aliis sacerdotibus celebrandae traduntur, E.mi Patres declarant ac statunt, eleemosynam non aliam esse debere quam synodalem loci in quo beneficia erecta sunt „. Per queste messe quindi deve darsi lo stipendio secondo la tassa del luogo del beneficio, e non secondo quella del luogo del celebrante.

Ma per le altre messe manuali, nelle quali è lecito, secondo si è detto, ritenere il dì più della tassa? Per queste vige l' antica disciplina che permetteva ritenere il dippiù della tassa del luogo del sacerdote o committente o celebrante; ovvero, secondo S. Alfonso, " secundum morem civitatis vel provinciae „ (L. VI, n. 321).

Dopo ciò è facile risolvere il caso proposto. I sacerdoti chiamati ed associare i cadaveri, che ricevono L. 5, possono commettere ad altro anche forestiere, la messa loro imposta collo stipendio del luogo del celebrante. Possono ciò fare anche i parrochi che ricevono L. 10 pel triduo, purchè il triduo non consista solo nella celebrazione di tre messe ma sì pure in altre funzioni.

10.

Circa la validità del battesimo con acqua mescolata con un millesimo di biclorato di mercurio corrosivo.

Nel *Monitore Eccl.* (Vol. XIII, p. 385) si trova un decreto del S. Uffizio, in cui si dichiara lecito in casi di pericolo di morbo battezzare con acqua mescolata con un millesimo di biclorato di mercurio corrosivo. Quanto

alla validità, il S. Uffizio il rispose: *Providebitur in 2.*—Si domanda se possa conchiudersi da ciò, il battesimo esser certamente valido anche fuori di questo pericolo di morbo con quella materia?

Il caso esposto al S. Officio riguarda il battesimo che deve darsi in caso di necessità *praecipue in utero matris*, in cui per salvare da qualche morbo l'utero della madre, si mescola coll'acqua un millesimo di biclorato di mercurio corrosivo, onde l'acqua diventa velenosa. Fu chiesto perciò: " I. Estne Baptisma cum huiusmodi aqua administratum certo, an dubie validum? — II. Estne licitum, ad omne morbi periculum vitandum, huiusmodi aqua sacramentum Baptismatis administrare? — III. Licetne etiam tum hac aqua uti, quando sine ullo morbi periculo aqua pura adhiberi potest? „ — E fu risposto: " Ad I. Providebitur in 2. — II. Licere, ubi verum adest morbi periculum — Ad III. Negative „ (Fer. IV, 21 aug. 1901).

Il S. Officio, al dubbio della validità, non credè necessario rispondere. Rispose invece ai dubbii sulla liceità, dichiarando lecita la detta materia in caso di necessità; illecita quando non v'ha necessità. Che deve dirsi perciò della validità di tal materia?

È vero che in caso di necessità può usarsi la materia dubbia. Ma in tal caso il battesimo deve conferirsi condizionatamente; e poi, cessato il pericolo, il battesimo deve ripetersi, pur condizionatamente, con materia certa. Non essendosi nel cit. decreto fatta menzione di ciò, ma essendosi assolutamente dichiarata lecita la detta materia in caso di necessità, ne deriva senza dubbio che il battesimo dovrà dirsi valido amministrato con essa, anche fuori di necessità; benchè, com'è dichiarato, in tal caso sarebbe illecito.

Ma, a prescindere dal decreto, e stando all'insegnamento de' DD., la predetta materia, benchè illecita, dovrà nondimeno aversi per valida. Si ascolti S. Alfonso, il quale (L. VI, n. 103), sull'autorità di S. Tommaso, de' Salmaticesi, dell'Elbel, del rigido Antoine e di altri, dice materia certamente valida pel battesimo " aqua turbida, mixta cum alia re, modo aqua sit materia praedominans „. Or nel caso la mistura non sarebbe che di un millesimo sopra un litro di acqua, cosa che non cangia menomamente la natura dell'acqua. È vero che l'acqua stessa divien velenosa, ma neppure il veleno è tale da snaturare l'acqua.

Possiamo quindi conchiudere che un litro d'acqua con la mescolanza di un millesimo di mercurio corrosivo, è materia certamente valida pel battesimo, e lecita solo nei casi di necessità.

II.

Quando il sacerdote conosce che il calendario certamente sbaglia, se può stare al calendario.

Il calendario diocesano di B. in giorno di feria privilegiata assegna una festa con tre lezioni: sbaglio assai chiaro. Si chiede se un sacerdote, il quale avverte lo sbaglio, può stare al calendario.

Quanto agli errori del calendario vi è il decreto della S. C. dei Riti del 13 giu. 1899 *Plurium dioecesium* ad 5, n. 4031, il quale la reca: " Sacerdos

qui probabilius iudicat errare calendarium, teneturne eidem calendario stare: an proprio inhaerere iudicio quoad officium, missam et colorem paramentorum? — Resp.: Affirmative ad primam partem; negative ad secundam „.

Questo decreto riguarda coloro che giudicano *più probabile* l'errore del calendario. Ma che dire di coloro che lo giudicano *certo*? Hanno ancor questi l'obbligo di seguire il calendario?

È vero che il calendario è compilato d'ordine del Vescovo, il quale non ha potestà sulla sacra liturgia, e perciò una indicazione in esso contraria alle leggi liturgiche non avrebbe valore. Ma d'altra parte vuolsi considerare che il calendario è la norma liturgica della intera diocesi, e che se l'errore non si corregge da tutti, sarebbe perturbato l'ordine liturgico della diocesi medesima. In tal caso non tutti forse conoscerebbero l'errore, e però chi farebbe un officio e chi un altro, e nelle chiese non potrebbesi osservare la uniformità nelle messe voluta dai decreti generali della S. C. Per questa ragione soprattutto il cit. decreto decise che anche quando l'errore sembri più probabile (il che talvolta equivale ad una certezza morale) fa d'uopo seguire il calendario.

Noi perciò siamo di credere che quando il calendario abbia certamente errato, chi avverta siffatto errore, e se vi è tempo, è tenuto di riferirlo al Vescovo, il quale alla sua volta è tenuto di notificarlo a tutti i luoghi della diocesi perchè sia corretto e si faccia l'officio secondo le leggi liturgiche. Finchè però ciò non abbia luogo, ciascun sacerdote può stare al calendario anche quando l'errore sia certo.

12.

Circa il comunicare in crimine criminoso *con lo scomunicato vitando.*

Un secolare ascritto alla *Lega democratica nazionale*, per ciò che vi è ascritto, dopo la condanna del Murri, cade nella censura come *communicans in crimine criminoso?*

Coloro che comunicano *in crimine criminoso* con uno scomunicato vitando non incolgono la stessa censura dello scomunicato, secondochè avea sancito Innocenzo III nel c. *Nuper*, 29, *de sent. excomm.*; ma la sola scomunica, non vitanda, riservata generalmente alla S. Sede. Così la Costit. *Apost. Sedis*: " Communicantes cum excommunicato nominatim a Papa *in crimine criminoso*, ei scilicet impendendo auxilium vel favorem „.

Coloro adunque che dànno aiuto o favore ad uno scomunicato nominatamente del Papa incorrono la scomunica riservata generalmente alla S. Sede.

Ma che cosa importa quell'*auxilium aut favorem*? I TT. lo spiegano nel senso che l'aiuto o il favore si presti o alla perpetrazione di un nuovo atto del delitto punito di scomunica vitanda, ovvero alla contumacia del reo con impedirne la emenda. Così il Bonacina (De excomm. Disp. II. qu. 2, p. 6, § 1, n. 8): " Communicat in crimine criminoso quando cooperatur crimini vel contumaciae, propter quam lata est excommunicatio „. S. Alfonso poi spiega così la cooperazione al delitto (L. VII, n. 197): " Si quis suam concubinam excommunicatam, post excommunicationem iterum cognoscat„, e la

cooperazione alla contumacia: " Si quis post excommunicationem latam in aliquem ob furtum, concubinatum etc. impendat ei auxilium aut consilium ne restituat, ne concubinam dimittat, vel ne exeat ab excommunicatione „. (v nostre *Consultaz. Canon.* Vol. II, p. 528).

Poste le quali cose, e venendo al caso, possiamo dire che chi trovasi ascritto alla Lega democratica nazionale, benchè questa, fondata e caldeggiata dal Murri, sia proibita, nondimeno, se non fa nessun atto o di nuova partecipazione alla reità del Murri, o di eccitamento al Murri di perseverare nella sua contumacia, non incoglie la scomunica della *Apostolicae Sedis*. Se poi partecipasse a nuovi atti del Murri di ribellione all' Autorità ecclesiastica; ovvero lo confortasse, anche implicitamente con plausi, nella sua ribellione, in questi casi cadrebbe nella prefata censura.

13.

Se in un altare basilicale, poggiante sopra quattro colonnine, si possono celebrare, e come, simultaneamente più messe.

In C. trovasi eretto e consacrato un altare basilicale poggiante sopra quattro colonnine e con quattro lati. Si chiede: 1.° Si può ivi celebrare la S. Messa da qualsivoglia lato? 2.° Si possono celebrare più messe simultaneamente da più lati, ed anche da tutti e quattro i lati? 3.° Basta un solo sepolcretto per tutte codeste messe? 4.° Quale ornamento è necessario, in tal caso, per ciascun lato?

Rispondiamo al 1.° ed al 2.° dubbio. Gli altari basilicali, di forma orientale, sono atti alla celebrazione del S. Sacrificio da qualsivoglia dei quattro lati; e se l' altare è ampio a bastanza, vi si possono celebrare simultaneamente più messe, ed anche quattro, da tutti i lati. Non vi è nessuna legge liturgica che ciò vieti; e questo è secondo l' uso comune.

Al 3.° L' altare basilicale si consacra come tutti gli altri altari con un solo sepolcretto, e ciò basta perchè tutto l' ambito dell' altare si renda atto al S. Sacrifizio, benchè questo si celebri da qualsivoglia lato o anche simultaneamente da tutti i lati. È vero che la Rubrica (Tit. XX) dice che l' ara lapidea " tam ampla sit ut hostiam et maiorem partem calicis capiat; „ ma quest' ara lapidea, di cui qui si parla, è la pietra sacra che si soprappone ad un altare non consacrato. Quando l' altare è consacrato, tutta la mensa si considera come un' ara lapidea. Infatti la prefata Rubrica dice: " Altare in quo sacrosanctum missae sacrificium celebrandum est debet esse lapideum et ab Episcopo consecratum; vel saltem ara lapidea similiter ab Episcopo consecrata in eo inserta, quae tam ampla sit etc. „

Al 4.° Ma quali ornamenti occorrono da ciascun lato, nel detto altare, in cui si celebri il S. Sacrifizio? Gli ornamenti necessarii sono il crocifisso e due candele; a cui si aggiunge la tabella delle secrete. Così la Rubrica *l. c.*: " Super altare collocetur crux in medio et candelabra saltem duo cum candelis accensis. Ad crucis pedem ponatur tabella secretarum appellata „. In qualsivoglia lato adunque, in siffatto altare, in cui si celebra il S. Sacrifizio debbono collocarsi le dette cose.

BIBLIOGRAFIA

Carbone Caesar. *Doct.*—De Modernistarum doctrinis. Tractatus philosophico-theologicus ad Cleri Scholarumque penitiorem institutionem — Romae, Desclée et Soc., 1909, in 8° di pag. XVIII, 500.

Del modernismo, di questa piaga dei giorni nostri, molti hanno scritto, e dottamente, confutandolo da tutti i lati. Desideravasi nondimeno un trattato strettamente scientifico e con metodo scolastico, per coloro che danno opera agli studi sacri. Ed ecco qui un trattato ampio sul modernismo, pieno di dottrina e di erudizione, giovevole a professori e ad alunni, in cui per ciascun punto dei molteplici errori modernistici, si descrive eruditamente lo stato della questione, poi si stabilisce la tesi, e questa in fine si prova dottamente con argomenti solidi e convincenti. Raccomandiamo assai quest' opera opportunissima che potrà recare gran giovamento. — L. 4.50 in Roma presso Desclée.

De Cesare Giuseppe. *Sac. Maestro dell' Almo Coll. de' Teologi e della Facoltà giurid. di Napoli* — Conferenze di etica e polemica religiosa — Napoli, tip. pont. Festa, 1909, in 16.° gr. di pag. 341.

Sono sedici conferenze di soggetti interessanti e di attualità, svolte con nobile eloquenza e con dottrina ed erudizione, opportunissime per accademie e per colti uditorii. — L. 2.50 in Napoli, presso la libr. pontif. A. e S. Festa.

Ferreres P. Gio. Battista. *d. C. d. G.* — Le Confraternite o Congregazioni ecclesiastiche, secondo la disciplina vigente, Trattato canonico, tradotto dal p. Angelo Taverna d. m. C. — Venezia tip. Emiliana, 1909, in 16.° di p. 179.

Siamo lieti di veder tradotto in lingua nostra questo dotto ed erudito libro del chiariss. p. Ferreres. In esso trovasi quanto mai si può desiderare intorno alle confraternite ed alle congregazioni ecclesiastiche, specie ai terzi Ordini religiosi, per ciò che spetta ai sacri canoni ed alle leggi ecclesiastiche. Tutta la legislazione della Chiesa su tal riguardo, anche recentissima, vien posta sott' occhi con bell' ordine e con grande chiarezza. — L. 2.50 in Venezia presso la libr. Emiliana.

GRADUALE SACROSANCTAE ROM. ECCLESIAE de tempore et de Sanctis. SS. D. N. Pii X Pont. Max. iussu restitutum et editum, cui addita sunt festa novissima. Ratisbonae Pustet, 1908 — in 8.° di pag. XVIII, 907.

È una bella edizione del Graduale Romano secondo gli ultimi decreti della S. C. de' Riti, conforme in tutto alla edizione tipica della tipografia vaticana. Le note pel canto sono chiare e precise, la carta distinta. Vi si premette la spiegazione delle figure novamente introdotte nel canto sacro secondo le approvate ed antiche tradizioni. Noi raccomandiamo questo libro a tutte le chiese corali, anche pel modico prezzo. — L. 5; rilegato, L. 7.50, in Roma presso Pustet.

Mazzella Mons. Orazio. Arciv. di Rossano — La Provvidenza di Dio, l' efficacia della Preghiera, la Carità cattolica ed il terremoto del 28 dicembre 1908. Cenni apologetici — Roma, Desclée et C.i, 1909 — in 16.° di pag. 88.

La catastrofe del 28 dicembre 1908 fu orribile e fatale per Messina, Reg-

gio ed altri molti luoghi della Calabria. Ma alla catastrofe fisica successe quella morale che si vuole spandere da per tutto, seminando l'ateismo e bestemmiando la provvidenza. Il solerte e dotto Arcivescovo di Rossano prende in quest'opuscolo a confutare le scellerate bestemmie eruttate in tal funesta occasione, e dimostra come nelle grandi catastrofi fa d'uopo riconoscere l'opera giusta e misericordiosa della divina Provvidenza, fa d'uopo ravvisare la necessità e la efficacia della preghiera, fa d'uopo eccitare i sensi della vera carità cristiana. Sono tre argomenti svolti con tale evidenza di prove e con tale nerbo di dottrine sode e perspicue, da soggiogare ogni intelletto e da vincere ogni cuore. Facciamo voti che questo opuscolo interessantissimo vada nelle mani di tutti; e si farà opera santa in procurarne la più ampia diffusione. — Cent. 60 in Roma presso Desclèe.

Micheletti Andrea M. *Sac.* — Elementi di Pedagogia Ecclesiastica generale e speciale. Note ed appunti delle lezioni fatte agli alunni del Pontif. Collegio Apost. Leoniano in Roma — Vol. II. Il Rettore Ecclesiastico. Parte II. Della Giustizia ed Equità — Roma Desclèe et C.i — in 8.° gr. 528.

Ecco un altro volume prezioso dalla classica opera del p. Micheletti sulla pedagogia ecclesiastica, di cui più altre volte abbiamo parlato. Dopo aver trattato nel volume precedente della carità e prudenza di cui dev'essere dotato un buon rettore di seminario, discorre qui della giustizia e dell'equità che vogliono anche riconoscersi in esso. E poichè codeste virtù si esercitano colle correzioni e co' premi, in due sezioni distinte si tratta per lungo e dell'uno e dell'altro argomento. La prima, assai più difficile, si aggira sull'obbligo e sulle condizioni del correggere, ed in ciò si estende a considerare tutte le circostanze, tutte le difficoltà che s'incontrano e dà norme savissime e pratiche per ben riuscire. La seconda, pur essa importante, è divisa in due parti una che riguarda il premio in genere, e l'altra che chiarisce il vero premio. Le norme, anche minuziose, che si contengono in questo volume sono tali, che non pure ogni rettore di seminario ma ogni qualsivoglia superiore dovrebbe apprendere diligentemente, non esclusi i superiori religiosi ed i preposti ai santi esercizii, per cui vi ha qui regole speciali. Noi perciò raccomandiamo vivamente quest'opera, destinata a produrre frutti immensi di ecclesiastica e religiosa educazione. — Questo Vol. L. 8 in Roma presso l'A. S. Luigi de' Francesi, 5.

Rosa Enrico. *S. I.* — L'Enciclica *Pascendi* e il Modernismo. Studii e Commenti. 2.ª Ediz corretta ed accresciuta — Roma, Civiltà Cattolica, 1909 — in 8 di pag. VII, 355.

La provvidenziale Enciclica *Pascendi* ha dato tal colpo al modernismo, da sconfiggerlo in tutte le sue parti. Basta invero leggere e meditare il detto documento per conoscere tutta la bruttura e l'assurdità di questo nuovo ateismo o razionalismo che si vuole infiltrare nelle menti cristiane. Affinchè la detta conoscenza si ottenga con più efficacia, il dotto Autore di questo libro toglie a considerare ciascun punto della prefata Enciclica, permettendovi alcune avvertenze generali opportunissime. In esso largamente ed eruditamente si espongono i placiti modernistici e se ne mostra ad evidenza la mostruosa assurdità. Chiunque voglia avere un giusto e adeguato concetto di questo cumulo di errori che è il modernismo, si procuri e legga quest'o-

pera, e ne sarà soddisfatto. — L. in Roma presso la Civiltà Cattolica, via di Ripetta, 246.

Vallarino G. B. *Sac.* — La madre di Gesù. Conferenze e Letture per il Mese di Maggio — Roma, Pustet, 1906 — Volumi due in 16 di pag. 346, 256.

Queste conferenze (che sono anche utilissime letture) si aggirano sui doveri che incombono alla famiglia, ai coniugi, ai genitori, ai figli, e con saggio divisamento; giacchè rese buone le famiglie può bene ottenersi la riforma della società. Lo stile è piano, gentile, attraente. Ogni conferenza ha una seconda parte in cui si propone un fiore, simbolo di speciale virtù, e un esempio tratto dalla vita di qualche santo. Raccomandiamo assai quest' opera. — L. 4.50 in Roma presso Pustet.

CRONACA GOVERNATIVA

Quando si ha un legato autonomo, soggetto a soppressione — Per aversi l' autonomia in un legato pio di messe, agli effetti dell' articolo 1 della legge 15 agosto 1867, occorre che l' ente sia effettivamente fondato, abbia una personalità propria distinta e separata dal patrimonio trasmesso agli eredi ed una apposita dotazione in immobili, o anche in un determinato capitale già costituito ed assicurato, nonchè produttivo di un' annua rendita.

A sensi della stessa legge 15 agosto 1867 il legisloatore non vieta ai credenti di disporre che si celebrino messe in suffragio dell' anima loro, ma solamente colpisce di nullità le disposizioni ordinate allo scopo d' istituire e dotare benefici semplici, cappellanie o altre simili fondazioni, e ciò per evidenti ragioni di ordine economico e di pubblico interesse, per impedire cioè gl' inconvenienti che nascerebbero dalla perpetua destinazione di determinati beni a scopo di culto. (Cassaz. di Roma 26 febbr. 1907 — Sparacio c. Finanze) (*Riv. di Dir. Eccl.* Anno XVII, p. 100).

Età della professione monastica per la pensione — Il Concordato del 16 febbraio 1818 fra il Regno delle Due Sicilie e la Santa Sede aboli tutte le disposizioni precedentemente vigenti in materia religiosa, e tra esse la Prammatica Tanucciana del 4 luglio 1788, che prescrive l' età degli anni 21 per la professione monastica.

Agli effetti quindi dell' art. 3. della legge 1866, che concedeva la pensione ai membri delle soppresse Corporazioni religiose, deve ritenersi valida la professione monastica prestata nelle Provincie Napoletane dopo l' età degli anni 16 e prima degli anni 21, giusta le leggi canoniche. (Cassaz. di Roma a sez. riun. 6 febbr. 1907 — Lizza c. Fondo p. c.) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 102).

Diritto del parroco e del comune sulle campane — Le campane delle Chiese, come accessorii di queste, sono oggetti inservienti al culto.

Il possesso quindi delle medesime, ove trattasi di chiesa parrocchiale, ente autonomo, si appartiene al parroco, preposto alla Chiesa e legittimo rappresentante di essa.

Il Comune, quale rappresentante della generalità dei cittadini, dalla cui pietà il tempio parrocchiale è stato edificato, potrà, in determinate evenienze, usarne per dare pubblicità ad alcuna opera civile, ma codesto uso, rimpetto al parroco, costituirà tutt' al più un compossesso del campanile e delle campane, non mai un esercizio di atto di autorità, capace di togliere all' uno ed all' altro la loro naturale destinazione, con escludere od annientare il possesso del *rector ecclesiae*. (Cassaz. di Roma a sez. riun. 8 febbr. 1907 — Comune di Cigliano Vercellese c.D. Pecora) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 106).

Criterii per distinguere le decime domenicali dalle sacramentali — Allorquando cade in contestazione la natura delle decime, se cioè dette prestazioni siano state soddisfatte come correspettivo dell'amministrazione dei sacramenti o di altri servizi spirituali, ovvero per concessioni di terreni o per altri motivi di natura del tutto domenicale, sorge allora la necessità da parte del Magistrato di fare un esame completo ed accurato di tutte le circostanze dedotte per porsi in grado di dirimere la controversia.

L' uso promiscuo delle voci " censo „, " decima „, " canone „ bastando per rendere incerta la natura della prestazione, non può farla ritenere in modo assoluto nè come l' equivalente di vantaggi economici, nè farla piuttosto presumere come sacramentale.

Neppure secondo le teorie del diritto canonico può esservi una esatta e precisa presunzione generale della sacramentalità o domenicalità delle decime, dovendosi nei casi dubbi vagliare specificamente tutte le altre presunzioni addotte dalle parti, cioè che la contestata prestazione gravasse su determinati fondi; che l' odinario della diocesi non dovesse prestare alcun servizio religioso alle popolazioni; che la prestazione stessa facesse parte delle rendite costituenti una dotazione di un beneficio semplice; e che infine la decima ancorchè fosse in origine sacramentale, si fosse trasformata per prescrizione in un vero e proprio diritto civile. (Cassaz. di Roma 31 dic. 1906 — Mons Del Frate Arciv. di Camerino c. Comune di Cessapalombo) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 111).

Testamenti nulli di Religiose — Le circostanze che il testamento sia stato fatto in un monastero da testatrice monaca in favore di monache, alle quali per legge canonica è interdetto acquistare in nome proprio e nel loro personale interesse, provano che la liberalità fu disposta per interposta persona a favore dell' ente (monastero) soppresso; e quindi il testamento è nullo.

È ammissibile la prova che la istituzione od il legato sia fatto per interposta persona a favore di una corporazione religiosa soppressa. (Appello di Palermo 6 luglio 1906 — Borsellino c. Vadalà e Bentivegna) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p 120).

Legato ad ente conservato se soppresso — Perchè l' onere della celebrazione di un determinato numero di messe in suffragio dell' anima, contenuto nella donazione fatta ad un ente conservato, possa dirsi colpito da soppressione, è necessario che dia luogo ad un ente morale, o ad una fondazione, e si sostanzi quindi o in un patrimonio proprio e per sè stante, costituito da un distacco materiale di beni, o in un vincolo reale sui beni donati.

Non basta all' uopo a costituire tale vincolo reale, il vincolo d' inalienabilità dei beni, contenuto nella donazione.

È quindi semplice donazione *cum onere*, esente da soppressione, quella in cui l' onere delle messe è apposto come semplice obbligazione personale del donatario.

Tale donazione non presuppone il vantaggio economico del donatario, molto più quando questo sia un ente morale, che tende ad un fine sociale, il quale può meglio esplicarsi mediante la disposizione in suo favore. (Appello di Catania 30 mar. 1904 — Arcivescovo di Catania c. Finanze) (*Riv. di Dir. Eccl.* l. c. p. 122).

Obbligo ai comuni pei restauri delle chiese parrocchiali — A norma dell' art. 299 della legge comunale e provinciale, testo unico, 4 maggio 1898, finchè non sarà altrimenti provveduto con apposita legge, e finchè sussiste la insufficienza di altri mezzi, la spesa per la conservazione degli edifici inservienti al culto pubblico deve andare a carico del Comune.

L' obbligo imposto ai Comuni dal citato articolo assume quindi un carattere puramente sussidiario ed eventuale, soggetto cioè alla condizione della mancanza o insufficienza di altri mezzi, come viene espressamente accennato dalla precisa disposizione della legge.

Non spetta al parroco di compulsare giuridicamente i parrocchiani per dimostrare la impotenza dei medesimi al concorso pecuniario per le spese di culto.

Nè spetta al parroco stesso provocare l' escussione dei parrocchiani stessi in via amministrativa, a mezzo di ruolo speciale di riparto per contributo, a norma della procedura stabilita dall' art. 127 della suddetta legge comunale e provinciale. (Cassaz. di Roma 18-26 Nov. 1907 — Bossi c. Comune di Acervia) (*Il diritto Ecclesiastico Italiano*, Anno I, p. 3).

Competenza in materia di concentramento — È competente l' autorità giudiziaria e non l' autorità amministrativa, cioè la IV Sezione del Consiglio di Stato, a conoscere delle questioni sollevate con ricorso contro un decreto reale di concentramento di una fondazione testamentaria che si vuol considerare opera pia, quando quelle quistioni riguardano la definizione giuridica della istituzione ed il riconoscimento di un diritto patrimoniale. Cassaz. di Roma, Sez. unite, 16-29 nov. 1907 — Congr. di car. di Alessandria c. Capecci e Ministro dell' Interno) (*Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 9).

Competenza in materia di sequestro di temporalità — Rientra nella esclusiva competenza dell' autorità amministrativa (V Sezione del Consiglio di Stato) la potestà di pronunciare in tema di sequestro di temporalità, decidendo anche nel merito, giusta quanto dispone l' art. 23 della nuova legge sul Consiglio di Stato 17 agosto 1907, numero 638, conforme all' art. 25, n. 2, della legge 2 giugno 1889.

Se spetta al Consiglio di Stato il decidere se il sequestro sia stato decretato nelle debite forme e per giuste ragioni, se cioè a diritto o a torto sia stato privato l' investito del godimento delle temporalità, riesce evidente che ogni questione circa l' emenda dei danni causati dal sequestro si risolve in quella che riguarda il mantenimento o la revoca del sequestro stessso.

Nella ipotesi in cui altri danni fossero derivati all' infuori della privazio-

ne delle utilità del beneficio, l'investito potrà chiederne la liquidazione presso l'autorità giudiziaria, la quale in tal caso non dovrà interloquire sulla legittimità del sequestro, ma sulle sole conseguenze di ordine puramente patrimoniale che abbia prodotto in danno dell'investito un provvedimento già dichiarato illegittimo dalla competente autorità amministrativa. (Cassaz. di Roma 16-29 nov. 1907 — Capitanio c. Econom. de' benef. vac. di Lombardia e Ministero di G. e G.) (*Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 12).

Legato di messe non soppresso — Il semplice legato di messe, il cui adempimento è rimesso alla coscienza dell'erede, senza l'assegnazione di determinati beni o cespiti, la cui rendita debba erogarsi nella celebrazione delle messe, non costituisce quell'ente autonomo a scopo di culto, che è colpito dalla legge soppressiva del 15 agosto 1867. (Cassaz. di Roma 23 sett. — 7 ott. 1907 — Finanze c. Scevola e Pio Istit. dei poveri in Vigevano) *(Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 15).

Supplemento di congrua e spese di culto se soggetti a prescrizione quinquennale — La prescrizione quinquennale, a sensi dello art. 2144 del vigente Codice civile, non è applicabile agli arretrati dovuti dal Fondo Culto per supplemento di congrua.

Tale prescrizione non è neppure applicabile ai rimborsi per spese di culto, i quali costituiscono un credito prescrittibile solamente mediante il termine di 30 anni. (Cassaz. di Roma 28 ott. 1907 — Fondo p. c. contro Manna) *(Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 18).

— È applicabile la prescrizione quinquennale, a sensi dell'art. 2144 del Cod. civ., agli arretrati dovuti di congrua, che vanno equiparati alle pensioni alimentari.

Tale prescrizione non è però applicabile ai rimborsi per le spese di culto sostenute dai parroci, le quali spese costituiscono un credito prescrittibile solamente mediante il termine di 30 anni.

Non è giuridicamente esatta l'affermazione che il supplemento di congrua dovuto in virtù della legge 30 giugno 1892 sia un diritto subordinato alla condizione della liquidazione; tale concetto trovasi consacrato solo nella posteriore legge 4 giugno 1899, la quale, portando la congrua parrocchiale al netto di lire 900 annue, dispose che la liquidazione dell'assegno supplementare, fino a raggiungere detto limite, dovevasi fare di Ufficio dall'Amministrazione del Fondo Culto. (Cassaz. di Roma 29 lugl. — 19 ag. 1907 — Fondo p. c. contro Tancredi) (*Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 25).

— È applicabile la prescrizione quinquennale, a sensi dell'art. 2144 del Codice civile, agli arretrati dovuti dal Fondo Culto per supplemento di congrua, che vanno equiparati alle pensioni alimentari.

Tale prescrizione non è però applicabile ai rimborsi delle spese di culto costituenti un credito prescrittibile solamente col decorso di 30 anni. (Cassaz. di Roma 12-19 agosto 1807 — Fondo p. c. contro Ariozzi) (*Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 29).

— La prescrizione quinquennale non è applicabile ai supplementi di congrua concessi con la legge 30 giugno 1892.

La Corte di Cassazione ha la potestà di sostituire alla ragione inesatta la ragione vera e legale che sta a sostegno del giudizio quando se ne pre-

senti il caso. (Cassaz. di Roma, 15-21 genn. 1908 — Fondo p. c. contro Peretti) (*Il Diritto Eccles. Ital.* l. c. p. 65).

— Per le leggi del 1892 e 1899 il Fondo Culto ha un doppio obbligo verso i parroci: quello del supplemento di congrua, e quello del pagamento delle spese di culto.

È applicabile la prescrizione quinquennale agli arretrati del supplemento di congrua, mentre è applicabile la prescrizione trentennale al rimborso di spese di culto. (Cassaz. di Roma 9-18 dic. 1907 — Ferretti c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 71).

Ingerenza del comune sulle campane — Le campane, come accessione del campanile e della chiesa parrocchiale, appartengono all' ente parrocchia, e spetta al parroco il diritto di usarne e disporne secondo la loro destinazione.

Il diritto di usarne e disporne per scopo essenzialmente diverso non spetta al Comune, patrono della chiesa, che l' abbia edificata o abbia contribuito ad edificarla e fornito di campane il campanile.

Ammesso anche che il Comune abbia acquistato per prescrizione immemorabile il diritto di usare delle campane per scopi civili, non può avvalersi di tal diritto per scopi diversi da quelli indicati dall' uso. (Cassaz. di Firenze, 11 magg. 1907 — Comune di Asiago c. il Parroco) (*Il Diritto Eccl. Ital.* l. c. p. 30).

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Aprile 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre con lettera apost. del 18 sett. 1908 permette la traslazione del corpo di S. Paolino a Nola e ne eleva la festa al rito dopp. min. per tutta la Chiesa — con altra del 5 feb. 1909 erige la Chiesa Metropolitana di Lanciano a Basilica minore — con altra del 12 mar. 1909 sopprime in Roma le parrocchie di S.ª M.ª in Via Lata, di S. Marcello e di SS. Quirico e Giuditta, ed istituisce le nuove parrocchie di S.ª M.ª Immacolata e di S. Giov. Berchmans — e con altra dei 18 feb. 1909 erige la Prefettura Apostolica di *Basuto - Land* nell' Africa Australe in Vicariato Apostolico — Ha mandato il 7 feb. 1909 una lettera al Vescovo di Orlèans sulle feste per la Beatificaz. di Giov.ª d' Arco — il 9 mar. 1909 a D. Carlo Korz presidente ed al supremo Consiglio dell' Associazione cattolica teutonica *Central Verein* negli Stati Uniti di America — il 7 mar. 1909 al P. Ferreres S. I. sulla nuova ediz. delle Opere del Gury — il 7 mar. 1909 ai Superiori ed agli alunni dell' università cattolica d' Isles — il 7 mar. 1909 al R. P. Raim. Velasques Rettore ed ai Superiori ed alunni dell' università di Manila — l' 8 mar. 1909 a Mons. G. Poletto sulla sua Opera *La S. Scrittura nelle opere e nel pensiero di Dante Alighieri.*

S. Congregazione Concistoriale — Con bolla pontifi. 26 feb. 1909

Mons. Aless. Biquemal è stato nominato Vesc. tit. di Tagora ad Ausiliare di Algeri — Con decr. 26 feb. 1909, da spedirsi per bolla pontif., Mons. Matteo de Oliveira Xavier, Vesc. di Coccino, è stato promosso alla sede metr. di Goa, dov'è unito il Patriarcato *ad honorem* delle Indie Orientali — Con decr. 26 feb 1909, da spedirsi per bolla pontifi., il R. D. Gius. Bened. Martins Ribeiro è stato promosso alla sede catt. di Coccino — Con decr. 28 feb. 1909, da spedirsi per bolla, il R. D. Everardo Illiger è stato nominato Vesc. tit. di Fermaniciana ed Ausiliare di Münster — Con decr. 16 mar. 1909, da spedirsi per bolla, il Sig. Valentino Ampuero della Missione è stato promosso alla sede catt. di Puno — Con decr. 16 mar. 1909, da spedirsi per bolla, il Sig. Emilio Lisson della Missione è stato promosso alla sede catt. di Chachapoyas — Con decr. 18 mar. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Giov. Farrelly è stato promosso alla sede catt. di Cleveland.

S. Congregazione de Propaganda Fide — Con Breve apost. 13 feb. 1909, il R.mo P. Giacinto Ialabert della Congr. dello Spirito Santo è nominato Vesc. tit. di Velepte, Vicario Apostolico della Senegambia e Prefetto Apostolico del Senegal — Con Breve apost. 13 feb. 1909, il R.mo P. Pio Doloring O. P. è stato nominato Arciv. di Porto di Spagna nelle Antille — Con Breve apost. 13 feb. 1909, il R.mo P. Franc. Federico Linneborn della Congr. della S. Croce è stato nominato Vesc. di Dacca — Con Breve apost. 15 feb. 1909, Mons. Pietro Gius. Hurth è stato trasferito dalla sede catt. di Sacca alla sede tit. di Milopotamo — Con Breve apost. 27 feb. 1909 il R.mo P. Giulio Gius. Conez. della Congr. degli Oblati di M.ª Imm. è stato nominato Vesc. tit. di Nicopoli e Vicario apostolico del nuovo Vicariato di Basuto Land.

Secreteria di Stato — Con biglietti di questa Secreteria sono stati nominati: L'E.mo Vives y Tuto Protettore delle Oblate del SS. Red. di Spagna — d'E.mo Cagiano de Azevedo Protettore delle Ancelle del S. Cuore di G. e delle Figlie di M.ª Addolorata del terz. ord. di S. Francesco, ambedue con la casa madre a Cracovia.

Con altri biglietti sono stati nominati membri della Congregaz. particolare *ad praecavendas et dirimendas controversias* per la prossima canonizzazione dei BB. Gius. Oriol e Clem. Hofbaner gli E.mi Martinelli, V. Vannutelli, Satolli, Rampolla del Tindaro, Gotti, Ferrata e Cavicchioni, ed i Monsignori Panici, Piacenza, Verde, Riggi e Mariani — Sono stati anche nominati l'E.mo Martinelli Procuratore della medesima canonizzazione e Mons. Gius. De Bisogno Presidente dei Postulatori delle cause di beatificazione.

Con altri biglietti finalmente sono stati nominati: i Monsignori Csàky Vesc. di Vacia ed Henry Vesc. di Grenoble assistenti al soglio pontificio — il R.mo P. Oietti Consultore della S. C. dei Riti — Mons. Giov. Ferro aiutante di studio nella S. C. del Concilio — Mons. Gabr. Colasei Uditore di 2.ª classe di Nunziatura pressa la Delegazione Apostolica di Colombia.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza le Sig.re Infermiere che hanno assistito i feriti dal terremoto nell' Ospedale di S.ª Marta; un pellegrinaggio di professori e studenti dell' Associaz. cattolica delle Scuole superiori in Austria; una Deputazione del Collegio d' Innsbruck, delle Società Operaie cattoliche dell' Ovest della Germania, dell' Unione Cattolica della Ungheria con a capo il Sig. Rakovosky Consigliere intimo di S. M., dell' Associaz. della stampa cattolica del Belgio, dell' Unione fra le Donne cattoliche d' Italia, della Lega patriottica francese e dell' Associaz. delle Dame francesi. Ha ricevuto inoltre un pellegrinaggio di 350 maestre pubbliche governative di Vienna ed i Cardinali, i Vescovi ed i numerosissimi pellegrini francesi venuti a Roma per la beatificaz. di Giov.ª d' Arco — Il 18 u. s. nella Basilica Vaticana ebbe luogo la solenne beatificaz. della Ven. Giovanna d' Arco. Erano presenti oltre 40 mila pellegrini francesi e circa 70 Vescovi. Nel pomeriggio il S. Padre, accompagnato dai Cardinali e dalla sua Corte, scese in S. Pietro a venerare la nuova Beata — Le medesime funzioni si ripeterono il 25 d. per la beatificaz. del Ven. Giov. Eudes — Il nuovo Presidente degli Stati Uniti in un discorso tenuto in Augusta ha avuto parole di lode per l' azione civilizzatrice del clero cattolico in America — Al Reichstag il Ministro della guerra ha confermato che gli ufficiali divorziati non sono tollerati nell' esercito — In Francia la statua equestre di Giov.ª d' Arco del celebre Dubois è stata trasportata, per desiderio di tutti i cattolici, dal Louvre al Pantheon. — Sono morti: Mons. Ad. Gaudy Arciv. di Pondichery e Mons. Gius. Peccolat, Vesc. tit. di Betlemme.

La Camera italiana ha respinto con grande maggioranza la proposta dell' abolizione, sia pure parziale, del dazio sul grano, ritenendola, almeno per ora, dannosa alla finanza nazionale ed alla industria granaria — Il Ministro della guerra, Casana, ha dato le sue dimissioni ed è stato sostituito dal generale Spingardi, il quale ha confermato Sotto-Segret. di Stato il tenente gen. Prudente — L' on. Teofilo Rossi è stato nominato Sotto-Segret. di Stato per le Poste e Telegrafi — Con R. D. sono stati nominati altri 44 senatori — La politica navale del governo inglese è stata approvata con 353 voti contro 135: fra 4 anni l' Inghilterra avrà 20 corazzate del tipo *Dreagnat*, che usciranno tutte dai cantieri inglesi — La Camera francese ha approvato la costruzione della grande ferrovia che unirà Gibuti ed Addis-Abeba — Tutte le Potenze europee hanno riconosciuto l' abrogazione dell' art. 25 del trattato di Berlino, e quindi l' annessione della Bosnia all' Austria e l' autonomia della Bulgaria — In Turchia una rivolta di Palazzo ha sbaragliato i Giovani Turchi ed ha ottenuto il cambiamento del Ministero. Parecchi deputati appartenenti al partito *Unione e Progresso* sono stati trucidati, parecchie migliaia di cristiani sgozzati. Ma dopo appena due giorni i Giovani Turchi hanno saputo fronteggiare il colpo inumano ed inaspettato, e l' Assemblea nazionale procedette alla deposizione del Sultano — Sono morti: D.ª Giacinta dei Principi Ruspoli; il principe D. Marco Boncompagni Duca di Fiano; la principessa D.ª Elisabetta Brancacci; il poeta inglese Swinburne; il deputato francese Pasq. Grousset, e l' ex-presidente del Paraguay Higinio Uriarte.

Atti generali del Sommo Pontefice

Lettera Enciclica sui bisogni dei tempi presenti ad occasione del centenario di S. Anselmo.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMATIBUS ARCHIEPISCOPIS EPISCOPIS ALIISQUE LOCORUM ORDINARIIS PACEM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTIBOS

PIUS PP. X

Venerabiles fratres salutem et apostolicam benedictionem.

Communium rerum inter asperas vices additasque nuper domesticas calamitates, quibus animus Noster dolore premitur, plane recreat ac reficit christiani populi universi recens conspiratio pietatis, quae adhuc esse non desinit *spectaculum mundo et angelis et hominibus* (1), a praesenti facie malorum forte excitata promptius, sed ab una denique causa profecta, Iesu Christi Domini Nostri caritate. Quum enim huius nominis digna virtus nulla in terris exstiterit nec possit esse nisi per Christum, Ipsi uni accepti referendi sunt fructus qui ab ea dimanant inter homines etiam in fide remissiores aut religioni infensos, in quibus si quod exstat vestigium verae caritatis, id omne humanitati a Christo illatae debetur, quam ipsi totam exuere et a christiana societate propulsare nondum valuerunt.

Hac tanta contentione quaerentium Patri solatia et fratribus opem in communibus et privatis aerumnis, commotis Nobis vix verba suppetunt, quibus grati animi sensus exprimamus. Quos etsi non semel singulis testati sumus, haud remorari voluimus gratiae publice referendae officium exsequi, apud vos primum, Venerabiles Fratres, et per vos apud fideles omnes, quicumque sunt vigilantiae vestrae concrediti.

Sed libet etiam gratum animum profiteri palam filiis carissimis, qui, ex omnibus terrarum orbis partibus, tot ac tam praeclaris amoris et observantiae significationibus quinquagenariam sacerdotii Nostri me-

(1) I. Cor., IV, 9.

moriam sunt prosequuti. Quae quidem humanitatis officia, non tam Nostra, quam Religionis et Ecclesiae causa delectarunt, quod impavidae fidei testimonium exstiterint et quasi publica honoris significatio Christo Ecclesiaeque debiti, per obsequium ei exhibitum, quem Dominus familiae suae praepositum voluit. Sed et alii idem genus fructus haud mediocris causam laetitiae attulerunt. Nam et saecularia solemnia institutarum in America Septemtrionali dioecesium occasionem obtulerunt immortales Deo gratias agendi ob additos catholicae Ecclesiae tot filios; et Britannica insula nobilissima spectaculo fuit ob instauratum suos intra fines pompa mirifica honorem Eucharistiae sanctissimae, adstante Venerabilium Fratrum Nostrorum corona cum ipso Legato Nostro ac populo confertissimo; et in Galliis afflicta Ecclesia lacrimas detersit mirata splendidos Augusti Sacramenti triumphos, Lourdensi maxime in urbe, cuius celebritatis origines gavisi sumus quinquagenario apparatu solemni fuisse commemoratas. Ex his aliisque norint omnes persuasumque habeant catholici nominis hostes, splendidiores quasdam ceremonias, exhibitum Augustae Dei Matri cultum, honores ipsos Pontifici Summo tribui solitos, eo tandem spectare ut in omnibus magnificetur Deus; ut sit *omnia et in omnibus Christus* (1), ut, regno Dei in terris constituto, sempiterna comparetur homini salus.

Exspectandus divinus hic de singulis ac de universa hominum societate triumphus non alius est nisi aberrantium a Deo ad Ipsum reversio per Christum, ad hunc autem per Ecclesiam suam; quod quidem Nobis esse propositum, vel primis Nostris Apostolicis Litteris *E supremi Apostolatus Cathedra* (2), et saepe alias, aperte declaravimus. Hunc reditum cum fiducia suspicimus; ad hunc maturandum consilia Nostra sunt et vota conversa, tamquam ad portum, in quo praesentis etiam vitae procellae conquiescant. Atque hoc nimirum quod publice redditi Ecclesiae honores velut indicio, Deo bene iuvante, sint redeuntium gentium ad Christum et Petro Ecclesiaeque arctius adhaerentium, offlcia humilitati Nostrae persoluta libenti gratoque animo excepimus.

Haec autem cum Apostolica Sede caritatis necessitudo etsi non eodem semper aut ubique se gradu prodidit nec uno signifieationis genere, nihilominus divinae Providentiae consilio factum videtur, ut eo devinctior exstiterit, quo iniquiora, uti modo sunt, tempora sive sanae doctrinae, sive sacrae disciplinae, sive Ecclesiae libertati decurrerunt. Coniunctionis id genus exempla sancti viri praebuerunt iis tempestatibus, quum aut exagitaretur Christi grex, aut aetas vitiis

(1) Coloss., III, 11.
(2) Encyclica, diei 4 Octobris MDCCCCIII.

diffluerent; quibus malis opportune Deus obiecit illorum virtutem atque sapientiam. Ex iis unum commemorare hisce Litteris maxime iuvat, cuius in honorem hoc ipso anno apparantur saecularia solemnia, expleto a beatissimo eius exitu octavo saeculo. Is est Augustanus doctor Anselmus, catholicae veritatis adsertor et sacrorum iurium propugnator acerrimus, tum qua monachus et Abbas in Gallia, tum qua Santuariensis Archiepiscopus et Primas in Anglia. Nec alienum esse arbitramur, post acta splendido ritu solemnia doctorum Gregorii Magni et Ioannis Chrysostomi, quem alterum occidentalis, alterum orientalis Ecclesiae iubar admirati suspicimus, aliud intueri sidus, quod, si a prioribus *differt in claritate* (1), illorum tamen progressiones aemulando, haud infirmiorem lucem exemplorum doctrinaeque diffundit. Quin etiam eo potentiorem quodammodo dixeris, quo nobis propior Anselmus aetate, loco, indole, studiis, et quo magis accedunt ad horum similitudinem temporum sive luctae genus, sive pastoralis actionis forma ab ipso in usum deducta, sive instituendi ratio, per se, per discipulos tradita et scriptis maxime confirmata, ex quibus habita est norma *ad defensionem christianae religionis, animarum profectum, et omnium theologorum, qui sacras litteras scholastica methodo tradiderunt* (2). Quare sicut in noctis caligine aliis occidentibus stellis, aliae ut mundum illustrent oriuntur, sic ad Ecclesiam illustrandam Patribus filii succedunt, inter quos beatus Anselmus velut clarissimum sidus effulsit.

Ac vere quidem in media aevi sui caligine, vitiorum errorumque laqueis impliciti, optimo cuique inter aequales visus est suae fulgore doctrinae ac sanctitatis praelucere. Fuit enim *fidei princeps et decus Ecclesiae ... gloria pontificalis*, qui sui temporis *omnes vicerat electos egregiosque viros* (3). — Idem *et sapiens et bonus et ut sermone refulgens, ingenio clarus* (4), cuius fama eo usque progressa est, ut merito scriptum sit, non fuisse in terris quemquam, *qui dicere vellet: me minor Anselmus est similisque mihi* (5); acceptus ob haec regibus, principibus, Pontificibus Maximis. Nec suis modo sodalibus ac fideli populo, sed *carus habebatur hostibus ipse suis* (6). Ad eum etiam tum Abbatem litteras existimationis et benevolentiae plenas misit magnus ille ac fortissimus Pontifex Gregorius VII, quibus *se et Ecclesiam catholicam eius orationibus commendabat* (7). Eidem Urbanus II *religionis ac scientiae*

(1) I. *Cor.*, xv, 41.
(2) *Breviar. Rom.*, die 21 Aprilis.
(3) *Epicedion in obitum Anselmi.*
(4) In *Epitaphio.*
(5) *Epicedion in obitum Anselmi.*
(6) Ibid.
(7) *Breviar. Rom.*, die 21 Aprilis.

praerogativam adseruit (1). Pluribus, iisque amantissimis litteris, Paschalis II *reverentiam devotionis, fidei robur et piae sollicitudinis instantiam* extulit laudibus, eius auctoritate *religionis ac sapientiae* (2) facile adductus ut fraternitatis suae postulationibus annueret, quem praedicare non dubitavit omnium Angliae episcoporum sapientissimum ac religiosissimum.

Nec tamen aliud esse sibi videbatur nisi contemptibilis homuncio, ignotus homunculus, homo parvae nimis scientiae, vita peccator. Cumque de se tam demisse sentiret, non hoc tamen impediebatur quominus alta cogitaret, contra ea quae malis moribus opinionibusque depravati homines iudicare solent, de quibus sacrae litterae: *Animalis... homo non percipit ea quae sunt spiritus Dei* (3). Illud vero plus habet admirationis, quod eius magnitudo animi et invicta constantia, tot molestiis, impugnationibus, exsiliis tentata, ea cum lenitate fuit et gratia coniuncta, ut vel ipsorum iram frangeret qui ei succenserent, eorumque sibi benevolentiam conciliaret. Ita, *quos eius causa gravabat*, laudabant tamen *quod bonus ipse foret* (4).

Fuit igitur in eo admirabilis quaedam earum partium conspiratio et consensus, quas plerique falso arbitrantur secum ipsas necessario pugnare nec ullo pacto posse componi: nudo candori consociata granditas, animo excelso modestia, fortitudini suavitas, pietas doctrinae; adeo ut, quemadmodum in instituti sui tirocinio, ita etiam in omni vita, *mirum in modum tamquam sanctitatis et doctrinae exemplar ab omnibus haberetur* (5).

Neque vero duplex haec Anselmi laus intra domesticos parietes aut magisterii se fines continuit, sed, quasi e militari tabernaculo, processit in solem et pulverem. Nancto enim quae diximus tempora, pro iustitia et veritate fuit ei dimicandum acerrime. Cumque naturae vi ad ea studia ferretur maxime quae in rerum contemplatione versantur, in plura et gravia negotia coniectus est, et, sacro assumpto regimine, in medium devenit rerum certamen atque discrimen. Et qui miti ac suavi erat ingenio, studio tuendae doctrinae ac sanctitatis Ecclesiae compulsus est a tranquillae vitae iucunditate recedere, principum virorum amicitiam gratiamque deserere, dulcissima vincula, quibus cum sodalibus religiosae familiae sociisque laboris episcopis iungebatur, abrumpere, diuturnis conflicitari molestiis, omne genus angustiis premi. Gravissimis enim odiis ac periculis circumseptum

(1) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 32.
(2) In lib. III *Epist. S. Anselmi*, ep. 74 et 42.
(3) I. *Cor.* II. 14.
(4) *Epicedion in obitum Anselmi.*
(5) *Breviar. Rom.*, die 21 Aprilis.

locum expertus est Angliam, ubi enixe illi obsistendum fuit regibus ac principibus, quorum arbitrio erant Ecclesiae sortes gentiumque permissae; ignavis aut indignis officio sacro ministris; optimatibus plebique rerum omnium ignaris atque in pessima quaeque vitia ruentibus; imminuto nunquam ardore, quo fidei, morum Ecclesiae disciplinae ac libertatis, eiusque propterea doctrinae ac sanctitatis exstitit vindex; plane dignus hoc altero memorati Paschalis praeconio: *Deo autem gratias, quia in te semper episcopalis auctoritas perseverat, et inter barbaros positus, non tyrannorum violentia, non potentum gratia, non incensione ignis, non effusione manus a veritatis annuntiatione desistis.* Et rursus: *Exultamus*, inquit, *quia gratia Dei tibi praestante auxilium, te nec minae concutiunt nec promissa sustollunt.*

Ex his omnibus, Venerabiles Fratres, aequum est Nos etiam cum Decessore Nostro Paschali, lapsis ab illa aetate saeculis octo, laetitiam percipere eiusque voci resonare, gratias Deo persolventes. Simul vero cohortari vos iuvat ad hoc sanctitatis doctrinaeque lumen intuendum, quod, in Italia ortum, Gallis affulsit plus annos triginta; Anglis supra quindecim; Ecclesiae denique universae communi praesidio ac decori fuit.

Quod si *opere et sermone* excelluit Anselmus, hoc est, si vitae pariter doctrinaeque palaestra, si contemplandi vi et agendi alacritate, si dimicando fortiter et sectando pacem suaviter splendidos Ecclesiae triumphos comparavit et insignia in civilem societatem benefica contulit, haec omnia ex eo sunt repetenda quod in omni vitae cursu doctrinaeque ministerio Christo Ecclesiae quam firmissime adhaeserit.

Haec mentibus defigenda curantes in tanti Doctoris commemoratione solemni praeclara inde hauriemus, Venerabiles Fratres, et quae admiremur et quae imitemur exempla. Plurimum quoque ex ea contemplatione accedet roboris ac solatii ad sacri ministerii partes arduas plerumque ac sollicitudinis plenas, viriliter explendas, ad impense curandum ut omnia instaurentur in Christo, ut in omnibus *formetur Christus* maxime in iis, qui in spem sacerdotii succrescunt; ad constanter propugnandum Ecclesiæ magisterium; ad obnitendum strenue pro Cristi sponsae libertate, pro sanctitate iuris divinitus constituti, pro iis denique omnibus, quaecumque sacri Principatus defensio postulat.

Nec enim vos latet, Venerabiles Fratres, quod saepe Nobiscum complorastis, quam tristia sint in quae incidimus tempora, et rerum Nostrarum quam sit iniqua conditio. Ipsius doloris, quem ex publicis infortuniis incredibilem cepimus, refricatum est vulnus probrosis criminationibus clero conflatis, quasi segnem adiutorem in ea se calamitate praebuerit; interiectis impedimentis ne benefica Ecclesiae virtus pateret miseris filiis; eius ipsa materna cura et providentia con-

tempta. Alia plura silemus, quae in Ecclesiae perniciem aut versute et callide agitata sunt, aut nefario ausu patrata, publici violatione iuris, atque omni naturalis aequitatis et iustitiae lege despecta. Idque iis in locis accidisse gravissimum est in quae illatae ab Ecclesia humanitatis abundantior amnis influxit. Quid enim tam inhumanum quam ut e filiis, quos Ecclesia quasi primogenitos aluit fovitque in ipso suo vel flore vel robore, non dubitent quidam in Matris amantissimae sinum sua tela convertere? — Nec est cur admodum recreet aliarum conditio regionum, ubi varia quidem belli facies est, furor idem, aut exardescens, aut ex occultae coniurationis tenebris mox erupturus. Hoc enim est consiliorum ultimum, apud gentes in quas maiora christianae religionis beneficia promanarunt omnibus iuribus Ecclesiam despoliare; cum ipsa sic agere, quasi non sit genere ac iure perfecta societas, qualem naturae nostrae Reparator instituit; huius regnum excindere, quod etsi praecipue ac directo animos attingit, haud minus ad horum sempiternam salutem quam ad civilis utilitatis incolumitatem pertinet; omnia moliri ut imperantis Dei loco effrena dominetur, mentito libertatis nomine, licentia. Dumque id assequantur, ut per dominatum vitiorum et cupiditatnm pessima omnium instauretur servitus ac praecipiti cursu cives ad extrema delabantur; *miseros autem facit populos peccatum* clamitare non cessant: *nolumus hunc regnare super nos*. Hinc religiosorum sodalium sublatae familiae, quae magno semper Ecclesiae praesidio atque ornamento fuerunt, et humanitatis doctrinaeque sive inter barbaras gentes sive inter excultas provehendae principes exstiterunt; hinc prostrata et afflicta christianae bene ficentiae instituta; hinc habiti ludibrio sacri ordinis viri, quibus aut ita obsistitur ut eorum plane concidant vires, aut ad publica magisteria vel omnino intercluditur vel satis impeditur iter; aut in institutione iuventutis nullae relictae sunt partes; hinc christiana omnis actio publicae utilitatis intercepta; egregii e populo viri catholicam fidem apertius profitentes, nullo in honore numerove positi, procacibus iniuriis lacessiti, exagitati quasi genus infimum atque abiectissimum, serius ocius visuri diem, quo, recrudescente hostili vi legum, nec sibi licebit in rebus ullis misceri, quibus publica vitae actio continetur. Huius interim auctores belli, tam atrociter callideque suscepti, non alia dictitant se causa moveri, nisi libertatis amore ac studio provehendae humanitatis, quin etiam patriae caritate, haud secus mentiti atque ipsorum parens, qui *homicida erat ab initio*, qui *cum loquitur mendacium, ex propriis loquitur, quia mendax est*, et in Deum atque in hominum genus inexpiabili odio succensus. Protervae sane frontis homines, qui verba dare nituntur et incautis auribus insidias facere. Nec enim eos dulcis amor patriae aut anxia de populo cura, aut ulla recti honestique species ad nefarium bellum impellunt, sed vesanus in Deum furor

in eiusque admirandum opus, Ecclesiam. Ex concepto eiusmodi odio, tamquam ex venenato fonte, scelerata illa consilia erumpunt Ecclesiae opprimendae summovendaeque a coniunctione societatis humanae; inde ignobiles voces clamitantium eam esse demortuam quam nihilominus oppugnare non desinunt; quin etiam eo audaciae insaniaeque procedunt, ut omni libertate spoliatam criminari non dubitent quod in hominum genus, quod in remplublicam utilitatis conferat nihil. Idem infensus animus efficit ut illustriora Ecclesiae atque Apostolicae Se dis beneficia vel astute dissimulent, vel silentio praetereant; forte etiam occasionem arripiant iniiciendae suspicionis et influendi callido artificio in aures animosque multitudinis, acta dictave singula Ecclesiae aucupantes eaque traducentes quasi totidem impendentia civitati pericula, quum contra dubitari non possit, quin germanae libertatis et exquisitioris humanitatis incrementa a Christo maxime, per Ecclesiam, profecta sint.

In huius impetum belli, ab externis hostibus illati, a quibus *alibi quidem acie apertaque dimicatione, astu alibi abstrusisque insidiis, attamen ubique Ecclesiam oppugnari conspicimus*, ut vigiles essent curae vestrae conversae, Venerabiles Fratres, quum saepe alias tum vos praecipue monuimus allocutione in sacro Consistorio habita XVII Cal. Ianuarias anno MDCCCCVII.

Verum haud severe minus quam dolenter denuntiandum cohibendumque Nobis est aliud belli genus, intestini quidem ac domestici, sed eo funestioris quo latet occultius. Hanc machinati sunt pestem perditi quidam filii, in ipso Ecclesiae sinu delitescentes ut eum dilacerent. Horum tela in Ecclesiae animam, tamquam in trunci radicem, coniiciuntur, ut certo ictu ac destinato feriant. Est enim ipsis propositum christianae vitae doctrinaeque turbare fontes; sacrum fidei depositum diripere; per pontificiae auctoritatis et episcoporum contemptum divinae institutionis fundamenta convellere; novam Ecclesiae formam imponere, novas leges, nova iura describere, prout pessimarum quas profitentur opinionum portenta desiderant; totam denique divinae Sponsae deformare faciem, vano fulgore perculsi recentioris cuiusdam humanitatis, hoc est, falsi nominis scientiae, a qua cavere iterato nos iubet Apostolus his verbis: *Videte ne quis vos decipiat per philosophiam et inanem fallaciam secundum elementa mundi et non secundum Christum* (1).

Hac philosophiae specie atque inani eruditionis fallacia, ad ostentationem parata et cum summa iudicandi audacia coniuncta, capti nonnulli *evanuerunt in cogitationibus suis* (2), et, *bonam conscientiam* . . .

(1) Coloss., II, 8.
(2) Rom., I, 21.

repellentes, circa fidem naufragaverunt (1); alii ancipiti cogitatione distracti, opinionum quasi fluctibus obruuntur, nec ipsi sciunt ad quod litus appellant; alii otio et litteris abutentes, difficiles nugas inani labore consectantur; quo fit ut a studio rerum divinarum et a sinceris doctrinae fontibus abducantur. Neque vero exitiosa ista labes, quae ab incensa morbosae novitatis libidine *modernismi* nomen accepit, etsi denuntiata saepius, et ipsa fautorum intemperantia suis integumentis nudata, cessat gravi detrimento esse christianae reipublicae. Latet virus inclusum in venis atque in visceribus huius nostrae societatis, quae a Christo et ab Ecclesia descivit; maxime vero *uti cancer* serpit inter succrescentem sobolem, cui et rerum experientia minima est et insita ingenio temeritas. Nam, cur ita se gerant, non ea sane causa est quod solida polleant exquisitaque doctrina; siquidem rationem inter et fidem nulla potest esse vera dissensio (2); sed quod ipsi de se mirabiliter sentiunt; quod pestifero quodam huius aetatis afflati spiritu, sub impuro quasi caelo crassoque vivunt; quod rerum sacrarum cognitionem, quam aut nullam habent aut confusam atque permixtam, stulta cum arrogantia coniungunt. Cui contagioni fovendae sublata in Deum fides ab eoque defectio alimenta suppeditant. Nam quos caeca ista novarum rerum libido transversos agit, ii facile putant satis esse sibi virium, ut, vel aperte vel simulate, iugum omne divinae auctoritatis excutiant et religionem sibi fingant iuris naturae finibus fere circumscriptam ac suo cuiusque ingenio accommodatam, quae christianae speciem nomenque mutuetur, re autem ab ipsius vita et veritate quam longissime abest.

Atque ita ex aeterno bello adversus divina omnia suscepto nova bella seruntur, mutata dimicandi ratione; idque eo periculosius, quo callidiora sunt arma fictae pietatis, ingenui candoris, incensae voluntatis, qua factiosi homines nituntur amice componere res disiunctissimas, hoc est labilis humanae scientiae deliramenta cum fide divina, et cum saeculi nutantis ingenio Ecclesiae dignitatem atque constantiam.

Haec Nobiscum conquesti, Venerabiles Fratres, non idcirco animum despondetis nec spem omnem abiicitis. Compertum vobis est, quam gravia christianae reipublicae certamina remotiores aetates, quamquam huic nostrae dissimiles, attulerint. Qua in re iuverit in Anselmi tempora mentem animumque referre, quantum ex annalibus constat, sane difficillima. Fuit enim vere dimicandum pro aris et focis, hoc est, pro publici sanctitate iuris, pro libertate, humanitate, doctrina, quarum rerum tutela uni erat Ecclesiae commissa; cohibenda

(1) I. Tim., I, 19.
(2) *Concil. Vatic.*, Constit. *Dei filius*, cap. 4.

principum vis, quibus commune erat ius et fas omne miscere; extirpanda vitia, excolendae mentes, ad civilem cultum revocandi homines, veteris immanitatis nondum obliti; excitanda cleri pars aut remissius agentis aut intemperantius; cuius ordinis haud pauci, principum arbitrio et pravis artibus electi, horum dominatui tamquam servi subesse atque in omnibus morigerari soleren[t].

Hic erat rerum status in iis maxime regionibus, quibus in iuvandis maiorem Anselmus operam curamque collocavit, sive doctoris magisterio, sive exemplo religiosae vitae, sive Archiepiscopi ac Primatis assidua vigilantia et industria multiplici. Eius namque singularia beneficia in primis expertae sunt Galliae provinciae ac Britannicae insulae, paucis ante saeculis illae in potestatem redactae Normannorum, hae in sinum Ecclesiae receptae. Utraque gens, crebris agitata seditionibus externisque bellis divexata, causam relaxandae disciplinae, quum principibus eorumque imperio subiectis, tum clero populoque attulerunt.

His de rebus graviter queri nunquam destiterunt eius aevi summi viri, quo in numero vetus Anselmi magister idemque in Cantuariensi sede decessor, Lanfrancus; at potissimum Romani Pontifices, quorum unum commemorasse sit satis, invicto animi robore virum, iustitiae propugnatorem impavidum, Ecclesiae iurium ac libertatis constantem adsertorem, pervigilem disciplinae cleri custodem ac vindicem, Gregorium septimum. Horum studia et exempla aemulatus Anselmus, doloris vocem altius attollens, ad suae principem gentis, qui ipso propinquo et amico gloriari solebat, haec scribit: *Videtis, mi charissime domine, qualiter mater nostra Ecclesia Dei, quam Deus pulchram amicam et dilectam sponsam suam vocat, a malis principibus conculcatur; quomodo ab his, quibus ut advocatis ad tuitionem a Deo commendata est, ad eorum aeternam damnationem tribulatur; qua praesumptione in proprios usus ipsi usurpaverunt res eius; qua crudelitate in servitutem redigunt libertatem eius; qua impietate contemnunt et dissipant legem et religionem eius. Qui cum dedignantur Apostolicis decretis (quae ad robur christianae religionis facit) esse obedientes, Petro utique apostolo, cuius vice fungitur, imo Christo, qui Petro commendavit suam Ecclesiam, se probant esse inobedientes... Omnes namque qui nolunt subiecti esse legi Dei, absque dubio deputantur inimici Dei* (1). Haec Anselmus; cuius utinam voces pronis auribus excepissent, non modo qui fortissimo illi principi successerunt, eiusque nepotes, verum etiam alii reges ac populi, quos tanto amore complexus est, tot praesidiis communivit ac beneficiis exornavit.

---

(1) *Epist.*, lib. III, ep. 65.

Tantum interim abfuit ut in eum excitatae molestiarum procellae, direptiones, exsilia, conflictationes, praesertim in episcopi munere, virtutis eius nervos eliderent, ut ipsum Ecclesiae atque Apostolicae Sedi arctius devinxerint. Quare ad memoratum Pontificem Paschalem scribens, angustiis pressus curisque distentus : *non timeo*, inquit *exilium, non paupertatem, non tormenta, non mortem, quia ad haec omnia, Deo confortante, paratum est cor meum, pro Apostolicae Sedis obedientia et Matris meae Ecclesiae Christi libertate* (1). — Ad patrocinium et opem Cathedrae Petri confugit, eo consilio, *ne umquam religionis ecclesiasticae et apostolicae auctoritatis constantia aliquatenus per me aut propter me debilitetur*, prout litteris datis ad illustres Ecclesiae Romanae antistites duos ipse significat. Rationem autem causamque subiicit, in qua pastoralis fortidudinis ac dignitatis conspicua Nobis eminet nota : *Malo enim mori et, quamdiu vivam, omni penuria in exilio gravari, quam ut videam honestatem Ecclesiae Dei, causa mei aut meo exemplo, ullo modo violari* (2).

Ecclesiae igitur honestas illa, libertas, integritas, tria haec dies noctesque sancti viri obversantur animo ; pro harum incolumitate Deum effusis lacrimis, precibus, sacrificiis fatigat, his provehendis vires omnes intendit et resistendo acriter et patiendo viriliter ; haec actione scriptis, voce tuetur. Ad eam defensionem sodales religiosos, antistites, clerum populumque fidelem suavibus iisque gravibus excitat verbis, usus etiam severioribus in eos principes, qui Ecclesiae iura et libertatem ingenti cum sua suorumque iactura proculcarent.

Nobiles illae sacrae libertatis voces, quum valde hoc tempore opportunae, tum dignae plane sunt iis, quos *Spiritus Sanctus posuit episcopos regere Ecclesiam Dei* (3), ne tum quidem fructu vacuae quum, vel ob intermortuam fidem vel collapsos mores vel praeiudicatas opiniones, obseratis auribus excipiuntur. Ad nos potissimum, Venerabiles Fratres, uti probe nostis, divina illa monitio refertur : *Clama, ne cesses, quasi tuba exalta vocem tuam* (4) ; idque maxime ubi etiam *Altissimus dedit vocem suam* (5), per naturae fremitum terrificasque calamitates expressam ; vocem *Domini concutientis terram* ; ingratam nostris auribus vocem alte insonantem, quod aeternum non sit, nihil esse, *Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus* (6), iustitiae vocem pariterque misericordiae, devias nationes ad recti bonique tra-

(1) *Epist.*, lib. III, ep. 73.
(2) Ibid., lib. IV, ep. 47.
(3) *Act.*, xx, 28.
(4) Isai., LVIII, 1.
(5) *Ps.*, XVII, 14.
(6) *Hebr.*, XIII, 14.

mitem revocantis. In huiusmodi publicis infortuniis altius nobis extollenda vox est; grandia fidei documenta non infimis modo inculcanda, sed summis et beate viventibus et gentium arbitris et adscitis in consilia regendarum civitatum; proponendae omnibus firmissimae illae sententiae, quarum veritatem cruentis historia notis confirmavit, cuius generis haec: *Miseros autem facit populos peccatum* (1). *Potentes autem potenter tormenta patientur* (2); atque item quod est in Ps. II: *Et nunc reges intelligite, erudimini qui iudicatis terram... Apprehendite disciplinam, ne quando irascatur Dominus, et pereatis de via iusta.* Harum autem comminationum exitus exspectandi sunt acerbissimi, quum publica grassatur iniquitas, quum ab iis qui praesunt et a reliquis civibus in eo delinquitur maxime, quod e medio pellitur Deus et a Christi Ecclesia desciscitur; qua ex duplici aversione rerum omnium perturbatio sequitur et infinita prope miseriarum seges quum singulis tum universae reipublicae.

Quod si talium scelerum affines esse silendo et acquiscendo possumus, prout non raro fit etiam a bonis, sacri pastores sibi quisque dicta putent aliisque opportune commendent quae ad potentissimum Flandriae principem ab Anselmo scripta leguntur: *Precor, obsecro, moneo, consulo, ut fidelis animae vestrae, mi Domine, et ut in Deo vere dilecte ut nunquam aestimetis vestrae celsitudinis minui dignitatem, si sponsae Dei et matris vestrae Ecclesiae amatis et defenditis libertatem; nec putetis vos humiliari si eam exaltatis, nec credatis vos debilitari si eam roboratis. Videte, circumspicite; exempla sunt in promptu; considerate principes qui illam impugnant et conculcant, ad quid proficiunt, ad quid deveniunt? Satis patet; non eget dictu* (3). Quod idem luculentius etiam expressit, pari vi ac suavitate verborum, his ad Balduinum regem Hierosolymitanum scriptis: *Ut fidelissimus amicus precor vos, moneo, obsecro et Deum oro quatenus sub lege Dei vivendo voluntatem vestram voluntati Dei per omnia subdatis. Tunc enim vere regnatis ad vestram utilitatem, si regnatis secundum Dei voluntatem. Ne putetis vobis, sicut multi mali reges faciunt, Ecclesiam Dei quasi domino ad serviendum esse datam, sed sicut advocato et defensori esse commendatam.* Nihil magis diligit Deus in hoc mundo quam libertatem Ecclesiae suae. *Qui ei volunt non tam prodesse quam dominari, procul dubio Deo probantur adversari. Liberam vult esse Deus sponsam suam, non ancillam. Qui eam sicut filii matrem tranctant et honorant, vere se filios eius et filios Dei esse probant. Qui vero illi quas, subditae dominantur, non filios, sed alienos se faciunt, et ideo iuste ab hacreditate et dote illi promissa exhaerdantur* (4). — Ita e

(1) *Prov.*, XIV, 34.
(2) *Sap.*, VI, 7.
(3) *Epist.*, lib. IV, ep. 12.
(4) *Epist.*, lib. IV, ep. 8.

sancto Viri pectore fervidus in Ecclesiam amor erumpit; ita eminet studium libertatis tuendae, qua nihil est magis in gerenda christiana republica necessarium, nihil Deo carius, ut ab eodem egregio Doctore affirmatum est brevi illa et vibranti sententia: *nihil magis diligit Deus in hoc mundo quam libertatem Ecclesiae suae.* Nec est quidquam, Venerabiles Fratres, quo mens animusque Noster pateat apertius, quam verborum quae retulimus crebra usurpatio.

Ab ipso pariter mutuari monita libet ad principes proceresque conversa. Sic enim ad reginam Angliae Matildam scripit: *Si recte, si bene, si efficaciter ipso actu vultis redderc grates, considerate reginam illam quam de mundo hoc sponsam sibi illi placuit eligere... Hanc, inquam, considerate... hanc exaltate, honorate, defendite, ut cum illa et in illa sponsa Deo placeatis et in aeterna beatitudine cum illa regnando vivatis* (1). Tum vero maxime quum in filium aliquem terrena potestate inflatum incideritis, aut amantissimae Matris oblitum, aut suave eius imperium detrectantem, haec memoria ne excidant: *Ad vos pertinet... ut haec et huiusmodi... frequenter opportune importune suggeratis; et ut non dominum, sed advocatum, non privignum, sed filium se probet esse Ecclesiae consulatis* (2). Nostri namque muneris est, idque praecipue nos decet, alia haec nobili paternoque sensu ab Anselmo dicta suadere in hominum animis defigenda curare: *Cum audio aliquid de vobis quod Deo non placet et vobis non expedit, si vos monere negligo, nec Deum timeo, nec vos diligo sicut debeo* (3). — Si autem auditum sit nobis *quia ecclesias, quae in manu vestra sunt, aliter tractatis quam illis expediat et animae vestrae,* tunc, Anselmum imitati, debemus iterum rogare et consulere et monere, *ut haec non negligenter mente pertractetis, quid vobis conscientia vestra in his corrigendum testabitur, corrigere festinetis* (4). — *Nihil enim est contemnendum quod corrigi possit, quia Deus exigit ab omnibus, non solum quod male agunt, sed etiam quod non corrigunt mala quae corrigere possunt. Et quanto potentiores sunt ut corrigant, tanto districtius exigit ab illis Deus, ut secundum potestatem misericorditer impensam bene velint et faciant... Si autem non omnia simul potestis, non debetis propter hoc quin a melioribus ad meliora studeatis proficere, quia bona proposita et bonos conatus Deus solet benigne perficere et beata plenitudine retribuere* (5).

Haec aliaque id genus, ab ipso fortiter sapienterque regum et po-

(1) *Epist.*, lib. III, ep. 57.
(2) Ibid. ep. 19
(3) Ibid., lib. III, ep. 142.
(4) *Epist.*, lib. IV, ep. 52.
(5) Ibid., lib. III, ep. 142.

tentissimorum hominum auribus inculcata, sacris pastoribus Ecclesiaeque principibus apprime conveniunt, quibus veritatis, iustitiae, religionis est commissa defensio. Multa quidem attulit impedimenta diestotque Nobis iniecti sunt laquei, ut iam vix reliquus sit locus ubi liceat expedite ac tuto versari. Dum enim impunitae rerum omnium licentiae fraena remittuntur, acri pertinacia compedibus Ecclesia constringitur, et, retento ad ludibrium libertatis nomine, novis in dies, artibus omnis vestra clerique actio praepeditur, ita ut nihil habeat admirationis, *quod non omnia simul potestis* ad homines ab errore et vitiis revocandos, ad malas consuetudines removendas, ad veri rectique notiones in mentibus inserendas, ad Ecclesiam denique tot pressam angustiis relevandam.

Sed est cur animum erigamus. Vivit enim Dominus efficietque ut *diligentibus Deum omnia cooperentur in bonum* (1). Ipse a malis bona derivabit, eo splendidiores largiturus Ecclesiae triumphos, quo pervicacius nisa est opus Eius intercipere humana perversitas. Est hoc admirabile divinae Providentiae consilium ; hae sunt in praesenti rerum ordine *investigabiles viae eius* (2) ; — *non enim cogitationes meae, cogitationes vestrae, neque viae vestrae, viae meae, dicit Dominus* (3), — ut ad Christi similitudinem Ecclesia in dies propius accedat et expressam referat Ipsius imaginem, tot ac tanta perpessi, ita ut quodammodo adimpleat *ea quae desunt passionum Christi* (4). Quocirca eidem in terris militanti haec est divinitus constituta lex, ut contentionibus, molestiis, angustiis perpetuo exerceatur, quo vitae genere queat *per multas tribulationes . . . intrare in regnum Dei* (5), et Ecclesiae in caelo triumphanti tandem aliquando se adiungere.

Ad rem Anselmus Matthaei locum illum : *Compulit Iesus discipulos suos ascendere in naviculam*, sic explanat : *Iuxta mysticam intelligentiam summatim describitur Ecclesiae status ab adventu Salvatoris usque ad finem saeculi... Navis igitur* IN MEDIO MARIS IACTABATUR FLUCTIBUS, *dum Iesus in montis cacumine moraretur ; quia ex quo Salvator in caelum ascendit, sancta Ecclesia magnis tribulationibus in hoc mundo agitata est, et variis persecutionum turbinibus pulsata, ac diversis malorum hominum pravitatibus vexata, vitiisque multimode tentata.* ERAT ENIM EI CONTRARIUS VENTUS, *quia flatus malignorum spirituum ei semper adversatur, ne ad portum salutis perveniat ; obruere eam nititur fluctibus adversitatum saeculi, omnes quas valet contrarietates ei commovens* (6).

(1) *Rom.*, VIII, 28.
(2) Ibid., XI, 33.
(3) Isai., LV, 8.
(4) *Coloss.*, I, 24.
(5) *Act.*, XIV, 21.
(6) *Hom.*, III.

Vehementer igitur errant qui Ecclesiae statum sibi fingunt ac sperant omnium perturbationum expertem, in quo, rebus ad voluntatem fluentibus, nullo repugnante sacrae potestatis auctoritati atque imperio, frui liceat quasi otio iucundissimo. Turpius etiam decipiuntur qui, falsa et inani spe ducti potiundae huiusmodi pacis Ecclesiae res et iura dissimulant, privatis rationibus postponunt, iniuste deminuunt, mundo, qui *totus in maligno positus est* (1), assentantur per speciem captandae gratiae fautorum novitatis et conciliandae iisdem Ecclesiae, quasi lucis cum tenebris aut Christi cum Belial ulla possit esse conventio. Sunt haec aegri somnia, quorum vanae species fingi nunquam desientur, nec desinent quamdiu aut ignavi milites erunt, qui, simul ac viderint hostem, abiecto scuto fugiant, aut proditores, qui festinent cum inimico pacisci, hoc est in re nostra, cum Dei atque humani generis hoste infensissimo.

Vestrum igitur est, Venerabiles Fratres, quos christianae plebis pastores ac duces divina Providentia constituit, curare pro viribus ut in pravum hunc morem prona aetas omittat, flagrante tam saevo in Religionem bello, turpi socordia torpescere, neutris in partibus esse, per ambages et compromissa divina atque humana iura pervertere, insculptamque in animo retineat certam illam ac definitam Christi sententiam: *Qui non est mecum, contra me est* (2). Non quod paterna caritate abundare minime oporteat Christi ministros, ad quos maxime pertinent Pauli verba: *omnibus omnia factus sum, ut omnes facerem salvos* (3), aut quod nunquam deceat paullum etiam de suo iure decedere, quantum liceat et animorum postulet salus. Offensionis huius nulla cadit in vos certe suspicio, quos Christi caritas urget. Verum aequa ista deditio nullam habet violati officii reprehensionem, atque aeterna veritatis et iustitiae fundamenta ne minimum quidem attingit.

Sic nempe factum legimus in Anselmi, seu potius in Dei Ecclesiaeque causa, pro qua illi tamdiu fuit ac tam aspere dimicandum. Itaque, composito tandem diuturno dissidio, Decessor Noster, quem saepe memoravimus, Paschalis, his eum verbis extollit: *Hoc nimirum tuae caritatis gratia tuarumque orationum instantia factum credimus, ut in hac parte populum illum, cui tua sollicitudo praesidet, miseratio superna respiceret.* — De paterna vero indulgentia, qua idem Summus Pontifex sontes excepit, haec habet: *Quod autem... adeo condescendimus, eo affectu et compassione factum noveris, ut eos qui iacebant erigere valeamus. Qui enim stans iacenti ad sub-*

(1) I. Ioan., V, 19.
(2) Matth., xii, 30.
(3) I. *Cor.*, ix, 22.

levandum manum porrigit, unquam iacentem eriget, nisi et ipse curvetur. Ceterum, quamvis casui propinquare inclinatio videatur, statum tamen rectitudinis non amittit (1).

Haec Nobis vindicantes a piissimo Decessore Nostro ad Anselmi solatium prolata, dissimulare nolumus tamen anxias animi dubitationes, quibus vel optimi inter sacros pastores aliquando distinentur in ancipti consilio aut remissius agendi aut resistendi constantius. Cuius rei argumento esse possunt angores, trepidationes, lacrimae sanctissimorum hominum, quibus magis explorata erat animorum regiminis gravitas receptique in se periculi magnitudo. Luculentum vero testimonium Anselmi vita suppediat, cui a grato pietatis et studiorum seccessu, ad amplissima munia, difficillimis temporibus, uti diximus, adscito, fuerunt acerbissima quaeque subeunda. Cumque tot curis esset implicitus, nihil magis verebatur, quam ne suae populique saluti, Dei honori, Ecclesiae dignitati satis foret per se consultum. His autem cogitationibus conflictatum animum, eundemque propter defectionem plurimorum, e numero etiam sacrorum antistitum, gravi dolore incensum nihil magis recreabat, quam collocata in Dei ope fiducia et quaesitum in Ecclesiae sinu perfugium. Itaque *in naufragio positus... procellis irruentibus, ad sinum matris Ecclesiae* confugiebat, a Romano a Pontifice petens *pium et promptum adiutorium et solamen* (1). Divino autem fortasse consilio factum est, ut singulari sapientia et sanctitate vir tot adversis urgeretur. Per eas enim aerumnas exemplo ac solatio nobis esse potuit in sacro ministerio laborantibus et in maximas difficultates coniectis, ita ut unicuique nostrum liceat idem sentire ac velle quod Paulus : *Libenter... gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi. Propter quod placeo mihi in infirmitatibus meis... ; cum enim infirmor, tunc potens sum* (2). His non aliena sunt quae ad Urbanum II scribit Anselmus : *Sancte Pater, doleo me esse quod sum, doleo me non esse quod fui. Doleo me esse episcopum, quia peccatis meis facientibus non ago episcopi officium. In loco humili aliquid agere videbar ; in sublimi positus praegrandi onere pressus, nec mihi fructum facio, nec utilis alicui existo. Oneri quidem succumbo, quia virium, virtutum, industriae, scientiae tanto officio competentium inopiam, plusquam credibile videatur, patior. Curam importabilem cupio fugere, pondus relinquere ; Deum e contrario timeo offendere. Timor Dei illud me suscipere compulit, timor idem onus idem me retinere compellit.... Nunc, quia voluntas Dei me latet, et quid agam nescio, errabundus suspiro, et quem rei finem imponere debeam ignoro* (3).

(1) In libro III *Epist. S. Anselmi*, ep. 140.
(2) II. Cor. XII, 9, 10.
(3) *Epist.*, lib. III. ep. 37.

Divinae sic bonitati placuit, vel eximiae sanctitatis viros non ignorare, quae sua sit naturalis infirmitas, ut persuasum sit omnibus, si quid ipsi praeclare egerint, id supernae virtuti esse totum tribuendum, atque ut per animi demissionem adducantur homines ad Ecclesiae auctoritatem impensiore studio colendam. Id Anselmo aliisque contigit episcopis pro Ecclesiae libertate ac doctrina dimicentibus, duce Sede Apostolica: qui obedientiae suae hunc fructum retulerunt, ut ex certamine victores discederent, suoque exemplo divinam sententiam confirmarent: *vir obediens loquetur victoriam* (1). Consequendi autem huiusmodi praemii spes maxima illis affulget, qui Christi personam gerenti sincero animo pareant in iis omnibus, quae aut regimen animorum spectent aut administrationem christianae reipublicae aut alia cum his aliqua ratione coniuncta; *quoniam de Sedis Apostolicae auctoritate pendent filiorum Ecclesiae directiones et consilia* (2).

Hoc genere laudis Anselmus quantum praestiterit, quo ardore, qua fide coniunctionem cum Petri Sede retinuerit, ex his licet colligere, quae ad eundem Paschalem Pontificem ab eo scripta leguntur: *Quanto studio mens mea Sedis Apostolicae reverentiam et obedientiam pro sua possibilitate amplectatur, testantur multae et gravissimae tribulationes cordis mei, soli Deo et mihi notae.... A qua intentione spero in Deo, quia nihil est quod me retrahere possit. Quapropter in quantum mihi possibile est, omnes actus meos eiusdem auctoritatis dispositioni dirigendos, et ubi opus est, corrigendos volo committere* (3).

Eandem viri firmissimam voluntatem acta eius omnia et scripta, testantur, in primisque litterae illae suavissimae, quas *caritatis calamo scriptas* (4) dicit memoratus Decessor Noster Paschalis. Nec vero suis ipse litteris pium modo *adiutorium et solamen implorant* (5), sed non intermissas preces adhibiturum se Deo pollicetur, ut cum ad Urbanum II Beccensis Abbas scriberet his verbis amantissimus usus: *Pro vestra et Romanae Ecclesiae tribulatione, quae nostra et omnium vere fidelium est, non cessamus orare Deum assidue ut mitiget vobis a diebus malis, donec fodiatur peccatori fovea. Et certi sumus etiamnum nobis moram videatur facere, quoniam non relinquet virgam peccatorum super sortem iustorum; quia haereditatem suam non derelinquet, et portae inferi non praevalebunt adversus eam* (6).

Quibus aliisque id genus ab Anselmo scriptis mirifice delectamur,

(1) *Prov.*, XXI, 28.
(2) *Epist.*, lib. IV, ep. 1.
(3) Ibid., ep. 5.
(4) In Lib. III *Epist. S. Anselmi*, ep. 74.
(5) Ibid., ep. 37.
(6) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 33.

tum ob instauratam viri memoriam, quo nemo sane huic Apostolicae Sedi devinctior, tum ob excitatam recordationem coniunctissimae voluntatis vestrae, Venerabiles Fratres, in dimicationis non dispari genere, litteris aliisque officiis quamplurimis declaratae.

Mirum profecto quantum roboris ac firmitatis accepit, desaevientibus longo saeculorum cursu in christianum nomen procellis, coniunctionis ista necessitudo, qua sacrorum antistites et fidelis grex arctius in dies Romano Pontifici adhaeserunt ad haec usque tempora, quibus ardor ille adeo succrevit, ut divino quodam prodigio videantur voluntates hominum in tantum consensum potuisse coalescere. Quae quidem amoris et obsequii conspiratio dum Nos plurimum erigit planeque confirmat, Ecclesiae decori est ac praesidio validissimo. Sed hoc nempe maior in nos antiqui serpentis invidia conflatur, quo praestantius est delatum beneficium; eoque graviores in nos irae colliguntur impiorum hominum, quo acrius hi rei novitate percelluntur. Nec enim simile quidquam in reliquis consociationibus admirantur, nec facti rationem cernunt ullam, sive a publicis causis sive ab alia quavis humana re petitam, nec secum reputant sublimem Christi precationem, cum discipulis postremum discumbentis, eventu comprobatam.

Summa igitur ope niti oportet, Venerabiles Fratres, ut apte cohaerentia cum capite membra solidiore in dies nexu obstringantur, divinarum rerum ratione habita, non terrestrium, ita ut omnes *unum simus* in Christo. Ad hunc finem si velis remisque contendemus, functi erimus optime delato nobis officio provehendi Christi operis et regni eius in terris dilatandi. Huc spectat suavis illa petitio, qua Ecclesia caelestem Sponsum urget assidue, in qua Nostrorum summa votorum continetur: *Pater sancte, serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, ut sint unum sicut et nos* (1).

Hae autem industriae propositam habent defensionem, non modo contra externas impugnationes in acie dimicantium ut Ecclesiae iura et libertatem labefactent, sed etiam contra domestici atque intestini belli pericula, cuius rei superius incidit mentio, quum doluimus esse genus hominum quoddam, qui subdolis opinionum commentis nitantur Ecclesiae formam ac naturam ipsam immutare penitus, doctrinae integritatem violare, disciplinam omnem pessumdare. Serpit adhuc per hos dies memoratum illud virus infecitque non paucos, etiam sacri ordinis homines, praesertim iuvenes, inquinato, uti diximus, quasi aëre afflatos, quos effrenata novitatis libido praecipites agit ac respirare non sinit.

Sunt etiam in his qui, tardioris ingenii et intemperantis animi spec-

(1) Ioan., XVII, 11.

taculum exhibentes, quidquid affert incrementi dies iis disciplinis quae in adspectabilis naturae investigatione versantur et ad praesentis vitae utilitatem aut commoditatem pertinent, ea, tamquam nova tela, in veritatem divinitus traditam, per summam astutiam et arrogantiam intorqueant. Hi meminerint, incautae novitatis fautorum quam variae fuerint ac discrepantes sententiae de rebus ad agnitionem animi et ad moderandam vitam plane necessariis, cognoscantque, hanc esse humanae superbiae constitutam poenam, ut constent sibi nunquam, et in ipso cursu ante obruantur, quam portum veritatis conspicere potuerint. Sed hi fere ne ipso quidem sui exemplo didicerunt de se tandem sentire demissius atque amovere *consilia... et omnem altitudinem extollentem se adversus scientiam Dei, et in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi* (1).

Quin etiam a nimia arrogantia in contrarium vitium delapsi sunt, eam philosophandi rationem secuti, quae, de omnibus dubitando, quasi noctem quandam rebus offundit, et *agnosticismum* professi cum errorum comitatu multiplici atque infinita prope sententiarum varietate inter se mire pugnantium; quo opinionum conflictu *evanuerunt in cogitationibus suis... dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt* (1).

Grandibus interim ac fucatis istorum verbis, novam sapientiam quasi caelo delapsam reconditasque discendi vias pollicentium, iuvenum pars labare paulatim atque averti coepit; quod idem olim accidit Augustino, manicheorum fraudibus circumvento. Verum de funestis hisce insanientis sapientiae magistris, de ipsorum ausibus, deceptionibus, fallaciis satis diximus in Encyclicis Litteris datis die VIII mensis Septembris anno MDCCCCVII, quarum initium *Pascendi dominici gregis*.

Illud hoc loco animadvertisse iuverit, quae memoravimus pericula, graviora quidem nunc esse atque imminere propius; non tamen iis penitus absimilia quae Anselmi tempore Ecclesiae doctrinae impendebant. Considerandum praeterea, pari propemodum nobis praesidio ac solatio esse posse Anselmi doctrinam ad tutelam veritatis, atque apostolicum eius robur ad Ecclesiae iurium ac libertatis defensionem.

Atque heic persequi omittentes quaenam remotae illius aetatis fuerit humanitas, qui cleri populique cultus, breviter attingemus creatum eo tempore ingeniis periculum duplex, eo quod in opposita extrema decurrerint.

Fuerunt enim inepti homines et vani, qui leviter ac permixte eruditi, cognitionum indigesta mole gloriarentur, inani philosophiae vel

(1) II. *Cor.* X, 4, 5.
(2) *Rom.*, 1, 21, 22.

dialecticae specie decepti. Hi quidem per inanem fallaciam scientiae nomine obtectam, spernebant sacras auctoritates, *nefanda temeritate audent disputare contra aliquid eorum quae fides christiana confitetur, . . . et potius insipienti superbia iudicat nullatenus posse esse quod nequeunt intelligere, quam humili sapientia fateantur esse multa posse quae ipsi non valeant comprehendere ... Solent enim quidam cum coeperint quasi cornua confidentis sibi nescientes quod si quis aestimat se scire aliquid, nondum cognovit quemadmodum oporteat eum scire, antequam habeant per soliditatem fidei alas spiritales, praesumendo in altissimas de fide quaestiones assurgere. Unde fit ut dum ... praepostere prius per intellectum conantur ascendere, in multimodos errores per intellectus defectum cogantur descendere* (1). Atque horum similia exempla complura hodie quoque versantur ante oculos.

Alii contra, remissioris animi, multorum casu perculsi qui naufragium in fide fecerunt, et periculum veriti scientiae quae *inflat*, eo devenerunt ut omnem philosophiae usum, forte etiam solidam quamvis de sacris rebus disputationem defugerent.

Media inter utramque partem catholica consuetudo consistit, aeque aversata et priorum arrogantiam, a Gregorio IX aevo insequenti reprehensam, qui *spiritu vanitatis ut uter distenti... fidem conantur plus debito ratione adstruere naturali... adulterantes verbum Dei philosophorum figmentis* (2), et horum negligentiam, qui nulla investigandi veri cupiditate trahuntur, neque curant *per fidem ad intellectum proficere* (3), praesertim si eorum officii ratio postulet catholicae fidei contra tot congestos errores defensionem.

Ad quam suscipiendam divinitus excitatus videtur Anselmus, ut exemplo, voce, scriptis tutum iter ostenderet, christianae sapientiae latices ad commune bonum derivaret, duxque esset ac norma doctoribus, qui post ipsum *sacras litteras scholastica methodo tradiderunt* (4), quorum ipse praecursor merito est nuncupatus et habitus.

Quamquam haec non ita sunt accipienda quasi Augustanus doctor primo statim gressu fuerit philosophiae ac theologiae fastigia consequutus aut ad summorum virorum Thomae ac Bonaventurae famam processerit. Horum enim sapientiae seriores fructus multa dies et coniunctus magistrorum labor maturarunt. Ipsemet Anselmus, qua erat modestia sapientium propria, non minus quam celeritate ac subti-

---

(1) S. *Anselm.*, *De fide Trinitatis*, cap. 2.

(2) Gregor. IX, *Epist.* " *Tacti dolore cordis* " ad theologos Parisien., 7 Iul. 1228.

(3) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 41.

(4) *Breviar. Rom.*, die 21 Aprilis.

litate mentis, nihil a se scriptum edidit nisi oblata occasione, aut aliorum auctoritate compulsus, monetque constanter: *si quid diximus quod corrigendum sit, non renuo correctionem;* (1) quin etiam, ubi res citra fidem posita sit et in quaestione versetur, non vult discipulum *sic his quae diximus inhaerere ut ea pertinaciter teneas, si quis validioribus argumentis haec destruere et diversa valuerit astruere; quod si contigerit, saltem ad exercitationem disputandi nobis haec profecisse non negabis* (2).

Nihilominus multo plura est adeptus quam aut ipse speraret aut alius quisquam de se polliceretur. Adeo namque profecit, ut eorum qui sequuti sunt gloria nihil eius laudi detraxerit, ne ipsius quidem Thomae nobilitas, quamvis huic non omnia probata fuerint ab ipso conclusa, alia etiam retractata sint planius atque perfectius. Anselmo tamen hoc maxime tribuendum, quod is investigationi straverit viam, timidiorum suspiciones diluerit, incautos a periculis tutos praestiterit, pertinacium cavillatorum damna propulsaverit, qui ab ipso sic iure designantur: *illi... nostri temporis dialectici, imo dialectice haeretici* (3), quorum intellectus esset suis deliramentis et ambitioni mancipatus.

De extremis hisce ait: *Quumque omnes, ut cautissime ad sacrae paginae quaestiones accedant, sint commonendi, illi utique nostri temporis dialectici... prorsus a spiritualium quaestionum disputatione sunt exsufflandi.* Quam vero subdit ratio, apte cadit in hodiernos eorum imitatores, a quibus absurda illa recinuntur: *In eorum quippe animabus ratio, quae et princeps et iudex omnium debet esse quae sunt in homine, sic est in imaginationibus corporalibus obvoluta, ut ex eis se non possit evolvere nec ab ipsis ea, quae ipsa sola et pura contemplari debet, valet discernere* (4). Nec aliena videntur huic tempori verba, quibus id genus philosophos ridet, *qui quoniam quod credunt intelligere non possunt, disputant contra eiusdem fidei a sanctis Patribus confirmatam veritatem; velut si vespertiliones et noctuae non nisi in nocte caelum videntes, de meridianis solis radiis disceptent contra aquilas solem ipsum irreverberato visu intuentes* (5). Quapropter et hoc loco et alibi (6) depravatam eorum opinionem reprehendit, qui philosophiae plus aequo concedentes, ius illi adserebant theologiae campum pervadendi. Huic

(1) *Cur Deus homo*, lib. II, cap. 23.
(2) *De Grammatico*, cap. 21 sub finem.
(3) *De fide Trinitatis*, cap. 2.
(4) *De fide Trinitatis*, cap. 2.
(5) Ibid.
(6) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 41.

insaniae se opponens egregius Doctor suos cuique fines constituit utrique disciplinae, ac satis monet, quodnam sit munus et officium rationis naturalis in rebus quae doctrinam divinitus revelatam attingunt: *Fide ... nostra*, inquit, *contra impios ratione defendenda est.* — At quomodo et quousque? — Verba quae sequuntur aperte declarant: *illis... rationabiliter ostendendum est quam irrationabiliter nos contemnant* (1). Philosophiae igitur munus est praecipuum, in perspicuo ponere fidei nostrae *rationabile obsequium*, et, quod inde consequitur, officium adiungendae fidei auctoritati divinae altissima mysteria proponenti, quae plurimis testata veritatis iudiciis, *credibilia facta sunt nimis*. Longe aliud ab hoc theologiae munus est, quae divina revelatione nititur et in fide solidiores efficit eos qui christiani nominis honore se gaudere fatentur; *nullus quippe christianus debet disputare quomodo, quod catholica Ecclesia corde credit et ore confitetur, non sit; sed semper eandem fidem indubitanter tenendo, amando et secundum illam vivendo, humiliter quantum potest, quaerere rationem quomodo sit. Si potest intelligere, Deo gratias agat; si non potest, non immittat cornua ad ventilandum, sed submittat caput ad venerandum* (2).

Quum igitur vel theologi quaerunt vel fideles petunt de fide nostra rationes, non his fundamentis, sed revelantis Dei auctoritate nituntur, hoc est, ut habet Anselmus: *sicut rectus ordo exigit ut profunda christianae fidei*, quae mysteria dicuntur, *credamus prius quam ea praesumamus ratione discutere, ita negligentia mihi videtur, si, postquam confirmati sumus in fide, non studemus quod credimus intelligere* (3). De illa profecto intelligentia loquitur, de qua Vaticana Synodus (4); alio enim loco sic disserit: *Quamvis post Apostolos, sancti Patres et Doctores nostri multi tot et tanta de fidei nostrae ratione dicant..., non omnia quae possent, si diutius vixissent, dicere potuerunt, et veritatis ratio tam ampla tamque profunda est, ut a mortalibus nequeat exhauriri; et Dominus in Ecclesia sua, cum qua se esse usque ad consummationem saeculi promittit, gratiae suae dona non desinit impertiri. Et ut alia taceam, quibus sacra pagina nos ad investigandum rationem invitat, ubi dicit: nisi credideritis non intelligetis, aperte nos monet intentionem ad intellectum extendere, cum docet qualiter ad illum debeamus proficere.* Nec est praetereunda ratio quam addit extremam: *inter fidem et speciem, intellectum quem in hac vita capimus, esse medium*, ideoque

(1) In libro II *Epist. S. Anselmi* ep. 41.
(2) *De fide Trinitatis*, cap. 2.
(3) *Cur Deus homo*, lib. I, cap. 2.
(4) Constit. *Dei filius*, cap. 4.

quando aliquis ad illum proficit, tanto cum propinquare speciei ad quam omnes anhelamus (1).

Solida haec, — ut alia pretereamus, — per Anselmum philosophiae ac theologiae iacta sunt fundamenta; haec in posterum usum ab ipso fuit studiorum ratio proposita, quam sequuti deinde sapientissimi viri *Scholasticorum* principes, in quibus maxime doctoris Aquinas, magnis incrementis ditarunt, illustrarunt, expoliverunt, ad eximium Ecclesiae decus atque praesidium. Haec autem de Anselmo commemorasse placuit, Venerabiles Fratres, quod optatam Nobis occasionem attulerunt vos iterum cohortandi ut saluberrimos christianae sapientiae fontes, ab Augustano doctore primum reclusos, ab Aquinate locupletatos uberrime, sacrae iuventuti pervios esse curetis. Qua in re memoria ne excidant quae Decessor Noster fel. rec. Leo XIII (2). Nosque ipsi documenta dedimus, quam saepe, tum etiam Encyclicis die VIII mensis Septembris anno MDCCCVII, queis initium *Pascendi dominici gregis*. Patent heu nimium ruinae, quae, neglectis hisce studiis aut nec certa nec tuta via susceptis, effossae sunt, quum non pauci, etiam e clero, nec idonei nec parati, minime dubitarint *praesumendo in altissimas de fide quaestiones assurgere* (3). Quae una cum Anselmo lugentes, eius verba usurpamus, ita graviter monentis: *Nemo ergo se temere immergat in condensa dictionum quaestionum, nisi prius firmus sit in soliditate fidei, conquisita morum et sapientiae gravitate ne per multiplicia sophismatum diverticula incauta levitate discurrens, aliqua tenaci illaqueetur falsitate* (4). Cui levitati si faces accedant cupiditatum, ut fere fit, actum est de studiis gravioribus ac de integritate doctrinae. Inflati enim *inspiente superbia*, qualem in *haeretice dialecticis* dolet Anselmus, contemptui habenti sacras auctoritates, id est divinas Litteras, Patres, Doctores, de quibus verecundioris ingenii iudicium non esse poterit aliud nisi hoc: *Nec nostris nec futuris temporibus illum illis parem in veritatis contemplatione speremus* (5). Nec maiore in pretio habent Ecclesiae monita vel Pontificis Maximi, eos ad meliorem frugem revocare conantium, pro rebus dare verba solliciti et in fictum obsequium proni, quo fuco auctoritatem sibi et plurimorum gratiam concilient. Fore autem ut hi ad saniora consilia se referant vix ulla spes affulget, quod ei dicto audientes esse decreetent, cui *devinci et Patri universae Ecclesiae in terra peregrinantis... divina Providentia... etiam et fidem christianam cu-*

(1) *De fide Trinitatis*, Praefatio.
(2) Encycl. *Aeterni Patris* diei 4 Augusti MCCCLXXIX.
(3) *De fide Trinitatis*, cap. 2.
(4) Ibid.
(5) *De fid Trinitatis*, Praefatio.

stodiendam et Ecclesiam suam regendam commisit, ideoque *ad nullum alium rectius refertur, si quid contra catholicam fidem oritur in Ecclesia, ut eius auctoritate corrigatur; nec ulli alii tutius, si quid contra errorem respondetur, ostenditur, ut eius prudentia examinetur* (1). Atque utinam perduelles isti, qui se candidos, apertos, omnis officii retinentissimos, usu rerum et religionis praeditos, operosa fide pollentes tam facile profitentur, sapienter ab Anselmo dicta percipiant, eius exemplo institutoque se gerant, idque maxime in animo defigant: *Prius ergo fide mundandum est cor... et prius per praeceptorum Domini custodiam illuminandi sunt oculi... et prius per humilem obedientiam testimoniorum Dei debemus fieri parvuli, ut discamus sapientiam... Et non solum ad intelligendum altiora prohibetur mens ascendere sine fide et mandatorum Dei obedientia, sed etiam aliquando datus intellectus subtrahitur et fides ipsa subvertitur, neglecta bona conscientia* (2).

Quod si turbulenti homines ac potervi pergent causas errorum ac dissidii serere, doctrinae sacrae patrimonium diripere, disciplinam, venerandas consuetudines habere ludibrio, quas *velle convellere genus est haeresis* (3), ipsam denique divinam Ecclesiae constitutionem funditus evertere; iam videtis, Venerabiles Fratres, quam sit Nobis advigilandum ne tam dira pestis christianum gregem, adeoque teneriores foetus, inficiat. Hoc a Deo non intermissis precibus flagitamus, interposito Augustae Dei Matris patrocinio validissimo, deprecatoribus etiam adhibitis triumphantis Ecclesiae beatis civibus, praesertim Anselmo, christianae sapientiae fulgido lumine ac sacrorum iurium omnium incorrupto custode strenuoque vindice. Quem gratum est iisdem compellat sanctissimus Decessor Noster Gregorius VII: *Quoniam fructuum tuorum bonus odor ad nos usque redoluit, quam dignas grates Deo referimus, et te in Christi dilectione ex corde amplectimur, credentes pro certo, tuorum studiorum exemplis Ecclesiam Dei in melius promoveri, et tuis similiumque tibi precibus etiam ab instantibus periculis, Christi subveniente misericordia, posse eripi... Unde volumus tuam tuorumque fraternitatem assidue Deum orare, ut Ecclesiam suam et Nos, qui ei licet indigni praesidemus, ab instantibus haereticorum oppressionibus eripiat, et illos, errore dimisso, ad viam veritatis reducat* (1).

Talibus freti praesidiis et studio vestro confisi, apostolicam benedictionem, caelestis auspicem gratiae et singularis Nostrae benevolentiae testem, vobis omnibus, Venerabiles Fratres, universoque cle-

(1) Ibid.
(2) *De fide Trinitatis*, cap. 2.
(3) S. Anselm., *De nuptiis consanguineorum*. cap. 1.

ro et populo singulis commisso peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, in festo S. Anselmi, die XXI mensis Aprilis anno MDCCCCIX, Pontificatus Nostri sexto.

PIUS PP. X.

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

Si annette la indulg. di 300 giorni ad una orazione al SS. Sacramento.

Die 18 Martii 1909.

SS.mus D. N. D. Pius div. prov. PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, indulgentiam trecentorum dierum, animabus in Purgatorio degentibus etiam adplicabilem, benigne concessit, semel quocumqxe anni die ab universis christifidelibus lucrifaciendam, qui, corde saltem con'rito ac devote, sequentem orationem coram SS.mo Eucharistiae sacramento recitaverint: " Te, Iesu, verum Deum " et hominem hic in sancta Eucharistia praesentem, in genua humilli- " me provolutus cum fidelibus terrae et Sanctis coeli mente coniun- " ctus, adoro; ac pro tanto beneficio intime gratus, te, Iesu, infinite " perfectum atque infinite amabilem, ex toto corde diligo. Da mihi " gratiam, ne ullo modo te umquam offendam, atque ut, tua, hac " in terra, eucharistica praesentia recreatus, ad tua aeterna ac beata " in coelis praesentia una cum Maria perfruendum merear pervenire. " Amen. "

Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis exspeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgent.*

S. Congregazione dei Riti

Delle messe pro defunctis *da celebrarsi negli oratorii semipubblici — Se nei giorni di messe votive di rito doppio si possano celebrare messe* pro defunctis — *Se nelle messe votive si possano fare commemor.* pro defunctis — *Le messe proprie approvate per un luogo non si possono dire in altro luogo — Se, durante l' esposiz. delle quarantore si possano cantare strofe liturgiche durante la messa letta — Quando un officio, trasferito perpetuamente in un giorno fisso, possa collocarsi in giorno precedente fatto vuoto posteriormente.*

Buscoducen. — 31 Mar. 1909 — Rev. D.nus A. Hermus, professor

(1) In libro II *Epist. S. Anselmi*, ep. 31.

id Instituto Surdomutorum loci *Gestel* S. Michaelis, et kalendarista dioecesis Buscoducensis in Hollandia, de consensu R.mi sui Episcopi, a sacra Rituum Congregatione insequentium dubiorum solutionem humillime expostulavit, nimirum:

I. Num in Missa Rogationum in festo S. Marci et tribus diebus Rogationum, occurrentibus in festo duplicis secundae classis, duplicis maioris vel minoris, si in ecclesia unica tantum celebratur Missa, post commemorationem duplicis, tertio loco addenda sit oratio de tempore, v. g. *Concede*, si nulla alia commemoratio est facienda?

II. An hoc idem obtineat in Missa pro sponso et sponsa, celebranda in duplici maiori vel minori?

III. In Instituto Surdomutorum loci *Gestel* S. Michaelis unicum tantum habetur oratorium, in quo Missae celebrantur. Portam ad viam publicam non habet, et nonnisi occasione quarundam solemnitatum, v. g. primae communionis alumnorum, vel de speciali licentia superioris, extranei in illud admittuntur; quaeritur, utrum, attento S. R. C. decreto *Ordinis Fratrum Minorum provinciae Germaniae inferioris*, 10 Novembris 1906, post mortem alicuius alumni, in dicto oratorio, singulo die ab obitu usque ed sepulturam, exceptis diebus in citato decreto enumeratis, pro illo defuncto legi possint Missae de requie, quamdiu nempe corpus praesens est in domo; an vero semel tantum?

IV. Et si semel tantum, utrum eiusmodi Missae tantum dici possint in die funeris, quasi concomitantes Missam solemnem exsequialem; an vero insuper in una ex diebus sepulturam cum Missa exsequiali praecedentibus?

V. Si solemnes exsequiae cum Missa exsequiali in dicto oratorio, die sepulturae, pro illo defuncto habentur; an insuper in eodem oratorio Missam de requie pro eo liceat cantare prima die post eius obitum non liturgice impedita, ad normam decreti S. R. C. *Labacen.* 28 Aprilis 1902, ad X?

VI. In tota dioecesi Buscoducensi, ex indulto apostolico et de praescripto Ordinarii, iam ab anno 1853 Officia votiva SS.mi Sacramenti pro feria V, et Immaculatae Conceptionis B. M. V. pro Sabbato, non impeditis festo novem lectionum, extra tamen Adventum, Quadragesimam, Quatuor Tempora et Vigilias, ritu duplici recitantur; quaeritur, utrum supradictis diebus liceat clero ad libitum dicere Missas de requie; an legere teneatur Missas conformes Officio votivo?

VII. Sacerdos, die, in qua, iuxta tit. v, n. 1 vel 2 Rubricarum Missalis, in Missa de feria vel simplici commemoratio pro defunctis est facienda, legit Missam privatam votivam S. Antonii; num etiam in eiusmodi Missa votiva commemoratio pro defunctis est facienda?

VIII. Dioecesi Buscoducensi concessum est pro die 28 Ianuarii Officium proprium cum Missa propria S. Iuliani Episcopi et Confessoris,

adprobatum et concessum dioecesi Conchensi. Haec vero Missa non reperitur in novis editionibus Missalis romani et Gradualis; quaeritur, an in posterum, pro gratia, dici possit Missa *Statuit*, approbata pro dioecesibus, quibus non extenditur praelictum Officium proprium?

IX. Dominica Quinquagesimae et biduo sequenti, in pluribus locis dioecesis Buseoducensis habetur exercitium Quadraginta Horarum, quin tamen forma Instructionis Clementinae stricte observetur, quum nocte SSmum Sacramentum in tabernaculo recondatur; quaeritur: 1.° num, durante pio hoc exercitio, cantica in lingua vernacula coram Sanctissimo in ostensorio exposito canere liceat? 2.° num, durante tali expositione in altari maiori, in altaribus lateralibus atque in sacellis eiusdem ecclesiae liceat celebrare Missam de requie, diebus quibus tales Missae per Rubricas permittuntur?

X. Utrum preces et hymni liturgici, v. g. Introitus, Communio, hymnus *Lauda Sion*, a choro musicorum in lingua vernacula cantari possint infra Missam privatam; an vero eiusmodi cantica tantum prohibita sint coram Sanctissimo exposito, ad normam decreti S. R. C. n. 3537 *Leavenworthien.*, 27 Februarii 1892, ad III?

XI. In quibusdam locis dioecesis festo S. Thomae a Villanova, proprio die impedito, ab Ordinario iuxta Rubricas assignata est, tamquam fixa, dies 3 Octobris. Quum vero hodie festum SS. Angelorum custodum non amplius celebretur die 2 Octobris, sed prima Dominica mensis Septembris, dies 2 Octobris iam nunc libera evasit pro assignatione alicuius festi perpetuo impediti; quaeritur, an nunc mutari debeat dies fixa S. Thomae, et ei assignanda sit, tamquam fixa, dies 2 Octobris?

Sacra porro Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, atque omnibus accurato examine perpensis, ita respondendum censuit:

Ad I et II. Dilata.

Ad III et IV. Standum decreto *Ordinis Fratrum Minorum provinciae Germaniae inferioris*, 10 Novembris 1906, ad I (1) quoad 1 et 2 quaestionem.

---

(1) Ecco il tenore del cit. decr.: " Ad controversias tollendas circa interpretationem decretorum n. 3903, *Aneto* 8 iunii 1896, n. 3914 *Romana* 12 ianuarii 1897, *Vicen.* 3 aprilis 1900, et *Labacen.* 28 aprilis 1902 quaeritur

" 1.° An in oratoriis privatis et semipublicis dici possint missae de requie omnibus et singulis diebus, exceptis festis de praecepto et duplicibus primae classis et diebus ipsa duplicia primae classis excludentibus, ab obitu usque ad sepulturam, quamdiu nempe corpus praesens et in domo?

" 2.° Et quatenus affirmative: An idem privilegium valeat etiam pro oratoriis publicis et ecclesiis seminariorum, collegiorum et religiosarum communitatum, ita ut liceat omnibus et singulis diebus ab obitu usque ad sepulturam, exceptis diebus supra indicatis, mihi missas de requiem celebrare

Ad V. Servetur decretum *Labacen.* 28 Aprilis 1902, ad X (1).

Ad VI. *Affirmative* ad primam partem; *Negative* ad secundam, in casu, iuxta decreta n. 1858 *Bergomen.*, 24 Novembris 1691, et n. 3792 *Sirigonien.* 30 Augusti 1892, ad VI (2).

Ad VII. *Affirmative*, iuxta Rubricas et decretum n. 2077 *Ordinis Eremitarum sancti Augustini*, 13 Augusti 1701 (3); et quidem penultimo loco inter orationes omnes, quae eadem die tam ex Rubricarum praecepto, quam ex Ordinarii mandato, aut ad Celebrantis placitum adiungantur, iuxta Rubricas generales Missalis romani, tit. VII, n. 6.

Ad VIII. Non expedire; et Missa retineatur, quae respondet Officio iam concesso.

Ad IX. Quoad primam quaestionem, *affirmative*, nisi agatur de textibus proprie liturgicis et de functionibus insuper stricto sensu liturgicis. Quoad alteram quaestionem, *negative* in omnibus; quia expositio, in casu, uti pro causa publica censetur effecta.

Ad X. *Negative* ad primam partem, iuxta decretum relatum n.

---

quamdiu corpus praesens est in domo, ecclesiis vel oratoriis publicis praedictis adnexa?

" Resp.: Quoad 1. *Affirmative* in oratoriis privatis, dummodo cadaver sit adhuc physice praesens in domo; negative in oratoriis semipublicis quae locum tenent ecclesiae.—Quoad 2. *Negative*, sed semel tantum in una ex tribus diebus ab obitu usque ad sepulturam decurrentibus. „

(1) Il decr. cit. è così: " Quaeritur: Utrum missa de requie cum cantu, quae, ex praefato decreto generali n. 3755 ad III, *celebrari potest pro prima tantum vice post obitum vel eius acceptum a locis dissitis nuntium die, quae prima occurrat non impedita a festo 1. et 2. classis vel festo de praecepto*, cantari possit feria IV Cinerum, vigiliis Nativitatis Domini et Pentecostes, feria IV, V, VI et Sabbato, infra octavas Paschatis et Pentecostes, quum licet hae dies neque festa sint de praecepto neque ritum 1. vel 2. classis habeant, excludunt tamen eadem duplicia 1. classis? — Resp.: Negative in omnibus, iuxta Decr. Gen. n. 3922 diei 30 iunii 1896, § - III, n. 2. „

(2) I citati decr. suonano così: *Bergomen.* " An in dicta ecclesia parochiali, ubi adest altare privilegiatum pro defunctis, celebrari possit a sacerdotibus confluentibus missa de requiem in die alicuius Sancti duplicis ad libitum, quando eius officium a dicto parocho recitatur? — Resp.: In casu proposito, cum officium sit ad libitum, quamvis sub ritu duplici, posse sacerdotes confluentes celebrare missam de requie „.

Strigonien.: " Officium votivum de Immac. Conceptione B. M. V. in nonnullis dioecesibus Hungariae (hodie adhuc) ex concessione Benedicti PP. XIII diei 15 decembr. 1717, ritu duplici recitari in Sabbatis solet. Hinc quaeritur: An diebus his Sabbati liceat celebrare missam privatam de requie? Ratio dubitandi est, quia officium est quidem duplex sed votivum. — Resp.: Affirmative „.

(3) Ecco il cit. decreto: " An quoties qui celebrat de simplici, vel reassumit missam Dominicae praecedentis in feria secunda, vel prima die mensis non impedita teneatur dicere secundam orationem *Fidelium*, tam in missa conventuali quam in ceteris privatis? — Resp. Affirmative „.

3537 *Leavenworthien.* 27 Februarii 1882, ad III (1); ad secundam iam provisum in prima.

Ad XI. *Negative*, sed posse, si dies 2 Octobris iuxta Rubricas et decreta, festo reponendo S. Thomae, etiam in reformatione perpetui kalendarii dioecesani competeret; secus non posse, sed exspectandum esse tempus reformationis praefatae.

Atque ita rescripsit, die 31 Martii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

CONSULTAZIONI

II.

Circa l'età della prima comunione.

La pratica dei curati circa l'età dei fanciulli da ammettere alla prima comunione non è uniforme. Alcuni ricusano la comunione a quei fanciulli che non hanno toccato il decimo anno di età. Altri, per contrario, la danno anche a coloro che abbiano toccato l'ottavo anno. Vi ha poi chi crede lecito differire la prima comunione fino ai quattordici anni. Giova di avere intorno a ciò norme sicure perchè i fanciulli vadano opportunamente la prima volta all'altare e ricevano con frutto quel cibo divino. Noi le studieremo nella presente consultazione.

Gravissime sono le parole di Gesù Cristo (Io. VI, 54, 56): " Amen amen dico vobis, nisi manducaveritis carnem filii hominis et biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis... caro enim mea vere est cibus et sanguis meus vere est potus „. Di qui la Chiesa, dopo avere inculcata in tanti modi la comunione frequente e quotidiana, quanto all'obbligo di riceverla più volte in vita, nel Conc. Later. IV (Cap. 12, lib. 5 Decret. tit. 38) prescrisse: " Omnis utriusque sexus fidelis, qui *ad annos discretionis* pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio sacerdoti, et iniunctam sibi poenitentiam propriis viribus studeat adimplere,

(1) Il cit. decreto suona così: " Num liceat generaliter, ut chorus musicorum (idest cantores) coram SS. Sacramento solemniter exposito decantent hymnos lingua vernacula? — Resp.: Posse, dummodo non agatur de hymno *Te Deum* et aliis quibuscumque liturgicis precibus, quae nonnisi latina lingua decantari debent „.

suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae sacramentum „. Lo stesso sancì il Tridentino (Sess. 12, can. 9).

Molti teologi, ed anche di gran fama, interpretano largamente *l' anno della discrezione* che il Concilio Lateranese vuole osservato per la confessione e la comunione; dicendo altra essere la discrezione richiesta per la confessione, altra la discrezione per la comunione. Per la prima bastare l' uso di ragione, la capacità cioè di peccare; per la seconda richiedersi maggiore sviluppo di mente perchè si riceva la comunione con riverenza e frutto maggiore. Perciò allegano l' uso comunemente invalso di ammettere alla prima comunione i fanciulli dalla età di dieci a dodici anni ed anche a quattordici. Si ascolti S. Alfonso, il quale così ragiona (L. VI, n. 301): " Ratio quia communis usus ecclesiae sic interpretata est obligationem huius praecepti, tum ut pueri cum maiori reverentia et fructu eucharistiam suscipiant; tum ne ipsi facile exponantur periculo transgressionis.... Hinc communiter dicunt doctores, regulariter loquendo, pueros non obligari ad communionem ante nonum vel decimum annum: nec differendam eis communionem ultra duodecimum... vel saltem ultra decimumquartum „. Il S. Dottore fa sua questa sentenza, che dice più probabile e comunissima; ed infatti molti teologi insigni, come il Suarez, il Navarro, il Laymann, il Diana ed altri, soprattutto i posteriori seguaci di S. Alfonso, sostengono questa opinione.

Però colla debita riverenza a tanti insigni dottori ci sia dato qui esporre alcuni dubbii sull' anzidetto insegnamento.

a) Il Concilio Lateranese, come si ha dal testo sopra allegato, non fa alcuna differenza fra la discrezione necessaria per la confessione e quella necessaria per la comunione. Dove può fondarsi tal differenza? Se il fanciullo è capace di commettere grave peccato in età più tenera, perchè non dev' essere capace di prendere l' antidoto ed il preservativo del peccato che è la santa comunione?

b) L' insegnamento dei prefati teologi per moltissimi fanciulli è disastroso. Il fanciullo, dopo i sette anni (talvolta anche prima) trovasi spesso esposto a non pochi pericoli di peccare: accostandosi per tempo alla santa comunione potrebbe evitarli; mentre seguendo l' uso di comunicarsi a dieci ed anche a dodici e quattordici anni potrà trovarsi reo di gravi delitti e corrotto nel cuore: qual danno enorme senza il più efficace rimedio per quell' anima?

c) Talvolta avviene che i fanciulli, istigati da corrotti compagni, cadono in qualche turpe peccato, e vinti dalla vergogna non confessano quella colpa. Quale sventura per esssi ricevere la prima volta Gesù Cristo in sì enorme sacrilegio? Questo sarebbesi potuto evitare se nello stato d' innocenza il fanciullo fosse stato ammesso alla prima comunione.

d) Qual cosa più pia e salutare e più conforme al desiderio di Gesù Cristo che condurre il fanciullo all'altare colla innocenza battesimale, e far sì che Gesù pigli possesso dell'anima di lui prima che sia divenuta schiava del demonio? Non ha detto il divin Salvatore: ***Sinite parvulos venire ad me***?.

e) Le ragioni allegate dai teologi pel differimento della prima comunione non reggono. Si dice che così la comunione si riceve con maggior riverenza. Ma il decreto recente *Sacra Tridentina Synodus* ha posto in chiaro che il sacramento eucaristico fu istituito non come premio di virtù, ma come medicina delle anime nostre, e perciò nel riceverlo deve badarsi sopratutto al bisogno che se ne ha, più che all'onore ed alla venerazione dovuta a Dio. Si ponga mente a tale insegnamento: " Desiderium vero Iesu Christi et Ecclesiæ, ut omnes Christifideles quotidie ad sacrum convivium accedant in eo potissimum est ut Christifideles per sacramentum Deo coniuncti robur inde capiant ad compescendam libidinem, ad leves culpas quae quotidie occurrunt abluendas et ad graviora peccata quibus humana fragilitas est obnoxia, praecavenda: non autem praecipue ut Domini honori ac venerationi consulatur nec ut sumentibus id quasi merces aut praemium sit suarum virtutum... Unde S. Tridentinum Concilium Eucharistiam vocat *antidotum quo liberemur a culpis quotidianis et a peccatis mortalibus praeservemur* (Sess, 13, c. 2) „.

f) Il manco di venerazione in un fanciullo di pochi anni è ben supplito dalla sua innocenza. Anzi la innocenza supplisce ancora la maggiore istruzione: " Ignorantiam in pueris compensat innocentia „. Così Paludano (ap. Gury-Ballerini T. II, n. 320, qu. 5.° nota *a*). E nella ediz. del Gury-Ferreres (T. II, n. 320, qu. 6.°), sta detto: " Nota tamen in pueris saepe innocentiam compensare minorem scientiam, unde optandum est ut post adeptum usum rationis non multum differatur ipsis prima communio, ita ut pueri huic sacrae mensae accedant antequam actuale peccatum animas eorum deturpet „.

g) Si dice ancora che ai fanciulli deve differirsi la comunione per farla ricevere con maggior frutto. Quanto ciò sia falso, basta considerare che il sacramento eucaristico tanto maggior frutto produce di per se, quanto minori ostacoli vi si recano. Ora chi può recarvi maggiori ostacoli, un fanciuletto innocente di pochi anni, ovvero un fanciullo che, vissuto in mezzo al mondo, ha contratto abitudini cattive, ed ha commesso colpe non poche? Si ascolti qui il Ballerini il quale così condanna il detto insegnamento (Gury-Ballerini l. c.): " Id autem per se falsum omnino est. Meminisse denique oportet Eucharistiam accenseri sacramentis Novae Legis quae gratiam tum sanctificantem tum sacramentalem conferunt *ex opere operato* quandocumque obicem in suscipientem non reperiunt. Etsi

vero coniici forte possit, maiorem aliquem fructum qui *ex opere operantis* accedat a minus tenera aetate esse expectandum, at nonne ab hac ipsa aetate, qua vitia corruptae naturae adolescere incipiunt, timendum erit plus aliquid obicis, quando contra tenerioris innocentia aetatis, ut aiebant veteres DD., ignorantiam compenset? Sed praeterea fac in memoriam revoces singularia huius sacramenti charismata propriosque fructus et quod ex Christi institutione spiritualis vitae alimentum ac robur sit peccatorumque ac vitiorum antidotum. Porro praestabitne imaginario maioris cuiusdam fructus obtento puerilem aetatem eximiis hisce ac simul necessariis praesidiis, uberrimaque gratiarum copia, qua praeservetur atque communiatur eius innocentia privasse? „ — Certo, privare il fanciullo dei salutari effetti della comunione in quei primi anni in cui cominciano a svilupparsi i germi del male è gran danno in lui, che non può essere compensato dalle maggiori disposizioni con cui potrà accostarsi più tardi alla sacra mensa.

b) Altro inconveniente nello affrettare la comunione ai fanciulli dicesi il timore di trasgressioni. — Ma, di quali trasgressioni? In un fanciulletto di appena otto anni che cosa si può temere? Si suppone che sappia distinguere il pane materiale dal pane eucaristico e che sappia riconoscere in questo il corpo vivo di G. C. che va in lui per prenderne possesso ed arricchirlo dei suoi doni. Si suppone che sappia le cose necessarie a ben ricevere sì augusto sacramento. Ora da chi possono più facilmente temersi trasgressioni, da un fanciullo di età avanzata che abbia potuto iniziarsi alla malizia del mondo, ovvero da un bimbo di pochi anni che nulla sa di questa malizia? E se questo bimbo avrà la fortuna di essere guidato all' altare di frequente ed anche ogni giorno, non sarà raffermata e ben custodita la sua innocenza?

c) E che dire della generale consuetudine di ammettere alla prima comunione i fanciulli adulti? Non ha forza di legge siffatta consuetudine? È questa la obbiezione che molti muovono, e che trovasi in parecchi autori. — Noi rispondiamo innanzi tutto che questa consuetudine non è sì generale da non trovarsi esempii in contrario. Sappiamo di molti parroci e confessori che, persuasi del gran bene di affrettare la comunione ai fanciulli, l' amministrano ad essi subito dopo la prima confessione, diligenti poi di spingerli spessissimo all' altare. Ma posto pure che tal consuetudine sia generale, noi diciamo col chiariss. Ballerini, che quando il fanciullo, a giudizio del confessore, ha la età della bene intesa discrezione deve avviarsi all' altare: una consuetudine che ne lo allontana per più lungo tempo è irragionevole, è dannosa, è abusiva. Ecco le sue parole: " Denique quod obiicitur de communi usu, qui sit legis interpres, si quidem accipiatur pro

consuetudine, qua pueri ad confessionem prius, quam ad Eucharistiae participationem fere admittantur, hoc facile conceditur; nec huius consuetudinis iusta ratio deest. Quippe cum ex omnium consensu ad confessarium maxime spectet iudicium an pueri sint doli capaces atque adeo ad sacramentorum perceptionem idonei, et simul sic absit periculum ne incapacibus sacramentum conferatur, utique ad confessionem in antecessum sapientissime mittuntur. At si intelligatur consuetudo differendi communionem ultra eam aetatem, qua eiusdem capax sit puer, hanc melius abusum tum negligentiae, tum praeiudicatae quorumdam opinioni adscribendum dixeris quam Ecclesiae consuetudinem „ (1). — Del resto, abbiamo a bastanza dimostrato come le ragioni su cui poggia tal consuetudine non reggono, molto meno di presente dopo il decreto *Sacra Tridentina Synodus* sulla comunione quotidiana. E quindi se prima potevano avere qualche apparenza di verità, ora non ne hanno alcuna.

Non resta perciò che stare strettamente al disposto del Concilio Lateranese, il quale, come s'è visto, prescrive la confessione e la comunione dal punto che si è raggiunta la età della discrezione.

Ora qual dovrà dirsi cosiffatta età della discrezione per ben ricevere la SS. Eucaristia? Se stiamo al Catechismo Romano, è questa la età dell'uso di ragione. Il Catechismo infatti (*De Euchar.*, n. 62) eccettua dall'obbligo della comunione coloro solamente che non hanno ancora il detto uso: " Verum, quamvis haec lex Dei et Ecclesiae auctoritate sancita ad omnes fideles pertineat, dicendum est, eos tamen excipi, qui nondum rationis usum propter aetatis imbecillitatem habent „.

S. Tommaso dice (3 p. q. 80, a. 9. ad 3): " Quando iam pueri incipiunt aliqualem usum rationis habere ut possint devotionem concipere huius sacramenti (Eucharistiae) tunc potest eis hoc sacramentum conferri „. Ed altrove (Dist. 9, 2, 1, a. 5, q. 4): " Dicendum quod pueris carentibus usu rationis, qui non possunt distinguere inter cibum spiritualem et corporalem non debet Eucharistia dari... Pueris autem iam incipientibus habere discretionem etiam ante perfectam aetatem... hoc potest dari, si in eis signa discretionis appareant et devotionis „. — Il S. Dottore adunque interpreta la mente del Concilio Lateranese, celebrato poco prima che egli scrivesse, dicendo la età della discrezione per la prima comunione essere quando si ha non un perfetto uso di ragione, ma un uso incipiente (*ali-*

(1) Fa meraviglia per verità come questo dotto autore, dopo aver così bene confutate le ragioni di coloro che vogliono differita a più matura età la prima comunione dei fanciulli, poi finisce che fa d'uopo aspettare, per la petta comunione ai dieci anni, secondo l'uso comune.

qualem), e quando si sa distinguere il pane materiale dal pane spirituale.

Il Soto con questo dà un' altra regola (in 4 Dist. 12, a. 9. in fin.): " Quae autem sit legitima aetas in qua possint parvuli sacramentum hoc suscipere, nulla est certior regula, quam dum iudicio prudentum et maxime confessarii apparet puer bivium literae pythagoricae attigisse, ut scilicet discernere possit inter bonum et malum, atque adeo inter hunc cibum et alios saeculares „. — La età della discrezione adunque, per la prima comunione, è quella in cui il fanciullo può distinguere il bene dal male, ed il cibo eucaristico dagli altri cibi. Ma siffatta età è quella in cui il fanciullo può commettere peccato, e deve perciò confessarsi. Dunque quando il fanciullo deve andare alla prima confessione, può altresì andare alla prima comunione. Questa età, d' ordinario, è quella dei setti anni compiuti o del principio degli otto. Diciamo *d' ordinario*, perchè può darsi che il fanciullo acquisti l' uso di ragione più tardi, e può darsi altresì (e non di rado) che lo acquisti più presto.

E se nella detta età il fanciullo *può* ricevere la comunione, *urge il precetto* di riceverla, giusta il decreto lateranese.

E che vi sia *obbligo* di ammetterlo in tale età, lo hanno insegnato teologi non pochi nè di poco conto. Si ascolti in primo luogo Benedetto XIV (*De Syn. dioec.* L. VII, c. 12, n. 2): " Plerique doctores non improbabiliter docent, omnes pueros, statim ac sunt doli capaces, sicuti adstringuntur sacramentalis confessionis praecepto, ita *obligari* ad communionem in Paschate, ut decernitur in cit. Cap. *Omnis utriusque sexus*... Allegata enim decretalis Innocentii III utrumque praeceptum coniungit et absque ullo inter unum et alterum discrimine utrumque onus imponit omnibus utriusque sexus fidelibus *post quam ad annos discretionis pervenerint* „.

S. Antonino inculca lo stesso (P. III, tit. 14, c. 2, § 5): " Sed cum est doli capax (puer), cum scilicet potest peccare mortaliter, tunc *obligatur* ad praeceptum de confessione et per consequens de communione „.

Vasquez, nei commenti di S. Tommaso afferma il medesimo (In 3. S. Thom., disp. 214. c. 4. n. 43): " Si puer semel ad hunc usum rationis pervenerit, statim *ipso iure divino ita obligatur*, ut Ecclesia non possit ipsum omnino liberare „.

Lo stesso afferma il Ledesma (In S. Th. g. 80. a. 9, dub. 6): " Dico ex omnium consensu quod omnibus habentibus usum rationis *est danda* Eucharistia quamtumcumque cito habeant illum usum rationis; esto quod adhuc confuse cognoscat ille puer quid faciat „.

Non mancano Sinodi che ciò abbiano prescritto, come il *Sistaricese*, riferito da Benedetto XIV l, c., nel quale al can. 16 sta detto:

" Moneant autem sacerdotes parochianos suos, ut pueros a septennio et supra, *Pater noster* et *Credo* doceant ac in die sancto Parasceven ad osculandam Crucem, et die sancto Paschae ut corpus Christi, prius tamen confessi, recipiant „.

La S. C. del Concilio il dì 15 marzo 1851 giudicò doversi riformare un articolo del Concilio provinciale di Rouen, il quale disponeva non doversi amministrare la prima cumunione ai fanciulli che non abbiano compiuto l'anno duodecimo. La S. C. osservò che: " Nulla canonica lege sancitum est ne communio ministretur pueris ante duodecimum aetatis annum; huic satius esse visum est E.mis Patribus n. 2 primum periodum (1) delere ac dicere ad formam tam Ritualis Romani quam Cathechismi Romani ad parochos iussu Concili Tridentini editi: — Nemo ad sacramentum Eucharistiae prima vice suscipiendum admittatur, qui nondum huius sacramenti cognitionem et gustum habeat iudicio praesertim parochi ac sacerdotis, cui peccata puer confitetur. Meminerint autem parochi se pueris, quos rite dispositos invenerint, diutius denegare non posse panem illum supersubstantialem qui est animae vita et perpetua sanitas mentis „.

Da queste autorità e da altre citate da Benedetto XIV si fa chiaro che molti sono i TT. i quali insegnano doversi i fanciulli ammettere alla prima comunione in quella età in cui sanno distinguere almeno in confuso il bene dal male e sono capaci di peccare, basta che giungano a percipire la differenza fra il pane eucaristico ed il pane comune, ed abbiano qualche gusto o desiderio di comunicarsi. Questa età, come abbiamo detto, d'ordinario, è quella dai sette ad otto anni quando o un più precoce o un più tardo sviluppo d'intelligenza non consigli di anticipare o di ritardare cotal dovere.

Questa sentenza sembra a noi vera e sicura. L'opposta, benchè trovi moltissimi sostenitori, va sfornita di ogni fondamento, massime in questi giorni in cui, disperse le ultime reliquie giansenistiche dei secoli passati, triste cagione di pregiudizi e d'inganni, la Chiesa ha bandita la vera dottrina sull'uso della comunione col celebre decreto *Sacra Tridentina Synodus*. Se infatti vuolsi oggidì ritenere per fermo che la comunione, più che premio di virtù, è farmaco salutare e divino che purga l'anima dai difetti e la preserva dalle gravi colpe; se vuolsi aprire l'adito a tutti, nessuno escluso, alla comunione quotidiana purchè si abbia la immunità da grave colpa e la intenzione retta, il privarne i fanciulletti di tenera età che, innocenti

(1) Ecco l'art. 2 del Conc. cit.: " Nemo ad sacram Euchàristiae prima vice suscipiendum admittatur, quin duodecimum saltem annum certo attigerit. Meminerint autem parochi se pueris quos rite dispositos invenerint, diutius denegare non posse panem illum supersubstantialem, qui est animae vita et perpetua sanitas mentis „.

e puri, possono abbracciarsi col loro Dio e da lui ricevere vita e conforto a schivare i pericoli ed a crescere nella virtù, sembra questo un grave mancamento di coloro che hanno cura delle anime dei detti fanciulli, e un trasgredire il grave precetto della Chiesa (1).

Non possiamo tenerci dal conchiudere colle belle parole dell'Abrate che rivolge ai parroci (*Lo spirito del parroco*, vol. 2): " Quantunque avvertir dobbiate di non ammettere a questa mensa angelica alcuno, se non dopo averlo esaminato e ritrovato mediocremente istruito nelle cose necessarie, ciò non ostante, guardatevi dal seguire la rigidezza di coloro che, volendo troppo esigere dai fanciulli, ed assoggettarli antecedentemente a tante soverchie prove, si riducono poi ad ammetterveli in quell'età in cui il demonio abbia già preso posto dentro quegli animi: se la prima comunione seguisse da giovanetto allo stato d'innocenza, oh! quanti frutti più soavi si vedrebbero a favore del cattolicismo, oh! quale impulso più forte a bene operare, oh! quale delizia maggiore pei fedeli? In oggi

(1) Confessiamo che, solo pel peso estrinseco delle autorità, non oseremmo condannare coloro che anche oggidì volessero stare allo insegnamento antico, fino a che la Chiesa non abbia dichiarato altrimenti. Però è bene conoscere che, anche secondo l'insegnamento antico, se si voleva nel fanciullo uno sviluppo più maturo d'intelligenza e si assegnava l'età dai dieci ai quattordici anni, non si vietava che anche più presto lo si potesse ammettere alla prima comunione: solo in ciò non si ravvisava il precetto, il quale, secondo i detti TT., non cominciava che dalla prefata età dei dieci anni, e anche più prima se più precoce fosse stato lo sviluppo mentale del fanciullo. Si ascolti S. Alfonso (L. VI, n. 301): " Sed notandum ex huius sententiae fauctoribus alii... censent tales pueros nec teneri nec posse communicari, quia (ut dicunt) Eucharistia non potest dari iis qui non sunt capaces digne communicandi. Alii vero... probabilius dicunt quod esto pueri non teneantur communicare statim post adeptum usum rationis, non tamen prohibentur ad Eucharistiam accedere, semper ac sciant discernere hunc celestem cibum a profano: tunc enim, ut inquit d. Thom. (3 p., q. 80, a. q ad 3): *Quia possunt aliquam devotionem* concipere, non est eis hoc sacramentum denegandum. Idque confirmatur in *cap. penultim. causas.* 26, q. 6, ubi dicitur: *Cui poenitentiae sacramentum conceditur, neque Eucharistiae Sacramentum negari debet, si desiderat* „. — La differenza adunque fra la sentenza opposta e la nostra è solo in ciò che a noi sembra il precetto della comunione dei fanciulli cominciare dal primo uso di ragione, ai contrarii sembra cominciare da uno sviluppo maggiore del detto uso; però quanto alla liceità, tutti o quasi tutti convengono che al fanciullo può darsi la prima comunione fin dal primo uso di ragione. I parroci perciò ed i curatori dei fanciulli faranno assai bene a conformarsi alla pratica dei più esatti e zelanti pastori che ammettono i fanciulli alla comunione appena dopo la prima confessione, vigilando però che, secondo fu dichiarato dalla S. C. del Concilio, dopo quell'atto compiuto con straordinaria solennità, il fanciullo venga esortato e manodotto alla comunione frequente e quotidiana (S. C. Conc. 16 sept. 1906 — *Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 344).

che sembra assai più precoce il vizio, anticipate voi pure l' antitodo delle sue conseguenze infauste ; ed appena vedrete giunto il giovinetto alla cognizione sufficiente di ciò che egli va a ricevere , immantinente permettetegli che si accosti al vero conforto dello spirito e che si assicuri l' aumento della grazia, la quale , se si ritarda, lascia crescere invincibilmente il guasto delle anime. — Crudele quel parroco, se mai vi fosse, che negasse un beneficio così segnalato alla tenera età dei suoi parrocchiani! „

QUESTIONI

14.

Intorno all' applicazione di molte messe, e date da più persone, con intenzione generale.

Al Vescovo di B., in fine d' anno (in forza dei decreti *Vigilanti studio* e *Ut debita* della S. C. del Concilio), si mandano da più luoghi e da più persone gran quantità di stipendii per messe non potute celebrare nel decorso dell' anno. La Curia, senza notare le varie partite e le differenti intenzioni, spartisce quegli stipendii a molti sacerdoti perchè celebrino le dette messe *iuxta intentionem dantis.* — Si chiede: 1.° È lecito quest' uso? — 2.° Nel caso negativo, come si potrebbe riparare? — 3.° Vi è qualche modo lecito di commettere le prefate messe con intenzione generale?

Al 1.° Il detto uso non è lecito. È comune insegnamento infatti che la messa, perchè possa validamente applicarsi per ragione di stipendio, deve celebrarsi con intenzione determinata, sia pur che questa s' ignori, bastando celebrarla secondo la intenzione di chi la commette. Ma quando si celebrano più messe, date da più persone, senza nessuna determinazione della intenzione di coloro che le danno, non giovano a nessuno. Così S. Alfonso colla grande maggioranza de' TT. " Si singula sacrificia (così egli, L. VI, n. 335, qu. II.) applicantur pro singulis indeterminate, non videtur satisfieri „. E ne allega la ragione: " Ratio, quia ad satisfactionem requiritur intentio applicandi fructum determinatae personae, ut illi prosit; unde sicut non consecraret qui decies proferret formam consecrationis super decem hostias, cum intentione consecrandi unaquaque forma unam hostiam ex eis in confuso; ita qui applicat decem missas indeterminate „.

Al 2.° Nel caso che messe non poche siano state commesse e celebrate colla detta intenzione confusa che cosa dovrebbe farsi per riparare? — Qualora non si potessero celebrare di nuovo con intenzione determinata, sarebbe d' uopo ricorrere alla S. C. del Concilio per una sanatoria, supplendo cioè il Sommo Pontefice dal tesoro della Chiesa. Sarebbe in ciò competente la S. C. del Concilio e non quella dei Sacramenti, perchè trattasi di sti-

pendii per messe malamente celebrate; ed è noto che gli stipendii delle messe vanno regolati dalla S. C. del Concilio.

Al 3.° Ma se non si potesse tener presente ciascuna partita nel commettere molte messe a svariati sacerdoti, non ci sarebbe qualche mezzo più facile, ma lecito e sicuro? — S. Alfonso *l. c.*, sull' autorità del Bonacina, del Boncaglia, del Tamburino e di altri, insegna che quando un sacerdote intendesse di applicare dieci messe cumulativamente per dieci persone, applicando a ciascuna la decima parte di ciascuna messa, sarebbe ciò lecito e sicuro, per la ragione che il frutto del S. Sacrifizio è divisibile. Ecco le sue parole: " Si vero sacerdos unamquamque missam intenderet applicare omnibus illis decem personis, singulis applicando decimam partem uniuscuiusque missae, non videtur ratio cur non satisfaciat, cum nemo dubitet quin fructus sacrificii et divisibilis, et ideo tribuitur unicuique quod debetur; unusquisque enim in singulis missis decimam partem accipiendo, in celebratione decimae missae, iam totum suum fructum percipit „.

Se dunque un sacerdote può applicare ciascuna delle dieci messe date da dieci persone, per tutti e dieci i committenti, così pure potrebbe applicarne cento e mille date da cento e mille committenti. E poichè il frutto della messa è divisibile, ciascuna delle dieci messe predette applicabile a dieci persone che diedero la elemosina potrebb' essere celebrata colla detta intenzione non da uno solo, ma da più ed anche da dieci sacerdoti. Per la stessa ragione ancora, se delle dieci messe cinque persone ne abbiano commesse cinque ed uno solo le altre cinque, per ciascuna messa celebrata come sopra il frutto divederebbesi metà per chi ne ha dato cinque e metà per altre cinque persone che ne han date le altre cinque. Ciò discende per logica deduzione dall' insegnamento di S. Alfonso.

Or applicando questo insegnamento e queste deduzioni al caso nostro, abbiamo qui che molti da luoghi disparati e con ineguale misura mandarono in fine d' anno al Vescovo le elemosine per un grande numero di messe, p. e. per duemila. Se il Vescovo formasse la intenzione che i committenti avessero per ciascuna messa la duemillesima parte delle duemila messe date a svariati sacerdoti, secondo la proporzione del quantitativo della commissione, a stretto diritto la soddisfazione sarebbe intera, ed il mezzo legittimo. E crediamo che questo mezzo sia da preferirsi all' altro adottato generalmente ne' santuarii (dove si ricevono messe in grande copia), di far cioè applicare secondo la priorità di tempo della commissione: questo modo è difettoso perchè può darsi che più persone commettano simultaneamente le messe, e può darsi altresì che più sacerdoti celebrino quelle messe nello stesso tempo.

Abbiamo detto *a stretto diritto.* Imperocchè sarebbe assai più regolare e più esatto il modo che si tiene nelle Curie ben formate di registrare ciascuna partita di messe colla propria applicazione e col proprio stipendio, e commetterle poi a determinati sacerdoti. E ciò è secondo la risposta della S. C. del Concilio del 27 febbr. 1905, ad 5, la quale al dubbio: " An liceat Ordinario omnibus his missis communem generalem intentionem (ad intentionem dantium) praescribere, etsi a primariis offerentibus speciales intentiones praescriptae fuerint „ — rispose: " Sufficere ut sacerdotes celebrent

iuxta mentem Ordinarii, qui tamen intentionem pro singulis offerentibus efformare debet iuxta regulas a probatis theologiae moralis auctoribus traditas. Melius tamen esse si pateſiant sacerdotibus intentiones praescriptae „ *Mon. Eccl.* Vol. XXVII, p. 56).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Maggio 1909)

Il dì 29 aprile 1909 nell' aula detta del Concistorio al Palazzo Apostolico Vaticano, ha avuto luogo il Concistoro Segreto e Pubblico per la Canonizzione dei Beato Clemente Maria Hofbauer della Congregazione di SS.mo Redentore, e del Beato Giuseppe Oriol Sacerdote.

Accompagnata dalla sua Nobile Corte la Santità di Nostro Signore Pio PP. X. ha preso posto sul Trono e, dopo la rituale intimazione del Prefetto delle cerimonie Mons. Riggi, sono tutti usciti dalla Sala, eccettuati gli E.mi Signori Cardinali presenti.

Recitatasi l' orazione *adsumus*, l' E.mo Cardinale Martinelli, terminato l' officio di Carmelengo del Sacro Collegio, ha presentato la solita borsa a Sua Beatitudine che si è degnata passarla all' E.mo Card. Gènnari. Lo stesso E.mo Card. Martinelli ha quindi esposto in breve la vita dei Beati Hofbauer e Oriol; e gli E.mi Cardinali presenti hanno pronunziato il loro voto per la Canonizzazione dei medesimi.

In seguito Sua Santità ha proposte le seguenti chiese:

Chiesa Metropolitana di Toledo, cui è unito il Patriarcato nelle Indie occidentali, per l' E mo e R.mo sig. Card. Gregorio Maria Aguirre y Garcia, traslato dalla sede metropolitana di Burgos.

Chiesa titolare Arcivescovile di Stauropoli per mons. Emilio Miniati, promosso alla sede cattedrale di Massa.

Chiesa Metropolitana di Burgos per Mons. Benedetto Murua y Lopez, promosso dalla sede cattedrale di Lugo.

Chiesa Metropolitana di Urbino, pel R.do D. Ciro Pontecorvi, della Congregazione del prezioso Sangue, diocesano di Piperno, Visitatore apostolico di varie diocesi, Secretario generale e Postulatore nella sua Congregazione.

Chiesa Arcivescovile di Camerino, cui è unita l' Amministrazione perpetua della cattedrale di Treia, pel R.do Pietro Paolo dell' Immacolata, al secolo Camillo Moreschini, della Congregazione dei Passionisti, arcidiocesano di Fermo, Visitatore apostolico di varie diocesi, primo Consultore generale della sua Congregazione.

Chiesa titolare Vescovile di Sura, per Mons. Angelo Balzano, traslato dalla sede cattedrale di Termoli.

Chiesa titolare Vescovile di Sasima, per Mons. Carlo Mola, dell' Oratorio di Napoli, traslato dalla sede cattedrale di Foggia.

Chiese cattedrali unite di Pistoia e Prato, per Mons. Andrea Sarti, traslato dalla sede cattedrale di Guastalla.

Chiesa cattedrale di Barcellona, per Monsignor Giovanni Giuseppe Laguarda y Fenollera, traslato dalla sede cattedrale di Iaen.

Chiesa titolare Vescovile di Filomelio, per Mons. Francesco Giacci, traslato dalla sede cattedrale dei Marsi.

Chiesa cattedrale di Portalegre, per Monsignor Antonio Montinho, traslato dalla sede cattedrale di Capoverde.

Chiesa titolare Vescovile di Aretusa, per Mons. Benedetto Spila, dei Minori, traslato dalle sede Cattedrale di Alatri.

Chiese cattedrali unite di Galvay e Kilmacduagh, cui è unita l' amministrazione perpetua di Kilfenora, per Mons. Tommaso O Dea, traslato dalla sede Cattedrale di Clonfert.

Chiesa cattedrale di Jaen, per Mons. Giovanni Emmanuele Sanz y Saravia, traslato dalla sede cattedrale di Leon.

Chiesa cattedrale di Pouso Alegre, per Mons. Antonio Augusto d' Assis, traslato dalla Chiesa titolare Vescovile di Sura.

Chiesa cattedrale di Alatri, pel R.do D. Americo Bevilacqua, diocesano di Piperno, dottore in sacra teologia, in Roma Parroco di S. Caterina della Ruota, Consultore delle sacre Congregazioni dei Sacramenti e del Concilio, e della Commissione Pontificia per la codificazione del diritto canonico.

Chiesa cattedrale di Foggia, pel R. D. Salvatore Bella, diocesano di Acireale, dottore in sacra teologia, nel Seminario di Acireale Professore di sacra eloquenza, Prevosto parroco di Acicatena.

Chiesa cattedrale di Termoli, pel R. D. Giovanni Capitoli, di Todi dottore in diritto canonico, in Todi Rettore del Seminario e professore di teologia morale e sacra scrittura, Canonico Teologo della Cattedrale.

Chiesa cattedrale di Muro Lucano, pel R. D. Alessio Ascalesi, arcidiocesano di Spoleto in Montefalco Vicario foraneo e Priore Parroco di S. Bartolomeo.

Chiesa cattedrale di Nusco, pel R. P. Giacinto Angelo Scapardini, dei Domenicani, diocesano di Novara, Maestro in filosofia.

Chiesa cattedrale di Fiesole, per Mons. Giovanni Fossa, diocesano di Vicenza, Protonotario apostolico *ad instar participantium*, Arciprete di Lonigo.

Chiesa cattedrale di Volterra, pel R. D. Emanuele Mignone, diocesano di Acqui, dottore in sacra teologia, Canonico Prevosto Parroco e Vicario foraneo di Ovada.

Chiesa cattedrale di Montalcino, pel R. D. Alfredo Del Tomba, diocesano di Fiesole, direttore spirituale delle Camaldolesi di Pratovecchio, Proposto Parroco e Vicario foraneo di Stia.

Chiesa cattedrale di Massa Carrara, pel R. D. Giovanni Marenco, dei Salesiani, dottore in sacra teologia, Procuratore generale della sua Congregazione.

Chiesa cattedrale di Marsiglia, pel R. D. Antonio Fabre, della stessa diocesi, Canonico della Cattedrale e Vicario Capitodare.

Chiesa cattedrale di Leon, pel R. D. Raimondo Guillamet y Coma, diocesano di Gerona, dottore in sacra teologia e licenziato in ambio le leggi, in Tarragona Vicario generale e Canonico Magistrale della Metropolitana.

Chiesa cattedrale delle Isole Canarie, pel R. D. Adolfo Perez Munoz, arcidiocesano di Burgos, dottore in sacra teologia e in diritto canonico, Canonico Magistrale di Leon.

Chiesa cattedrale di Angola e Congo, pel R. D. Giovanni Evangelista De Lima Vidal, diocesano di Coimbra, dottore in filosofia e in sacra teologia, in Coimbra Professore di sacra teologia nel seminario e Canonico della Cattedrale.

Chiesa cattedrale di Zamora nel Messico, pel R. D. Ottone Nunez, di Oaxaca, dottore in sacra teologia e in diritto canonico, Vicario generale e Arcidiacono della metropolitana di Oaxaca.

Chiesa cattedrale di Taubaté, nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, pel R. D. Epaminonda Nunes d' Avila, diocesano di Diamantina, Parroco di Serro in questa diocesi.

Chiesa cattedrale di Campanha nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, per mons. Giovanni d' Almeida Ferrao, Vicario generale ed Amministratore della stessa diocesi.

Chiesa titolare vescovile di Delco, per mons. Domenico Lancellotti, diocesano di Ascoli Piceno, dottore in sacra teologia, Prelato Domestico di Sua Santità, Professore di teologia dommatica nel seminario e Canonico Penitenziere della Cattedrale, deputato Visitatore apostolico della diocesi di Troia.

Chiesa titolare Vescovile di Comana, pel R. D. Bernardo Pizzorno, diocesano di Savona, Canonico Prevosto della Cattedrale, Professore di teologia morale nel seminario e Vicario generale, Deputato Ausiliare di mons. Emilio Parodi, Arcivescovo di Sassari.

Chiesa titolare Vescovile di Mirina, pel R. D. Giuseppe Anderson, di Boston, Vicario generale e Parroco di S. Paolo, deputato Ausiliare di mons. Guglielmo O' Connell, Arcivescovo di Boston.

Chiesa titolare Vescovile di Adrumento, per mons. Giacinto Gaggia, diocesano di Brescia, Prelato Domestico di Sua Santità, Prevosto mitrato di S. Nazaro, deputato Ausiliare di mons. Giacomo Corna-Pellegrini, Vescovo di Brescia.

Chiesa titolare Vescovile di Canopo, pel R. D. Antonio Padovani, diocesano di Cremona, dottore in filosofia e in sacra teologia, Professore di sacra scrittura nel seminario e Vicario generale, deputato Ausiliare di mons. Geremia Bonomelli, Vescovo di Cremona.

Chiesa titolare Vescovile di Nilopoli, per mons. Giovanni Battista Gorordo, diocesano di Cebù, Prelato Domestico di Sua Santità, in Cebù Segretario diocesano e Notaro maggiore, deputato Ausiliare di mons. Tommaso Agostino Hendrik, Vescovo di Cebù.

Ha poi Sua Santità pubblicata la provvista, già fatta dopo il Concistoro del dicembre 1907 fino ad oggi, delle seguenti chiese:

Chiesa Metropolitana di Bordeaux, per l' Emo e R.mo Sig. Card. Paolino Pietro Andrieu, traslato dalla Sede Cattedrale di Marsiglia.

Chiesa Metropolitana di Goa, cui è unito il Patriarcato ad honorem delle Indie Orientali, per Mons. Matteo de Oliveira Havier, promosso dalla Sede cattedrale di Coccino.

Chiesa titolare Arcivescovile di Nicomedia, per Mons. Pietro Alfonso Iorio, traslato dalla Sede Metropolitana di Taranto.

Chiesa titolare Arcivescovile di Nacolea, per Mons. Pasquale Troksi, traslato dalla Sede Arcivescovile di Scopia.

Chiesa titolare Arcivescovile di Gerapoli, per Mons. Lodovico Francesco Sueur, già Arcivescovo di Avignone.

Chiesa titolare Arcivescovile di Tolemaide d' Egitto, per Mons. Federico Enrico Oury, traslato dalla Sede Metropolitana di Algeri e Giulia Cesarea.

Chiesa titolare Arcivescovile di Laodicea di Teodoriade, di rito latino, per Mons. Dionisio O' Connor, traslato dalla Sede Metropolitana di Toronto.

Chiesa titolare Arcivescovile di Amasea, di rito latino, per Mons. Bertrando Orth, traslato dalla Sede Metropolitana di Victoria.

Chiesa Metropolitana di Siena, per Mons. Paolo Maria Barone, traslato dalla Chiesa titolare Arcivescovile di Melitene.

Chiesa Arcivescovile di Scopia, per Mons. Lazaro Miedia, traslato dalla Chiesa titolare Arcivescovile di Areopoli e dalla Coadiutoria di Scutari.

Chiesa cattedrale di S. Carlo do Pinhal nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, per Mons. Giuseppe Marcondes Homem de Mello, traslato dalla Chiesa titolare Arcivescovile di Tolemaide, ritenendo personalmente il titolo di Arcivescovo Vescovo.

Chiesa cattedrale di Poggio Mirteto, cui è unito il titolo di Abate di S. Salvatore Maggiore, per Mons. Bartolemeo Mirra, traslato dalla Chiesa titolare Arcivescovile di Assume, ritenendo personalmente il titolo di Arcivescovo Vescovo.

Chiesa di S. Paolo del Brasile, recentemente elevata a Metropolitana da Sua Santità, per Mons. Duarte Leopoldo Silva, Vescovo della stessa sede.

Chiesa titolare Arcivescovile di Scitopoli, per Mons. Giovanni Lancaster Spalding, promosso dalla Sede Cattedrale di Peoria.

Chiesa titolare Arcivescovile di Cizico, per Mons. Giuseppe Maria Cazares y Martinez, promosso dalla Sede Cattedrale di Zamora nel Messico.

Chiesa titolare Arcivescovile di Costanza, per Mons. Domenico Taccone-Gallucci, promosso dalle Sedi Cattedrali unite di Nicotera a Tropea.

Chiesa Metropolitana di Toronto, per Mons. Patrizio Fergo Mac Evay, promosso dalla sede cattedrale di London.

Chiesa Metropolitana di Messico, per Mons. Giuseppe Mora, promosso dalla Sede cattedrale di Leon nel Messico.

Chiesa titolare Arcivescovile di Tolemaide di Siria, per Mons. Agostino Doutenwill, Superiore Generale degli Oblati di M. I., promosso dalla sede cattedrale di Nuova Westminster.

Chiesa titolare Arcivescovile di Assume, per Mons. Gioacchino Silverio de Souza, promosso dalla sede cattedrale di Diamantina, deputato Ausiliare dell' E mo e R mo Sig. Card. Gioacchino Arcoverde, Arcivescovo di Rio Janeiro.

Chiesa Metropolitana di Santafè, per Mons. Giambattista Pitaval, promosso dalla Chiesa titolare Vescovile di Sora.

Chiesa Metropolitana di Mohilew, per Mons. Apollinare Wnukowski, promosso dalla Sede Cattedrale di Ploch.

Chiesa Metropolitana di Santiago del Chilì, per Mons. Giovanni Ignazio Gonzalez Eyzaguirre, promosso dalla Chiesa titolare Vescovile di Flaviade.

Chiesa Metropolitana di Naxos, pel R. D. Leonardo Brindisi, Parroco della Chiesa Metropolitana di Atene.

Ciesa Metropolitana di Porto di Spagna, pel R. P. Pio Dowling, dei Predicatori, maestro in sacra teologia.

Chiesa titolare Arcivescovile di Cesarea di Palestina, per Mons. Vincenzo Sardi, in Costantinopoli Delegato Apostolico per gli orientali e Vicario Patriarcale pei latini.

Chiesa titolare Arcivescovile di Side, per Mons. Enrico Sibilia, Internunzio Apostolico nel Chilì.

Chiesa cattedrale di Prince Albert, nel Canadà recentemente eretta da Sua Santità, per Mons. Alberto Pascal, degli Oblati di M. I, traslato dalla Chiesa titolare Vescovile di Mongnopoli.

Chiesa titolare Vescovile di Milopotamo, per Mons. Pietro Hurth, della Congregazione della S. Croce, traslato dalla Sede Cattedrale di Dacca.

Chiesa cattedrale di Campinas nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, per Mons. Giovanni Battista Correa Nery, traslato dalla Sede Cattedrale di Pouso Alegre.

Chiesa cattedrale di Nuova Pamplona, per Mons. Evaristo Blanco, traslato dalla Sede Cattedrale di Socorro.

Chiesa cattedrale di Avellino, per Mons. Giuseppe Padula, trasferito dalla Sede Cattedrale di Bovino.

Chiesa cattedrale di Rockfort, recentemente eretta da Sua Santità, per Mons. Pietro Giacomo Muldoon, traslato dalla Chiesa titolare Vescovile di Tamasso.

Chiesa cattedrale di Castellaneta, per Mons. Federico De Martino, traslato dalla Sede Cattedrale di Caiazzo.

Chiesa cattedrale di Iaro o S. Elisabetta, per Mons. Dionisio Daugherty, traslato dalla Sede Cattedrale di Nuova Segovia.

Chiese cattedrali unite di Cagli e Pergola, per Mons. Ettore Fronzi, diocesano di Senigallia, dottore in filosofia, sacra teologia e ambe le leggi, in Senigallia Canonico della Cattedrale, Esaminatore prosinodale e Vicario Generale.

Chiese cattedrali unite di S. Angelo in Vado e Urbania, pel R. P. Luigi Giacomo Baccini, dei minori cappuccini, diocesano di Ventimiglia, lettore in sacra teologia, Consultore delle Sacre Congregazioni del Concilio e di Propaganda.

Chiese cattedrali unite di Calvi e Teano, pel R. P. Albino Pella, diocesano di Biella, dottore in filosofia, sacra teologia e diritto canonico, Arciprete Parroco della Cattedrale di Biella.

Chiesa cattedrale di Nardò, per Mons. Nicola Giannattasio, di Bisceglie, dottore in sacra teologia, Vicario Generale di Ascoli e Cerignola.

Chiesa cattterale di Anglona e Tursi, pel R. P. Ildefonso Vincenzo Pisani, dei Canonici Regolari del SS. Salvatore, di Catanzaro, Parroco di S. Michele di Coronata nell' arcidiocesi di Genova.

Chiesa cattedrale di Modigliana, pel R. P. Luigi Capotosti, arcidiocesano di Fermo, dottore in sacra teologia, Esaminatore prosinodale, Professore di teologia morale nel Seminario e Canonico Primicerio della Metropolitana di Fermo.

Chiesa cattedrale di Adria, pel R. P. Tommaso Pio Boggiani, dei Predi-

catori, diocesano di Alessandria, Maestro in sacra teologia, Amministratore Apostolico della stessa diocesi.

Chiesa cattedrale di Aosta, pel R. D. Giovanni Vincenzo Tasso, diocesano di Casale Monferrato, Assistente Generale italiano della Congregazione della Missione.

Chiesa cattedrale di Quimper, pel R. D. Adolfo Duparc, diocesano di Vannes, Parroco-Arciprete di S. Luigi in Lorient.

Chiesa cattedrale di Tulle, pel R. D. Ettore Ireneo Sevin, diocesano di Belley, ivi Canonico titolare della Cattedrale e Vicario Generale.

Chiesa cattedrale di Châlons, pel R. D. Alberto Nègre, diocesano di Mende, dottore in sacra teologia e licenziato in diritto canonico, Rettore e Professore di teologia dommatica nel Seminario di Mende.

Chiesa cattedrale di Coira, pel R. D. Giorgio Schmid de Grüneck, della stessa diocesi, dottore in sacra teologia, in Coira Vicario Generale, Canonico della Cattedrale e Rettore del Seminario maggiore.

Chiesa cattedrale di Linz, pel R. D. Rodolfo Hittmair, della stessa diocesi, dottore in sacra teologia, Esaminatore prosinodale, Rettore e Professore nel Seminario.

Chiesa cattedrale di Csanád, per Mons. Giovanni Gernoch, arcidiocesano di Strigonia, dottore in sacra teologia, Cameriere d'onore di Sua Santità, Parroco e Canonico della Metropolitana di Strigonia.

Chiesa cattedrale di Warmia, pel R. D. Agostino Bludau, della stessa diocesi, dottore in sacra teologia, Professore di esegesi biblica nella Università di Münster.

Chiesa cattedrale di Plock, per Mons. Antonio Giuliano Nowowiejski, della stessa diocesi, maestro in sacra teologia, Prelato Domestico di Sua Santità, in Plock Canonico Preposito della Cattedrale e Vicario Generale.

Chiese cattedrali unite di Down e Connor, pel R. D. Giovanni Tohill, diocesano di Derry, Parroco e Professore nel Collegio di S. Malachia presso Belfast.

Chiesa cattedrale di Northampton, pel R. D. Federico Guglielmo Keating, diocesano di Birmingham, dottore in sacra teologia, Canonico penitenziere della Cattedrale di Birmingham.

Chiesa cattedrale di Shrewsbury, por Mons. Ugo Singleton, della stessa diocesi, Cameriere Segreto Soprannumerario di S. S., Canonico e Decano foraneo.

Chiesa cattedrale di Coccino, per Mons. Giuseppe Benedetto Martins Ribeiro, diocesano di Guarda, Prelato Domestico di Sua Santità, in Goa Missionario e Professore nel Seminario delle Missioni.

Chiesa cattedrale di Dacca, pel R. P. Federico Francesco Linneborn, della Congregazione della S. Croce, diocesano di Paderborn, Procuratore generale della sua Congregazione.

Chiesa cattedrale di Tabasco, pel R. D. Leonardo Castellanos, diocesano di Zamora, ivi Canonico della Cattedrale e Rettore del Seminario.

Chiesa cattedrale di Goyaz, pel R. D. Prudenzio Gomes da Silva, arcidiocesano di Marianna, Parroco di Conceicão da Boa Vista.

Chiesa cattedrale di Nicteroy, per Mons. Agostino Francesco Bennassi, di

Rio Ianeiro, Prelato Domestico di Sua Santità, Canonico della Metropolitana di Rio Ianeiro.

Chiesa cattedrale di Florianopoli nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, pel R. D. Giovanni Becker, diocesano di S. Pietro nel Rio Grande. Canonico onorario della Cattedrale e Parroco in Pouso Alegre.

Chiesa cattedrale di Botucatu nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, pel R. D. Lucio Antunes de Sousa, diocesano di Diamantina, Canonico onorario della Cattedrale e Segretario Vescovile.

Chiesa cattedrale di Ribeirao Preto nel Brasile, recentemente eretta da Sua Santità, per Mons. Alberto Giuseppe Goncalves, diocesano di Curityba, Protonotario apostolico *ad instar participantium*.

Chiesa cattedrale di Nuova Segovia, pel R. D. Giacomo Carroll, Arcidiocesano di Filadelfia, in Nuova Segovia Vicario Generale.

Chiesa cattedrale di Cleveland, per Mons. Giovanni Farrelly diocesano di Nasvhille; dottore in sacra teologia, Cameriere segreto soprannumerario di Sua Santità, in Roma Direttore spirituale del Collegio Americano del Nord.

Chiesa cattedrale di Victoria di Vancouver, pel R. D. Alessandro Mac Donald, diocesano di Antigonisch, dottore in filosofia e sacra teologia, Vicario generale di Antigonisch.

Chiesa titolare Vescovile di Tripoli, pel R. P. D. Vittore Maria Corvaia Benedettino cassinese, già Abate Ordinario di Monte Vergine.

Chiesa titolare Vescovile di Argo, per Mons. Aurando Augusto Bahalmann, dei Minori, Prelato Ordinario di Santarem nel Brasile.

Chiesa titolare Vescovile di Flaviade, pel R. D. Giuseppe Foschiani, arcidiocesano di Udine, Canonico onorario della Metropolitana, Parroco di Monzano e Vicario foraneo di Rosazzo, deputato Coadiutore con successione di Mons. Francesco Cherubin, Vescovo di Belluno e Feltre.

Chiesa titolare Vescovile di Tabe, pel R. D. Emanuele Antonio Oliveira Lopes, Canonico della Metropolitana di Bahia, deputato Coadiutore con successione di Mons. Gioacchino Giuseppe Vieira, Vescovo di Fortalezza.

Chiesa titolare Vescovile di Dodona, pel R. P. Angelo Faisandier, della Compagnia di Gesù, deputato Coadiutore con successione di Mons. Giovanni Maria Barthe, Vescovo di Trichinopoly.

Chiesa titolare Vescovile di Imeria, per Mons Giovanni Grimes, della stessa diocesi, Prelato Domestico di Sua Santità, Rettore della Chiesa Cattedrale, deputato Coadiutore con successione di Mons. Patrizio Ludden, Vescovo di Syracuse.

Chiesa titolare Vescovile di Catenna, pel R. P. Elia Aniceto Latulipe, deputato Vicario Apostolico di Temiskamingue nel Canadà.

Chiesa titolare Vescovile di Lesbi pel R. P. Gabriele Maurice, dei Minori. deputato Vicario Apostolico dello Scen-si settentrionale in Cina.

Chiesa titolare Vescovile di Facuca, pel R. P. Eugenio Maria Giuseppe Allys, del Seminario delle Missioni estere di Parigi, deputato Vicario Apostolico della Cocincina Settentrionale.

Chiesa titolare Vescovile di Sagalasso, pel R. P. Gabriele Grison, dei preti del S. Cuore, deputato Vicario Apostolico di Stanley Falls.

Chiesa titolare Vescovile di Augustopoli, pel R. P. Giuseppe Guiot, della

Compagnia di Maria, diocesano di Nantes, deputato Vicario Apostolico dei Piani di S. Martino in Colombia.

Chiesa titolare Vescovile di Adraa, pel R. P. Augusto Prèzeau, della Compagnia di Maria, deputato Vicario Apostolico dello Shire.

Chiesa titolare Vescovile di Irina, pel R. D. Emanuele Segrada, del Seminario delle Missione estere di Milano, deputato Vicario Apostolico della Birmania orientale.

Chiesa titolare Vescovile di Fessa, pel R. P. Francesco Maria Cervera, dei Minori, deputato Vicario Apostolico del Marocco.

Chiesa titolare Vescovile di Nicopoli, pel R. P. Giulio Giuseppe Cènes, degli Oblati di M. I., deputato Vicario Apostolico del Basuto Land.

Chiesa titolare Vescovile di Telepte, pel R. P. Giacinto di Ialabert, della Congregazione dello Spirito Santo ed Immacolato Cuor di Maria, deputato Vicario Apostolico della Senegambia e Prefetto Apostolico del Senegal.

Chiesa titolare Vescovile di Rusicade, pel R. P. Angusto Leopoldo Huys, dei Missionarii d' Africa deputato Coadiutore con successione di Mons. Vittore Roelens, Vicario Apostolico del Congo Superiore.

Chiesa titolare Vescovile di Evaria, pel R. P. Giovanni Battista Cieplak, diocesano di Kielce, dottore in sacra telogia, Canonico Teologo della Cattedrale dl Kielce, Professore ordinario di sacra teologia nell' Accademia ecclesiastica di Pietroburgo, deputato Suffraganeo di Mohilew.

Chiesa titolare Vescovile di Amata per Mons. Luigi Ermini, di Buma, dottore in sacra teologia e licenziato in ambe le leggi, Pronotario Apostolico sopranumerario, Canonico Coadiutore nell' Arcibasilica Lateranense, Direttore spirituale del Pont. Seminario Pio, deputato Ausiliare dell' E.mo e Rmo Sig. Card. Serafino Vannutelli, Vescovo di Porto e Santa Rufina.

Chiesa titolare Vescovile di Carpasia, per Mons. Adamo Borghini, arcidiocesano di Ferrara, dottore in teologia ed in ambe le leggi, Protonotario apostolico *ad instar participantium*, Arciprete della Cattedrale, deputato Ausiliare dell' E.mo Sig. Card. Giulio Boschi, Arcivescovo di Ferrara e Vescovo di Comacchio.

Chiesa titolare Vescovile di Milasso, pel R. D. Emanuele San. Roman y Elena, diocesano di Astorga, dottore in sacra teologia e in diritto canonico, arcidiocesano della Cattedrale di Calahorra, deputato Ausiliare dell' E.mo e R mo sig. Card. Gregorio Maria Aguirre, allora Arcivescovo di Burgos.

Chiesa titolare Vescovile di Acmonia, per Mons. Francesco Brusak, diocesano di Koniggratz, Protonotario Apostolico *ad instar participantium*, Canonico Decano della Metropolitana, deputato Ausiliare dell' E.mo e R.mo sig. Card. Leone de Skrbensky, Arcivescovo di Praga.

Chiesa titolare Vescovile di Macra, pel R. D. Eugenio Bernardo Corrigan, deputato Ausiliare dell' E.mo e R.mo sig. Card. Gibbons, Arcivescovo di Baltimora.

Chiesa titolare Vescovile di Cesaropoli, pel R. D. Giovanni Saric, arcidiocesano di Vrhbosna, dottore in sacra teologia, Canonico della Metropolitana, deputato Ausiliare di Mons. Giuseppe Stadier, Arcivescovo di Vrhbosna o Serajevo.

Chiesa cattedrale Vescovile di Tagora, pel R. D. Allessandro Piequemal,

arcidiocesano di Algeri, Vicario generale, deputato Ausiliare in Algeri di Mons. Bartolomeo Clemente Combes, Arcivescovo di Cartagine e di Algeri.

Chiesa titolare Vescovile di Eleuteropoli, pel R. D. Eugenio Roy, arcidiocesano de Quèbec, deputato Ausiliare di Mons. Lodovico Nazario Bégin, Arcivescovo di Quèbec.

Chiesa titolare Vescovile di Barca, pel R. D. Paolo Rhode, arcidiocesano di Chicago, deputnto Ausiliare di Mons. Giacomo Quigley, Arcivescovo di Chicago.

Chiesa titolare Vescovile di Laranda, per Mons. Francesco Egger, diocesano di Brossanone, dottore in filosofia e in sacra teologia, Protonotario Apostolico *ad instar participantium*, in Brossanone, Canonico Preposito della Cattedrale ed Esaminatore prosinodale, deputato Ausiliare pel Vorarlberg a Mons. Giuseppe Altenweisel, Vescovo di Brossanone.

Chiesa titolare vescovile di Germaniciana, pel R. D. Everardo Illigens, diocesano di Münster, Canonico della Cattedrale, deputato Ausiliare di Mons. Ermanno Dingelstad, Vescovo di Münster.

Chiesa titolare Vescovile di Claudiopoli, per Mons. Stefano Antonio Donisewicz, arcidiocesano di Mohilow, maestro in sacra teologia, Protonotario Apostolico *ad instare participantium*, in Mohilow Canonico Preposito della Metropolitana e Vicario Capitolare.

Chiesa titolare Vescovile di Legione, pel R. D. Michele Claro Vasquez, di Santiago dei Chili, Canonico della Metropolitana e Vicario Generale.

Chiesa titolare Vescovile di Proconneso, pel R. D. Agostino Klinke, diocesano di S. Carlo di Aneud, Vicario Generale e Canonico Dottorale della Cattedrale.

Chiesa titolare Vescovile di Nissa, pel R. P. Laureano Veres Acevedo, della Compagnia di Gesù.

Inoltre l' E.mo e R.mo signor Card. Giulio Boschi, Arcivescovo di Ferrara fu anche nominato Vescovo di *Comacchio*; mons. Bartolomeo Clemente Combes, Arcivescovo di Cartagine, fu anche nominato Arcivescovo di *Algeri;* mons. Pasquale Morganti, Arcivescovo, di Ravenna, fu anche nominato Vescovo di *Cervia;* e mons. Domenico O' Connell Vescovo titolare di Sebaste e Rettore dell' università cattolica di Washington, fu nominato Ausiliare di *S. Francisco* di California.

Quindi l' E.mo sig. Card. Andrieu ha postulato il sacro pallio per la chiesa metropolitana di *Bordeaux*, e l' E.mo sig. Card. Aguirre, ha postulato il sacro pallio per la chiesa metropolitana di *Toledo*.

Si è poi fatta la postulazione del sacro pallio per le chiese metropolitane e arcivescovili, di *Burgos, Urbino, Camerino, Goa, Siena, Scopia, Taranto, Messico, Santafè, Mohilew, Santiago, Naxos, Porto di Spagna, Algeri, Parigi, S. Paolo del Brasile* e *Hobart* (per concessione), per le chiese cattedrali di *Barcellona, Volterra, Marsiglia* e *Warmia* che godono di questo privilegio non che per quella di *Capo Haitiano* per concessione personale al Vescovo mons. Kersuzan.

È quindi cominciato il Concistoro pubblico facendo ingresso nella sala la Nobile Corte di Sua Santità, gli Arcivescovi e Vescovi presenti in Roma, prelati, dignitari, e ufficiali di congregazioni.

Il Comm. Filippo Pacelli, Decano degli Avvocati Concistoriali, fattosi ai piedi del trono ha letto la perorazione per la canonizzazione del Beato Clemente Maria Hofbahuer; e così pure il Comm. Virginio Iacoucci, Avvocato Concistoriale, ha parimenti letta per la Canonizzazione del Beato Giuseppe Oriol.

Rimanendo quindi ai piedi del Trono gli Avvocati Pacelli e Jacoucci, con gli altri avvocati concistoriali e i Monsignori Verde e Mariani, Promotore e Sottopromotore della Fede, essi hanno ascoltato in ginocchio il seguente discorso di risposta, che a nome di Sua Santità ha letto l'Ill.mo e Rev.mo Mons. Pietro Angelini Segretario dei Brevi ai Principi:

" Commissa divinitus Beatissimo Patri ac Domino Nostro Catholicae Ecclesiae Suprema procuratio efflcit, ut quidquid ad huius decus ad omnium que Cristi Fidelium bonum provehendum confert, id Ipse vehementer optet soduloque studio prosequatur. Nihil autem ad haec assequenda censet esse opportunius, quam ut publico christiani populi cultu decorentur ii, qui in mortali peregrinatione singulari sanctitatis laude praecellentes, magno Ecclesiae ornamento fuerunt; iidemque, non exemplo solum esse possunt ruenti in possima saeculo, sed etiam praesidio validissimo. Probe autem novit ex eo numero esse beatos Viros duos invictum Germaniae Apostolum Clementem Hofbauer, Ligorianae Familiae alumnum, et Josephum Oriol, Barcinonensem civem, catholici cleri gloriam.

" Ideirco eiusdem SS.mi Domini Nostri aures iucunde occuparunt orationes disertissimae, quibus egregii optimae causae patroni ab Ipso flagitarunt, ut beatis illis duobus Viris Sanctorum honores velit cultumque decernere. Ex iis enim quae clari oratores scite et concinne de utroque Beato Viro dixerunt, SS.mus Dominus Noster magis usque perspexit, quam excellens fuerit Beati Clementis Hofbauer in vario vitae genere virtus; et in Beato Josepho Oriol qua luce niteat nota caritatis. Nec minus animum perculluerunt superna dona atque insignia prodigia, quibus Deus se mirabilem ostendit in hisce sanctis suis. Vehementer denique SS. mum Dominum delectarunt studia et postulationes quibus eximia doctrina et pietate viri efflagitarunt, ut iidem Beati Sanctorum titulo et honore augeantur.

" Nihilominus, quia negotium agitur maximi ponderis, Sanctitas Sua, qua summa pollet prudentia, de tota re deliberandum adhuc existimat idque, Deo bene iuvante, praestabit in semipublicis Consistoriis propediem habendis, in quibus audiet sententias Ven. horum Fratrum Suorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum in Urbe morantium. Interim vero omnes et singulos vehementer hortatur, ut precibus, ieiuniis, largitionibus aliisque piis operibus opem S. Spiritus implorare no desinant, ut Ecclesiae suae praesto sit et Christi in terris Vicarium divino afflatu ducat ad ea decernenda, quae ad maiorem Dei gloriam, ad fidelium utilitatem, ad catholicae Ecclesiae decus et incrementum pertinent. Haec Sanctitatis Suae iussu a me gravissimis orationibus modo habitis erant respondenda ".

Sua Santità ha infine impartita con il canto di rito l'Apostolica Benedizione.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza i pellegrinaggi francese della dioc. di Poitiers, bavarese, portoghese, spagnuolo, polacco e di Moravia. Ha ricevuto inoltre una deputazione del Clero di Fermo, 500 pellegrini di Bergamo con a capo M.r Radini-Tedeschi ed il pellegrinaggio di Nola, che è ripartito portando seco il corpo di S. Paolino — Il 2 u. s. ebbe luogo nella Basilica Vaticana la solenne beatificazione dei Ven. Martiri Annamiti e Cinesi — Il 29 apr. il S. Padre tenne Concistoro secreto e pubblico, di cui sopra si è parlato. Il 13 poi u. s. tenne il Concistoro semipubblico per la canonizzazione dei BB. Clemente Hofbauer e Gius. Oriol — Il 20 d., giorno dell' Ascensione, ha avuto luogo in S. Pietro con grande solennità la canonizzazione dei predetti BB. Gius. Oriol sacerdote secolare di Barcellona e Clemente Hofbauer della Congr. del SS. Redentore : assistevano il S. Collegio dei Cardinali, 122 Vescovi ed un numero grandissimo di fedeli — A Roma si è tenuto il Congresso nazionale degli studenti universitarii cattolici con esito splendido per il concorso di associazioni e per la importanza dei lavori — Si sono anche tenuti il Congresso dei Terziarî franc. veneti a Vicenza, dei Socii delle Conferenze di S. Vinc. de' Paoli a Roma e della Gioventù Catt. a Pavia — Il S. Padre ha elargito la somma di L. 11000 ai danneggiati dal recente terremoto portoghese. — Sono morti : M.r Aristide Golfieri Vesc. di Città di Castello, M.r Gius. Adolfo Gandy Vesc. di Pondichery, M.r Franc. Gius. De Stein Arciv. di Monaco di Baviera, M.r Paolo Fioravanti Vesc. di Veroli, M.r Paolo M.ª Barone Arciv. di Siena, M.r Gius. Albanesi Vesc. tit. di Dionisia e M.r Sante Mei Vesc. di Modigliana.

La Camera italiana ha respinto la proposta di una inchiesta sul Ministero dell' Agricoltura. È stato pure respinto con 169 voti contro 53 l' ordine del giorno col quale l' estrema sinistra aveva concretato il suo attacco alle Congregazioni religiose. È stato presentato il progetto di legge sulla indennità parlamentare — I Reali d' Italia si sono incontrati a Brindisi con le LL. MM. II. di Germania e nelle acque di Baia coi Sovrani d' Inghilterra. — Le medesime MM. II. di Germania hanno visitato a Vienna l' Imperatore Franc. Giuseppe — In Francia lo sciopero può dirsi finito : soltanto una esigua minoranza minaccia lo sciopero generale che può considerarsi completamente fallito. È stato arrestato il cap. Marix, celebre massone, detto *il serpente della setta verde*, che ha compiuto losche gesta animato dalla setta — Solennissime sono riuscite in Orleans le feste della B.ª Giov. d' Arco coll' intervento del Municipio che ha consegnato al Vescovo lo stendardo della Beata — In Turchia continuano gli eccessi dei giovani turchi. Il detronizzato Sultano è relegato in una villa a Salonicco, mentre a Costantinopoli s' impiccano quanti si ritengono responsabili dell' ultimo movimento reazionario, e in Adana e in altri villaggi armeni avvengono stragi inaudite di crudeltà contro i cristiani. Il nuovo Sultano intanto, Maometto V, ha cinto la spada di Osman — La Regina Guglielmina di Olanda ha dato alla luce una bambina cui è stato imposto il nome di Giuliana — Il dottore Eliodoro Villazam è stato eletto presidente della Bolivia — Sono morti : il celebre romanziere inglese Giorgio Mereditti, la Contessa Livia Peroni-Grosoli e la Contessa Angela Vaccaro Ved. di Terenzio Mamiani.

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

Si abolisce la istituzione degli Avvocati di S. Pietro.

Motu Proprio

Id praeclaro semper adiumento atque ornamento Ecclesiae cessit, ut non modo qui sacerdotali fulgent honore egregiam rei catholicae provehendae navent operam, sed etiam e fidelibus quamplures, pia consiliorum ac virium communione coniuncti, sese illis adiutores praebeant, varii generis consociationibus rite constitutis. Hos quidem Ecclesia, divinae gloriae augendae percupida, gloriosi sui laboris consortes, hac praesertim aetate, libens excipit, et *quasi mater honorificata* omni benevolentia complectitur.

Frequentem consociationum huiusmodi coronam ubique gentium florere dum laeti conspicimus, peculiares quaedam, quas perspectas habemus, rationes Nos movent ad providendum de ea satis cognita *iurisconsultorum et causas in foro agentium Societate, ab Apostolorum Principe nuncupata.* Haec Romae canonice instituta anno MDCCCLXXVIII id sibi optime praestituit ut Ecclesiae et Sedis Apostolicae iura tuenda ac fovenda susciperet. Vix porro exortam Decessores Nostri paterno animo sunt prosecuti, et, sociorum frequentia ac viribus auctam spiritualibus gratiis ditandam duxerunt. Noverunt quippe ingravescentia Ecclesiae tempora novis in dies egere defensoribus: noverunt eam ipsam Societatem felicibus initam auspiciis, non mediocres eidem Ecclesiae posse utilitates portendere.

Sed quum non raro fiat, ut consociationes eiusmodi decursu aetatis, vel pristinam virtutem amittant, vel iam non temporum ingenio et necessitatibus congruant, Sedes Apostolica vigiles curas in eas impendere consuevit: ita sane ut ne qua forte sit fronde tantum conspicua, quae locum frustra occupet; quae vero satis sint frugiferae, uberiore cum laetitia proveniant.

Quae quidem Nos animo reputantes, etsi memoratam Societatem non exigua sibi merita comparasse novimus, tamen, in praesentia,

mutatis hominum rerumque adiunctis, hoc plane censemus, ipsam minus iam instituto suo atque utilitatibus quaesitis respondere. Itaque id muneris Nostri esse arbitramur eamdem iurisconsultorum et causas in foro agentium Societatem abolere, ac reapse abolitam et sublatam apostolica auctoritate edicimus et declaramus. Quod autem his litteris statutum est, id ratum firmumque esse iubemus: contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXVI Maii MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

PIUS PP. X

II.

Si erige in Roma un Istituto Biblico Pontificio.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam. — Vinea electa sacrae Scripturae ut uberiores in dies fructus tum Ecclesiae Pastoribus tum fidelibus universis afferret, iam inde ab exordiis apostolici Nostri regiminis, Decessorum Nostrorum vestigiis insistentes, omni ope contendimus. Instabat enim in primis praesens Ecclesiae necessitas, ex eo maxime parta, quod de disceptationibus biblicis confusae essent usquequaque ac perturbatae mentes. Urgebat etiam conceptum animo Nostro desiderium, itemque nativum muneris Nostri officium provehendi pro viribus studium sacrarum Scripturarum, comparandique, catholicis praecipue iuvenibus, catholica studiorum subsidia, ne cum ingenti sanae doctrinae discrimine ad heterodoxos se conferrent redirentque modernistarum spiritu imbuti.

His talibus Ecclesiae malis efficacia et nova remedia oppositurus maioraque studiorum biblicorum incrementa curaturus, illud iam pridem Leo XIII r. m. animo spectavit, athenaeum biblicum in Urbe constituere, quod altioribus magisteriis omnique instrumento eruditionis biblicae ornatum, copiam praesertim excellentium magistrorum ad exponendos in scholis catholicis divinos Libros praeberet.

Salutare ac frugiferum Decessoris Nostri propositum Nos quidem avide complexi, iam litteris Nostris *Scripturae sanctae*, die XXIII februarii mensis anno MDCCCIV datis, monuimus, percommodum Nobis consilium videri huiusmodi athenaei biblici in Urbe condendi, quo " delecti undique adolescentes convenirent, scientia divinorum eloquiorum singulares evasuri „, illud addentes, spem bonam Nos certamque fovere fore ut eius perficiendae rei facultas, quae tunc quidem Nobis, non secus ac Decessori Nostro deerat, aliquando ex catholicorum liberalitate suppeteret.

Itaque quod felix faustumque sit reique catholicae bene vertat pontificium Institutum biblicum in hac alma Urbe, apostolica Nostra auctoritate, tenore praesentium, motu proprio, de certaque scientia ac matura deliberatione Nostris, erigimus, eiusque leges, ac disciplinam has esse statuimus :

Finis pontificio biblico Instituto sit ut in Urbe Roma altiorum studiorum ad Libros sacros pertinentium habeatur centrum, quod efficaciore, quo liceat modo doctrinam biblicam et studia omnia eidem adiuncta, sensu Ecclesiae catholicae promoveat.

Ad hunc finem spectat in primis ut selecti ex utroque clero atque ex variis nationibus adolescentes, absoluto iam ordinario philosophiae ac theologiae cursu, in studiis biblicis ita perficiantur atque exerceantur, ut illa postmodum tam privatim quam publice, tum scribentes cum docentes, profiteri valeant, et gravitate ac sinceritate doctrinae commendati, sive in munere magistrorum penes catholicas scholas sive in officio scriptorum pro catholica veritate vindicanda, eorum dignitatem tueri possint.

Ad eumdem finem pertinet ut tum magistri atque alumni Instituto adscripti, tum auditores, tum etiam hospites, qui extraordinarium in Istituto studiorum cursum in disciplinis biblicis proficere cupiant, omnibus praesidiis adiuventur, quae ad studia laboresque id genus opportuna censeantur.

Denique Instituti fine continetur ut sanam de Libris sacris doctrinam, normis ab hac S. Sede Apostolica statutis vel statuendis omnino conformem, adversus opiniones, recentiorum maxime, falsas, erroneas, temerarias atque haereticas defendat, promulget, promoveat.

Ut Institutum id quod spectat assequi valeat, omnibus ad rem idoneis praesidiis erit instructum.

Quare complectetur in primis lectiones atque exercitationes practicas de re biblica universa. Ac primo quidem loco eae materiae tractandae erunt, quibus alumni muniantur ad faciendum doctrinae suae coram pontificia Commissione biblica periculum. His accedent lectiones atque exercitationes de quaestionibus peculiaribus ex interpretatione, introductione, archaeologia, historia, geographia, philologia aliisque disciplinis ad sacros Libros pertinentibus. Addetur methodice et practica informatio alumnorum, qua ad disputationes biblicas ratione scientifica pertractandas instruantur et exerceantur. Praeterea publice de rebus biblicis conferentiae adiicientur, ut communi quoque multorum necessitati atque utilitati prospiciatur.

Alterum summopere necessarium praesidium erit biblica bibliotheca, quae opera potissimum antiqua et nova complectetur necessaria vel utilia ad verum in disciplinis biblicis profectum comparandum, et ad fructuose peragenda ordinaria doctorum alumnorumque in Instituto

studia. Accedet museum biblicum, seu rerum earum collectio quae ad sacras Scripturas et antiquitates biblicas illustrandas utiles esse dignoscantur.

Tertium subsidium erit series variorum scriptorum, nomine et auctoritate Instituti promulganda, ex quibus alia eruditis investigationibus, alia defendendae circa Libros sacros catholicae veritati, alia spargendis ubique sanis de re biblica doctrinis proderunt.

De constitutione atque ordinatione Instituti quae sequuntur edicimus:

I. Pontificium Institutum biblicum ab Apostolica Sede immediate dependeat eiusque praescriptis legibusque regatur.

II. Instituti regimen nominando a Nobis praesidi credatur: hic, commissi sibi muneris vi, gerat Instituti personam, de rebusque gravioribus universis, quae Institutum attingant, ad Nos referat, Nobisque regiminis sui rationem quotannis reddat.

III. Professores ordinarii constituant Instituti consilium, quod una cum praeside provehendis Instituti ipsius bono et incremento operam navabit.

IV. Supremam studiorum et regiminis Instituti normam et regulam principia et decreta constituent per Sedem Apostolicam et pontificiam biblicam Commissionem edita vel edenda. Quae principia atque decreta ut fideliter, integre sincereque servent et custodiant, speciali se obligatione teneri se universi intelligant, qui ad pontificium hoc Institutum biblicum quovis modo pertineant atque ad studia biblica in ipso Instituto incumbant.

Quae ad constitutionem atque ordinationem Instituti huius biblici proprius spectent, ea in propriis Instituti legibus, his litteris Nostris adiunctis, enucleatius declaramus.

Haec volumus, edicimus, statuimus, decernentes praesentes litteras firmas, validas, efficaces semper existere et fore suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit in omnibus et per omnia plenissime suffragari sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum esse et inane si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die VII Maii MDCCCCIV, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. Merry del Val, *a secretis status.*

LEGES

PONTIFICIO INSTITUTO BIBLICO REGENDO.

Tit. I. — *De studiis in Instituto peragendis.*

1. Peragendorum in Instituto studiorum materia ea in primis est quae ad academicos gradus, a pontificia Commissione biblica conferduose, requiritur. Fas praeterea erit de disceptationibus universis ad profectum disciplinae biblicae pertinentibus, in Instituti ipsius scholis disserere.

2. Habendæ in Instituto scholae triplicis generis sint: lectiones, exercitationes practicae, conferentiae publicae.

3. In lectionibus pars aliqua disciplinae biblicae, nec nimis arctis circumscripta limitibus, ratione scientifica alumnos proponatur, ut ita in studiis adiuventur et ad subsequentes labores fructuose exantliandos sedulo instruantur.

4. Practicae exercitationes triplicem habeant sibi propositum finem: *a*) *quod ad materiam studiorum*, viam sternere ad argumentum aliquod altius noscendum, subsidiis litterariis propositis, rationibus illustratis, difficultatibus solutis; *b) quod ad formam*, edocere omnes familiaremque institutione et usu, reddere scientificam methodum in studiis servandam *c*) *quod ad praxim*, exercitationibus viva voce aut scripto habendis, alumnorum quoque excitare activam assiduamque operam eorumque facultates scientificae ac praedagogicas evolvere.

5. Conferentiae publicae occurrant in primis communi multorum necessitati atque utilitati. Hae tamen alumnis etiam Instituti multiplicem poterunt fructum afferre, quum rationem ipsis ostendant disputationes biblicas modo scientifico simul et populari, multorumque intellectui accommodato, pertractandi, suppeditentque provectioribus opportunitatem se practice exercitandi in hoc perutili dicendi genere, hac nostra potissimum aetate summopere necessario.

6. Pro universis biblicis studiis, tam in scholis quam privatim peragendis, Institutum alumnis offeret commodam laborum supellectilem omniaque eruditionis biblicae instrumenta.

Tit. II. — *De regimine Instituti.*

7) Regimen Instituti spectat ad praesidem, qui, sui muneris vi, Instituti personam gerit.

8. Praeses a Summo Pontifice nominatur, audita relatione Praepositi generalis Societatis Jesu, qui tres pro eo munere candidatos ipsi proponet.

9. Praesidis adiutor et socius munere fungatur a secretis Instituti et in rebus ordinariis vices gerat absentis vel impediti praesidis.

10. Pro bibliothecae cura gerenda et ceteris externis rebus ordinandis, bibliothecarius et custos aliique idonei socii designentur.

11. Praeses de omnibus gravioribus Instituti rebus ad Apostolicam Sedem referat, et ipsi Sedi regiminis sui rationem quotannis reddat.

Tit. III. — *De magistris Instituti.*

12. Lectiones, exercitationes et conferentiae certis temporibus habeantur ac dirigantur ab Instituti magistris. Hi vero vel ordinarii professores vel extraordinarii lectores erunt.

13. Professores ordinarii de consensu Apostolicae Sedis per Praepositum generalem Societatis Iesu nominentur.

14. Lectores extraordinarii, postquam plures per annos in officio docendi se probaverint, ad ordinarii professoris munus, servatis servandis, ascendere poterunt.

15. Magistri omnes etiam extra lectiones atque exercitationes practicas alumnis praesto erunt eosque in disciplinae biblicae studiis adiuvabunt ac dirigent. Scriptis quoque suis propositum Instituto finem assequendum curabunt, illudque maxime cavebunt, ne in varias ac dissitas doctrina investigationes abstracti, maturo laborum suorum fructu destituantur.

Tit. IV. — *De celebrantibus Instituti scholas.*

16. Iuvenes studiis biblicis in Istituto operam navantes, ad tres classes pertinere poterunt; nam aut alumni proprie dicti erunt, aut hospites liberi.

17. In numerum alumnorum proprie dictorum non admittentur nisi qui sint in sacra theologia doctores, cursumque philosophiae integre absolverint. Alumni omnes ita expleant in Instituto regulariter studiorum cursum ut se ad periculum coram pontificia Commissione biblica faciendum parent.

18. Auditores inscribi possunt qui integrum philosophiae ac theologiae cursum absolverint.

19. Ceteris studiosis, tamquam hospitibus liberis, ad lectiones audiendas aditus pateat.

20. Alumni atque auditores frequentes assidue esse diligentiamque servare tam in lectionibus quam in exercitationibus Instituti teneantur.

Tit. V. — *De bibliotheca Instituti.*

21. Bibliotheca Instituti ita instruatur ut ordinariis studiis atque elucubrationibus tam doctorum quam discipulorum necessaria atque utilia praebeat litteraria subsidia.

22. Quare complectatur in primis opera sanctorum Patrum aliorumque interpretum catholicorum et praestantiorum acatholicorum de biblicis disciplinis.

23. Peculiari ratione bibliotheca instruatur praecipuis operibus encyclopaedicis et periodicis recentioribus ad Biblica pertinentibus.

24. Praeter magistros, Instituti alumni atque auditores ad usum bibliothecae ordinarium prae ceteris admittantur. Ordinario bibliothecae usu sint reliqui interdicti.

25. Quum bibliotheca in id debeat maxime inservire ut studia ipso in Instituto peragantur, libros et scripta periodica in alium locum asportare nefas erit.

Ex aedibus vaticanis, die VII Maii a. MDCCCCIX.

De speciali mandato Sanctissimi

R. Car. Merry del Val, *a secretis Status.*

III.

Si concedono indulg. alla pia opera eretta a Madrid per la conservazione e la difesa della fede nelle Spagne.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam. — Cum, sicut ad Nos est relatum, pium opus *a conservanda ac tutanda fide in Hispaniis* canonice Matriti exstet erectum, et dilectae in Cristo filiae, operis eiusdem praeses generalis, praesidique adsistentes e consilio centrali, Nos enixis precibus flagitaverint, ut operis memorati socii plenarias nonnullas partialesque indulgentias largiri de apostolica benignitate dignaremur ; Nos votis hisce piis, quae et in frugiferae huius consociationis incrementum, et in christiani populi spirituale bonum apprime cedunt, altro libenterque annuendum existimavimus. Quae cum ita sint, de omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus, qui huic pio operi nomen suum dare intendant, die primo eorum ingressus in ipsam consociationem, vel alio quolibet intra mensem proxime subsquentem ; ad cuiusque lubitum eligendo die, et si vere poenitentes SS. Eucharistiam sumpserint, plenariam ; ac tam inscriptis quam in posterum inscribendis eandem in societatem sodalibus, in cuiuslibet eorum mortis articulo, si vere item poenitentes et confessi ac sacra communione refecti, vel quatenus id facere nequiverint, nomen Iesu ore, si potuerint, sin minus corde, devote invocaverint, et mortem tamquam peccati stipendium submisso animo susceperint, etiam plenariam ; tandem similiter iisdem tam inscriptis quam in posterum inscribendis memorato in pio

opere sociis, qui item admissorum confessione expiati, ac caelestibus epulis refecti, quotannis, diebus festis Immaculatae Conceptionis Virginis Deiparae caelestis dicti operis patronae, Nativitatis atque Epiphaniae D. N. Iesu Christi, S. Iosephi B. M. Virginis sponsi, sanctorum Petri et Pauli apostolorum, sancti Iacobi apostoli Hispaniarum patroni, sancti Alfonsi M. de Ligorio operis patroni, necon B. M. Virginis vulgo *del Pilar*, a primis vesperis ad occasum solis, propriam dicti operis ecclesiam, si exstet in locis ubi sodales ipsi commorantur, secus ecclesiam quamlibet oratorium publicum visitent, ibique pro christianorum principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum conversione ac sanctae matris Ecclesiae exaltatione, necnon pro eiusdem pii operis incremento, pias ad Deum preces effundant, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam ac remissionem misericorditer in Domino concedimus. Praeterea operis ipsius sociis, nunc et in posterum exsistentibus, quoties conventibus, aut communibus sodalitii aut privatis consiliorum, contrito saltem corde intererint, septem annos totidemque quadragenas; quoties vero contrito pariter corde ac devote vel pro fidei apud Hispanos conservatione ac tuitione preces fundant, vel pro operis incremento quodvis pietatis sive caritatis opus exerceant, toties iis, in forma Ecclesiae solita, de numero poenalinm dierum trecentos expungimus. Tandem largimur sodalibus ipsis, si malint, licet, excepta plenaria in mortis articulo lucranda indulgentia, supra recensitis omnibus aliis, tum plenariis tum partialibus indulgentiis, functorum vita labes poenasque expiare. Contrarlis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut praesentium litterum transumptis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus adhibeatur fides, quae adhibeatur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die v Februarii MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

De speciali mandato SSmi
pro Dno Cardinali a secretis Status
F. Tedeschini, *Cancellarius a Brevibus.*

IV.

Si concede indulg. plenaria a coloro che appartengono alla pia opera di S. Giov. Battista da la Salle, detta de' Piccoli Noviziati.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Nobis exponendum curavit dilectus filius Gabriel Maria, supremus Fratrum Instituti moderator, qui a Scho-

lis christianis nuncupantur, pias ubique gentium, post exemplum a sancto fundatore in Galliis datum, conditas esse domos, vulgo *Petits Noviciats* appellatas, adolescentibus tum pietate tum congrua doctrina imbuendis, qui, cum animum ad religiosam disciplinam, Deo adspirante, adiicere videantur, inter tirones proprie dictos postea excipiuntur. Praeterea, sicut ab eodem dilectio filio compertum habuimus, quo huiusmodi domus maiora susciperent incrementa, pium fidelium opus, sub titulo S. Ioannis Baptistae de la Salle, quadraginta fere abhinc annis erectum fuit, atque a rec. me. Pio IX et Leone XIII decessoribus Nostris, per similes litteras compluribus indulgentiis locupletatum est, cuius operis sodales frugiferae illi a parvis tirociniis dictae institutioni multimodis favere student. Dum vero summus praefatus moderator supplices Nobis adhibuerit preces, ut hoc ipsum opus novis spiritualibus privilegiis augere dignaremur: Nos, qui probe novimus, non modo magni momenti beneficia in religionem ab eodem opere collata, sed etiam quantum eius sodales de Ecclesia meriti sint atque assidue mereantur, piis hisce votis ultro libenterque censuimus obsecundandum. Quare, de omnipotentis Dei misericordia ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus ac singulis christifidelibus, qui, ad pium praedictum opus a S. Ioanne Baptista de la Salle utcumque pertinentes, memoratam institutionem, quae vulgo *Petits Noviciats* audit, atque in praesens ob temporum pravitatem maxime est necessaria, sive effusis ad Deum precibus, sive alio quo ipsis placuerit modo, adiuverint, si vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti quamlibet ecclesiam vel publicum oratorium, festis diebus Praesentationis Deiparae Virginis, supradictae institutionis Patronae, ac S. Ioannis Baptistae de la Salle, a primis vesperis ad occasum solis diei huiusmodi, devote quotannis visitaverint, ibique pro christianorum principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum conversione, ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint, quo praefatorum die id egerint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem, etiam animabus christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicabilem, misericorditer in Domino concedimus ac largimur. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides ad hibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die XV Aprilis MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. MERRY DEL VAL.

V.

Discorso del S. Padre ai giovani confederati delle Università Cattoliche, dopo il Congresso tenuto in Roma, il 10 Maggio 1909.

Con vera soddisfazione accolgo i sentimenti e le proteste di devozione e di ossequio, che in nome vostro e dei vostri compagni mi avete dichiarato di professare verso questa Sede Apostolica. E questi mi riescono tanto più cari, perchè espressi da giovani, che consacrati allo studio per raggiungere il fine a cui mirano della vera scienza, si dichiarano seguaci della dottrina cattolica, riconoscono la necessità di unire in santo connubio queste due figlie di un medesimo Padre, la ragione e la fede, per cui tutti viviamo: questi due soli, che brillano sul cielo dell' anima nostra, queste due forze, che costituiscono il principio e il compimemto della nostra grandezza, queste due ali che innalzano alla conoscenza di tutta la verità, in una sola parola, la ragione, che è l' occhio dell' uomo che vede, aiutato dall' occhio di Dio, che è la fede. È quindi una dolce consolazione per Me il vedervi, o diletti giovani, che rappresentate l' età dei nobili sentimenti, delle azioni generose e delle splendide vittorie; e rappresentante di Gesù Cristo, che trovava nella gioventù le sue delizie, com' egli una volta guardando un giovane: *intuitus eum, dilexit eum,* così io, nel riguardarvi, sento il bisogno di dirvi che vi amo, che apprezzo la vostra virtù, e che voi dovete avermi non come padre soltanto, ma come fratello e tenero amico. Per questo faccio mie le parole del più giovane degli Apostoli, del prediletto dal divin Redentore, che scriveva ai giovani: " Scribo vobis, iuve- " nes, quoniam fortes estis, et verbum Domini manet in vobis, et " vicistis malignum (I Ioan. II)„. Siate forti per custodire e difendere la vostra fede, quando tanti la combattono e la perdono; siate forti per mantenere in voi il verbo di Dio, e per manifestarlo con le opere, quando tanti altri l' hanno bandito dall' anima; siate forti per acquistare la vera scienza, e per vincere gli ostacoli che incontrerete nell' azione a pro' dei vostri fratelli. Non abbiate paura che si voglia imporvi dei gravi sacrifici, di proibirvi dei leciti sollazzi; si vuole soltanto rendere veramente cara la vostra età, che è l' età delle belle speranze, di rendere splendida la vostra carriera, così che nell' autunno della vita possiate cogliere copiosi quei frutti, dei quali sono presagio i fiori della vostra primavera; e quindi vi raccomando soltanto di esser forti per conservarvi figli devoti della Chiesa di Gesù Cristo, quando tanti purtroppo, senza forse saperlo, si mostrano ribelli, perchè il criterio primo e massimo della fede, la

regola suprema e incrollabile della ortodossia è l' obbedienza al magistero sempre vivente e infallibile della Chiesa, costituita da Cristo *columna et firmamentum veritatis*, colonna e sostegno di verità. Gesù Cristo, che conosceva la nostra debolezza, che era venuto al mondo per evangelizzare, sopra tutto gli umili, ha prescelto per la diffusione del cristianesimo un mezzo assai semplice, adatto alla capacità di tutti e a tutti i tempi: un mezzo che non domanda nè erudizione, nè ricerche, nè cultura, nè raziocinio, ma soltanto buone orecchie per intendere e buon cuore per ubbidire. Quindi S. Paolo dice: *fides ex auditu*, la fede viene non per gli occhi, ma per le orecchie, pel magistero vivo della Chiesa, società visibile, composta di maestri e di discepoli, di reggitori e di sudditi di vivere sommessi ai loro reggitori, alle pecorelle e agli agnelli di andar dietro docilmente ai loro pastori; e ai pastori, ai reggitori e ai maestri ha detto: " Docete omnes gentes. Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem. Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem saeculi „. Da questo voi vedete quanto sieno fuor di strada quei cattolici, che, in onore alla critica storica e filosofica e allo spirito di discussione che ha tutto invaso, mettono innanzi anche la questione religiosa, insinuando l' idea, che collo studio e colla investigazione noi dobbiamo formarci una coscienza religiosa conforme ai tempi, o come dicono, moderna. E quindi con un sistema di sofismi e di inganni insinuano falso il concetto della obbedienza insegnato dalla Chiesa; si arrogano il diritto di giudicare gli atti dell' autorità, persino deridendola; si attribuiscono una missione che non hanno, nè da Dio, nè da alcuna autorità, per imporre riforme; limitano l' obbedienza ai soli atti esteriori, se pur non resistono e si ribellano alla medesima autorità, contrapponendo il giudizio fallace di qualche persona senza autorevole competenza, o della propria privata coscienza illusa da vane sottigliezze. al precetto di chi per divino mandato è legittimo giudice, maestro e pastore. Deh! cari giovani, ascoltate la parola di chi veramente vi vuol bene: non lasciatevi sedurre da certe apparenze; ma siate forti a resistere alle lusinghe e alle proteste, e sarete salvi.

Ma dunque, si dirà, la chiesa ufficiale vuole l' ignoranza, impedisce lo sviluppo degli studi religiosi; la disciplina intollerabile impone il silenzio. No, no, cari cari giovani: la Chiesa, rappresentante di Gesù Cristo, colle stesse parole di lui ai giudei, predica del continuo: " mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me „; e soggiunge: " Si quis voluerit voluntatem eius facere, cognoscet " de doctrina, utrum ex Deo sit, an ego a meipso loquar „. E quindi la Chiesa ha sempre onorato, come i primi Padri e Dottori, così gli scrittori di tutti i tempi, che studiarono, e pubblicarono opere per dilucidare la verità, per difenderla dagli attacchi degli increduli, e

per mettere in luce la piena armonia della fede e della ragione. Per rendervi ragione della vostra fede, studiate le opere di questi sommi, che la Chiesa ha sempre onorati ed onora anche al presente, apologisti insigni della religione; e non vi lasciate sorprendere da questi nuovi riformatori. Li chiami pure il mondo menti superiori, ingegni potenti, coscienze illibate, fulgide intelligenze; ma Gesù li ha giudicati tutti con questa sentenza: " Qui a semetipso loquitur, gloriam propriam quaerit, qui autem quaerit gloriam eius, qui misit eum, hic verax est, et iniustitia in illo non est „. Chi parla di proprio suo movimento cerca la sua propria gloria; ed è verace soltanto e degno di fede, chi cerca la gloria di colui, che lo ha mandato, ed è incapace di di tradire i suoi uditori. Nè vi lasciate ingannare dalle subdole dichiarazioni di altri, che protestano ripetutamente di voler stare con la Chiesa, di amare la Chiesa, di combattere perchè il popolo non si allontani da essa, di lavorare perchè la Chiesa, comprendendo i tempi, si riaccosti al popolo e lo riguadagni. Ma giudicateli dalle loro opere. Se maltrattano e disprezzano i Pastori della Chiesa e persino il Papa; se tentano ogni mezzo per sottrarsi alla loro autorità, per eludere le loro direzioni, i loro provvedimenti, se non si peritano di innalzare la bandiera della ribellione, di quella stabilita " super fundamentum Apostolorum et Prophetarum, ipso summo angulari lapide, Christo Iesu „, e quindi dobbiamo aver sempre presente il monito, che faceva S. Paolo ai Galati: " quand' anche " noi o un angelo del cielo evangelizzi a voi, oltre a quello che ab- " biamo a voi evangelizzato, sia anatema „.

Vi incontrerete e purtroppo assai di frequente in tali apostoli di nuovo genere, perchè è impossibile, che, attesa la superbia della mente e la corruzione del cuore, manchino al mondo gli scandali; *Nscesse est,* ha detto Christo, *ut veniant scandala*, e Iddio li permette e li tollera per provare la fedeltà e la costanza dei giusti. Ma in faccia a questi scandali, per quanto dolorosi, non vi atterrite, nè vi disanimate, ma compatendo a questi poveri ciechi, che nella loro ignoranza e pervicacia, credendosi sapienti *stulti facti sunt*, e pregando per loro, onde il Signore li illumini e li faccia ritornare all' ovile male abbandonato, voi siate forti e fedeli alle promesse fatte, nella vostra società troverete aiuto per scampare ai pericoli che vi circondano, e servendo agli interessi della religione e della Chiesa, provvederete al vero vostro bene. E perchè le mie esortazioni e i miei desideri abbiano da essere pienamente soddisfatti vi imploro dal Cielo la copia dei divini favori, dei quali, come del mio specialissimo affetto, vi sia pegno l' apostolica benedizione, che di gran cuore impartisco a voi tutti, alle vostre famiglie, al vostro assistente ecclesiastico, al caro prof. Toniolo, all' Emo Cardinale Maffi qui presente, e a tutti della Federazione universitaria.

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Circa l' uso d' inserire le medaglie nelle corone della B. V. fra una decade e l' altra.

Beatissime Pater,

P. Thomas Ioseph a divina Providentia, societatis divini Salvatoris, ad pedes S. V. provolutus, humillime exponit ut sequitur:

Ab aliquo tempore invaluit usus inserendi coronis B. M. V. loco granulorum, quae *Pater noster* designant, parva numismata B. M. V.- Quaeritur a multis fidelibus, utrum hic usus obstet lucro indulgentiarum, et utrum, retineri possit, an non?

Et Deus etc.

Die 13 Martii 1606.

S. Congregatio S. Officii respondendum censuit *nihil esse innovandum.*

A. Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

II.

Circa il titolo e le facoltà dei Missionarii Apostolici.

DECRETUM

Feria IV, die 21 Aprilis 1909.

In Congregatione generali S. R. et U. I. habita ab Emis ac Rmis DD. Cardinalibus inquisitoribus generalibus, quoad concessionem tituli Missonarii apostolici in locis iurisdictioni S. Congregationis de Propaganda Fide non subiectis, et facultates iisdem Missionariis elargendas praehabito voto RR. Consultorum, iidem Emi ac Rmi DD. decreverunt:

Cum ad honorem sacri ministerii nec non ad Apostolicae Sedis dignitatem omnino exigatur, ut nullus perinsigni Missionarii apostolici titulo decoretur, qui hac non fuerit undique dignus nuncupatione, vel illam nondum suis laboribus promeruerit, nullus sacerdos praefato titulo in posterum insignietur:

1.° nisi authenticum documentum exhibuerit, ex quo resultet, ipsum coram examinatoribus a legitimo superiore deputatis formale examen subiisse de competenti theologica doctrina, deque peritia ad sancte, fructuose et decore praedicandum verbum Dei sacrasque dandas missiones; atque favorabile prorsus ab iisdem examinatoribus testimonium retulisse, et e superiore suo legitimam approbationem simul reportasse;

2.° nisi ad excipiendas sacramentales utriusque sexus fidelium confessiones ab Ordinario loci, in quo moram nempe stabilem sive ultimam trahit orator, iam fuerit legitime approbatus;

3.° nisi saltem per decem annos sacris missionibus aliisque praedicationibus, ac praesertim extra limites interdum suae dioeceseos, cum laude vacaverit atque intenderit; de qua re Ordinarii locorum fidem indubiam in scriptis fecerint, testantes pariter, oratorem statutis ab Apostolica Sede circa sacram praedicationem normis constanter adhaesisse, et irreprehensis moribus apud populum se probasse;

4.° nisi commendatus fuerit per litteras, ad sacram Congregationem S. Officii directe transmittendas ab Ordinario loci, ubi habituale domicilium tenet orator; et si agatur de sacerdote regulari, consensus etiam et commendatio in scriptis, ut supra, sui superioris generalis accesserit.

Decreverunt insuper iidem E.mi ac R.mi DD.:

5.° sacerdos, qui ab hac S. S. Congregatione Missionarii apostolici titulo decoratus fuerit, huiusmodi titulo et adnexis indulto et facultatibus nonnisi ad libitum Sanctae Sedis gaudere valeat, nec non sub directione et dependentia Ordinariorum locorum, in quibus missiones per eum fieri contigerit, quibus omnino parere debeat, ac licentiam prius cum facultatibus ab eis recipere;

6.° indultum et facultates ab hac eadem S. Congregatione una cum titulo Missionarii apostolici concedenda, illa tantummodo erunt, quae in elencho huic decreto adnexo continentur; ac praeter illa nullum peculiare privilegium, nulla habitus distinctio, neque ulla a proprio Ordinario exemptio tributa censeantur;

7.° super rescriptum huius S. S. Congregationis, quo alicui sacerdoti titulus Missionarii cum adnexis indulto et facultatibus tribuitur, litterae apostolicae in forma *Brevis*, vita naturali oratoris perdurante valiturae, expediantur;

Insequenti vero Feria V eiusdem mensis et anni, in solita audientia R. P. D. Adsessori impertita, facta de his omnibus relatione SS.mo D.no nostro D. Papae Pio X, eadem Sanctitas Sua ea omnia, quae, uti supra, E.mi Patres decreverunt, benigne approbavit et confirmavit.

Aloisius Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgent.*

INDULTUM ET FACULTATES

Quae una cum titulo Missionarii Apostolici a S. S. Congregatione S. Officii conceduntur.

1.° Indultum personale altaris privilegiati quater in hebdomada, dummodo simile privilegium pro alia die obtentum non fuerit, atque intuitu huiusmodi indulti nihil praeter consuetam eleemosynam percipiatur;

2.° facultatem benedicendi extra Urbem, ac de consensu Ordinarii, privatim quandocumque, publice vero tempore tantummodo Adventus, Quadragesimae, spiritualium exercitiorum ac sacrarum missionum, quo sacras conciones ad populum habebit, coronas, rosaria, cruces, crucifixos, parvas statuas ac sacra numismata, eisque adplicandi indulgentias apostolicas nuncupatas, ut in postremo elencho edito typis S. Congregationis de Propaganda Fide die 28 Augusti 1903, necnon adnectendi coronis precatoriis indulgentias a S. Birgitta dictas;

3.° facultatem benedicendi unico crucis signo, de consensu Ordinariorum, coronas iuxta typum coronarum SS.mi Rosarii B. Mariae V. confectas, eisque adnectendi indulgentiam quingentorum dierum, defunctis quoque adplicabilem, a christifidelibus lucrandam, quoties, aliquam ex eisdem coronis manu gerentes, orationem dominicam vel angelicam salutationem devote recitaverint;

4.° facultatem impertiendi cum crucifixo et unico crucis signo in postrema concione Quadragesimae, adventus, sacrarum missionum et spiritualium exercitiorum benedictionem nomine Summi Pontificis, cum adnexa plenaria indulgentia, ab universis christifidelibus lucrifacienda, qui, confessi ac sacra synaxi refecti, postremae eidem concioni adfuerint, et quinque saltem conciones praefatis temporibus habitas audierint; facta etiam facultate fidelibus lucrandi indulgentiam ducentorum dierum, quoties alicui ex eisdem concionibus interfuerint;

5.° facultatem benedicendi cruces, tempore sacrarum missionum erigendas, eisque adplicandi indulgentiam trecentorum dierum, toties a christifidelibus lucrandam, quoties ipsi oratienem dominicam cum angelica salutatione et *Gloria Patri* etc. in memoriam passionis D. N. Iesu Christi, ante quamlibet ex praefatis crucibus corde saltem contriti ac devote recitaverint;

6.° facultatem impertiendi christifidelibus morti proximis, servatis forma et ritu Constitutionis s. m. Benedicti XIV quae incipit *Pia Mater*, benedictionem cum adnexa plenaria indulgentia, lucranda ab iisdem fidelibus, qui, confessi ac sacra synaxi refecti, vel saltem contriti, SS.mi Iesu nomen ore, si potuerint, sin minus corde, devote invocaverint, et mortem tamquam peccati stipendium de manu Domini patienter susceperint.

S. Congregazione de' Sacramenti

Qualsivoglia sacerdote, in articolo di morte, quando manchi il parroco o il suo delegato, può dispensare dagl' impedimenti dirimenti.

Parmen. et Aliarum — 7 e 9 Maggio 1909 — Ante editum decretum *Ne temere* diei II mensis augusti anno MDCCCCVII *De sponsalibus et matrimonio*, satis iam fuerat eorum necessitati provisum, qui miserrime

in concubinatu viventes iidemque in gravissimo mortis periculo constituti, impedimento aliquo matrimonium dirimente prohiberentur, quominus rite nuptias inirent. Nam per litteras S. Officii datas die XX mensis februarii anno MDCCCLXXXVIII, et per sequutam declarationem die IX mensis ianuarii anno MDCCCLXXXIX, facultas Ordinariis concedebatur, quae parochis etiam subdelegari habitualiter posset, dispensandi in iis adiunctis ab impedimentis quoque publicis matrimonium ecclesiastico iure dirimentibus, excepto sacro presbyteratus ordine et affinitate lineae rectae ex copula licita proveniente.

Cum autem in art. VII praefati decreti *Ne temere* sancitum fuerit, " imminente mortis periculo, ubi parochus vel loci Ordinarius vel " sacerdos ab alterutro delegatus haberi nequeat, ad consulendum " conscientiae et (si casus ferat) legitimationi prolis, matrimonium " contrahi valide et licite posse coram quolibet sacerdote et duobus " testibus „ ; Ordinarius Parmensis ac plerique aliorum locorum Ordinarii a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum postularunt, ut, etiam hoc in casu, animarum saluti consuleretur, si forte dirimens aliquod impedimentum obstaret quominus matrimonium rite contraheretur.

Re mature perpensa in Congregatione generali diei VII mensis maii anno MDCCCCIX, et relatis omnibus SSmo D. N. Pio divina providentia Papae X, in audientia habita ab infrascripto eiusdem S. Congregationis a secretis, die IX mensis maii anno MDCCCCIX, Sanctitas Sua, benigne excipiens votum Emorum Patrum, declarare dignata est ac decernere, quemlibet sacerdotem, qui ad normam art. VII decreti *Ne temere*, imminente mortis periculo, ubi parochus vel loci Ordinarius vel sacerdos ab alterutro delegatus haberi nequeat, coram duobus testibus matrimonio adsistere valide ac licite potest, in iisdem rerum adiunctis dispensare quoque posse super impedimentis omnibus etiam publicis matrimonium iure ecclesiastico dirimentibus, exceptis sacro presbyteratus ordine et affinitate lineae rectae ex copula licita.

Datum Romae ex aedibus eiusdem S. congregationis, die XIV mensis maii anno MDCCCCIX (1).

D. Card. FERRATA *Praefectus.*
Ph. GIUSTINI, *a secretis.*

---

(1) È questa una giusta estensione della facoltà che il Decreto *Ne temere* attribuisce a' semplici sacerdoti, in articolo di morte, invocata da molti, anche da noi nel nostro Commento al detto Decreto (Ediz. 6.ª pag. 40). Fu considerato infatti: a) Che se il citato Decreto autorizza i semplici sacerdoti, in quel pericolo, quando manchi il parroco od un suo delegato a congiungere il moribondo in matrimonio, sarebbe inutile tal facoltà quando non potesse dispensare degl'impedimenti dirimenti tranne i soli due eccettuati. — b) Che questa facoltà già l'hanno gli Ordinarii, suddelegabile ai parroci, in virtù dei decreti del S. Officio 20 febbr. 1888 e 6 genn. 1899 ; era perciò conveniente che

S. Congregazione dei Riti

I.

Dubbii per coloro che, fuori di Roma, usano il calendario romano, specie riguardo alle feste di S. Bartolomeo Ap., di S. Gioacchino, dell' Assunzione, del puriss. Cuore e del SS. Nome della B. V. M.

Piae Societatis Missionum — 23 Mai. 1909—Pia Societas Missionum ex benignitate Sedis Apostolicae, die 8 Martii 1904, obtinuit facultatem, qua omnes sacerdotes, " in quacumque regione degentes, divi-

l'avessero puré i semplici sacerdoti chiamati in luogo dei parroci.—c) Che in articolo di morte, l' infermo, abituato ad illecite relazioni, va esposto a gravi pericoli di dannazione eterna, qualora non legittimi col matrimonio siffatte relazioni. — d) Che in tal caso, e pel detto pericolo, i DD. ammettono che il sacerdote possa con una epicheja dichiarare non esistente la legge ecclesiastica degl' impedimenti matrimoniali (v. Mon. Eccl. Vol. XX, p. 177 e nostre *Consultaz. Mor.* Vol. I. p. 701 seg.).

Si noti che nel Decreto del S. Officio 20 febbr. 1880 alla concessione fatta per la dispensa dagl'impedimenti matrimoniali in articolo di morte fu aggiunta una mente in riguardo alle dispense di coloro che si trovano assunti all'ordine del suddiaconato o del diaconato, ovvero abbiano emessi i voti solenni. Ecco la mente : " Mens autem est eiusdem Sanctitatis suae, ut si quando, quod absit, necessitas ferat, ut dispensandum sit cum iis, qui sacro subdiaconatus aut diaconatus ordine sunt insigniti, vel solemnem professionem religiosam emiserint, atque post dispensationem et matrimonium rite celebratum convaluerint, in extraordinariis huiusmodi casibus, Ordinarii de impertita dispensatione Supremam Sancti Officii Congregationem certiorem faciant, et interim omni ope curent, ut scandalum, si quod adsit, eo meliori modo quo fieri possit, removeatur, tum inducendo eosdem ut in loca se conferant, ubi eorum conditio ecclesiastica aut religiosa ignoratur, aut si id obtineri nequeat, iniungendo saltem iisdem spiritualia exercitia aliasque salutares penitentias atque eam vitae rationem, quae praeteritis excessibus redimendis apta videatur, quaeque fidelibus exemplo sit ad recte et christiane vivendum „.

Or si chiede : Quando un semplice sacerdote, in virtù di questo Decreto della S. C. de' Sacramenti, è chiamato a dispensare in articolo di morte un suddiacono od un diacono, ovvero un professo di Ordine regolare, è obbligato di osservare la mente surriferita del S. Officio ? — La risposta è facile. Non essendosi fatta menzione alcuna di questa mente nel detto Decreto, questa non vige più, vigendo solo l' obbligo naturale di riparare lo scandalo e di procurare una vera resipiscenza.

Si chiede altresì : A questa mente saranno ora almeno obbligati i parroci i quali sono a ciò delegati da' Vescovi in forza de' citati Decreti del S. Officio ? — Rispondiamo che i citati decreti del S. Officio sono ora del tutto inutili. Il parroco, ed anche l' Ordinario, come ogni altro semplice sacerdote potranno in tutto conformarsi a quest'ultimo Decreto della S. C. de' Sacramenti. — N. d. R.

" num officium recitare Sacrumque peragere valeant iuxta kalenda-
" rium pro clero saeculari romano, urbis Romae proprium „. Quocirca, ad nonnulla dubia tollenda, sacrorum Rituum Congregationi ea quae sequuntur, pro opportuna declaratione, reverenter proposita sunt, nimirum :

I. Utrum, ex decreto num. 3694 *Portus Principis* seu *Capitis Haitiani* 11 Augusti 1888, ad I a sodalibus praedictae Societatis in quacumque regione degentibus festa Transfigurationis Domini et Dedicationis archibasilicae SS. Salvatoris sint sub ritu duplici primae classis recolenda, atque festum S. Catharinæ Senensis ac S. Philippi Nerii sub ritu duplici secundae classis ; item et commemoratio octavae sanctorum apostolorum Petri et Pauli quocumque occurrente festo sint facienda ? Et quatenus *negative* ;

II. Utrum ab iis (utpote Regularibus) in Urbe degentibus festum Transfigurationis Domini celebrari debeat sub ritu duplici primae classis sine octava, festum vero Dedicationis cathedralis romanae sub ritu duplici secundae classis ; ab exteris autem haec duo festa sub ritu duplici maiori, et festum S. Catharinae Senensis ac S. Philippi Nerii sub ritu duplici tantum minori peragi debeant ?

III. Utrum, iuxta decretum num. 1432 *Umbriaticen.* 12 Septembris 1671, festum S. Bartolomaei apostoli etiam ab alumnis piae Societatis Missionum, qui utuntur kalendario Urbis, celebrari debeat die 24 vel 25 Augusti, prout in dioecesi vel regione, ubi versantur, moris est ?

IV. Ubi festa Assumptionis et Nativitatis B. M. V., quoties occurrunt infra hebdomadam, Dominica subsequenti cum integro Officio ac Missa tamquam in sede propria recoluntur (uti in Borussia, ex decreto diei 5 Augusti 1904, a Regularibus quoque fieri debet), ibi festum S. Ioachim necnon festa Purissimi Cordis ac SS. Nominis B. M. V. sedem, quam in Ecclesia universali obtinent, retinere nequeunt, nisi quando dies 15 Augusti sicut dies 8 Septembris sit Dominica. Ideo quaeritur : 1.° utrum festa S. Ioachim et purissimi Cordis B. M. V. ibi celebrari debeant duobus diebus dominicis insequentibus, ita ut si v. g. Assumptio B. M. V. celebratur die dominica 16 Augusti, festum S. Ioachim recolatur die 23 Augusti, et festum purissimi Cordis Dominica subsequenti, die 30 Augusti ; utrumque fixe assignandum sit diebus proxime sequentibus liberis, in casu 22 Augusti et 8 Septembris respective ? 2°. utrum festum SS. Nominis B. M. V. ex Rubrica novissime reformata fixe die 12 Septembris sit assignandum translato festo inferiore ibidem occurrente ?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisita Commissionis liturgicae sententia, omnibus accurate perpensis, respondendum censuit :

Ad I. *affirmative*, exceptis octavis Titularis et Dedicationis archibasilicae Lateranensis.

Ad II. Provisum in praecedenti.

Ad III. *Affirmative* ex causa feriationis; quae, licet reducta, omnimodam uniformitatem ab universo eiusdem dioecesis vel regionis clero, etiam circa diem, in celebrando festo requirit.

Ad IV. *Quoad priorem quaestionem*: Festum S. Ioachim confessoris eadem celebretur die, qua communiter fit a clero saeculari regni Borussici; et, hac communiter minime assignata, recolatur die 20 Martii, qua festum annunciatur in Martyrologio romano. Festum vero purissimi Cordis beatae Mariae Virginis, ex gratia, celebretur Dominica III post Pentecosten, prouti iam recolitur in aliquibus locis. — *Quoad posteriorem quaestionem*: Festum SS. Nominis beatae Mariae Virginis die 12 Septembris, tamquam in sede propria, fixe reponatur.

Atque ita rescripsit, declaravit atque indulsit. Die 23 Aprilis 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

II.

Si prescrive il canto per le messe di defunto conforme alla edizione tipica vaticana.

Decretum — 12 Mai. 1909 — De mandato SS.mi D.ni nostri Pii Papae X, sacra Rituum Congregatio declarat ac statuit praesentem Officii defunctorum editionem vaticanam, quae cantum gregorianum exhibet, ab ipso SS.mo D.no nostro feliciter restitutum, uti authenticam ac typicam habendam esse, atque ab omnibus Romanae Ecclesiae ritu utentibus in posterum observandam. Quaevis ideo eiusdem Officii nova editio, typis evulganda, huic adamussim conformis esse debet. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Die 12 Maii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

III.

Circa la messa conventuale pei Regolari e la messa votiva di un giorno infra octavam, *quando non si fa l'off. della detta ottava.*

Ord. Carmelitar. Excalceator. — 14 Mai 1909 — R. P. Lucas a Maria SS.ma, Procurator generalis Carmelitarum Excalceatorum, sequentia dubia S. Rituum Congregationi pro opportuna solutione reverenter proposuit, nimirum:

I. An Religiosi, quorum constitutiones nihil disponunt circa Missam conventualem, teneantur dicere quotidie unam Missam conventualem

Officio diei correspondentem, iuxta decretum generale S. R. C. sub n. 3757, diei 2 Decembris 1891 ?

II. Quatenus *affirmative:* utrum certis anni diebus a rubrica praescriptis teneantur hanc Missam, etiamsi choraliter non dicatur, celebrare post Sextam vel respective post Nonam, si ob praescriptum hae horae recitentur immediate ante prandium ?

III. Si infra octavam alicuius festivitatis seu mysterii petatur Missa votiva de eodem festo, celebranda die qua non recitatur Officium de octava, an huiusmodi Missa votiva celebrari debeat more festivo, vel more votivo ?

Et sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito etiam Commissionis liturgicae suffragio, omnibusque accurate perpensis, respondendum censuit:

Ad I. *Affirmative.*

Ad II. Missa conventualis choraliter, id est cum assistentia communitatis omnino celebranda est, et quidem post recitatam in choro respectivam horam canonicam; ipsa autem Missa et horae eandem praecedentes congruo tempore persolvantur.

Ad III. More festivo, quamvis de diebus infra octavam nulla vel sola fiat commemoratio.

Atque ita rescripsit, die 14 Maii 1909.

CARD. MARTINELLI, *Praefectus.*
D. PANICI, Archiep. Laodicen. *Secretarius.*

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. q. Vol. p. 71-81)

Art. XI.

Alcuni importantissimi corollari delle dottrine precedenti.

(Séguito e fine del § 2.°)

Pei superiori di Chierici.

Dissi che, in conformità della dottrina dell' Angelico, a non errare nel giudizio sulla vocazione ecclesiastica, occorrono due cognizioni, le quali sieno come le due premesse da cui discenda qual legittima illazione il detto giudizio: 1.° la cognizione chiara e precisa della natura del sacerdozio cattolico e dei segni che ne mostrano la vocazione; 2.° la cognizione piena e sicura delle qualità dell' aspirante.

E feci osservare che la causa di moltissimi sbagli non è tanto la mancanza della prima cognizione, quanto il difetto della seconda: attesocchè, giusta l' asserzione di S. Alfonso, e per le ragioni che ne addussi nel fascicolo precedente, i Vescovi (giudici nati delle vocazioni al sacerdozio) sono ordinariamente i meno informati delle vere qualità morali dei seminaristi. Dopo di che io domandai: V' ha egli dei mezzi mercè i quali si possa giungere sicuramente alla piena cognizione di tali qualità, e così prevenire tanti ruinosissimi sbagli?

Rispondo ora affermativamente: 1.° perchè, essendo tal cognizione cosa necessaria, è chiaro che Iddio non poteva farne mancare i mezzi; 2.° perchè si vede nel fatto che ben si giunge ad acquistarla, quando si adoperano a dovere i mezzi occorrenti.

Quali dunque sarebbero essi? Io richiamo l' attenzione del lettore sui cinque mezzi seguenti (1):

Primo mezzo e fondamentale: Nell' intelletto del Prelato, del Rettore ecc., una forte convinzione che la conoscenza *piena* di ciascun chierico (sia o non sia seminarista) è cosa difficilissima, come già dimostrai; ed è ad un tempo cosa d' importanza suprema, capitale. Negli istituti laicali basta che di ciascun alunno si conosca tanto, da poterlo giudicare innocuo ai compagni; nei Seminari occorre inoltre conoscere sibbene l' alunno, da poterlo giudicare, con morale certezza, idoneo all' altissimo stato sacerdotale: giudizio impossibile senza una cognizione intera di tutte le sue qualità morali (2). Nella volontà del Prelato, del Rettore ecc. una generosa risoluzione di pervenire a tale piena conoscenza ad *ogni costo;* ne venisse pure la conseguenza di dover, ad imitazione di S. Alfonso, chiudere il Seminario, nel caso che si trovasse sì piccolo numero di buoni seminaristi, da diventare impossibile con essi soltanto tener aperto il pio luogo (3).

(1) Non parlo secondo il sistema di S. Vincenzo de' Paoli e del Ven. Olier (intorno al quale sistema si può vedere la mia *Disquisizione sulla formazione del Clero nel Cap. 1.°*), ma parlo secondo il sistema di S. Carlo e di S. Alfonso, adottato generalmente nei Seminari d' Italia. Dico però che in entrambi si può sbagliare e purtroppo si sbaglia, quando i giudici delle vocazioni non posseggono appieno le dette due conoscenze. È certo bensì che nel primo dei cennati sistemi la cognizione delle qualità dei chierici riesce molto più agevole, dovendo tutti i superiori del seminario star sempre in mezzo ad essi, quali *Condirettori.*

(2) Non parlo delle intellettuali e delle fisiche perchè, sebbene pur di esse sia necessaria la cognizione, nondimeno questa è facilissima ad acquistarsi: tutta la difficoltà riguarda le qualità morali.

(3) Conseguenza peraltro che o non ne verrà, o sarà di brevissima durata. La ragione e l' esperienza hanno provato sempre che, siccome l' ammettere o il ritenere in Seminario chierici non virtuosi lo discredita e ne tien lontani i buoni giovani; così la cautela nel non ammettere fuorchè giovinetti buoni, e il rigore nel rimandare tosto che siano scoverti i mancanti di vir-

Se invece quella piena conoscenza di ciascun chierico si stima cosa facile o di non assoluta necessità, ovvero si ha un secreto desiderio di non acquistarla, pel timore di dover poi espellere molti non ostante le vessazioni, le lacrime, forse anco le minacce dei loro congiunti, protettori ecc., allora è inutile sperare di raggiungere l'intento. Gli altri mezzi o non si adopreranno, o si adopreranno in modo superficiale, passeggiero e quindi inefficace.

Secondo mezzo: La scelta di superiori (soprattutto del Rettore e dei prefetti) non solo irreprensibili, edificanti, veri educatori con la parola e con l'esempio, ma ancora sagaci nello scoprire ogni difetto degli allievi, e *fedeli* nell'informarne il Vescovo.

" Procuri il Prelato (dice S. Alfonso) di avere un buon Rettore per il Seminario e buoni prefetti; perchè se l'uno o gli altri mancano al loro dovere, per quanta sia l'attenzione, il seminario andrà *certamente* in rovina.

" Così il Rettore come i prefetti, oltre l'essere di buoni costumi, debbono essere *accorti.... spesso* cerchi il Vescovo d'intendere dal Rettore come si portano i prefetti ed i seminaristi; e *soprattutto* s'informi in tutte le *maniere che può* dei portamenti, carità e vigilanza del Rettore. (Regolamenti per i Seminari § 1 n. 2).

Il Rettore incarichi " *spesso e fortemente* ai prefetti che vengano a riferirgli i difetti delle loro camerate, almeno una volta la settimana, e sempre che occorre; e quando vengono, lasci tutto, e li senta senza farli aspettare. E corregga con qualche severità i negligenti a riferirgli le mancanze già da loro avvertite; e di ciò qualche volta li corregga anche in pubblico avanti agli stessi seminaristi; acciocchè appresso di loro sia più scusato il prefetto, se dopo li accusa al Rettore. E quel prefetto che in ciò anche corretto non si emenda, *senza meno lo licenzi* (1).

" Dica ancora ai seminaristi che vengano a ritrovarlo, quando bisogna loro communicargli alcuna cosa: ma sempre con la licenza del Prefetto il quale non dee loro negarlo. Tenga poi uno o due seminaristi più spirituali e fedeli per esploratori segreti in ogni camerata, che gli riferiscano di quando in quando i difetti che vedono, o

---

tù, lo accredita presso i padri di famiglia, e fa crescere rapidamente il numero degli alunni veramente vocati.

(1) Uno dei precipui doveri del Rettore è di addestrare e, direi, *formare* i prefetti al loro difficilissimo ed importantissimo ufficio. Potrà far leggere loro con gran vantaggio (purchè abbiano naturale attitudine al governo) L'*Istitutore nei convitti* stampato dai Salesiani e nel prezioso volume del Bricolo *Educandi ed Educatori*, edito pure dai Salesiani, il capo 3. della 3. parte.

almeno glieli facciano sapere per qualche via più sicura e meno sospetta (1) (l. c. § 2 n. 3 e 4). „

" Vada indagando quali discorsi si fanno in ricreazione e nelle uscite in campagna (2)... Scorra spesso per le camerate a vedere che si fa in tempo dello studio o della ricreazione o nel tempo indifferente (3). Ed inoltre più volte l'anno (come ogni tre o quattro mesi) visiti i letti e gli armadii, facendosi all'improvviso dar le chiavi per vedere se vi sono armi, libri o altra cosa inconveniente (4) (l. c. n. 9. — XI).

" Se occorre dar licenza ad alcuno di andare alla sua casa... gli assegni il tempo del ritorno. E ritornando, per quel tempo che quegli è stato fuori il Rettore s' informi *diligentemente* come si è portato, con chi se l'ha fatta, e se ha frequentati i sacramenti, l'orazione ecc. (l. c. n. XIII) (5).

" Il Prefetto, nelle ricreazioni che si faranno, così nella camerata, come in campagna, nelle uscite, procuri che tutti stiano sotto i suoi occhi e vicini acciocchè possa vedere e sentire quel che si fa e si dice... Tenga ancor egli due o almeno uno dei seminaristi per esploratori che fedelmente ed in segreto l'avvisi di qualche difetto, di cui egli non si è potuto accorgere.

" Sia poi molto più *attento e fedele* in riferire al Rettore i difetti di ciascheduno, e specialmente se sono contro l'onestà. Perciò tenga

---

(1) S'intende poi che il Rettore non deve credere alle prime affermazioni del seminarista, in ispecie se di piccola età. Deve chiedergli su quali dati di fatto, di circostanza ecc. le poggia; deve procurar di scorgere il motivo che lo ha spinto a riferirgli tali cose; deve raffrontare le relazioni di uno con quelle di un altro: giacchè è molto frequente tra i giovanetti l'esagerazione, l'abbaglio, e talora giungono fino alla calunnia. Accertatosi poi della verità, deve servirsene *nel tempo e nel modo* che non si possa neppur sospettare l'autore di quelle notizie. Se per zelo precipitoso fa altrimenti non gli riferiranno mai più nulla.

(2) Questa è forse l'indagine più necessaria di tutte, e che deve farsi con maggiore frequenza e destrezza; stantechè il turpiloquio è la piaga più comune, più esiziale, più contagiosa nei Seminari; ed è proprio la cagione potissima e quasi unica, per cui tanti giovanetti, come dice S. Alfonso, vi entrano angioli e n'escono demoni.

(3) Dice il Bresciani nell'*Arte di ben governare i Seminari ed i Collegi*, opuscolo inapprezzabile, edito dai Salesiani di Torino "... vigilare sempre, e cogliere specialmente le persone in certi tempi in cui, senza avvedersene, opera la natura; e l'arte non ha avuto il tempo di simulare. „

Questo io lo tengo metodo molto sicuro, per conoscere specialmente l'indole dei convittori, dei prefetti, dei camerieri.

(4) Pare che sarebbe meglio incaricare di ciò il vice rettore o il prefetto d'ordine, purchè certamente fedeli nel riferire.

(5) Troppo a ragione: perocchè ciò che è un seminarista, non si conosce mai meglio, che quando sta fuori Seminario.

una nota dei difetti che più facilmente possono commettersi, per notarvi di sotto i nomi di coloro che li commettono. E per tanto si soggiunge qui la seguente lista, prescritta ai Prefetti dal gran cardinale Paleotto, la quale servirà almeno per far venir a memoria i difetti che si sono veduti commettere, e così riferirli al rettore:

1.° In tal giorno si è levato tardi e non si è trovato al principio dell' orazione. NN. (qui si lascia il largo, conforme anche si lascerà negli altri difetti che si noteranno appresso, per notarvi i nomi degli inosservanti, come di sovra si è detto).

2.° Non è stato modesto in cappella o alla mensa o per le vie.

3.° Ha parlato con uno d' altra camerata, o pure con un compagno da solo a solo o in segreto.

4.° Ha detto parole immodeste o ingiuriose, o pure ha stese le mani sovra un altro.

5.° È andato alla porta o altrove senza licenza.

6.° In questa settimana non si è confessato.

7.° È poco divoto. Non osserva il silenzio. Non ubbidisce a tal ordine ecc.

" Consideri per ultimo il Prefetto, che grande sarà la sua mercede se sarà *diligente* e *fedele* a riferire *tutto* al Rettore: dico *tutto* perchè alcuni difetti, benchè piccoli, quando sono abituali, o quando si uniscono con altre mancanze, faran conoscere almeno che taluno non ha lo spirito ecclesiastico per essere ammesso agli ordini (1); ma all' incontro sarà anche grande il conto che renderà a Dio, se sarà in ciò manchevole o per negligenza o per rispetti umani. È vero che facendo come dee il suo officio si concilierà contro di se l' odiosità di molti; ma bisogna che così faccia, o che si licenzii, se non vuol rendersi reo avanti a Dio della rovina della sua camerata e forse di tutto il seminario; giacchè nè il Vescovo nè il Rettore, (i quali non possono sempre assistere come assistono i prefetti), possono rimediare ai disordini ed agli scandali, se i prefetti son negligenti a riferire le mancanze che vedono (l. c.).

E lo stesso s. Dottore nelle *Riflessioni utili ai Vescovi*:

" È necessario un buon Rettore che abbia vero zelo.... ed esperienza, e sia sagace per potersi accorgere di tutte le malizie, dovendo egli sospettare di ognuno e di ogni azione (2): altrimenti se procederà colla semplicità, facilmente sarà ingannato. Ed è perciò difficile

(1) Donde ben si vede che a formarsi un concetto vero ed esatto di ciascun chierico, non basta la punteggiatura di condotta. Possono aver avuto zero-uno che sia stato chiacchierino nello studio o al Refettorio, ed uno che abbia fatto discorsi disonesti: eppure quanto diverse le deduzioni da trarsene!

(2) Senza però mostrar mai di sospettare.

assai il trovare un Rettore, che sia veramente capace a governare Seminarii.

" Vi siano sufficienti Prefetti che sieno sacerdoti attempati, spirituali e forti....

" Oltre dei Prefetti però è bene per ogni camerata (e questa è una cosa utilissima) tenere due o tre esploratori, cioè due figliuoli della stessa camerata; i più spirituali e fedeli, ma che i compagni non sappiano già quali siano e da questi il Rettore o il Vescovo andrà esigendo in ogni settimana e sempre che bisogna, la notizia dei difetti degli altri , (primo § I n. 1 e 2) (1).

E parimenti nella *Istruzione e Pratica:* " Il Vescovo dee procurare un buon Rettore che abbia zelo ed esperienza, che sia sagace a sospettare d' ognuno e d' ogni azione, e sia attento a girare per le camerate ed a spiare i difetti, con interrogarne spesso i prefetti; ed anche qualche seminarista più fedele, che terrà avvertito in ogni camerata ad avvisargli le mancanze che vede..... deve procurare prefetti che siano di buoni costumi, che attendano a non partirsi mai dalle loro camerate e a non permettere qualunque confidenza ai seminaristi fra di loro (2) e sian forti nel correggere (3) e fedeli nel da-

(1) Crederei necessario che ciascuno di essi non sappia il pietoso ufficio che esercita, nè se questo viene esercitato da altri ancora. E ciò, sia per evitare che s' invanisca al vedersi prescelto, sia per renderlo più sincero, ignorando a quali ed a quanti altri il superiore forse fa quelle stesse domande, e sia pure acciocchè non venga a sapersi o a sospettarsi dai compagni la scelta fatta di lui; dal che deriverebbe certamente che tutti lo eviterebbero e così egli non verrebbe a sapere più nulla. Ed anche mi sembra che susciterebbe gravi sospetti se andasse o fosse chiamato periodicamente ogni settimana dal Rettore o dal Vescovo. Credo basterebbe dirgli (e senza importanza) che farà cosa grata a Dio e utile ai compagni, se di tanto in tanto, specie dopo qualche grave fallo di alcuno di essi o di qualsiasi altra persona del Seminario, informerà di ogni cosa il Rettore o il Vescovo, o direttamente o per mezzo di altri, per puro motivo di carità verso il manchevole e verso la Comunità.

(2) Nel proibire di toccarsi, di parlare da solo a solo, di fissare le persone che s' incontrano per via, di spogliarsi o vestirsi a vista d' altri ecc., bisogna limitarsi a recarne unicamente la ragione che sono cose disdicevoli ai giovanetti bene educati: scherzi di mani scherzi da villani ecc. Quanta prudenza e quanta abilità si richiedono nell' inculcare, massime ai piccoli, certe virtù, nel biasimare certi difetti, nel rispondere a certe loro domande ecc.!

(3) Forti ma ad un' ora caritativi, prudenti, sobri nelle punizioni. " Inculco (dice il Bresciani) al ministro (vice-rettore) che non sia frequente nei castighi. Ci si avvezzano, si stizziscono, fanno un umor agro. Ma quest' arte di regolar fanciulli se Dio e la natura non la danno, è difficile di molto. Ad ogni modo l' essere padre e non mercenario insegna di gran cose... A mio credere, se il Rettore mette nel suo Collegio (dicasi lo stesso dei Semi-

re conto al Rettore in ogni settimana dei difettosi (c. VII n. 53) „. Identiche nella sostanza sono le prescrizioni date da tanti altri autori e segnatamente da S. Carlo nei capi *De officio rectoris* e *De officio praefectorum*. Anzi il s. Porporato vuole che le relazioni dei prefetti al rettore si facciano ogni giorno, al più ogni due in iscritto molto particolareggiate: " *Sine* FRAUDE *defectus clericorum Rectori significent: ac si quid de his praeterea Rector quaesiverit,* FIDELITER *aperiant... Si quem officio suo deesse compererint, notent. Singulis diebus vel alternis saltem, vesperi, quidquid in dormitoriis suis contigerit, scriptum Rectori exhibeant* „. In una parola: accuratissima vigilanza per iscoprire qualsiasi male e perfetta fedeltà nell'informarne i superiori maggiori (1).

Terzo mezzo: Rendere meritorio, nobile e quindi facile il manifestare candidamente ai superiori i difetti dei compagni; primo quando un seminarista ne viene da essi richiesto, secondo altresì spontaneamente, quando vede che quei difetti possono tornare dannosi agli altri. Ciò si ottiene, facendoli con bei modi persuadere, a poco a poco, che la prima cosa è di assoluto dovere, come ogni figliuolo è

---

nari) uno spirito di famiglia, di fiducia, di confidenza, ed i prefetti sono oculati, è difficile che il vizio si comunichi. È invece facilissimo, se la severità del governo mette i giovani in mal umore, in tristezza, in sospetti; allora aguzzano la malizia, si serrano in se stessi, cupi più della notte, tentano i contrabbandi, si parlano cogli occhi, col fazzoletto, colla punta dei piedi, è un flagello „ (opuscolo citato).

Questo spirito di famiglia, di fiducia, di confidenza sapientemente inculcato dall'anima nobilissima del Bresciani, e ch'è sì comune nei *grandi Seminari* della Francia, del Belgio, del Canadà ecc., debb'essere voto ardente e mira continua di tutti i superiori di un Seminario. I quali però debbono badare bene che tale spirito è solo possibile dove regna vera pietà. Perocchè, come è troppo vero che " la scuola, se non è tempio, è tana (Tommaseo); „ così è non meno vero che il Convitto, il Seminario specialmente, se non è piissima famiglia, è dannosissima caserma.

(1) Vigilanza accuratissima, ma ad un tempo delicata, affettuosa, paterna. " Non c'è cosa più importante dell'assidua sorveglianza. Il buon educatore è l'angelo custode dei suoi allievi; non ci è istante in cui non siavi obbligo di vegliare sulla loro condotta. Se la sua assenza o disattenzione, ch'è lo stesso, dà luogo all'uomo nemico, che sempre circola intorno, di loro involare l'innocenza; che cosa risponderà al Signore quando gli domanderà conto della loro anima, e gli rinfaccerà d'essere stato meno vigilante per custodirla, che il demonio per rovinarla? „ (Rollin).

" Si deve vegliare in modo (dice il P. Bresciani), che il convitto e la scuola siano asili sicuri per l'innocenza. Vigilare è vegliare qualcuno: non si veglia se non ciò che si ama; vigilare è dunque anzitutto un atto di amore: ecco il vero senso della vigilanza..... La vigilanza, come deve essere accorta e piena di tatto, così non dev'essere nè importuna, nè indiscreta, nè sleale.... È necessario che ogni superiore sempre sappia dov'è il suo alunno e che fa, poichè la gioventù non deve rimaner mai sola; ma la sua sia vigilanza d'un padre affettuoso, la vigilanza d'una madre..... „ (Opusc. cit.)

tenuto di rispondere con sincerità al genitore che gli domanda alcunchè pel bene della famiglia; e che la seconda cosa è anche dovere di carità, ed è lodevolissima e santa, allorchè procede da sincero desiderio del bene del delinquente e della comunità; come è biasimevolissimo e bruttissimo il farla per invidia, malevolenza, superbia, vendetta ecc. La quale distinzione bisogna illustrare con varie similitudini; v. g.: se voi vedete sul viso del compagno una macchia d'inchiostro, basta che semplicemente ne lo avvertiate; ma se vi accorgete che ha la scabbia o il vaiuolo, voi manchereste al vostro dovere non avvisandone i superiori, acciocchè provveggano alla salute di lui ed impediscano il contagio nell'istituto. Se cade e si rompe una sedia, non vi corre l'obbligo di riferirlo, perchè cosa di piccolo momento e facilmente avvertibile dai superiori, ma se vi accorgete che in un angolo del Seminario scoppia un incendio, voi dovete immediatamente significarlo ai superiori, affinchè l'incendio venga arrestato e non distrugga tutto l'edificio. Allo stesso modo quando un compagno vi fa uno sgarbo o vi dice una parolina pungente, vi muove una derisioncina, oppure è preso da un primo moto di sdegno o commette qualche piccola inosservanza, voi dovete essere generosi, perdonargli, compatirlo, pensando che ognuno ha i suoi difettucci, ma se rilevate da qualche atto o da qualche discorso che egli ha il cuore ammorbato, e quindi può ammorbare gli altri, che in lui divampa l'incendio di turpi affetti, il quale facilissimamente può comunicarsi ad altri, ciascuno è tenuto di farlo prontamente conoscere ai superiori, perchè provvedano a scongiurare tali gravissimi pericoli: altrimenti sareste crudeli verso il manchevole e verso tutti gli altri compagni (1).

Quarto mezzo. (Compimento necessario dei precedenti, e che da nessuno altro mezzo può essere supplito): La frequente visita perso-

(1) Contro l'obbligo di far note ai superiori le gravi mancanze dei compagni, si sono sempre opposti i falsi concetti di carità, di amicizia, di nobiltà di animo ecc. ma i Padri, i Dottori, i Santi hanno sempre confutato energicamente tali pregiudizi (Cfr. il Rodriguez Parte 3 § 8 — Cap. VI—VII). S. Carlo ne fece addirittura una regola pei seminaristi, e la sanci col castigo dovuto a chi favorisce il male: " Qui aliquid minus laudabile in quoquam perspexerit aut aliquem correptione vel poena dignum animadverterit, Rectorem *statim* commonefaciat; qui secus fecerit, tanquam malorum fautor punietur „ (Institutiones Parte 3.ª Cap. III). Financo il Tommaseo, non sospetto di favorire lo spionaggio, distingue assai bene il riferire per fine buono, dal riferire per fini turpi ed indegni, biasimando la seconda cosa e lodando la prima. Vedi i suoi *Sinonimi* alla parola *Delatore* — Ma il rendere generale ed intima la persuasione di tal dovere, quanto è facile nei Seminari dov'è fiorente la vera pietà, altrettanto è difficile in quelli dove la pietà vera è cosa eccezionale. Tra i seminaristi cattivi v'è una solidarietà incredibile; essi la chiamano *fedeltà*.

nale di tutti e singoli gli alunni. Il Tridentino prescrive con espressione generica le frequenti visite del Vescovo al Seminario: " *saepius visitando* „. S. Carlo poi, l'interprete più autorevole delle prescrizioni del sacro Concilio, nelle *Institutiones* spende un intero capitolo (*De Visitatione*) per determinarne esattamente il numero e la maniera pratica di eseguire la visita generale e personale, ed ordina che si faccia due volte all'anno (oltre le visite trimestrali). " Hebdomada Resurrectionis ac circiter festivitatem Nativitatis B. Virginis, Reverendissimus Archiepiscopus adhibitis in consilium deputatis, generalem visitationem habeat; in qua deliberet, quae ad clericorum eiusdem Seminarii institutionem, disciplinam, mores, studiorum progressionem, rerumque temporalium administrationem attinent... singulos (clericos) separatim alloquatur: quae sit eorum mens, quis sensus, quam in vocatione stabilis, inquirat: ac si quid aliud praeterea scire voluerit... Praeter hanc generalem visitationem, tertio quoque mense saltem... Seminarium invisat, iuxta Provincialis Concilii secundi constitutionem „. Alle prescrizioni di S. Carlo consuonano quelle di S. Alfonso: " È necessario che il Vescovo *almeno* due o tre volte all'anno faccia lo scrutinio particolare per ciascun dei seminaristi, cercando di scorgere la verità da quelli che si sarà informato essere più spirituali „ (*Riflessioni utili ai Vescovi*).

Il Venerabile D. Bosco pei chierici della sua Congregazione ordina che si faccia ogni mese la visita personale (la chiama rendiconto di coscienza). Ciascun chierico è tenuto presentarsi al superiore della casa, dargli conto dello stato dell'anima sua e rispondere con fedeltà a tutte le interrogazioni che il superiore gli fa intorno a lui, ai compagni e a qualunque disordine abbia osservato nella comunità ecc. (1)

Alcuni credono che queste visite personali non sia necessario farle sì spesso, potendo sapersi tutto per mezzo di esploratori segreti, e per mezzo delle domande che destramente si fanno ai chierici quante volte si recano dal Vescovo o dal Rettore per qualsiasi causa. Ma s'ingannano. Gli esploratori segreti debbono naturalmente essere scelti tra i più timorati di Dio: ora il chierico cattivo non si manifesta a questi tali, massimamente se (come è tanto facile) sospetta che essi ne informino i superiori, ma bensì si manifesta a quelli che sono a lui più o meno somiglianti. Quelli poi che vanno dal Vescovo o dal Rettore per loro affari, anche destramente interrogati, difficilmente rispondono con sincerità; per tema che scoprendosi od anche

(1) Mons. Potagna, dotto e santo Vescovo di Castellammare di Stabia, la faceva ogni mese ad una delle camerate del suo Seminario e così veniva a compiere il giro circa tre volte all'anno.

solo sospettandosi la manifestazione da essi fatta, siano dai compagni chiamati spioni, traditori, e quindi abbandonati e maltrattati. Quando invece sono tenuti tutti di presentarsi a conferire col Prelato, allora ciascuno sente meglio il dovere della sincerità, nè teme di poter essere considerato egli solo rivelatore dei fatti, e anzi teme che tacendosi da lui ciò che sarà manifestato da altri, sarà punito per la sua doppiezza o almeno perderà la stima dei superiori; onde s' indurrà a dire tutto ciò che conosce. E se pure alcuno tacerà qualche cosa, questa si saprà da altri. Sicchè il risultato finale sarà la maggior possibile cognizione delle morali qualità di ciascun chierico (1).

Ma perchè tale importantissimo scopo si ottenga davvero, è al tutto necessario un' avvertenza, che accennai altresì parlandosi del Rettore, e senza la quale si conchiuderebbe poco o nulla. Deve cioè il Prelato promettere *formalmente* di non valersi delle informazioni avute, se non quando nessuno sospetto possa farsi intorno all' autore d' esse. E non basta che lo prometta; deve attenerlo. Deve piuttosto (come fanno i buoni Prelati, e come faceva S. Vincenzo dei Paoli nella sua Congregazione) tollerare la continuazione del male, anzichè affrettarsi ad impedirlo, facendone sospettare il rivelatore; dal che verrebbe di necessaria conseguenza che tutti i seminaristi, si chiuderebbero in un silenzio impenetrabile. Quando però il superiore è sagace, e piglia prudentemente informazioni di tutto e da tutti, troverà presto fatti, parole, circostanze, che gli porgeranno l' opportuna occasione di curare il male con tale abilità che non si possa sospettare di quelle segrete rivelazioni.

Ho detto sopra che con la visita personale si ottiene delle qualità di ciascun alunno la *maggior* possibile cognizione: dappoichè, ancor dopo aver usate tutte le dette industrie, rimane quel di più delle ree qualità, quella parte più profonda di corruzione, che nessuno ha la spudoratezza di manifestare altrui, e che resta nota soltanto a Dio ed al buon confessore. Chiunque ha lunga esperienza nell' amministrare *a dovere* il sacramento della penitenza, sa che ordinariamente della confessione di una coscienza nuova si vede che quel penitente è più cattivo o men buono di quel che è creduto anche da coloro che meglio lo conoscano. E quindi, di regola ordinaria, chi

(1) Un certo Vescovo, tutto chè zelantissimo, visitava il Seminario ogni due anni, come tutto il resto della sua diocesi. E credeva di saper tutto ciò che avveniva in Seminario, perchè ogni sera prendea conto dal Rettore di qualunque novità fosse avvenuta in quel giorno. E veramente sapeva molto; ma non sapeva tutto quello che avrebbe saputo, se invece di fare la visita personale ogni due anni, l' avesse fatta, come vogliono S. Carlo e S. Alfonso, più volte all' anno. Forse non avrebbe commesso nella imposizione delle mani, certi sbagli le cui funeste conseguenze lo addolorarono tanto, da abbreviargli la vita!

giudica delle vocazioni ecclesiastiche dev' essere persuaso che il male ch' è giunto a scoprire intorno a ciascun chierico, è sempre minore di quel che è in realtà (1).

Quinto mezzo (prescritto pure con grande istanza da S. Carlo, S. Alfonso ecc.) : *Le informazioni segrete.* I mezzi precedenti riguardano soprattutto i chierici viventi in Seminario. Per conoscere quelli che vivono fuori e la condotta dei seminaristi nel tempo delle vacanze, unico mezzo sono le informazioni segrete. È cosa notissima che sulle fedi scritte non è da far verun assegnamento. Si rilasciano per rispetto umano, per non procurarsi nemici ; e fa proprio meraviglia come vi siano superiori che prestino fede agli attestati dei parroci, dei vicari ecc. Debbono esigersi, quasi unicamente per la regolarità degl' incartamenti da conservarsi ; ma in realtà non è da farne ordinariamente alcun conto. Bisogna informarsi a voce o per iscritto da persone, anche secolari di coscienza delicata, e che conoscono o possono abilmente venire a conoscere con esattezza la condotta di ciascun chierico, e particolarmente : se manca d' intervenire mattina e sera in chiesa, con quale frequenza si accosta ai sacramenti ed a chi si confessa, quali sono i suoi soliti compagni, se manca alla dottrina e alla congregazione di spirito, con quale decenza veste , se ama lo studio, la vita ritirata, la modestia del portamento ecc. (2).

Si vedrà quanto di rado consuonino a codeste informazioni segrete con gli attestati di *routine.*

Così poi il Vescovo, come il Rettore debbono avere un libro segreto nel quale ciascun di loro scriva tutte le notizie attinte coi mezzi sopra detti (lasciandovi all' uopo parecchie pagine in bianco sotto il nome di ciascun alunno) e determinandovi a mano a mano colla maggior possibile precisione l' indole , il temperamento , le qualità buone e le cattive , i più importanti fatti lodevoli o biasimevoli , il suo amore allo studio , la docilità con cui riceve le correzioni , se ama di frequentare i sacramenti, se desidera libri spirituali, se cerca farli leggere anche ai compagni, con qual raccoglimento sta in cappella, con quale modestia incede per le strade, insomma tutto che si è potuto sapere di lui, e che può conferire a farsene un concetto vero e completo.

Questi libri serviranno di necessario aiuto alla memoria del Vescovo e del Rettore ; e nel caso che quegli cesserà di reggere la dio-

(1) Dicebat quidam expertissimus sacerdotum et clericorum confessarius : si Episcopi cognoscerent plane clericos suos, fortasse nec quintam ex eis partem promoverent.

(2) È chiaro che pei chierici esterni e pei seminaristi in tempo di vacanza, occorre un regolamento ben particolareggiato. Nel fascicolo seguente ne riferirò uno compilato da un zelantissimo Ve scovo e adottato in var ie dioces

cesi o questi il Seminario, chi succede troverà il modo di conoscere sin dal principio il bene e il male di ciascun alunno e così potrà evitare dannosissimi sbagli. Anche S. Carlo, S. Alfonso ecc. vogliono che non manchino tali libri.

Conchiudo. Ha detto un grande pedagogista cattolico, che il capo di un Collegio allora è degno del posto che occupa e può compierne i doveri, quando conosce *sempre e tutto* ciò che si fa, anche dove egli non è. Ma se tanto è a dirsi del superiore di qualsiasi istituto, incomparabilmente di più è a dirsi dei superiori maggiori di un Seminario; i quali debbono pronunziare quelle due opposte sentenze dalla cui giustizia o ingiustizia dipende ogni bene od ogni male della Chiesa e delle anime: Voi siete chiamati, avanzatevi; voi non siete chiamati, recedete.

Com'è possibile emettere, con la necessaria morale sicurezza di non errare, tali decisive sentenze, senza conoscere a fondo tutte le qualità di ciascun chierico? E com'è possibile acquistare tal piena conoscenza, salvo che per miracolo, senza l'uso dei mezzi sovra esposti?

Oh! come sul letto di morte sarà inquieto e in quanto pericolo si troverà di sua eterna salute quel Prelato, quel Rettore, che per debolezza o per umani riguardi o per pigrizia li avrà trascurati, e conseguentemente avrà commessi Dio sa quanti irreparabili sbagli nella scelta dei sacri ministri!

Ma al contrario oh! come sarà contento e sicuro chi li avrà diligentemente e costantemente usati! Perocchè acquistata con siffatti mezzi la piena conoscenza degli aspiranti al sacerdozio, ed applicando a ciascuno di essi i veri principi sul grado di virtù necessario ad ogni sacerdote e sui segni della vera e non dubbia vocazione ecclesiastica, gli sarà tornato facile di rimandare, ed in tempo, quelli che di siffatti segni non erano adorni, e schiudere le porte del Santuario a quelli soltanto che il Sacerdote Eterno aveva preordinati all'opera divinissima di continuare sulla terra la salvatrice missione di Lui.

G. M. C.

(Continua)

CONSULTAZIONI

III.

Circa la rinunzia del giuspatronato nelle mani del Vescovo nelle composizioni sulle dotazioni dei beneficii rivendicate.

Spesso avviene che un patrono, rivendicati dal demanio i beni di qualche benefizio civilmente soppresso, chiegga di comporsi colla Chiesa, versando un'equa somma nelle mani del Vescovo e rinunzian-

do al diritto di patronato. Pel motivo della detta rinunzia può anche diminuirsi l'offerta che il patrono è tenuto di fare alla Chiesa. Or sulla natura e sugli effetti della prefata rinunzia sorgono alcuni dubbii non lievi, che meritano accurata ponderazione.

1.° Qual diritto cede al Vescovo il patrono che abbia rivendicato i beni dotalizii del beneficio?

2.° Che dovrà dirsi se vi siano compatroni?

3.° Varrà tal cessione anche pei posteri chiamati dal fondatore al patronato attivo?

4.° Varrà pel patronato passivo?

Al primo — Per ben determinare il valore della detta cessione, fa mestieri osservare la facoltà fatta ai Vescovi dalla S. Penitenzieria nel 15 aprile 1892 (ora solita darsi dalla S. C. del Concilio) di accettare e ritenere le somme offerte per le composizioni. " Pecuniae vero summas (sta ivi detto) ex compositione acceptas, etiam tenues, ipse Ordinarius quamprimum et quam tutissime possit favore causarum piarum ad quas de iure pertinent... investire et ad nutum S. Sedis conservare satagat „ (*Mon. Eccl.* Vol. VII Par. II, p. 53).

Le somme adunque ricevute per composizioni, qualunque siano, debbono conservarsi a vantaggio delle cause pie, cui di diritto si appartengono. Di qui viene che le somme derivanti da beneficii *rivendicati* vogliono conservarsi a vantaggio dei beneficii medesimi, i quali non debbono perdere la loro natura secondo le tavole di fondazione. È vero che il governo civile ha preteso di abolirli. Ma la Chiesa non riconosce il sopruso governativo; ed innanzi ad essa niente si è mutato dalle primitive e canoniche istituzioni, salvo solo la confisca parziale o totale dei beni.

A questo fine la S. Penitenzieria, nelle anteriori concessioni del 1884, circa i patroni così dispone: " Cavendum porro maxime est ne praefatae summae a patronis solutae, novis exponentur periculis sed sic tuto et honesto investimento, et exclusive in utilitatem illarum causarum piarum, ad quos ea bona pertinebant, collocentur, confirmata per praesentes litteras praelaudato Ordinario facultate etiam suspendendi collationes iuxta formam expressam in praecedenti indulto circa patronos ad hoc, ut ipsae causae piae in pristinum statum facilius reponi possint „ (*Mon. Eccl.* Vol. IV, Par. I, p. 31).

La S. Sede adunque vuole che colle somme offerte per composizioni, in quanto è possibile, siano ripristinate le fondazioni antiche secondo le leggi stabilite dai fondatori. E perciò dà facoltà ai Vescovi di sospendere anche le collazioni fino a che coi frutti non si formi un capitale da potersi ricostituire gli antichi beneficii.

Or quando un patrono versa nelle mani del Vescovo la somma per composizione sul beneficio rivendicato dal governo e cede ad esso il

diritto di patronato, s' intende che egli cede tutto quel diritto che a sè compete sul beneficio, senza pretendere altro nè per sè nè per i suoi eredi.

E qual diritto competerà al Vescovo cessionario di quel patronato? — La S. Penitenzieria, nell' indulto *circa patronos* del 1884, concedeva ai Vescovi la facoltà: " Condonandi partem aliquam praedicti pretii patronis, qui in perpetuum ispatronatus dimittere, et in futurum collationem omnino liberam in manibus Ordinarii pro tempore relinquere parati sunt „. Il beneficio perciò, per tal cessione, non più dovrà considerarsi di diritto di patronato, ma dovrà essere di libera collazione. Il Vescovo avrà quindi sul detto beneficio quel diritto che gli compete come Ordinario, il quale può conferire tutti i beneficii della diocesi.

Ma se il beneficio è di diritto di patronato non può dirsi che il patrono cede al Vescovo il proprio diritto; e però questo passa al Vescovo, senza estinguersi del tutto? Non può anche il Vescovo avere il diritto di patronato? Il Vescovo può avere il diritto di patronato quante volte si trovino altri compatroni oltre quello che ha ceduto al Vescovo il suo diritto. In tal caso il Vescovo concorre cogli altri compatroni alla nomina del beneficato. Ma se non vi sono altri compatroni, non può dirsi che il Vescovo abbia conseguito il giuspatronato, ma deve dirsi che il beneficio è diventato di libera collazione. Imperocchè il giuspatronato è una limitazione della facoltà ordinaria che compete al Vescovo; e però tolto il diritto di patronato, si toglie al Vescovo quella limitazione. Così generalmente i DD., come il Lapio (in c. un *De Iur. patr.* in 6, n. 5); il Pirhing (L. III, tit. 38, § 3, n. 62); lo Shmalzgrueber (P. IV, tit. 38, n. 151), il quale aggiunge: " Alioquin Episcopus deberet praesentare sibi ipsi et postea praesentatum instituere, quod est inconveniens „.

Al secondo — Ma se sul beneficio rivendicato dal Governo ha diritto non il solo rivendicante; sibbene altri ancora come compatroni, che dovrà dirsi allora della cessione fatta al Vescovo dal rivendicante?

La legge civile ha preteso di abolire ogni diritto di patronato, anzi di estinguere i beneficii di tal natura, facendo facoltà ai patroni di rivendicare le dotazioni dei beneficii medesimi e riserbando ad essi *sì e come di diritto* l' adempimento dei pesi. Così la legge 15 agosto 1867 e quella del 3 luglio 1870.

La giurisprudenza ha poi sanciti i principii che tutt' i compatroni hanno diritto ai beni svincolati da uno di essi; che il rivendicante o lo svincolante dee dividere i beni cogli altri compatroni; che i beni svincolati spettano ai patroni, non agli eredi (v. nostro opuscolo *Circa la composizione sui beni e sugli oneri eccl. e circa la rivendicaz. e lo svincolo delle dotazioni ecc.* Par. II, § 3, n. 37, 41, 42).

Ciò posto, quando vi son compatroni col diritto di nomina ad un beneficio già svincolato, o questi tutti consentono alla composizione e cedono al Vescovo il proprio diritto; ovvero ciò non si fa da tutti.

Se tutti consentono alla composizione e cedono il proprio diritto al Vescovo, in tal caso il diritto di patronato si estingue ed il beneficio rimane di libera collazione. Militano qui le stesse ragioni addotte nella soluzione del primo dubbio.

Se poi non tutti consentono alla composizione, ma qualcuno solamente, costui cede al Vescovo solo il proprio diritto, non quello degli altri. Fa d'uopo perciò esaminare se e come possa esercitarsi il diritto di coloro che non consentirono alla composizione.

Ed in riguardo a questi possono darsi due casi: Può darsi che la rivendicazione o lo svincolo sia stato fatto colla venia della Chiesa; può darsi ancora che sia stato fatto senza questa venia.

Se la rivendicazione o lo svincolo è stato compiuto senza venia della Chiesa e senz'animo di comporsi con essa, è intervenuta quella usurpazione condannata dal Tridentino e punita, oltrechè colla scomunica, colla perdita del giuspatronato (Sess. 22, c. 11 de ref.): " Quod si (*usurpator*) eiusdem ecclesiae patronus fuerit, etiam iurepatronatus, ultra praedictas poenas privatus existat „. E perciò, in questo caso, quanto al diritto di patronato, non si dovrà tener conto dei compatroni (1).

Se poi la rivendicazione o lo svincolo è stato fatto colla venia della Chiesa, e fra i compatroni alcuni intendono comporsi colla Chiesa ed altri no, in tal caso non cessa assolutamente il diritto di patronato; ma saranno compatroni il Vescovo per coloro che si sono composti, e gli altri che non hanno voluto ciò fare.

È compatrono il Vescovo, per la ragione cennata più sopra nel primo dubbio, così espressa dallo Schmalzgrueber l. c.: " Excipitur, nisi donans haberet compatronum; nam hoc casu Episcopus tamquam patronus praesentabit rectorem cum compatrono, et postea tamquam Ordinarius seu dioecesanus eum instituet „.

Gli altri poi che non si sono voluti comporre colla Chiesa, se vogliono esercitare il diritto di patronato, hanno l'obbligo di versare il reddito della parte dei fondi, loro spettata dalla rivendicazione o dallo svincolo, all'investito del beneficio, perchè possa usufruirne secondo le tavole di fondazione. Al detto investito anche il Vescovo ha l'obbligo di trasmettere i frutti della somma ricevuta per composizione.

---

(1) Ciò va detto dei soli beneficii e delle sole cappellanie ecclesiastiche, cioè fondati per autorità del Vescovo; non già delle cappellanie meramente laicali, come fu detto altrove (v. nostro Consultaz. Vol. I, Cons. I; *Mon. Eccl.* Vol, VI, Par. II, p. 183).

Abbiamo detto sopra che *assolutamente* in tal caso non cessa il diritto di patronato. Imperocchè se la somma per composizione *di una* parte sola della dotazione fosse così esigua da non bastare al sostentamento di un beneficiato, giusta le tavole di fondazione, in tal caso il Vescovo potrà provvedere da sè ad una parte proporzionale dei pesi.

Al terzo — Ma che dire dei posteri chiamati dal fondatore al patronato attivo? Basterà che l'attuale patrono versi nelle mani del Vescovo la somma per composizione e faccia a lui cessione del detto patronato perchè questo cessi anche pei posteri, che vi avrebbero diritto in forza delle tavole di fondazione? — È dubbio codesto di grave momento che merita un accurato esame.

Abbiamo detto innanzi (nella soluzione del primo dubbio) che nè colla confisca governativa, nè colla composizione fatta colla Chiesa deve considerarsi estinta la causa pia; che anzi la composizione va diretta appunto a mantenerla ed a renderla perpetua. I beneficii adunque di giuspatronato debbono, per quanto è possibile, conservarsi e continuarsi secondo le antiche tavole di fondazione.

Or che cosa è la cessione che fa il patrono al Vescovo del giuspatronato attivo? Non altro che una donazione; la quale deve essere regolata secondo le norme assegnate dal diritto e dai DD. per le donazioni del giuspatronato.

Allorchè un patrono dona ad un altro il suo diritto, gli dona quel diritto che compete alla sua persona, quando il diritto è personale. Nel giuspatronato reale non ha luogo veramente la donazione del diritto ma la donazione della cosa cui sta annesso il *diritto di patronato*. Quando il diritto di patronato si dona ad un laico, vi è bisogno del permesso del Vescovo, il quale deve giudicare dalla convenienza di detta donazione che potrebbe andare in mano di chi darebbe molestie alla Chiesa. Quando la donazione non si fa ad un laico, ma a persona o ad ente ecclesiastico, da cui niun pericolo potrebbe derivare alla Chiesa, non vi è bisogno del permesso del Vescovo. Così tutti i DD. — Nel caso nostro la donazione si fa proprio al Vescovo, a colui cioè che è l'ordinario collatore di tutti i beneficii della diocesi; per questo capo perciò niun bisogno di permesso.

Ma il patrono può cedere ad altri il diritto che, in forza delle tavole di fondazione, apparterrebbe anche ai posteri? I DD. consentono assolutamente questa facoltà al solo fondatore del beneficio, il quale può cambiare la sua medesima disposizione, purchè però non leda la parte legittima dei beni che spetti ai figli. Così Schmalzgrueber (P. IV, tit. 38, n. 154): " An patronus ius patronatus donare possit cui placuerit?... Distinguendum an qui donare vult sit ipse institutor primus, an alius qui ab ipso instituente patronatum accepit. Si *prius* videndum ex quibus bonis fundaverit ecclesiam vel benefi-

cium patronatum; nam si fundavit illud ex talibus bonis, de quibus extra filios disponere potuit, potest donare ius patronatus cuicumque, etiam extraneo: secus ex talibus de quibus extra filios nequivit disponere libere, quia talis dispositio inofficiosa esset filiis et retractanda „.

Che se non si tratti del primitivo fondatore del beneficio, ma di un altro che in forza delle tavole di fondazione ebbe dal detto fondatore il diritto di patronato, allora fa d' uopo vedere se il patronato è ereditario, ovvero familiare, o d' altra specie.

Se il patronato è ereditario, poichè la eredità dipende dalla volontà del testatore, e gli eredi hanno diritto solo a ciò che loro si lascia, il patrono può trasferire il suo diritto ed in vita per donazione ed in morte per testamento. Così generalmente i DD. colla S. Rota. Si ascolti il Pitonio (*De Contr. Patron.* All. 52, n. 78): " Quoties cessum et donatum legitur universum iuspatronatus cum clausulis translativis possessionis et dominii... illudque libere transfertur in cessionarium seu donatarium, cedens seu donans *eiusque haeredes* penitus excluduntur „.

Se poi il patronato è familiare o di specie diversa, il patrono non può cedere ad altri se non il diritto proprio, non già quello degli altri, che sono chiamati ad averlo dalle tavole di fondazione, sia pure che attualmente non vi si trovino. È questo l' insegnamento unanime de' DD. Così Schmalzgrueber, l. c., il quale, confuta la sentenza di Lambertini che opinava diversamente. Ecco le sue parole: " *Si posterius* (sc. si alius ab ipso institutore patronatum accepit) et primus institutor patronatum reliquit Titio, eiusque filiis, nepotibus etc., Lambert. *de jur. patron. lib. s. par.* 2. q. 2. art. 6 *et* 8. putat hoc casu Titium, eiusque filium etc. transferre iuspatronatus posse in quem placuerit, etiam in praeiudicium eorum, qui ab institutore vocati sunt: ex ratione, quia vivente Titio nullum ius habent in patronatu successores illius: ergo absque praeiudicio illorum transferre poterit patronatum Titius. — Sed contrarium omnino tenendum est quia ratione institutionis omnes successores habent ius succedendi in patronatu, quo iure privari non possunt ex cuiusque voluntate, privarentur autem, si patronatus transferri posset pro libitu possidentis „. Quando adunque le tavole di fondazioni danno il giuspatronato non ad uno solo ed ai suoi eredi, ma a lui ed ai figli maschi (agnatizio) od alle figlie femmine (cognatizio), ovvero ad una intera popolazione o ad un Capitolo, chi possiede il diritto di patronato non può cederlo ad altri in perpetuo, perchè lederebbe il diritto di coloro che sono chiamati ad averlo dal fondatore.

Lo stesso insegnano il Pitonio (*De Controv. Patron.* All. 100 n. 257); Garcia (*De benef.* Par. 5, c. 9, n. 70); Covarruvia (*Variar. resolut.* Lib.

2, c. 18, n. 10); Viviano (*De Iurepatr.* Lib. 4, c. 4. n. 66); Palao (Tr. 13, D. 2, p. 4, n. 5). Così pure la S. Rota, secondo il Pitonio (*in Mediolanen. Prioratus,* 18 iun. 1703 cor. E.mo Scotto; et *in Majoricen. Beneficii* 11 mai. 1705 cor. Muto).

Or venendo al caso del patrono che si compone col Vescovo cedendo il diritto di patronato, il beneficio non si rende di libera collazione, per ordinario, se non quando è ereditario. Quando non è ereditario, ma o famigliare o di diversa forma in cui sono chiamati altri dal fondatore al diritto di nomina, il Vescovo dovrà rispettare il diritto di costoro.

Al terzo. — E ciò corre soprattutto quando nel beneficio vi è il patronato passivo, per la medesima ragione. In tal caso il Vescovo, quand' anche abbia il diritto di collazione, non può dare il beneficio ad altri se non ai chiamati dal fondatore, come noi largamente dimostrammo altrove (*Monit. Eccl.* Vol. VIII, Par. II p. 259).

QUESTIONI

15.

Nelle dispense matrimoniali da impedimenti minori, se l' Ordinario, prima di fulminarle, debba procedere alla verifica delle cause.

Nei nuovi moduli di dispense matrimoniali da impedimenti minori, rilasciati dalla S. C. de' Sacramenti, non si fa menzione della verifica delle cause. Deve ora, o pur no, l' Ordinario, prima di fulminare le prefate dispense, procedere alla detta verifica?

Se questa verifica non si prescrive, segno è che non vi ha l' obbligo nell' Ordinario di compierla. In questa dispensa da impedimenti minori basta ora la verifica stragiudiziale, fatta dall' Ordinario prima della petizione, ond' egli può raccomandarla alla S. Sede, non essendo più necessario, come nelle dispense da impedimenti più gravi, di far dopo un processetto formale.

Di qui si raccoglie che le dispense da impedimenti minori sono di puro ministero, e quindi il delegato dalla S. Sede non può suddelegarne ad altri la esecuzione. In forza del decreto del S. Officio, 20 febb. 1888, le dispense matrimoniali vanno dirette all' Ordinario, e per ordinarii s' intendono i Vescovi, gli Amministratori o Vicarii apostol., i prelati con territori separato, i Vicari generali, i Vicarii capitolari, non già gli altri officiali minori. La esecuzione delle dispense matrimoniali può suddelegarsi pure ad altri Ordinarii o di origine o di domicilio di amendue gli sposi o anche di uno di essi, non ad altri.

16.

Circa l' età dei fanciulli pel santo viatico.

Il parroco C. ha costume di non recare il Viatico a quei fanciulli moribondi che non ancora furono ammessi alla prima comunione, benchè anche di dodici anni. Si chiede: 1.° In quale età si ha dovere di ricevere il santo Viatico? — 2.° Che dire della condotta del parroco C.?

Al 1.° Benchè non tutti i TT. sieno concordi circa la età in cui si debba ricevere la prima comunione, come s' è visto altrove, pure tutti unanimemente insegnano che in fin di vita, quando il fanciullo ha l' uso di ragione, e può distinguere il bene dal male, non solo *può* ma *deve* ricevere il santo Viatico con la estrema unzione. Urge il precetto divino, il quale obbliga a ricevere la comunione in pericolo di morte e più volte in vita. Così S. Alfonso (L. VI, n. 301 *Dub. 2.*): " Pueris vero qui iam sunt compotes rationis, in articulo mortis, non solum communio dari potest.., sed etiam debet „. Così pure il Suarez (Tom. 3, in 3 p. qu. 80, disp. 70, sect. 1.): " At vero de communione facienda in articulo mortis... dandam esse communionem cuicumque homini habenti usum rationis ad peccandum et capaci confessionis et extremae unctionis „. Lo stesso insegnano Benedetto XIV *De Syn.* L. VII, c. 12, n. 3); De Lugo (*De Euchar.* disp. 13, sect. 4, n. 37); Laymann (*De Euch.* c. 4, n. 3); Palao (*De Euch.* P. 10, n. 11) ed altri molti da questi citati, a cui vogliono unirsi tutti i TT. recenti.

Al 2.° — La condotta quindi del parroco C. è riprovevolissima; eppure tale abuso è comune per lo più nei piccoli luoghi! Si dice presto: è fanciullo innocente; e benchè abbia nove, dieci e fin dodici anni, lo si trascura in morte, ed è gran cosa se gli s' impartisca l' assoluzione dai peccati. E per giunta, invece di fare al fanciullo defunto i suffragi voluti dalla Chiesa, come ad ogni altro uomo che ha potuto peccare, se ne associa il cadavero al cimitero col rito proprio di quei bimbi che muoiono prima dell' uso di ragione. Siffatti abusi dannosissimi alle anime dei fanciulli, sono da estirpare con ogni zelo da' Vescovi.

17.

Se valga il matrimonio celebrato innanzi ad un sacerdote estraneo, presente il parroco.

In B. due sposi, per celebrare il matrimonio, invitano un sacerdote loro congiunto, invitano ancora il parroco. Il matrimonio si celebra innanzi al detto sacerdote, presente il parroco, il quale non ha data nessuna delegazione benchè intendesse darla. Si chiede: È valido cotal matrimonio?

Il caso non è di sì facile soluzione. Secondo l' antica disciplina poteva bene e facilmente risolversi; giacchè bastava prima la sola presenza del parroco, o volente o nolente e senza nulla dire, perchè il matrimonio poesse validamente celebrarsi. Ma nella disciplina nuova del decreto *Ne te-*

mere, non basta la sola presenza: è necessario, per la validità, che il parroco *sia invitato e pregato*, e inoltre *che domandi e riceva il consenso degli sposi*: " Art. IV- 3. Dummodo invitati ac rogati et neque vi neque gravi metu constricti requirant excipiantque contrahentium consensum „. Nel caso è vero che il parroco era presente: ma nè fu invitato nè pregato per assistere come parroco al matrimonio (volendo gli sposi celebrarlo innanzi al sacerdote loro congiunto), nè domandò nè ricevette il consenso degli sposi.

Ma non intendeva il parroco dare la delegazione al sacerdote assistente al matrimonio? — Se egli questa sua interna intenzione avesse manifestata esternamente, in qualunque guisa, non è dubbio che la delegazione sarebbe stata sufficiente, e valido il matrimonio. Ma, secondo il caso, il parroco non fece alcun cenno della detta intenzione, e la delegazione interna non basta; la quale deve manifestarsi al delegato, e dal delegato accettarsi.

Non resta che la delegazione del parroco nel caso possa essere o *interpretativa* o *tacita*. Interpretativa nel senso che se il sacerdote assistente l'avesse chiesta al parroco, questi l'avrebbe senz'altro concessa. Tacita nel senso che, stando il parroco presente e ben conoscendo ciò che il sacerdote faceva, non essendosi opposto, ha mostrato di consentire. Esaminiamo l'una e l'altra forma di delegazione.

È sentimento unanime dei DD. che la delegazione *interpretativa* o *presunta* non vale pel matrimonio. Così Gasparri (*De Matr.* Vol. II, n. 1133): " *Interpretativa* (delegatio), quam nonnulli auctores *praesumptam* dicunt, si nempe sacerdos persuasum habet parochum aut Ordinarium hanc licentiam certe concessuros fuisse et ideo matrimonio assistit. Certum est talem licentiam, si hoc nomen meretur, non sufficere, et matrimonium esse nullum, quia voluntas illa interpretativa parochi aut Ordinarii nunquam extitit, licet reipsa parochus aut Ordinarius licentiam concessurus fuisset „. Se dunque la delegazione del parroco presente al matrimonio voglia dirsi *interpretativa*, questa non vale, ed il matrimonio sarà nullo.

Ma la delegazione non può dirsi tacita? — Sembra che sì; giacchè i TT. ad un sacerdote che confessa innanzi al Vescovo, anche senza facoltà, riconoscono la facoltà tacita. Ed anche nel matrimonio taluni DD. ammettono che, sapendo il parroco, molto più vedendo un sacerdote estraneo assistere al matrimonio senza opporsi, tacitamente approva e consente; giacchè, secondo la regola del diritto 43 in 6, " Qui tacet consentire videtur „. Fra questi dottori è Benedetto XIV, il quale, parlando dei matrimonii dei detenuti contratti pel passato, dice (*Inst. Eccl.* 33, n. 12): " Ut iam inita matrimonia rata firmaque sint, sufficit, si eadem minime ignoraverit, atque ideo permiserit, qui eo tempore sapienter hanc ecclesiam administrabat „. Così pure Sanchez (L. III, disp. 35, n. 20) ed altri.

Però il Fagnano è di opposto avviso, allegando (In cap. 2 *De Cland. desp.* n. 31 seq.) alcune dichiarazioni della S. C. del Concilio che disconoscono la delegazione tacita. Una è questa: " An, ut sacerdos, qui non sit proprius contrahentium parochus, eos matrimonio coniungere possit, sufficiat tacita licentia quae resultat ex tolerantia? C. C. censuit non sufficere, sed requiri vel commissionem generalem administrandi omnia sacramenta, vel, si haec non adsit, specialem et expressam licentiam „. A noi sembra doversi tenere

questa sentenza, come più vera e più sicura. La tolleranza infatti o ancora la presenza del parroco non è sicuro argomento del suo consenso. Il parroco può tollerare o può star presente anche suo mal grado, e può internamente ricusare il consenso. Quando per nessun segno eterno abbia manifestato l'animo di consentire, non può sicuramente dirsi che abbia infatti consentito.

Nel caso adunque fa d'uopo, anche per maggior sicurezza, rinnovare il consenso matrimoniale innanzi al parroco, o ad un sacerdote espressamente da lui delegato, ed a due testimoni.

18.

Circa i lasciti per interposta persona alle corporazioni religiose.

Tizio lascia per testamento un podere a Caio col mandato di venderlo dopo la sua morte e darne il prezzo ad una comunità religiosa. I parenti di Tizio, sospettando la vera destinazione del fondo, traducono Caio presso i Tribunali, attaccando di nullità il testamento perchè fatto a vantaggio di un ente soppresso. Si chiede: Può Caio asserire, anche con giuramento, che quel podere fu lasciato a lui in piena proprietà?

Un'altra volta parlammo del giuramento che può darsi con restrizione mentale (v. nostre *Consult. Morali* Vol. I, p. 80). Dicemmo siffatto giuramento esser lecito, secondo i dottori, purchè intervengano queste condizioni: 1.° che ci sia una giusta causa — 2.° che il richiedente non ne abbia il diritto — 3.° che la restrizione non sia *pure mentalis*, sia tale cioè che in qualche modo possa interpretarsi dalle aggiunte circostanze. Così S. Alfonso (L. III, n. 152) con tutti i TT.

Ora nel caso abbiamo:

1.° Che vi è causa giustissima; trattandosi di conservare la proprietà alle comunità religiose che dal Governo ingiustamente sono misconosciute e condannate a non poter possedere.

2.° Che nessun giudice e nessun autorità governativa ha diritto di escutere un erede fiduciario nel fine di privare le dette comunità di ciò che per diritto naturale ed ecclesiastico loro appartiene.

3.° Che nel caso non è menzogna il dire che il fondo si appartiene a Caio, che egli non deve darlo a nessuna comunità religiosa, e che Tizio lo ha lasciato a lui in piena proprietà, intendendo tutto ciò in forza della legge civile, sotto la cui tutela il testamento fu fatto. E per verità, il testamento è assoluto, non impone nessun obbligo all'erede, e questi perciò, in forza della legge, è libero padrone del fondo, nè ha dovere di darlo a chicchessia.

Ma se il giudice voglia sapere se il testatore commise a Caio qualche fiducia in favore della Comunità Religiosa, come potrà rispondere Caio senza mentire? — Caio potrà ben rispondere negativamente; giacchè nessuna Comunità religiosa esiste innanzi alla legge, in forza della quale il giudice interroga: non esistendo civilmente comunità religiose, egli non ebbe commissione di trasmettere fondi ad enti che non esistono.

Vero è che il giudice potrebbe insistere interrogando se il testatore voleva per mezzo di lui fare un lascito a comunità religiose esistenti in atto,

benchè non in diritto. — Ma neppur qui può venir meno la restrizione mentale. Caio può ben rispondere anche ora negativamente; giacchè comunità religiose se non esistono in dritto, non esistono neanco in fatto. È un vero assurdo ammettere una società esistente di fatto e non di diritto. La società è un ente non fisico ma morale; or l'ente morale, quello cioè creato dalla legge, quando non esiste di diritto, non è più società, ma un niente. Saran liberi cittadini uniti insieme, non la società dalla legge abolita.

Ma ove il giudice volesse addentrarsi maggiormente fiscaleggiando sulla natura della comunità religiosa, e interrogasse Caio se Tizio gli diè fiducia in favore di una comunità canonicamente eretta ed esistente innanzi alla Chiesa, benchè abolita dalla legge, in tal caso Caio come potrebbe rispondere senza mentire, e senza manifestare la fiducia? — In tal caso potrebbe anche recisamente negare; intendendo parlare di quella fiducia che possa manifestarsi ad altri e segnatamente al giudice che interroga ingiustamente ed interroga per defraudare la pia intenzione di Tizio. Questi infatti, nel commettere a Caio quel mandato, intese commetterlo coll'obbligo del secreto e Caio con quest'obbligo intese accettarlo. Or è dottrina comunemente riconosciuta da' DD. che le cose occulte possono negarsi quando vi è giusta causa e si tratti di manifestarle a chi le domanda senz'averne il diritto. S. Alfonso ne allega esempii indiscutibili, dicendo *l c.*: " Id probatur ex Io. VII, 8, ubi Christus dixit: *Non ascendo ad diem festum istum.* Et tamen narrat Scriptura, quod postea ascendit: *Non ascendo*, subintellexit *manifeste*, ut rogabant discipuli, sed *ascendo occulte*. Pariter ex Marc. XIII, 32, ubi Dominus dixit: *De die autem illo... nemo scit... neque filius*, subintelligendo, *ad manifestandum*, ut discipuli petebant, prout explicat d Augustinus (P. 6 in prol.) ".

Ecco adunque come Caio nel caso può salvaguardare la pia disposizione di Tizio, tutelare il diritto della comunità religiosa, e non venir meno all'obbligo di coscienza dichiarando ciò che può asserire anche con giuramento innanzi al giudice.

BIBLIOGRAFIA

Alberti Joseph, *Doct. in S. T. et U. J., Can. Theol.* — De domicilio ecclesiastico acquirendo et amittendo deque eius effectibus — Romae ex Typ. Pont. Iust. Pii IX, 1908 — in 8°. di pag. 69.

Piccolo di mole, ma interessante per la materia, questo libro dà norme esatte e precise circa il domicilio ecclesiastico, su cui s'incontrano d'ordinario non poche difficoltà. Ne dichiara il giusto concetto giuridico e poi lo considera in rispetto alle leggi particolari, ai sacramenti, alle pene, alle dispense, ai privilegi, alla sepoltura. È una trattazione utilissima che noi raccomandiamo a tutti gli ecclesiastici, massime a coloro che danno opera agli studii sacri. — L. 1 presso l'A. in Acquapendente (Roma).

Antonelli Costaggini G. — Vita della Beata Giovanna D'Arco, dall'opera di Mons. Enrico Debout e dai processi sommari della beatificazione — Roma, Jonquieres et Dati, 1909 — in 8.° gr. di pag. XII, 336.

Molto ed eruditamente si era scritto di questa eroina, suscitata da Dio alla salvezza della Francia, poco però si era badato alla eroicità delle sue virtù. Or che la Chiesa le ha permesso gli onori degli altari, era desiderabile una vita che raccontasse le gesta di lei in relazione della indiscutibile santità sua, più che in rapporto delle vicende politiche di quei tempi.

Ed una vita di tal fatta è appunto questa del ch. Antonelli Costaggini, il quale si è valso non solo di quanto s' è pubblicato nei tempi andati, ma sopratutto di quanto può raccogliersi dai processi canonici della beatificazione di lei. È un libro molto bene scritto, la cui lettura riesce attraente assai ed edificante. — L. 3 in Roma presso la libr. Ionquieres e Dati, Piazza de' Francesi, 34.

Bisanti Salvatore. Arcipr. della Catt. di Ugento — Compendio di Teologia Dommatica — Torino, tip. Pont. Cav. P. Marietti, 1908 — in 8. di pag. VIII, 668.

È una sintesi chiara ed esatta di tutti i trattati della Teologia Dogmatia, utilissima per aiuto di memoria ed anche per introduzione agli studii severi, ordinati testè dalla S. Sede per la istituzione dei giovani chierici. Noi la consiglieremmo soppratutto a quei laici di buona volontà che bramano istruirsi non leggermente dei dogmi di nostra santa religione. — L. 6, 50 presso il cav. Marietti in Torino, via Legnago, 23

De Ribera P. Francisco *de la Comp. de Jesùs* — Vita de santa Teresa de Jesus. Nueva edicion aumentada per el P. Jaime Pons d. C. d. G. — Barcelona, Gustavo Gili editor, 1908 — in 8. di pag. XXXII. 666.

Il più insigne biografo di S. Teresa è senza dubbio il P. Francesco de Ribera S. J., il quale può dirsi il primo che diede alla luce una compiuta storia di questa santa straordinaria. L' opera sua fu propagata da per tutto ed ebbe traduttori in ogni lingua. Ecco intanto una edizione nuova di questo libro ricercatissimo, ma più ampia e più ricca delle precedenti. Il P. Jaime Pons che l' ha curata vi ha aggiunto una opportuna introduzione e copiose note ed appendici. Il P. Luigi Martin poi, rimpianto preposito generale d. C. d. G., vi ha premesso un dotto e profondo studio in cui considera sott' ogni aspetto la dottrina mistica di S. Teresa. Questo libro perciò, reso importantissimo per tali giunte, si raccomanda da sè a quanti bramano una compiuta cognizione di ciò che s' attiene a siffatta celebre Dottoressa di S. Chiesa. — Peset. 8. presso l' Editore a Barcellona, Calle de la Universitad. 45.

Diamare Mons. Giovanni M. *Vesc. di Sessa* — Divoto corso di santi spirituali Esercizii per i Sacerdoti — Napoli, Tip. Pontif. degli Artigianelli, 1908 — in 8. di pag. 115.

Questo corso di spirituali esercizii al clero del dotto e pio Vescovo di Sessa è quale lo consigliano i santi, lo esigono i tempi nostri, lo propone il S. P. Pio X nella sua celebre e importantissima *Exhortatio ad Clerum*. Vi si trovano svolti gli argomenti più atti e efficaci alla riforma della vita ecclesiastica, con dottrina soda, con chiarezza ammirabile e con soave unzione. Utilissimo libro non solo pei sacri oratori, ma sì ancora pei sacerdoti che vogliano da sè raccogliersi in spirituale ritiro. — L. 2 in Napoli presso la Tip Pontif. degli Artigianelli, S. Raffaele a Materdei. 18.

Lugano Placido T. *Benedettino di Montoliveto* — La Congregazione Camaldolese degli Eremiti di Montecorona dalle origini ai nostri tempi — Frascati Sacro Eremo Tusculano, 1908 — in 8. gr. di pag. 543.

Il celebre eremo di Montecorona venne fondato nella metà del sec. XVI dal B. Paolo Giustiniani e visse una vita esemplare per oltre 480 anni, fino a che le vicissitudini politiche del 1860 non costrinsero gli eremiti ad esulare ed a rendere deserto quel santo luogo di penitenza. Era giusto e ragionevole che l' iniquità degli uomini non avesse fatta dileguare la memoria di una così eletta istituzione che fiorì per tanti secoli. Ed ecco che l' eruditissimo D. Placido T. Lugano offre in questo ponderoso libro la storia fedele di quell' insigne eremo, ricavandola non solo da quanto s' è pubblicato di esso fino ad ora, ma da quanto ha potuto raccogliere da documenti antichi e dagli atti dei capitoli della medesima comunità. È lavoro storico che si legge assai volentieri e che edifica ed erudisce. — L. 10 in Roma presso Pustet e nell' Eremo di Rua Torreglia (Padova).

Maffi Card. Pietro. — Nei Cieli. Pagine di Astronomia popolare. Nuova ediz. riveduta ed aumentata per cura dell' ab. Francesco Faccin. — Brescia, società editrice *La Scuola*, 1909 — in 8. gr. di pag. 234 con due tavole, rappresentanti l' emisfero celeste settentrionale e meridionale e moltissime illustrazioni intercalate nel testo.

È un nuovo aureo trattato di astronomia popolare, nel quale si rende a portata di tutti quanto fin qui si è potuto conoscere dei cieli. È scritto con alta competenza dall' insigne Autore, con tal grazia di stile e con sì giudiziose e opportune osservazioni, che la sua lettura riesce utile non solo ma piacevole ed attraente. Chi non vorrà conoscere le meraviglie dell' universo di cui la terra nostra è parte minima e quasi impercettibile? E chi prenderà in mano questo elegante volume non potrà non percorrerlo interamente ed ammirare la grandezza del Creatore!

Mazzanti Mons. Marcello, *Vesc. di Pistoia e Prato* — Esegesi dei Vangeli delle Domeniche e feste dell' anno, seguite da omelie sui medesimi Vangeli — Pistoia, Tip. Vescovile Fratelli Bracali, 1908, 1909 — Vol. I di pag. XII, 610; Vol. II. di pag. 546 in 8°. gr.

È un' opera originale, costata ben lunga fatica al compianto Autore, che passò di questa vita prima di vederla pubblicata. Ed è opera d' indiscutibile vantaggio ai parroci, ai sacerdoti ed a qualsivoglia fedele. Per ogni Vangelo delle Domeniche ha una esegesi piena, erudita, ma pratica e limpida, sul testo evangelico, per farlo ben comprendere, da potersi anche sminuzzare al popolo. Poi seguono almeno tre omelie sul medesimo Vangelo che lo svolgono da tutt' i lati, e sulla scorta delle sacre scritture e dei santi Padri ne dichiarano il senso e l' applicano ai costumi odierni: aiuto validissimo ai parroci perchè possano bene scegliere l' argomento più opportuno e non ripetere ogni anno la stessa cosa. Anche per le feste dell' anno ha la esegesi sul Vangelo ed una o più omelie. Ed in fronte all' opera, dopo una carta topografica della Palestina, si legge con piacere e con utile grandissimo una vita di Gesù Cristo, secondo la descrivono i Vangeli, sintesi fedelissima di essi. Finalmente lo stile chiaro, la lingua tersa, l' ordine logico inappuntabile rendono l' opera quanto mai commen-

devole e preziosa. — L. 5 ciascuno dei due volumi già pubblicati; l'intera opera in tre volumi, anticipandone il prezzo, L. 12, in Roma presso Pustet; in Pistoia presso l'Ufficio della Curia Vescovile.

Micheletti A. M. — De Regimine ecclesiastico Religiosorum, nec non Seminariorum, iuxta mentem S. Gregorii M., S. Ignatii Loyol. et S. Caroli Borromaei aliorumque Ss. Patrum et Ecclesiae Doctorum et Summorum Pontificum recentiorum - Summula Praelectionum iussu Leonis S. M. PP. XIII habitorum in P. Collegio Apost. Leoniano in Urbe — Vol. I de Regimine in genere — In 8°, gr. di pag. XIV, 599.

Era desiderio generale che la classica opera di pedagoggia ecclesiastica del Sac. Micheletti in molti volumi fosse compediata per uso più facile dei seminarii e delle comunità religiose. Ed il chiariss. A. viene ora soddisfacendo siffatto voto colla pubblicazione di questa summula in lingua latina perchè possa rendersi utile in quei luoghi dove s'ignora l'italiana. Il compendio verrà contenuto in più volumi, dei quali abbiamo sott'occhi il primo di già pubblicato. In esso trovasi tutto il prezioso insegnamento dell'opera grande, sfrondata della sua vasta erudizione, ma corredata di quanto fa mestieri per corroborare il detto insegnamento. L'arte del governare difficilissima, è pur necessaria quant'altra mai: da essa proviene la retta e proficua educazione e la condotta virtuosa del clero, si secolare e sì regolare. Dovrebbe insegnarsi in tutti i seminarii ed in tutte le comunità religiose: almeno tutti i superiori dovrebbero avere fra le mani quest'opera e studiarla davvero perchè possano ben compiere il proprio officio. Noi la raccomandiamo a tutti vivamente — L. 8 in Roma presso Pustet e presso l'Ammin. del period. *Analecta Ecclesias.*, via S. Luigi dei Francesi, 5.

CRONACA GOVERNATIVA

Circa la compra simulata di beni di comunità religiosa — È valida la donazione larvata sotto le apparenze di contratto oneroso, quando in ispecie questo rivesta la forma di atto pubblico.

È inammissibile, perchè contrario al divieto di cui all'art. 1364 Codice civile, il giuramento con cui si tende a far confessare al giurante ch'egli conosceva l'incapacità di colui col quale ha contrattato a prestare valido consenso, e anzi avrebbe approfittato di tale incapacità per concludere l'affare.

È inammissibile, perchè inconcludente, la prova diretta a stabilire che l'apparente contraente o donatario non sia che il prestanome di un Ordine religioso soppresso ed esistente di solo fatto, e come tale incapace a contrarre e possedere. (Appello di Genova 25 ott. 1907 — Arnaldi c. Durazzo) (*Il Diritto Eccl. Ital.* Anno I, p. 86).

Quando cessi l'obbligo del mantenimento degl'inabili al lavoro — Perchè le opere di beneficenza, le confraternite od il Comune siano esonerati dal rimborso delle spese per gli inabili al lavoro non basta il fatto che siano cessate le condizioni che ne imposero il loro mantenimento in un ospizio di mendicità, occorrendo che i detti enti provochino ed ottengano dalla competente autorità la revoca dell'ordinanza di rimborso.

Gli atti degli Intendenti, con cui sono liquidate le spese per gli inabili al lavoro, non sono produttivi d' interesse se non quando o non siano impugnati od abbiano definitiva conferma. (Consiglio di Stato IV Sez., 22 nov. 1907 — Comune di Mascoli c. Intend. di fin. di Catania) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 49).

Obbligo del fondo culto per gli oneri religiosi — Alla regola di essere il Fondo Culto tenuto solo per equipollenti all' adempimento degli oneri religiosi annessi alle fondazioni soppresse vi è una *eccezione*, che si verifica quando l' onere di culto sia stato imposto a favore di determinate persone, quando cioè il fondatore abbia avuto il precipuo scopo di recare ai *terzi* un vantaggio diretto ed immediato.

È quindi il Fondo Culto obbligato all' adempimento specifico degli oneri annessi ad un canonicato eretto in una Chiesa parrocchiale, e non solo per ciò che riflette il mantenimento della cappella e le spese per la lampada e la cera, ma altresì per quanto riguarda le confessioni e comunioni dei fedeli in determinate ricorrenze, dovendosi in ciò ravvisare una istituzione fatta a vantaggio del parroco col dargli un coadiutore nell' amministrazione dei sacramenti.

Bene è condannato il Fondo Culto al pagamento di cinque annualità anteriori alla domanda giudiziale della prestazione occorrente all' adempimento specifico degli oneri suddetti. (Cassaz. di Roma 14 dic. 1907 — 11 genn. 1908 Fondo p. c. contro Volta) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 67).

Caratteri degli enti soppressi — Con i n. 1 e 2 della legge 15 agosto 1867, n. 3848, non fu soppresso l' ente " Chiesa „, ma soltanto i capitoli delle chiese collegiate ed i canonicati delle chiese cattedrali, salva, per questi ultimi, la disposizione dell' art. 6 della legge stessa.

L' art. 1, n. 6, della legge 15 agosto 1867, n. 3848, riguarda solo le istituzioni con carattere di perpetuità generalmente qualificate come fondazioni o legati pii aventi scopo di culto, le quali però per essere come tali considerate debbono avere propria autonomia.

La perpetuità e la dotazione rientrano tra gli elementi per riconoscere se la fondazione a scopo di culto sia colpita dalle leggi eversive, ma non costituiscono, da esse sole, l' autonomia della fondazione, la quale consiste nella esistenza a sè, indipendentemente dall' ente, mediante il distacco materiale di beni che formano il suo patrimonio avulso da quello del fondatore in modo che la fondazione stessa sussista e viva di vita propria. (Cassaz. di Roma 11 dic. 1607 — Messina c. Finanze) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 76).

Giurisdizione de' Cardinali sui loro Titoli — La Costituzione di Innocenzo XII del 17 settembre 1902 non ha punto variato lo stato giuridico delle Chiese di Titolo Cardinalizio, le quali rimasero nelle stesse condizioni di diritto stabilite da Sisto V con la Bolla del 13 aprile 1587.

I Cardinali quindi hanno conservata e conservano sempre sulle loro Chiese non già i soli diritti onorifici, ma la plenaria giurisdizione spirituale e temporale, ed anche oggi è ammesso e riconosciuto il carattere diocesano dei Titoli Cardinalizi, ed è ritenuto che i Cardinali hanno sulle loro Chiese quella piena giurisdizione quasi episcopale, che attribuisce loro la potestà di conferire benefizi, di vigilare i beni e di tutelare gl' interessi del Clero

e del popolo ivi ascritto. (Cassaz. di Roma 22 genn.-16 febbr. 1907 — Vitali ed altri c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 83).

Azione del parroco contro i patroni svincolanti — Il parroco ha azione giuridica per constringere i patroni svincolanti all' adempimento dei pesi religiosi inerenti ad una soppressa cappellania eretta nella chiesa parrocchiale.

I patroni sono tenuti anche al pagamento della somma occorrente per far fronte all' adempimento degli oneri religiosi non soddisfatti per il passato. (Trib. di Livorno, 4-6 dic. 1907 — Parroco di S. Fudiano c. Settimanni — Ciacchi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 95).

Opera pia esente dal concentramento — Agli effetti dell' applicabilità dell' art. 60 (esenzione dal concentramento) non occorre il simultaneo concorso di tutti gli estremi da detto articolo enunciati, bastando la esistenza anche di un solo di essi.

È esente dal concentramento la istituzione di beneficenza affidata alla Congregazione Tridentina, e per essa al Vescovo *pro tempore* che la presiede, e avente per iscopo la distribuzione di doti a giovanette povere istruite nella religione cattolica e morigerate. (Consiglio di Stato, V Sez., 23 dic. 1907-11 genn. 1908 — Mons. Capecci c. Congr. di car. di Alessandria) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 97).

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Giugno 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre il 19 mar. 1909 mandò una lettera al Vescovo di Santander per il vigesimo anno del suo episcopato — il 19 mar. 1909 al R. P. Nicola Dal Gal O. F. M. sul Congresso dei terziarii francescani veneti — il 2 apr. 1909 al R. P. Renato Frassini sull' Associazione francese per l' abolizione della schiavitù — il 12 apr. 1909 al Vescovo di Cefalù sul prossimo Congresso diocesano Eucaristico — il 17 apr. a Mons. O' Connell Arciv. di Boston sul battesimo settimanale *The Pilet* — il 19 apr. 1909 ai Superiori, ai Dottori ed agli alunni dell' Università Cattolica di Lovanio — Con lettera apost. del 5 feb. 1909 concesse alcune indulgenze alla pia opera per la conservazione e la difesa della fede eretta a Madrid — Con altra lettera Apost. dell' 11 apr. 1909 dichiarò Beata la Ven. Giov. d' Arco — Con altra lett. ap. dell' 11 apr. 1909 dichiarò basilica patriarcale e cappella papale la Chiesa della Porziuncola di S. Maria degli Angeli — Con altra lett. ap. dell' 11 apr. 1909 dichiarò beati il Ven. Francesco de Cappillas e gli altri Servi di Dio — Il 27 apr. 1909 mandò una lettera a Mons. Manacorda Vescovo di Fossano per il 50.° anno del suo sacerdozio — il 30 apr. 1909 a Mons. Pellizzo Vescovo di Padova intorno alla incoronazione della immagine della B. V. di Costan-

tinopoli — il 7 mag. 1909 a Mons. Cirillo VIII Patriarca di Antiochia intorno al Sinodo Greco-melchita.

S. Congregazione Concistoriale — Con decr. concist. 27 mar. 1909, da spedirsi per Bolla, Mons. Evaristo Blanco, Vescovo di Socorro, è stato trasferito alla sede catt. di Nuova Pamplona.

S. Congregazione de Propaganda Fide — Con Breve apost. 24 mar. 1909 il R.mo P. Augusto Leopoldo Huys dei Missionarii di Africa è stato nominato Coadiutore del Vicario Apostolico del Congo Super. e Vescovo tit. di Rusicade — Con breve 30 mar. 1909 il Rev. D. Leonardo Brindisi della dioc. di Atene è stato nominato Arciv. di Naxos — Con Breve 30 mar. 1909 il R. P. Augusto Faisandier d. C. d. G. è stato nominato Coadiutore con successione di Mons. Barthe Vescovo di Trichinapoly e Vesc. tit. di Dodona — Con Breve 14 apr. 1909 Mons. Lazzaro Miedia è stato nominato Arcivescovo di Scopia — Con breve ap. dell' 11 Mag. il Rev. D. Elia Giov. Gius. Morel delle Missioni estere di Parigi è stato nominato Arciv. di Pondichery — il Rev. D. Dionisio Vismara del Sem. delle Missioni estere di Milano è stato nominato Vescovo di Hyderabad — Mons. Pietro Andrea Viganò, già Vesc. di Hyderabad, è stato nominato Vesc. tit. di Ezani — il R. D. Celestino Ioussard è stato nominato Vesc. tit. di Arcadiopoli e Coad. del Vicario Apostolico di Athabaska con futura successione — ed il R. D. Israele Audo Vesc. di Mardin *Chaldeorum*.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il dì 18 mar. 1909 ha emanato il decreto della conferma del culto al B. Bartolomeo Fanti — il 18 mar. 1909 il decreto per la introduzione della causa della Ven. Maria Agnese Chiara Steiner del S. Costato di Gesù — il 26 apr. 1909 il decreto del *Tuto* per la solenne canonizzazione del B. Clemente M. Hofbauer — il 26 apr. 1909 il decreto sull' approvaz. delle virtù in grado eroico per la beatificaz. del Ven. Benigno Ioly.

Secreteria di Stato — Con biglietti di questa Secreteria sono stati nominati: l' E.mo Cagiano de Azevedo membro della S. C. dei Religiosi — l' E.mo Rampolla del Tindaro membro della Commissione Cardinalizia dell' Opera *Praeservationis Fidei*.

Con altri biglietti sono stati nominati: Mons. Serafino Many e Mons. Giuseppe Mori Consultori della S. C. del Concilio — Mons. Domenico Tacconi-Gallucci Consultore del supremo tribunale della Segnatura Papale.

L' E.mo Card. Segretario di Stato il 29 apr. 1909 mandò una lettera al P. Maurizio Demimuid sup. gen. dell' Opera della S. Infanzia — il 30 apr. 1909 al P. Bernardino Maten maestro prov. dei F. M. nella Catalogna intorno alla *Rivista Francescana* — il 30 apr. al Sindaco di Cork — il 6 Mag. 1909 a Mons. Amette Arciv. di Parigi sul prossimo Congresso Cattolico dell' Evangelo.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza il numeroso pellegrinaggio dell'Unione cattolica dei ferrovieri francesi, circa 800; il pellegrinaggio piemontese; un numeroso pellegrinaggio spagnuolo tornato da Terra Santa; gli alunni del Collegio Americano del Nord ed un gruppo di pellegrini Americani. Per la ricorrenza del suo genetliaco ha ricevuto numerosissimi telegrammi di augurii da Sovrani, Principi, Capi di Stato ed eminenti personaggi. — Sotto la presidenza del P. Ministro Generale dell'Ord. dei F. M. si è tenuto a S.ª M.ª degli Angeli in Assisi il Capitolo Generale in cui si sono eletti i nuovi Definitori Generali — A Parigi si è tenuto il 3.° Congresso cattolico della Lega del Vangelo e ad Olmutz il Congresso generale cattolico czeco — In Francia continuano i solenni festeggiamenti per la beatificazione di Giovanna d'Arco, celebrati da per tutto con grande entusiasmo — Il conte Francesco Ballestrem, già presidente dei Reichstag, ha erogato la cospicua somma di L. 375.000 per la erezione di una chiesa cattolica in Kostan — La rep. dell'Uraguay ha mandato a Roma l'Inviato speciale per ripristinare le relazioni diplomatiche con la S. Sede — A New - York si è convertito al cattolicismo il gen. protestante Matteo Buttler — Sono morti: Mons. Pietro Wenzel sotto - archivista della S. Sede; Mons. Sante Mei Vescovo di Cagli; Mons. Francesco Garcia y Lopez Vescovo tit. di Lorima, già ausiliare dell'Arciv. di Valenza, Mons. Apollinare Wnukowski Arciv. di Mohilew ed il R. P. Domenico Palmieri S. I., insigne teologo e canonista.

Forti scosse di terremoto hanno prodotto disatri gravissimi nella Francia Meridionale: i danni sono stati rilevantissimi nel Circondario di Aix, specie a Saint Canuat a Lambese, a Rogues, a Puy, a saint Reparate: vi sono state molte vittime. Altre scosse sono state avvertite pure nella Spagna e nel Portogallo — A Costantinopoli la camera dei deputati ha deliberato d'inviare al Papa una missione speciale per notificargli l'avvento al trono di Maometto V — La Francia continua nella sua campagna anticlericale processando Vescovi e Cardinali. Intanto nello scandalo del massone Marix e nell'altro non meno clamoroso del Dupont pare che siano coinvolti alti personaggi e dignitarii della massoneria — Per il prossimo luglio le 4 Potenze protettrici dell'isola di Creta ritireranno le proprie truppe, ciò che equivale ad una definitiva annessione di detta isola alla Grecia — A Roma si è tenuto il 2.° congresso medico internazionale ed il congresso nazionale dei funzionari esattoriali; a Budapest il 4.° congresso internazionale del latte; a Vienna il congresso musicale per il centenario di Haydn, ed il congr. degli attuarii; a Napoli il congresso agrario; a Vicenza il 1.° congresso veneto della Tommaseo; a Londra il congresso della stampa coloniale inglese ed il congr. internaz. di chimica applicata; a Marsiglia il 2.° congr. degli operai dei porti e della proprietà immobiliare; a Milano l'esposizione internaz. di aeronautica; a Friburgo il 5.° congr. internaz. per la protez. della giovine; a Bologna il congr. naz. forestale ed a Napoli il 5.° congr. dei tiratori — Sono morti: il dott. Moreina Perma Presidente della rep. del Brasile; il pittore Gugl. Dubufe; i celebri maestri di musica Gius. Martucci e Gugl. Hillemacher, ed il sen. contrammiraglio Augusto Albini.

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

Si concedono indulgenze alla pia opera dell' Ora santa perpetua di Getsemani nella città di Tolosa.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam. — Relatum est Nobis, in sacello S. Ludovico Andegavensi dicato civitatis Tolosanae, pium precationum opus sub titulo *Horae sanctae perpetuae de Gethsemani*, inde ab anno MDCCCVII, canonice erectum fuisse, cuius finis est Domino nostro Iesu Christo in horto de Gethsemani oranti honorem non intermissa tribuere prece. Devota haec exercitatio, usque ab anno MDCCCLXXXV, a viris religione pietateque praestantibus proposita atque in magnam Galliarum partem brevi propagata, nunc quamplurimos complectitur sodales, quibus sua cuique precationis hora adsignatur, ut una cum Christo in monte Olivarum preces Deo Patri effundente, diu noctuque continenter oretur. Quo vero frugifera huiusmodi consociatio maiora in Deo suscipiat incrementa, Nos illius moderatoris ac sodalium votis benigne exceptis, caelestibus eam thesauris, quorum dispensatores divina providentia constituti sumus, libenti quidem animo locupletamus. Quare, de omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus ac singulis christifidelibus, qui dictum pium opus in posterum ingredientur, die primo eorum ingressus, si, vere poenitentes et confessi, sacram synaxim sumpserint, plenariam; atque in eundem opere tam descriptis quam pro tempore describendis sodalibus, in cuiuslibet eorum mortis articulo, si vere poenitentes ac sacra communione refecti, vel, quatenus id facere nequiverint, nomen Iesu ore, si potuerint, sin minus corde devote invocaverint; et mortem tamquam peccati stipendium submisso animo susceperint, etiam plenariam; necnon iisdem sodalibus, vere quoque poenitentibus ac sacra communione refectis, qui propriam, si habeant, secus parochialem respectivam ecclesiam, vel publicum oratorium, die festo memorati operis titulari, a primis vesperis ad occasum solis,

devote quotannis visitaverint, ibique pro christianorum principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum conversione ac sanctae matris Ecclesiae exaltatione, pias ad Deum preces effuderint, item plenariam; sodalibus denique, qui, singulis mensibus, in quibus, semel saltem in hebdomada, piam huiusmodi horae sanctae exercitationem confecerint, admissorum confessione expiati ac caelestibus epulis refecti, ecclesiam, ut praefertur, visitaverint, ibique ut supra oraverint, plenariam similiter omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Insuper dictis sodalibus, qui, corde saltem contrito, quoties vel e consociationis praescripto preces recitaverint, vel in eiusdem pii operis coetus convenerint, trecentos dies; quoties vero quodlibet pietatis opus ad praedictae sodalitatis finem exercuerint, sexaginta dies de iniunctis eis seu alias quomodolibet debitis poenitentiis, in forma Ecclesiae consueta, relaxamus. Quas omnes et singulas indulgentias ac poenitentiarum relaxationes, excepta plenaria indulgentia in mortis articulo lucranda, etiam animabus christifidelium, quae Deo in caritate coniunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicari posse indulgemus. In contrarium non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die VIII Maii MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

II.

Discorso del S. Padre, tenuto il 13 giugno 1909, ai Vescovi dell' America Settentrionale ed agli alunni del Pontif. Collegio di quella regione pel cinquantesimo anno dalla fondazione del detto Collegio.

Non posso esprimervi, venerabili Fratelli e figli diletti, la consolazione che provo, nel rivedervi in questa solenne ricorrenza del cinquantesimo anniversario della istituzione del Collegio pontificio dell' America del Nord, perchè la vostra presenza mi richiama alla mente il bene, che ha fatto che fa e che farà alla vostra nazione questo Seminario. È certo infatti, che l' integrità e la purezza della cattolica dottrina, avvalorata dall' esempio salutare di virtuosi direttori e maestri, e dall' emulazione coi compagni di tutte le nazioni del mondo, influiscono mirabilmente alla buona preparazione dei giovani al San-

tuario. Se poi si aggiunga, che a Roma tutto parla della religione, e il sepolcro degli Apostoli, e la tomba e il sangue e le reliquie de-Martiri, e le sante memorie dei Pontefici, e le basiliche e tutti gli altri monumenti cristiani di venti secoli, che s' incontrano ad ogni passo, ognuno vede, come tutto questo concorra alla perfetta formazione dei giovani, per essere apostoli a diffondere coll' esempio e colla parola il regno di Gesù Cristo. E che il Collegio Americano del Nord abbia corrisposto a questa aspettazione, lo prova il fatto del bene immenso portato agli Stati Uniti dagli aluuni di questo Istituto ; perchè, se fra i settanta milioni di abitanti che conta attualmente l' America del Nord circa la quarta parte è cattolica, questo felice successo lo si deve specialmente all' opera dei primi educati del Seminario Urbano di Propaganda, e di tutti gli altri (più che 600), venuti successivamente nel Collegio.

Ne è a dire, che tanti milioni di cattolici siano cattolici soltanto di nome, perchè la loro fede è fede viva, accompagnata dalle opere, che si manifesta nella vera pietà, col concorso alle sante funzioni, colla frequenza ai santi sacramenti e colla generosità, colla quale, non solo i ricchi, ma anche i poveri artieri, operai e contadini mettono in serbo una parte del guadagno settimanale, per portare, la festa, il loro obolo pel culto cattolico, pel mantenimento del clero, per le scuole, per gli asili e per tutte le altre opere di carità e di religione tanto fiorenti. Della fede viva di quei cattolici parlano con mirabile eloquenza i templi magnifici, che sorgono come per incanto, nei quali si spendono milioni di dollari, le Universìtà e le altre scuole superiori, e questo istesso Collegio, nel quale, se furono fatte spese ingenti pel fabbricato e per la villeggiatura, e se al presente sono raccolti più che 140 alunni, non pochi lo devono alla generosità dei loro connazionali cattolici. E, oltrechè per tutte queste opere, qui sento bisogno di manifestare la viva mia gratitudine, anche per le cospicue offerte, che vengono dalle diocesi del Nord dell' America , per sovvenire all' augusta povertà del Vicario di Gesù Cristo, e in modo particolare per quelle larghissime, spedite nell' ultima catastrofe del terremoto, dandomi così il conforto, non solo di riconoscere la fede da cui sono animati, ma ancora di sovvenire a tanti poveri miei figli, e a provvedere, specialmente di chiese, tutte le diocesi che ne restarono prive.

Con questa istituzione poi si è provveduto al bene delle anime, anche perchè i giovani qui educati, insieme ai rappresentanti di tutto il mondo, ritornando alla loro patria, sono gli apostoli più adatti ad evangelizzare un popolo, formato dai figli di tutto il mondo ; e con questa mirabile fratellanza della carità di Gesù Cristo concorrono al vero bene della società.

Mentre pertanto ringrazio il Signore di aver benedetta a fecondata

questa santa istituzione, mando un saluto di gratitudine e di affetto a tutti i presenti e lontani, Vescovi, sacerdoti ed alunni, che concorrono alla floridezza di questo Collegio, facendoli certi, che è un' opera voluta dal Cielo, per la quale non mancheranno le divine retribuzioni.

E a voi, cari giovani, caldamente raccomando di continuare, come avete fatto fin qua, a corrispondere alle sollecitudini dei vostri Vescovi e Superiori, per essere un altro giorno veri apostoli nella vostra patria, e procurare ad essa, colla luce del Vangelo, ogni migliore prosperità. Siate amanti dello studio, ma alla dottrina mettete per base la virtù, memori del decreto del Concilio di Aquisgrana: *tam vita quam doctrina debet clarere ecclesiasticus doctor, nam doctrina sine vita arrogantem reddit, vita sine doctrina inutilem facit.*

Ricordatevi, che la scuola di Propaganda che frequentate ha fatto gli apostoli, che portarono la luce del Vangelo in tutto il mondo; e la casa che abitate conserva ancora il profumo di quelle virtù, di cui aveva pieno il cuore S. Francesco di Sales, che in essa aveva celebrato tante volte la santa Messa. La scienza e la pietà di quel Santo vi sieno sempre compagne, pel felice compimento della vostra carriera.

Venerabili Fratelli, cari sacerdoti, ritornando nel vostro paese, assicurate tutti i confratelli, che mi sono compiaciuto di questa singolare dimostrazione, che li ringrazio tutti della loro cooperazione per la floridezza del Collegio, e manifestate a tutti i fedeli la mia gratitudine, pel loro amore alla Chiesa ed al Papa, assicurandoli, che faccio per essi i voti più caldi di terrena e di celeste felicità, della quale sia pegno la benedizione apostolica.

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Qualsivoglia sacerdote può impartire la benedizione colla indulg. plenaria in articulo mortis *alle religiose così di voti solenni, come di voti semplici.*

Die 1 Aprilis 1909.

Quum religiosis mulieribus ad instituta votorum tum solemnium tum simplicium pertinentibus benedictionem apostolicam in articulo mortis impertiri nonnisi ordinarius earum confessarius, iuxta vigentem in praesens disciplinam, regulariter permittatur; ne forte, hoc quavis ex causa impedito, supremo huiusmodi spirituali solatio illae destituantur, sanctissimus D. N. D. Pius PP. X, oblatis sibi ad rem precibus ex animo annuens, in solita audientia R. P. D. Adsessori

S. Officii concessa, benigne indulgere dignatus est, ut quandocumque alius quilibet sacerdos ad extrema sacramenta religiosis mulieribus votorum tum solemnium tum simplicium ministranda rite vocetur, eisdem animam agentibus apostolicam etiam benedictionem, etsi aliunde hac facultate non polleat, impertiri valeat, ad normam, ceteroquin apostolicae Constitutionis s. m. Benedicti XIV, quae incipi- *Pia mater*, et servata forma in Rituali romano praescripta. Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

II.

Indulg. di 300 giorni ad una giaculatoria pei defunti.

Die 18 Martii 1909.

SSmus Dominus noster D. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, indulgentiam trecentorum dierum, animabus igne Purgatorii detentis tantummodo adplicabilem, benigne concessit, toties ab universis christifidelibus acquirendam, quoties ipsi, corde saltem contrito ac devote, sequentem invocationem recitaverint: *Pie Iesu Domine, dona eis* (vel *ei*) *requiem sempiternam*. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

III.

Indulgenze alla recita di una preghiera per la conversione della Cina e della Mongolia.

Die 27 Maii 1909.

SSmus Dominus noster D. Pius divina providentia PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Offici impertita, universis christifidelibus corde saltem contrito ac devote infrarelatam precem pro conversione, imperii Sinensis ac Mongoliae recitantibus, indulgentiam trecentorum dierum, defunctis quoque adplicabilem, pro qualibet vice, benigne concessit; iis vero, qui eandem orationem quotidie per integrum mensem recitaverint, atque una eiusdem mensis die, cuiusque arbitrio eligenda confessi ac sacra synaxi refecti, aliquam ecclesiam vel publicum oratorium devote visitaverint, ibique ad mentem Summi Pontificis oraverint, plenariam indulgentiam, adplicabilem ut supra, clementer elargitus est; tandem indulsit, ut praefatae indulgentiae acquiri etiam valeant a christifidelibus illiteratis, vel ab iis, qui prae manibus di-

ctam orationem non habent, dummodo eius loco ad intentionem conversionis memoratarum gentium orationem dominicam cum angelica salutatione et *Gloria Patri* etc. bis recitent, ceteris adimpletis conditionibus.

ORATIO

Domine Iesu Christe, unice Salvator universi generis humani qui " iam dominaris a mari usque ad mare, et a flumine usque ad ter- " minos orbis terrarum „, aperi propitius sacratissimum Cor tuum etiam miserrimis imperii Sinensis nec non Mongoliae incolis, qui adhuc in tenebris et in umbra mortis sedent, ut intercedente piissima Virgine Maria, matre tua immaculata, et sancto Francisco Xaverio, relictis idolis, coram te procidant, et Ecclesiae tuae sanctae aggregentur. Qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Amen. — *Pater*, *Ave* et *Gloria*.

Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro indulgentiis.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa la nomina degli alunni gratuiti nel seminario in Sinigaglia.

Die 27 Maii 1909.

Summus Pontifex Pius IX, apostolicis litteris *Cum ad christianae* diei 20 Aprilis 1857, duodecim instituit gratuitos alumnatus in Senegalliensi seminario, ius faciens nominandi, pro tertia eorum parte Episcopo; pro alia similiter tertia, primogenito familiae Mastai-Ferretti; pro reliqua, municipio eiusdem civitatis. Conditiones autem apposuit, ut " clerici nominandi pauperes sint, ex civilibus praeser- " tim familiis ad egestatem redactis, et ex legitimis parentibus, nul- " lam sordescentem artem exercentibus, noti ac sano praeterea cor- " pore, lingua minime impedita, adspectu non deformi, atque bonis " moribus praediti, *ac prima saltem tonsura insigniti*, litterarum rudi- " menta bene noscant, et quorum indoles ac voluntas spem afferat, " eos ecclesiasticis ministeriis perpetuo esse inservituros „.

Hae omnes conditiones usque ad haec tempora fideliter observatae fuerunt. Sed cum per *Normas* (part. I, art. 12) a Pio PP. X pro seminariis Italiae, die 18 Ianuarii 1908 statutas, praescriptum fuerit

ut tonsura nonnisi in Propedeuticae anno conferatur, dubium exortum est, an adhuc teneat obligatio praesentandi iuvenes tonsura insignitos. Et comes Hieronymus Mastai-Ferretti mense Iunio 1908 recursum habuit ad S. Congregationem Episcoporum et Regularium, ut rem dirimeret, supposito praesertim iure acquisito patronorum alumnos citius nominandi. E contra Episcopus, rite de suo voto rogatus, nihil innovandum esse censuit, etiam ob gravia inconvenientia secus oritura.

Verum, cum vi nuperrime Constitutionis *Sapienti consilio* haec quaestio remissa fuerit ad S. Congregationem Consistorialem, huius Emi Patres omnibus hinc inde deductis aliisque sedulo perpensis, in plenis comitiis diei 27 Maii 1909 responderunt: *Servetur in omnibus praescriptum Constitutionis* Cum ad christianae *diei 20 Aprilis 1857.*

Facta vero SSmo D. N. Pio PP. X relatione die 29 Maii 1909, Sanctitas Sua resolutionem Emorum Patrum approbare et confirmare dignata est.

Carolus Perosi, *Substitutus.*

II.

Circa la competenza dei giudizii e del diritto di patrocinare.

Romana —3 et 11 Iun. 1909 — Vi Constitutionis *Sapienti consilio* restitutis vel potius noviter institutis tribunalibus S. Romanae Rotae et Signaturae Apostolicae, quae sequuntur dubia exorta sunt circa competentiam propriam SS. Congregationum et Tribunalium:

I. Utrum restitutio in integrum adversus sententiam alicuius S. Congregationis, editam ante Constitutionem *Sapienti consilio*, sit concedenda ab ipsa sacra Congregatione, quae sententiam tulit, vel a sacra Rota, vel ab Apostolica Signatura.

II. Utrum adiutores Auditorum S. Rotae agere possint munus advocati in aliqua causa, quae agitur apud S. Rotam, vel apud Apostolicam Signaturam.

III. Quaestione aliqua ad sacram aliquam Congregationem delata, et una ex partibus dissentiente quominus ibi res disciplinari seu administrativo modo dirimatur, dubium de competentia ita excitatum, a quonam et quomodo definitiva et inappellabili sententia sit resolvendum.

IV. Et si res sit apud S. Rotam, dubium de eius competentia a quonam et quomodo definitiva pariter et inappellabili sententia sit resolvendum.

Et E.mi Patres S. Congregationis Consistorialis, votis Consultorum aliisque perpensis, in pleno conventu diei 3 Iunii 1909 respondendum censuerunt:

Ad I. Ab Apostolica Signatura, de commissione Sanctissimi.

Ad II. *Negative* in utroque casu.

Ad III. Servetur dispositio *Normarum peculiarium Ordinis* (seu *Regolamento*), cap. *I, num. 3, et cap. III, num. 10.* Quod si Congresses dubitet de sua competentia, rem deferat ad S. Congregationem Consistorialem pro dubii definitionem, iuxta *num. 2, cap. I* earundem *Normarum.* Si vero Congressus decernat, causae cognitionem ad se competere, et una ex partibus recursum ad SS.mum Dominum contra Congressus resolutionem interponat, de commissione ipsius SS.mi, quaestio de competentia pariter a S. Congregatione Consistoriali dirimatur.

Ad IV. Firmo quod S. Rota, quum sit appellationis tribunal, videre nequit de instantiis in primo gradu, nisi ex commissione SS.mi, in casu quo recursus penes S. Rotam interpositus fuerit contra aliquem Episcopi seu Ordinarii actum, de quo disceptetur vera ne sit sententia, an potius decretum seu dispositio disciplinaris; dubium de competentia dirimatuir iisdem, cum proportione, servatis regulis ac in praecedenti responsione.

Facta vero de his omnibus relatione SS.mo D. N. Pio PP. X in audientia diei 11 Iunii 1909, Sanctitas Sua supra relatas resolutiones E.morum Patrum approbare et confirmare dignata est.

C. Card. Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione de' Sacramenti

I.

Circa la presunta morte di un coniuge.

Neocastren. Praesumptae mortis coniugis — 22 Ian. 1909 — Bruno Butera, operaio di *Conflenti Superiore* (Dioc. di Nicastro), nella età di circa 50 anni andò al Brasile. Nel solo primo anno scrisse alla moglie quasi ogni mese dicendo in ultimo di volersi ritirare al più presto; poi per altri circa venti anni non si fece più vivo. Solo un certo Domenico Colosimo, che dimorava nella stessa regione di America, dopo quattro mesi dall' ultima lettera di Bruno scrisse che questi era morto, e nel medesimo anno morì anche Domenico.

Dopo oltre venti anni la moglie di Bruno, volendo passare ad altre nozze, richiese l' attestato di libertà.

Fu scritto in America al Vescovo di S. Paolo per poter ottenere qualche attestato di morte del Butera; ma, non conoscendosi l' anno nè il mese della morte, e neanco il luogo dove questa avvenne, quelle autorità niente potettero mandare.

Il Vescovo di Nicastro procedette all' esame sì dell' attrice e sì di

quattro testi che conoscevano il Butera e tutti lo credevano morto attestando esser questa la comune opinione. Di lettere del Butera non se ne conservava nessuna, e neanco si potè avere quella di Colosimo, annunziante la morte di lui.

La S. C. de' Sacramenti (alla quale ora è devoluto tutto quello che s' attiene al matrimonio), dietro il voto di un Consultore, considerò:

a) Che il Butera se ora vivesse avrebbre oltre 70 anni, età troppo tarda per coloro che emigrano per le Americhe, specie della complessione e della salute di lui niente robusta.

b) Che Domenico Colosimo attestò con lettere la morte di Butera; ed egli che ben lo conosceva non aveva interesse alcuno di mentire.

c) Che non potrebbe spiegarsi altrimenti il silenzio di Butera per circa 20 anni, mentre egli era affezionato alla famiglia e nel primo anno scriveva ogni mese.

d) D' altra parte non vi era nessuna ragione del detto silenzio, godendo il Butera stima ed affetto presso i suoi paesani.

e) Tanto più che nell' ultima lettera aveva promesso di rimpatriare al più presto, e intanto niente più s' era saputo di lui.

f) Tutti coloro che sono andati in America e nella regione dove il Butera avea dimorato, nessuna notizia di lui hanno potuto avere.

g) Tutti perciò coloro che lo conoscevano, concordemente erano di opinione che il Butera era morto.

Considerate tutte queste cose, S. C. il dì 22 gennaio 1909 in pieni comizii rescrisse: *Dari posse documentum libertatis*. La qual decisione fu approvata dal S. Padre (1).

II.

Circa la presunta morte di un altro coniuge.

Dromoren. Praesumptae mortis coniugis — 26 Mar. 1909 —

(1) Donde i corollarii:

a) Quando manca l' attestato autentico del parroco, la morte di un coniuge dovrebbe provarsi colla deposizione di almeno due testi fededegni.

b) Se però non possono aversi le dette testimonianze, non s' intendono escluse le altre prove, onde possa formarsi una convinzione morale. Così la Istruzione del S. O. del 21 agosto 1670 (*Mon. Eccl.* Vol. II. Par. III, p. 163): " Si tamen huiusmodi testimonia, quae absolutam certitudinem gignunt, haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes quae de iure communi possunt admitti, dummodo legitimae sint et concludentes „.

c) Le quali prove possono risultare da *congetture*, da *presunzioni*, da *indizii* e da altri *aggiunti* che uniti insieme costituiscono una morale certezza. Veggasi in ciò la Istruzione del S. O. *ad probandum obitum alicuius coniugis* (*Mon. Eccl.* Vol. II, Par. III. p. 167). — N. d. R.

Il parroco di Newry, in Dioc di Dromore in Inghilterra, espose alla S. Sede come appresso.

" Michele Doyle ventiquattro anni fa si univa in matrimonio con Elisabetta Best. Poco dopo il matrimonio egli andò a Liverpool in qualità di marinaio, e per qualche tempo inviò denaro alla moglie, verso la quale ha dimostrato sempre molto affetto. Passato qualche anno,giunge ad Elisabetta una lettera, di chi non ricorda, con la quale si annunziava la morte del marito. La sorella di Elisabetta, asserisce di ricordare questo annunzio, altri del paese dicono di avere avuto sentore della morte del Doyle. Un amico di questi ha chiesto più volte notizie dello scomparso, ma non ha avuto alcuna risposta soddisfacente. Dieci anni fa Elisabetta si univa in seconde nozze dinnanzi al ministro protestante, e al presente convive col nuovo marito. Si chiede ora se è possibile ottenere e in qual modo la convalidazione del secondo matrimonio di Elisabetta Best. "

La S. C. ordinò al Vescovo il processo canonico per la prova della morte di Michele Doyle. Il Vescovo potè esaminare con giuramento tre soli testi, la moglie di Michele, la sorella di detta moglie ed un amico e conoscente di Michele: questi confermarono ciò che fu esposto alla S. C.

Benchè il processo fosse riuscito molto deficiente, pur la S. C. considerò:

a) Che Michele teneramente amava la moglie.

b) Che menò sempre vita pacifica con essa.

c) Che in date occasioni tornava in casa per rivedere la moglie.

d) Che, assente, mandava ad essa lettere ed anche denari.

e) Che dopo qualche anno dalla sua scomparsa, nè lettere, nè danaro mandò più per lo spazio di oltre venti anni.

f) Che la moglie di Michele ricevè una lettera (non ricorda da chi), annunziante la morte del marito.

g) Che, ricevuta quella lettera (che ora non si trova più), tutti piansero la morte di Michele.

h) Che la moglie si credè libera di contrarre matrimonio con altri, e sconsigliatamente si unì in vincolo civile con un protestante, il quale vincolo rendeva valido il matrimonio in Inghilterra, prima del Decr. *Ne temere*, non essendo ivi promulgato il capo *Tametsi* del Tridentino.

Tutte queste circostanze unite insieme formavano una prova morale convincente sulle istanze del parroco e però la S. C. il dì 26 marzo 1909 rescrisse:

R. *Affirmative et ad mentem: mens est*: " Quod facto verbo cum SSmo, scribatur Episcopo Dromoren. necesse esse ut, antequam huius Sacrae Congregationis responsum uxori communicetur, quoniam ipsa

coram ministro acatholico et cum viro protestanti matrimonii contrahens, praecepta Ecclesiae graviter fuerit transgressa et canonicas incurrerit poenas, de vera eiusdem resipiscentia certo constet, atque salutaribus poenitentiis impositis eam a censuris absolvat, et necessarias cautiones meliori, quo possit modo, ab eadem obtineat „ (1).

III.

Circa l' eccezione del decreto Ne temere *sopra i matrimonii, per la Germania e per l' Ungheria.*

Romana et Aliarum. Dubia circa decretum de sponsalibus et matrimonio — 18 Iun. 1909 — In plenariis comitiis a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum habitis, die 18 mensis Iunii anno 1909, sequentia proposita fuerunt dirimenda dubia, nimirum:

I. Num responsum S. Congregationis Concilii diei 28 Martii 1908 ad II: " Exceptionem valere tantummodo pro natis in Germania ibique " matrimonium contrahentibus „, ita sit intelligendum, ut in quovis casu ambo coniuges debeant esse nati in Germania, seu respective in regno Hungariae.

II. An post extensionem Constitutionis *Provida* ad regnum Hungariae, Germaniam inter et Hungariam, quoad validitatem clandestinorum mixtorum matrimoniorum, reciproca relatio habeatur, ita ut duo coniuges nati ambo in Germania matrimonium mixtum clandestinum valide ineant etiam in regno Hungariae, et, viceversa, nati ambo in regno Hungariae valide contrahant clandestino quoque modo in Germania.

III. Num saltem natus in Germania cum nato in regno Hungariae mixtum matrimonium valide ineat sive in Germania sive in regno Hungariae.

Et E.mi Patres ad huiusmodi dubia ita respondendum censuerunt:

Ad I. *Affirmative.*

Ad II. *Negative.*

Ad III. *Negative* (2).

---

(1) Si noti: — *a*) Quantunque in Inghilterra, prima del decr. *Ne temere*, il matrimonio dei cattolici era valido benchè contratto innanzi all' autorità civile; non era però lecito senza il rito prescritto dalla Chiesa.

b) Molto meno era lecito contrarlo con un eretico senza dispensa della S. Sede, la quale non si concede, se non dietro le necessarie cauzioni.

c) Chi senza la detta dispensa contrae con un eretico, incorre la scomunica riservata alla S. Sede. — N. d. R.

(2) Per bene intendere questa decisione fa duopo avvertire come segue: a) Il decreto *Ne temere* sugli sponsali e sul matrimonio all'art. XI, § 2 dispone: " Vigent quoque (leges superius statutae) pro iisdem de quibus supra catholi-

S. Congregazione de' Religiosi

Clausole speciali che si dovranno apporre ai rescritti di secolarizzazione de' Religiosi.

Ex audientia SS.mi, die 15 Iunii 1909.

Quum minoris esse soleat aedificationis, salvis extraordinariis nonnullis casibus, quod in officiis dioecesanis eminere conspiciantur, qui, vel in aliquo Ordine regulari vota solemnia professi, indultum

---

cis, si cum acatholicis sive baptizatis sive non baptizatis, etiam post obtentam dispensationem ab impendimento mixtae religionis vel disparitatis cultus sponsalia vel matrimonium contrahunt; nisi pro aliquo particulari loco aut regione aliter a S. Sede sit statutum „.

b) Alla S. C. del Conc. il dì 1 febbr. 1908 fu proposto il dubbio: " N. An sub art. XI, § 2, Decreti *Ne temere*, in exceptione enuntiata illis verbis: *Nisi pro aliquo loco aut regione aliter a S. Sede sit statutum* comprehendatur tantummodo Const. *Provida* Pii *Pp.* X, an potius comprehendatur quoque Constitutio Benedictina et cetera indulta clandestinitatis impedimentum respicientia. „ E fu risposto: " Ad IV. Comprehendi tantummodo Constitutionem *Provida,* non autem comprehendi alia quaecumque decreta, *facto verbo cum SS.mo; et ad mentem. Mens est:* ut scribatur Episcopis Germaniae, ut perpendere velint graviora incommoda quae proveniunt ex matrimoniis mixtis: et hinc supplicare SS.mo ut tempore opportuno abrognare Constitutionem *Provida* dignetur „. La quale risposta fu confermata dal S. Padre.

c) La detta Cost. *Provida* del dì 18 gennaio 1906 al n. II stabiliva: " Matrimonia mixta in quibusvis Imperii Germanii provinciis et locis ... non servata forma Tridentina contracta vel (quod Deus avertat) in posterum contrahenda.. pro validis omnino haberi volumus... idque expresse definimus atque decernimus „.

d) Sulla interpretazione dell'ultima parte della precedente disposizione non convenivano gli scrittori. Alcuni riputavano valido il matrimonio se amendue i contraenti fossero nati nella Germiana: altri, per contrario, lo dicevano valido quand' anche uno dei contraenti fosse nato altrove e quand' anche il matrimonio si celebrasse fuori la Germania. Fu chiesto perciò alla S. C. del Concilio: " III. Num exceptio per Cons. *Provida* in Germania inducta consenda sit mere localis, aut etiam personalis „—ed il dì 28 marzo 1908 la S. C. rispose: " Ad III. Exceptionem valere tantummodo pro natis in Germania ibidem matrimonium contrahentibus, facto verbo cum SS.mo „.

e) Intanto l' E.mo Arcivescovo di Strigonia, Primate di Ungheria, in nome altresì dei Vescovi di quel regno, esposte le condizioni durissime e straordinariamente pericolose di quei luoghi, chiese la estensione della Costit. *Conditae* in detto regno, dove trovasi un commercio continuo ed esteso colla Germania. E la S. C. dei Sacramenti, maturamente considerata la cosa, il dì 9 febbr. 1909 rispose: " Attentis peculiaribus circumstantiis in casu concurrentibus, supplicandum SS.mo ut pro nunc quoad matrimonia mixta extendere dignetur regno Ungariae Constitutionem *Provida* pro Germania latam die 18 Ianuarii 1906, servatis declarationibus a S. C. Conc. die 1 februarii et die 28 martii

saecularizationis sive perpetuae sive ad tempus obtinuerint, vel in Instituto aliquo religioso, emissis votis perpetuis, ab istis dispensati fuerint ; ne alii inde Religiosi induci possint, ut varios egrediendi claustra praetextus exquirant, quod nimis frequens accidere experientia docet, sanctissimus Dominus noster Pius Papa decimus decernere dignatus est, ut omnibus deinceps rescriptis, quibus saecularizatio perpetua vel ad tempus, aut votorum perpetuorum relaxatio , prout supra, sacerdotibus et clericis in sacris ordinibus constitutis conceditur, adnexae intendantur, licet non expressae, sequentes clausulae, quarum dispensatio Sanctae Sedis reservatur :

Vetitis, absque novo et speciali Sanctae Sedis indulto :

1.° quolibet officio, et, quoad eos qui ad beneficia habilitati sunt, quolibet beneficio in basilicis maioribus vel minoribus, et in ecclesiis cathedralibus ;

2.° quolibet magisterio et officio in seminariis clericalibus maioribus et minoribus aliisque Institutis, in quibus clerici educantur, nec non in Universitatibus et Institutis, quae privilegio apostolico gaudent conferendi gradus academicos in re philosophica, theologica et canonica ;

3.° quocumque officio vel munere in Curiis episcopalibus ;

4.° officio Visitatoris et Moderatoris domorum Religiosorum utriusque sexus, etiamsi agatur de congregationibus mere dioecesanis ;

5.° habituali domicilio in locis, ubi exstat conventus, vel domus religiosa Provinciae, vel Missionis, cui sacerdos vel clericus saecularizatus, vel a votis perpetuis solutus, ut supra adscriptus erat.

Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, eodem die 15 Iunii 1909.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus*,
D. Laurentius Janssens, O. S. B., *Secretarius*.

1908 desuper datis „. Il qual voto fu approvato il dì 23 febbraio 1909 dal S. Padre.

f) Questa concessione fu comunicata dalla S. C. all' E.mo Card. Arciv. di Strigonia con lettere del dì 27 febbraio 1909, in cui venne aggiunta questa mente: " Ut iteratis collatisque viribus tam per vosmetipsos (Antistites), quam per animarum curatores, confessarios et concionatores, Christifideles ab huiusmodi mixtis coniugiis, utpote graviter illicitis, ineundis deterrere magis magisque, pro eo quod eximio polletis zelo, adlaboretis. Interea temporis vestri muneris erit Christifideles apto modo disponere ad excipienda qua decet filiali obedientia ac docilitate, ea quae in posterum Apostolica Sedes, ad legislationis unitatem in re matrimoniali assequendam, statuere opportunum duxerit. „

g) Dal fin qui detto chiaramente si dimostra la giusta avversione della S. Sede ai matrimonii misti, ed il proposito di abolire del tutto queste ultime concessioni contrarie alla legge generale. Di qui pure si comprendono le risposte restrittive date nel decreto su riferito ai nuovi dubbii proposti dall' Arcivescovo di Strigonia. — N. d. R.

S. Congregazione dei Riti

I.

I beneficiati assenti dal coro per le cause di beatificazioni e di canonizzazioni, percepiscono le distribuzioni avventizie ed anche le fallenze.

Decretum — 25 Mai. 1909 — Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X per decretum generale S. R. C. diei 13 Iulii anni 1904, de dispensatione a choro, qua fruuntur sive operam navantes conficiendis processibus sive testes in causis beatificationis et canonizationis, statuit atque indulsit, ut chorales omnes et singuli in casu habeantur tanquam praesentes in choro, mutato officio; et ideo omnia percipiant emolumenta etiam eventualia. Hinc a sacra Rituum Congregatione expostulatum est: an inter emolumenta percipienda comprehendantur quoque ea quae vulgo vocantur *falle* non obstante quacumque antiqua atque etiam immemoriali consuetudine contraria?

Et sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, re accurato examine perpensa, rescribendum censuit: *Affirmative*, sunt enim praesentes.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 25 Maii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

II.

Giorni in cui sono escluse le solennità trasferite del SS. Cuor di Gesù e di S. Luigi Gonzaga.

Romana — 16 Iun. 1909 — Circa privilegia respectivae Missae propriae in externa solemnitate de S. Aloisio Gonzaga confessore et de sacratissimo Corde Iesu, quae indulta fuere per decreta sacrorum Rituum Congregationis n. 3918, diei 27 Iunii 1896, et n. 3960 *Romana*, 23 Iulii 1897, nuper ab eadem sacra Congregatione exquisitum fuit: Quaenam sint Dominicae, feriae, vigiliae et octavae, quae excludunt Missas lectas proprias in utraque solemnitate praedicta?

Et sacra Rituum Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, audito Commissionis liturgicae voto, ita respondendum censuit: Sunt Dominicae privilegiatae I et II classis, feria IV Cinerum, feriae maioris hebdomadae; vigiliae Nativitatis Domini et Pentecostes; octavae Nativitatis Domini, Epiphaniae, Paschatis, Pentecostes et Corporis Christi.

Atque ita rescripsit, die 16 Iunii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici Archiep. Laodicen. *Secretarius.*

S. Congregazione dell' Indice

Si condannano alcuni libri.

Feria II die 5 Iulii 1909.

Sacra Congregatio Eminentissimorum ac Reverendissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium a *Sanctissimo Domino Nostro Pio Papa X* Sanctaque Sede Apostolica Indici librorum pravae doctrinae, eorumdemque proscriptioni, expurgationi ac permissioni in universa christiana republica praepositorum et delegatorum, habita in Palatio Apostolico Vaticano die 5 Iulii 1909, damnavit et damnat proscripsit proscribitque, atque in Indicem librorum prohibitorum referri mandavit et mandat quae sequuntur opera:

Joseph Turmel, Histoire du dogme de la papautè; des origines à la fin du IV.° siècle. Paris, Alphonse Picard et Fils, 1908.

— Histoire du dogme du péché originel. Macon, Protat Frères, 1900.

— L' Eschatologie à la fin du IV.° siècle. Ibid., 1900.

Guillaume Herzog, La Sainte Vierge dans l' histoire. Paris, Emile Nourry, 1908.

Romolo Murri, Battaglie d' oggi. 4 vol. Roma, Società I. C. di cultura, 1903-4.

— Democrazia e cristianesimo; i principii comuni (Programma della società nazionale di cultura). Roma, Società nazionale di cultura, 1906.

— La vita religiosa nel cristianesimo; discorsi. Ibid., 1907.

— La filosofia nuova e l' encilica contro il modernismo. Ibid., 1908.

Sostene Gelli, Psicologia della religione; note ed appunti. Roma Società nazionale di cultura, 1905.

Filosofia della fede; Appunti. *Stampato in Roma. tip. dell' unione cooperativa editrice, s. a.*

Fortunato Russo, La curia romana nella sua organizzazione e e nel suo completo funzionamento; diritto e psicologia. 2.ª ediz. Palermo, Tip. Gazzetta commerciale, 1908.

Itaque nemo cuiuscumque gradus et conditionis praedicta opera damnata atque proscripta, quocumque loco et quocumque idiomate, aut in posterum edere, aut edita legere vel retinere audeat, sub poenis in Indice librorum vetitorum indictis.

Telesphorus Smyth-Vaudry Decreto S. Congregationis, edito die 4 Ianuarii 1909, quod liber ab eo conscriptus notatus et Indicem librorum prohibitorum insertus est, laudabiliter se subiecit. Etiam auctores librorum sub pseudonymis **Lefranc** et **Jèhan de Bonnefoy**

evulgatorum et ab hac S. Congregatione decretis dierum 11 Decembris 1906 et 4 Ianuarii 1909 prohibitorum, his decretis laudabiliter se subiecerunt.

Quibus *Sanctissimo Domino Nostro Pio Papae X* per me infrascriptum Secretarium relatis, *Sanctitas Sua* decretum probavit, et promulgari praecipit. In quorum fidem etc,

Datum Romae die 6 Iulii 1909.

FRANCISCUS CARD. SEGNA, *Praefectus.*
THOMAS ESSER, O. P., *Secretarius.*

Sacra Rota Romana

Circa le attribuzioni dei parroci coadiutori.

Mediolanen Curae animarum — 23 Mar. 1909 — *Pio PP. X feliciter regnante, Pontificatus Dominationis suae anno sexto, die 15 Martii 1909, RR. PP. DD. Michael Lega Decanus Ponens, Constantinus Contini Riccardi et Ioseph Mori, Auditores de turno, in causa* Mediolanen. — Curae animarum *inter Paulum Rossi archipresbyterum parochum S. Ioannis Baptistae civitatis Modoetiae conventum appellatum, et coadiutores titulares curatos SS. Mauritii, Michaelis et Petri martyris actores appellantes, repraesantatos per procuratorem Nazarenum Ferrata advocatum interveniente et disceptante in causa Promotore iustitiae pro iuris et legis tutela, sequentem definitivam tulerunt sententiam.*

Divus Carolus Cardinalis Archiepiscopus Mediolanen., pro eo quo flagrabat zelo in salutem animarum, ad praescriptum Conc. Trid. in *sess. XXI, cap. 4, de reform.*, consulens necessitatibus spiritualis regiminis in terra Modoetiae, ubi " ob maximam populi frequentiam ani- " mae maximum patiantur detrimentum „ a. 1578 novas erexit paroecias extra moenia, et onus imposuit archipresbytero tenendi *duos coadiutores in curam animarum*; a. 1582 aliam extra moenia erexit paroeciam, intra muros autem erexit " aliam coadiutoriam curatam " in ecclesia S. Mauritii, ut ibi resideat coadiutor curatus pro cura " animarum, iuxta distinctionem, et modis, formis, conditionibus a " praefato Ill.mo Domino praescribendis, et pro dote perpetua dictae " coadiutorialis curatae et illius pro tempore coadiutoris vitae susten- " tatione, praeter omnem aliam dotem, promissionem et obligationem " per vicinantiam et homines publico constanti instrumento etc. Eam- " que ecclesiam S. Mauritii in coadiutorialem curatam ex nunc per- " petuo erexit et erigit, ut de ea nunc et pro tempore provideatur coadiutor curatus, idoneus examine parochialium, cum onere " quod ipse coadiutor curatus teneatur perpetuo Missam in dicta ec-

" clesia S. Mauritii celebrare singulis diebus, tam ratione dictae coa-
" diutorialis curatae, quam ratione oneris dictae capellanie seu ca-
" pellaniarum translatarum. „ Sub iisdem conditionibus et formis e-
rexit " aliam coadiutoriam curatam in ecclesia S. Michaelis „. Idem S. Carolus, qui in erigendis coadiutoriis reliquerat sibi determinandum modum et formam pro exercitio curae animarum, in visitatione eiusdem anni 1582 haec decrevit: " Duo coadiutores pro tempore
" exsistentes ... curam exerceant animarum iuxta distinctionem et
" assignationem a Rmo Ordinario praescribendam „, et confirmato onere celebrandi Missam in ecclesia coadiutoriali, subsequitur: " Coa-
" diutores item praedicti sacramentum tum extremae Unctionis mi-
" nistrent in dictis ecclesiis, ac etiam sacramentum Eucharistiae in
" die Paschatis de licentia Rmi archipresbyteri. Possint item in dic-
" tis ecclesiis audire confessiones, alia vero Sacramenta in ecclesia
" archipresbyterali et parochiali ministrare teneantur „.

In actis visitationis a. 1621 peractae a Friderico Card. Borromaeo in civitate Modoetiae, de dictis duabus coadiutoriis referuntur facultates a S. Carolo concessae, et subiungitur: " B. Carolus... reserva-
" vit sibi auctoritatem praescribendi formam et modum singulis ip-
" sarum exercendi curam et separandi loca et familias, prout magis
" expedire sibi videretur, cogitans fortasse...; quod cum morte prae-
" ventus perficere non potuerit... „. Et nullum exhibetur documentum seu rescriptum posthinc editum ab Ordinariis, quod hanc formam ministerii pastoralis et separationem locorum decreverit, quamvis de facto singuli coadiutores habeant suum districtum pro ea parte ministerii parochialis ipsis assignata a sancto fundatore, exercenda in suis ecclesiis seu vicinantiis.

Quod vero spectat ad tertiam coadiutoriam, hodie exsistentem in ecclesia S. Petri M., haec erecta fuit in ecclesia archipresbyterali collegiata S. Ioannis Baptistae a. 1640 sub titulo S. Francisci ex bonis legatis a quodam Solio, " cum onere, futuro capellano coadiu-
" tori eligendo, coadiuvandi in cura animarum ac alia omnia facien-
" di, prouti alii coadiutores facere tenentur „. Successu temporis, at quonam anno nescitur, haec coadiutoria curata in ecclesiam S. Petri M. traslata fuit, ubi hodie coadiutor sua munera exercet, et certe iam ab initio saeculi praeterlapsi. Hic tertius coadiutor hodierna actione cum aliis duobus antiquioribus eadem iura experitur adversus archipresbyterum parochum. — Porro coadiutores, qui praebendam sortiti sunt et ecclesiam ubi sua munera, saltem pro parte, exercere possunt, semper conati sunt suam potestatem magnificare et ampliare, quasi omnes functiones muneris parochialis sibi competerent independenter ab archipresbytero. Exinde a Curia Mediolanen. plura edita sunt decreta ad repellendas eiusmodi instantias, et nuper

die 16 Nov. 1903 editum est decretum ab Emo Archiepiscopo, quo plene iura vindicabantur archipresbyteri parochi S. Ioannis Baptistae in universam paroeciam adversus coadiutorum intentionem. Hi ab hoc decreto appellationem instituerunt penes S. Congregationem Concilii, quae, post editam providentissimam Constit. *Sapienti consilio*, causam ad H. S. O. remisit. Stante autem dubio, an archiepiscopale decretum revera iudiciale habendum esset, ad auferendam qualemcumque dubitationem circa competentiam H. S. O. in casu, facta, hac de re, relatione SSmo (quem Deus diutissime sospitet), hic annuere dignatus est ut sua auctoritate, causa Rotae committeretur, quod per rescriptum S. Congregationis Concilii diei 15 Decembris 1908 factum est.

Quamobrem tres coadiutores sunt in lite consortes; et in hodierna actione disputatur sub hac quaestionis formula, quam partes contestatae sunt, nimirum: *An coadiutoribus curatis titularibus ecclesiarum S. Mauritii, S. Michaelis, et S. Petri M. loci Modoetiae, competat universa cura animarum in titulum parochialem cum oneribus, iuribus et emolumentis in casu?*

Ad factum quod spectat, haec perpendenda sunt:

1.° quod S. Carolus ab a. 1578 onus imposuit archipresbytero tenendi *duos coadiutores* in auxilium curae animarum;

2.° attamen, instante necessitate et attentis querimoniis archipresbyteri et fidelium, statuit *alias novas parochiales ecclesias et alias coadiutorias curatas erigere;*

3.° de facto erexit aliam (seu distinctam a coadiutorialibus mercenariis) coadiutorialem curatam in ecclesia S. Mauritii: et aliam coadiutorialem curatam in ecclesia S. Michaelis;

4.° in visitationibus peractis a. 1582, coadiutoribus imposita sunt onera *residentiae* apud suas ecclesias *pro cura animarum, iuxta distinctionem, et modis, formis et conditionibus ab Illmo Domino praescribendis.* Praeterea imponitur tum onus celebrandi Missam *quotidie* in dictis ecclesiis in commodum fidelium, sed potissimum in satisfactionem piorum onerum, tum onus ministrandi *in dictis ecclesiis* extremam Unctionem, ac etiam Eucharistiam in die Paschatis, *de licentia Rmi archipresbyteri.* Possunt in iisdem ecclesiis audire confessiones, *alia vero Sacramenta* tenentur ministrare in ecclesia archipresbyterali.

5.° ex actis visitationis Card. Friderici Borromaei a. 1622 patet, *praescriptiones et destinctiones a S. Carolo sibi reservatas*, ad melius distinguenda onera et iura coadiutoriarum non fuisse amplius factas;

6.° tractu temporis nova egitur praebenda coadiutorialis residentialis in ecclesia S. Ioannis, imposito onere coadiuvandi archipresbyterum parochum, non secus ac coadiutores etiam mercenarii coadiuvare tenentur; et in primis hic coadiutor sufficitur in locum *unius ex coadiutoribus mercenarii*, et dein transfertur ad ecclesiam S. Petri M.,

ubi hodie residet et in iudicio agit adversus archipresbyterum parochum.

Exinde quoad *ius* haec considerantur :

Coadiutores, ex perspicua facti positione, ultro fatentur beneficium parochiale non fuisse dismembratum, sed unum indivisum mansisse. Sane S. Carolus hac ductus fuit regula iuris, nimirum in consulendo animarum bono ne hae detrimentum patiantur, ob auctum fidelium numerum et exinde propter deficiens parochiale ministerium, non esss deveniendum ad alterius paroeciae constitutionem per dismembrationem ab ecclesia matrice, si necessitati boni spritualis consuli possit per *coadiutores parocho assignatos*. Hanc regulam statuit Conc. Trid. *sess. XXI, cap. 4 de reform.*, iubens : " Episcopi in omnibus ecclesiis " parochialibus vel baptismalibus, in quibus populus ita numerosus " sit ut unus rector non possit sufficere ecclesiasticis sacramentie " ministrandis et cultui divino peragendo, cogant rectores vel alios " ad quos pertinet, sibi tot sacerdotes ad hoc munus adiungere, quot " sufficiant.... In his vero, in quibus ob locorum distantiam...., novas " paroecias..., constituere possunt „. In casu agebatur tantum de aucto numero fidelium ; inde vigilantissimus legum tridentinarum exsecutor, S. Carolus, perspexit non esse locum nisi coadiutorum constitutioni. Ab hac regula, utpote minus praeiudiciali iuribus legitime quaesitis, non esse deflectendum H, S. O. firmavit in *decisione 578, part. 19, tom. 2. recent.*, ubi sub *n. 5* advertitur, ad dismembrationem utpote odiosam non esse deveniendum nisi in casu verae necessitatis ; idem decisum fuit in *Leodien. - Dismembrationis* 1 Februarii 1712 coram Emo Falconerio ; et 3 Iulii 1713 coram Rmo Crispo ; et 22 Iulii 1714 et 25 Ianuarii 1715 coram Lancetta. — Et Card. De Luca, explicans iurisprudentiam H. S. O. et S. Congr. Concilii, hac de re, ita (*Adnot. ad Conc. Trid., disc. 16*) scribit : " Quoties " enim sola ratio excreti populi vel incommoditatis itineris... urgeat, " adhuc, absque necessitate procedendi ad hanc dismembrationem " seu divisionem, quae alienationem redolet ideoque *regulariter prohibita est*, recte consuli potest cum destinatione unius vel plurium " inferiorum ecclesiarum, quae per territorium iam sparsae sint et " exsistant vel denuo construantur cum deputatione vicariorum seu " *coadiutorum, ita ut commodior Sacramentorum aliorumque divinorum* " *administratio praesertim infirmis ac aliis respective sequi valeat, non* " *diminuta ecclesiae parochialis unitate et maiestate* „. Ita sapientissime se gessit S. Carolus ; sed in *quaestionem iuris* praecipue adverti debet exinde hoc fluere consectarium, non secuta divisione territorii parochialis, quamcumque iurium dismembrationem seu distractionem ab officio parochiali non minus esse odiosam nec posse praesumi sed probandam esse invictis probationibus : quare coadiutores curati ea

tantum iura sibi vindicare valent, quae certe eis attributa sunt, et censenda sunt attributa fuisse in *nudum parochi auxilium*, nisi evidenter probetur, haec iura fuisse concessa coadiutoribus *privative* seu ad exclusionem parochi.

Procurator vero coadiutorum contendit: " Per coadiutoriarum erectionem cura animarum Modoetiae fuit dismembrata in quatuor " partes, quarum unam in exercitio retinet archipresbyter; et in " ceteris tribus partibus *vix ei reliqua fuit, et est, cura habitualis* ". Quam assertionem aperte *facto* contradicere, praesertim quoad tertiam coadiutoriam erectam in ecclesia archipresbyterali, evidenter patet, nullo vero inniti *iuridico* fundamento iuvat ulterius expendere.

Etenim S. Carolos, erigendo *alias coadiutorias* (uti loquitur instrumentum erectionis), distinxit a *mercenariis*, quia illis assignavit *stabile officium* seu veram praebendam coadiutorialem fundatam in certis ecclesiis; quocirca duo coadiutores effecti sunt *titulares*, et beneficia sua assequuntur praevio examine, quippe curam animarum habent commendatam, quamvis subsidiariam et coadiutorialem, in stabile officium, aliisque servatis de iure servandis in assecutione beneficiorum. Titulus vero beneficialis habetur in ecclesiis quibus fundatae sunt coadiutoriae; unde revera et ecclesiae S. Mauritii et S. Michaelis effectae sunt ex fundatione ecclesiae coadiutoriales. Quare vigilanti verbo usus est sanctus fundator, cum possessoribus istarum praebendarum numquam nomen attribuit *vicariorum perpetuorum*, sed nuncupavit coadiutores curatos. Sane ex tabulis fundationis constat, hos *coadiutores curatos* non esse vere et proprie dictos *vicarios perpetuos*, uti contendunt actores, quamvis sub alia locutione; hi enim se iactitant *coadiutores ad instar parochorum*; et haec locutio non videtur habere sensum iuridicum, et contradictionem involvit; vel enim isti coadiutores haberent omnem parochialem iurisdictionem independentem ab archipresbytero, et tunc essent veri parochi, et dismembratio paroeciae facta esset; quod neque ipsi coadiutores sibi arrogant; vel saltem haberent universam *actualem curam* animarum in suo districtu, et tunc dicendi essent *vicarii perpetui* in sensu iuris, iuxta decretum Conc. Trid. in *sess. VII, cap. 7, de reform.*, et Constit S. Pii V *Ad exequendum*.

Atqui vicarii perpetui, ex iure, tenentur ad omnes obligationes quae parochos urgent quoad administrationem spiritualem; ac propterea ad legem residentiae, ad verbum Dei praedicandum, ad pueros in christiana cathechesi instituendos, ad S. Sacrificium pro populo offerendum, ad Sacramenta administranda; et ex adverso rector principalis nequit in hisce sese immiscere, inconsulto vel invito vicario curato perpetuo; ita ab H. S. O. decisum fuit in *Romana — Vicariae* 8 Nov. 1621 coram Coccino Decano; et in *Barchinonen - Vicariae* 17 Maii 1624 coram Merlino, et late explicat Ferraris (*Promp, bibl., Vi-*

carius parochialis), cuius proinde auctoritatem perperam coadiutores invocant in suam partem; et Reiffenstuel, *tit. 28, de off. vic.*, qui *n. 42* tradit: " Quia vero penes vicarium perpetuum residet exercitium " curae, non autem penes rectorem principalem, hinc iste non potest " ibi exercere curam fori poenitentialis. Nec potest rector principalis " invito vicario, illi ecclesiae deservire seu Sacramenta administra- " re ". Tantum vero abfuit ab intentione sancti fondatoris huiusmodi latissimam potestatem conferre coadiutoribus, ut eisdem onus fecerit in suis ecclesiis ministrandi extremam Unctionem; et Eucharistiam in Paschate, tamen *de licentia archipresbyteri; facultatem* vero concesserit audiendi confessiones in suis ecclesiis; *cetera vero Sacramenta in ecclesia archipresbyterali ministrare tenerentur*. Quomodo vero se gereret archipresbyter parochus, in exercitio curae animarum *pro universa paroecia*, addiscimus ex relatione visitationis peractae a Friderico Card. Borromaeo a. 1621, qui refert " quoad populum nullam adhuc factam " fuisse distinctionem locorum et personarum (prout perficere cogi- " taverat S. Carolus), et hinc in toto territorio archipresbyter mi- " nistrat quotidie sacramentum Poenitentiae et sermonem habet ad " populum; ministrat in ecclesia, et quandoque infirmis SS. mae " Eucharistiae sacramentum (quia potissimum pro commodiori et " promptiori huius Sacramenti administratione erant in certis eccle- " siis deputati coadiutores), et requisitus baptizat et ungit ".

(*continua*)

RICERCHE

SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO

(Continuaz. — V. q. Vol. p. 164-175)

Art. XII.

Alcuni importantissimi corollari delle dottrine precedenti.

§ 3. Pei Confessori.

Dipendendo dalla santità, dalla scienza e dalla operosità dei sacerdoti ogni bene della religione e delle anime, non può più efficacemente procurare questo bene un zelante confessore, che col porre ogni studio nel dirigere sapientemente 1. gli ecclesiastici, 2. coloro che aspirano o potranno aspirare all' ecclesiastico stato, 3. i loro superiori, ed in generale tutti coloro che possono comechessia cooperare a dare alla Chiesa buoni sacerdoti, e ad impedire che vengano ammessi nel santuario coloro che Iddio non vi chiama.

Il buon confessore deve persuadersi di queste due cose: 1. che ai tempi nostri la divina gloria e la salute delle anime richiedono che i sacri ministri usino in tutto e con tutti la più grande benignità; giacchè, come ben osservano il Gousset, il Frassinetti ecc,, quanto più nel popolo si è indebolita la fede e molti perciò si sono allontanati dai Sacramenti, tanto più noi dobbiamo con la dolce condiscendenza richiamarveli, e così procurare il ravvivamento della fede e la rettitudine del vivere: 2. che, all' incontro, la stessa divina gloria e salute delle anime richiedono che in ciò che riguarda la formazione del Clero si propenda piuttosto al rigore che alla benignità, come fecero S. Alfonso e tutti i suoi seguaci, non esclusi i più benigni, quali un Frassinetti, un Guerra, un Sardi ecc.; attesocchè in tal materia la condiscendenza non è carità, ma è " somma crudeltà „ conforme si esprime il nostro S. Dottore. Dall' indulgenza usata in tal punto è provenuto e proviene il discredito della Religione e la rovina delle anime.

a) Quando adunque si presenta un sacerdote che trascura di tendere alla perfezione e di procurare la salute dei prossimi, deve il buon confessore gradatamente indurvelo con tutti i mezzi che la scienza, la carità, la prudenza suggeriscono. E se egli non parla di tali obblighi e dei relativi mezzi, deve il confessore interrogarnelo (segnatamente circa la meditazione, la lettura spirituale, la celebrazione *divota* della santa messa, lo studio giornaliero); e fargli con ogni bel modo intendere quanto sia vera e ragionevole la tremenda alternativa: " *Sacerdos aut sanctus, aut damnatus* „; nell' un caso e nell' altro, con grande seguela di anime (Vedi la celebre conferenza di Massillon sulle parole: *positus est hic in ruinam et resurrectionem multorum in Israel*).

Capisco che convertire stabilmente sacerdoti cattivi od infervorarsi se tiepidi è opera difficilissima e poco men che impossibile: anche perchè essi sogliono confessarsi a sacerdoti che loro somigliano; e quando si confessano ad uno che vuole aiutarli davvero, tosto lo abbandonano. Nondimeno, quando se ne dà l' occasione, bisogna adoperar tutte le industrie per ottenerne il possibile: anche un lieve miglioramento non sarà un piccolo bene.

b) Se viene un chierico, deve il confessore con somma accuratezza cercare di formarlo a soda pietà ed a vero spirito ecclesiastico (1).

(1) In molti Seminari le meditazioni, le letture spirituali, le conferenze ecc. non trattano che di argomenti generali, utili a tutti i fedeli, e quasi mai di quelli che risguardano lo stato ecclesiastico. È vero che la vita di buon cristiano è fondamento della vita di buon sacerdote; ma il fondamento non è l' edifizio. Deve perciò il buon confessore con la voce e con libri opportuni supplire a questo difetto: deve molto spesso parlare al chierico sue

Ma quando lo vede già tra i 16 e i 18 anni, ed osserva che le sue cure (o quelle di altri buoni confessori) sono tornate inutili, sia perchè lo vede ostinarsi in abiti viziosi od anche perchè non ci ravvisa che una bontà negativa, o lo scorge di carattere leggiero, fiacco, incapace di salire all' altezza della santità santità sacerdotale, di far vita di continui e generosi sacrifizi; insomma quando lo conosce non vocato, deve fare tutto il possibile per indurlo a recedere in tempo dalla via del Santuario.

c) Allorchè un giovanetto dice volersi avviare al sacerdozio, il confessore lo studii lungamente, coltivandone lo spirito con la più premurosa diligenza. Lo affezioni alla lettura spirituale, alla comunione quotidiana e alla divozione a Maria SS.; gli faccia concepire una idea chiara dello stato sacerdotale, dell' alto grado di virtù che richiede, della divina chiamata ecc. Ma non formi troppo presto il giudizio sulla vocazione di lui. Oh quanti giovanetti conobbi di costumi e di sentimenti davvero angelici, e desiderosissimi di abbracciare lo stato ecclesiastico; i quali, varcata di poco l' età critica, erano già profondati in una corruzione spaventevole, con sommo abborrimento alle pratiche di pietà e del tutto avversi allo stato ecclesiastico! Io non credo possibile un giudizio moralmente sicuro circa la vocazione, prima dell' anno 16.° Il Ven. D. Bosco con tutta ragione dicea che per ogni dieci giovanetti (non ancora adolescenti), i quali dicono di volersi far preti, appena uno o due lo attueranno. Ma è a riflettersi che se loro si lascerà vestire l' abito ecclesiastico, forse non più di uno o due per ogni dieci avranno poi il coraggio di deporlo; gli altri si faranno preti senza vocazione. Troppo è più facile dire: voi non avete segni di vocazione, onde non posso permettervi di vestire l' abito ecclesiastico, che dire: voi non avete segni di vocazione, e però dovete deporre l' abito ecclesiastico che portate. Prima dunque di permettere la vestizione, il buon confessore deve ponderare ben bene le seguenti parole di S. Alfonso (*Pratica*, 82). " Se un giovane volesse farsi prete secolare, non sia facile il confessore ad accordarglielo senza un lungo e provato esperimento di scienza o capacità sufficiente e di retto fine. I sacerdoti secolari han certamente lo stesso, anzi maggior obbligo dei religiosi, ed all' incontro restano negli stessi pericoli del secolo; onde per riuscire alcun buon sacerdote nel secolo (in cui (1) rari se ne trovano per non dire rarissimi), bisogna che prima abbia

---

penitente dell' altezza e del fine del sacerdozio, della robusta e non ordinaria virtù che esso richiede, della necessità della vocazione, dei segni di essa ecc. affinchè egli faccia bene i suoi conti. Quanti poveri giovani si trovano sacerdoti senza aver conosciuto mai davvero che significa buon sacerdote!

(1) Questa gravissima parentisi è del s. Dottore.

fatta precedere una vita *molto regolata*, lontana dai giuochi, dall' ozio, dai mali compagni, *e data alle orazioni ed alla frequenza dei sacramenti*, altrimenti si metterà in uno stato quasi certo di dannazione, specialmente se lo fa per secondare il fine dei parenti; che è d' aiutare la casa. Già poi si è detto di sopra, al num. 35, il gravissimo peccato che commettono quei genitori i quali forzano i figli a farsi preti o religiosi contro loro voglia „ (1).

d) Coi genitori sia diligente e forte nell'esigerne grande impegno per la istruzione ed educazione religiosa dei loro figliuoli, e che li lascino poi pienamente liberi in quanto all' elezione dello stato; interrogandoli su questa materia, istruendoli, ed anche se è necessario, ricusando loro l'assoluzione.

Moltissimi ciechi e crudeli genitori, quando il confessore ed altre buone persone li ammoniscono a lasciare libero quel figlio che hanno avviato al sacerdozio, e che ha già fatto intendere che non vi si sente chiamato, sogliono rispondere: E chi lo costringe? Nessuno gli ha detto: fatti prete. È stato lui che ha voluto vestire l' abito chiericale. Faccia quello che vuole. E così poi dicono al povero giovane: ti abbiamo costretto noi a farti prete? Volesti tu stesso con tanto piacere metterti su questa via. Ora ti hanno guastata la testa i cattivi compagni; ti sei allontanato da Dio; non vuoi farti più prete: fa il tuo comodo; ma pensaci bene. — E qui una lunga filastrocca delle beatitudini sue e della famiglia se si farà prete, e dei guai, delle miserie, delle amarezze che gli toccheranno, se muterà proposito. E tutto ciò con occhi sì torvi, che il poverino intende bene che la libertà che i genitori dicono di dargli è una chimera; ma che nel fatto se non vorrà farsi prete, Dio sa che gli faranno passare.

Il confessore di questi folli genitori deve illuminarli pazientemente e ripetutamente sulle ragioni gravissime per cui sono obbligati non solo con le parole, ma altresì coi fatti a dare piena libertà al loro figliuolo, ed in modo che questi comprenda bene che i parenti lo lasciano libero davvero. Ecco quello che i genitori dovrebbero suggerirgli con dolce affetto: figlio mio, certo è una fortuna per una famiglia da cui il Signore sceglie un suo ministro. Ma è pure una disgrazia pel giovane e per la famiglia s'egli si fa prete senza che Dio ve lo chiami. Tu dunque prega lo Spirito Santo e la Madonna del Buon Consiglio; apriti interamente col tuo confessore; e poi fa quello che Iddio ti farà conoscere per la voce di lui. Noi non vogliamo che tu sbagli su questo gran passo. Se il Signore non ti vuole sacerdote, noi ti aiuteremo con tutti i sacrifizii possibili a procurarti qualche

(1) E nel num. precedente raccomanda al confessore massima cautela per accertarsi della vocazione anche in quelli che vogliono farsi religiosi.

altra collocazione. È vero che spontaneamente volesti avviarti allo stato ecclesiastico; ma eri troppo piccolo, non potevi comprendere appieno ciò che facevi. Ora che capisci abbastanza, segui la via che il Signore ti addita, e non badar a nessun motivo umano.

e) Nell' ascoltare la confessione di un parroco non manchi tra le altre domande di fargli anche queste: se ha cura speciale per la cultura religiosa dei fanciulli e dei giovanetti, in particolar modo di quelli che mostrano buone disposizioni pel sacerdozio (aiutandoli con pii sodalizi, con grande frequenza dei Sacramenti, con buone letture, specie di libri di S. Alfonso e di vite di santi ecc.); se è fedele nell' informare il Vescovo circa la condotta, le qualità, l' indole dei giovanetti che chiedono di entrare nella carriera ecclesiastica, e circa i portamenti dei chierici e dei seminaristi nel tempo delle vacanze; se predica di tanto in tanto sulla eccellenza del sacerdozio, sulla necessità della vocazione, sul grande peccato dei genitori che spingono i figli ad entrarvi senza che Dio ve li chiami ecc.

f) Ma le più premurose sollecitudini il buon confessore le adoprerà quando viene a richiederlo del suo ministero un superiore di chierici (o un confessore di superiori di chierici). Siccome immenso è il bene o il male che può fare uno di tali superiori, così incalcolabile è il bene o il male che può provenire dalla diligenza o dalla trascuranza di chi ne dirige la coscienza. Quali norme dunque terrà il buon confessore verso un superiore di chierici, fosse pure un prelato? Anzitutto, s' ei ne tace, lo interroghi (sempre con la delicatezza dovuta al suo grado) come adempie i quattro obblighi che enumerai nel § 2., cioè 1.° se usa tutta l' attenzione per non ammettere alla vestizione e molto più per non ammettere in Seminario fuorchè giovinetti d' indole buona e di condotta pia, dopo essersene assicurato con lunga prova, con assegnar loro confessori piissimi e capaci, con molte informazioni segrete ecc.; 2.° se, a qualunque costo, procura che il Seminario sia veramente asilo sicuro per l' innocenza e scuola di sapere e di virtù, senza tralasciare le cure necessarie alla sanità corporale; 3.° se, conosciuta la mancanza di vocazione è inflessibile nel licenziare, al più tardi tra i sedici o diciotto anni; di modo che gli altri tre o quattro anni precedenti al suddiaconato, piuttosto che prova della vocazione, non ne siano che una conferma sempre più luminosa; 4.° se quindi non presenta, non raccomanda, non ammette alle sacre ordinazioni, se non quelli dei quali può dire con morale certezza: saranno veri sacerdoti, cioè uomini consacrati unicamente ai sacri ministeri, in una vita di zelo generoso e di angelica purità.

Ma poichè il compimento di questi doveri porta necessariamente impicci, noie, dispiaceri, e talvolta financo minacce; il buon confessore ricordi spesso al suo penitente la grande massima di S. Al-

fonso: " Il peggior difetto di un superiore è la debolezza „; e che un superiore di chierici, il quale non è pronto a dare la vita piuttosto che mancare alle sue obbligazioni, non sarà di aiuto, ma di rovina alla retta formazione del Clero.

Se non che, molti superiori di chierici, a palliare la propria pusillanimità o inscienza o trascuraggine, sogliono fare varie obbiezioni; alle quali il buon confessore dovrà dare aggiustate risposte (1). Eccone un saggio.

Obbiezione prima. — Non può negarsi che soventi volte si sbaglia nel promuovere i giovani leviti; ma deesi altresì riconoscere che tali sbagli sono in certo modo inevitabili: attesochè il giudizio sulla loro vocazione è facile bensì nel foro interno, ma nel foro esterno, se ne togli i rarissimi casi in cui sono evidenti i segni di vocazione o di mancanza di vocazione, in tutti gli altri quel giudizio è difficilissimo; soprattutto per la somma difficoltà di conoscere se il giovane possiede o no la castità abituale, che, secondo tutti gli autori, ne costituisce il segno principalissimo.

Risposta. — Anche nel foro esterno il giudizio sulla vocazione al sacerdozio è facilissimo, quando ad esso si premettono le debite condizioni; è difficilissimo solo se queste mancano. Supponete che un superiore di chierici non abbia la giusta idea del grado di virtù necessario in ogni sacerdote, e quindi in ogni chierico; che non si curi di conoscere pienamente l'indole e la condotta di questo; che aspetti a giudicare della vocazione di lui quand'egli, vedendo non essergli possibile di prendere altra carriera, ha già deciso di *portarsi bene per ottenere gli ordini sacri.* Ad un tal superiore sì che è difficilissimo giudicare di quella vocazione. La condotta di lui, *negativamente buona*, molto facilmente sarà da esso scambiata con quella *bontà positiva e non ordinaria*, che è il segno fondamentale della ecclesiastica vocazione; e di conseguenza lo sbaglio è quasi inevitabile. Supponete invece che un superiore di chierici sia profondamente persuaso 1.° che non è possibile compiere i doveri essenziali del sacerdozio senza un vero zelo e un'angelica purità; 2.° che nè quello, nè questa albergheranno in un petto dove non sia un ardente amore a Dio e alle anime; 3.° che se questo amore, questo zelo, questa purità non trovansi nel chierico, *molto meno* si troveranno in lui sacerdote; 4.° che se nel chierico queste virtù non esistono a diciasette o diciotto anni (posto che sia stato almeno discretamente coltivato il suo spirito per

(1) È chiaro poi che ove il confessore si accerti che un superiore di chierici non è idoneo pel suo officio, nè può rendervisi idoneo con lo studio e con gli altri mezzi, deve costringerlo, altresì col diniego dell'assoluzione, a rinunziarvi.

uno o due anni), età in cui il cuore è più sensibile alle operazioni della grazia, *molto meno* saranno in lui a 21 anno, età in cui un cuore che abbia fin allora resistito alla grazia, trovasi già più o meno indurato; 5.° che quando l' anima di lui è accesa di questa celeste fiamma, è impossibile che in quell' età dello slancio, dell' entusiasmo, dell' espansione non si manifesti di fuori (1).

Supponete inoltre che tal superiore, usando tutti i mezzi che enumerai nel paragrafo precedente, abbia acquistato piena cognizione dell' indole e dei portamenti di ciascun chierico. Supponete infine che non aspetti l' età in cui è più facile l' ipocrisia, ma circa l' anno 18.° formi il giudizio definitivo sulla vocazione degli alunni. E poi ditemi se per lui sarà difficilissimo, o non piuttosto facilissimo il giudicare chi sia chiamato al sacerdozio e chi no.

Obbiezione seconda.—Ma e non vedete che i chierici adorni di tale specchiata pietà sono rari, per non dire rarissimi?

Risposta.—Proprio così. Ed appunto perciò S. Alfonso dice che i sacerdoti secolari veramente buoni sono " rari per non dire rarissimi. „ Voi avete affermata la causa, e S. Alfonso ha affermato l' effetto. Ma codesta causa e il suo lacrimevole effetto sono forse cose necessarie, inevitabili, essenziali allo stato ecclesiastico? No, per fermo. Se fossero tali dovrebbero imputarsi al Divin Fondatore di esso. E si troverebbero sempre e dapertutto, ovechè la storia, altresì la contemporanea, ci dice il contrario, come chiaramente apparisce dalla vita di un Borromeo, di un Barbadigo, di un Liguori, e può dirsi di tutti i vescovi santi. Se dunque rarissimi sono i chierici buoni, e

(1) Guardate infatti lui e guardate gli altri (freddi o tiepidi) nella casa del Signore, alla sacra mensa, nel tempo della meditazione, della lettura spirituale, della conferenza; osservatelo nello studio, nella scuola, in ricreazione, a passeggio, verso i superiori, verso i compagni...; osservatelo dovechessia, e voi sarete costretto ad esclamare: Oh! sì, egli si riconosce fra gli altri, *sicut lilium inter spinas.* E ciò si avvera non solo rispetto al complesso delle altre virtù, ma puranco rispetto alla castità abituale. S. Filippo Neri diceva: datemi un giovane casto ed io ve lo do santo. Il Frassinetti: " Sì, non v' ha dubbio, se faremo dei casti, faremo dei santi „. E il Dubois: " Il prete casto è ordinariamente un prete santo „. Ed è cosa ben chiara. Nella lotta tra la carne e lo spirito, l' una o l' altra deve prevalere. Non soggiace la carne, se non dove regna lo spirito; nè regna lo spirito, se non ha soggiogato la carne. Perciò l' espertissimo P. Bresciani nell' *Arte di governare i Seminari* dice: " Circa l' emulazione nella pietà io tengo per indubitato che il cardine sia l' innocenza e la purità del cuore. Mantenuta e fomentata questa, la pietà va a vele gonfie „. Sicchè, massimamente nell' età giovanile, castità abituale e soda pietà vanno sempre di conserva, perchè in quell' età solo una virtù robusta può trionfare della sensualità. Se dunque il giovane è *sodamente* pio, se ne deve inferire con sicurezza che è abitualmente casto; come dal difetto di robusta pietà può ben argomentarsi il difetto della virtù angelica.

di conseguenza rarissimi i buoni sacerdoti, egli è perchè non si adoperano i mezzi necessari alla retta formazione del clero. Si usino questi, e saranno rarissimi, non i buoni sacerdoti e i buoni chierici, ma i sacerdoti e i chierici non buoni.

Un alto superiore querelavasi che nel suo numeroso Seminario pochissimi chierici mostravano vera pietà; e lo attribuiva all' imperizia del direttore spirituale! (1). " Altrimenti, dicea, come sarebbe possibile che su cento seminaristi appena cinque o sei avessero la vera vocazione? „ Possibilissimo, gli si poteva rispondere. In quel seminario si ammettevano tutti i giovanetti che esibivano i consueti attestati di burocrazia. Vi si badava molto più alla cultura della mente che a quella del cuore. Vi si consideravano come buoni tutti quelli che non erano notevolmente cattivi; anzi, pur quando si mostravano gravemente difettosi, si prendeva tempo, dicendosi: " Vediamo che faranno „, e così tiravasi innanzi sino agli ordini sacri. Insomma quei cento giovani rappresentavano semplicemente la massa del popolo, non già gli eletti di mezzo al popolo, *i giudicati idonei* a prepararsi alla vita apostolica. Qual meraviglia adunque che su cento in soli cinque o sei si trovassero segni di vocazione ecclesiastica? Farebbe meraviglia se ve ne fossero stati di più. Perocchè non è credibile che il Signore ponga il germe della vocazione al sacerdozio in più che cinque giovanetti per ogni cento. Anzi, forse, pur questa proporzione è esagerata (2).

Obbiezione terza.—Ma allora, se dobbiamo promuovere dei nostri chie-

(1) Ma " che può fare il Direttore di spirito, quando non è coadiuvato dagli altri superiori? „ Così diceami quel sant'uomo che fu il P. Melecrinis d. C. d. G. e parlava *ab experto*. E il dotto e zelantissimo sacerdote napoletano D. Gennaro De Curtis, che aveva con tanta lode diretti parecchi Seminari, mi disse una volta che quando vedeva ammessi agli ordini sacri giovani affatto privi di vocazione, ne soffriva tanto che talora fu per morirne; senza che alcuno potesse indovinare la causa di quelle ineffabili sofferenze! Ecco quello che resta a fare al Direttore di spirito ancora che ottimo: piangere amaramente, e *in abscondito*. Certo è immenso il bene che egli opera; e solo Iddio lo conosce tutto, epperò con piena ragione è stato scritto che il direttore spirituale è l' anima del Seminario. Ma l' anima vivifica un corpo atto a vivere; non può vivificare un cadavere putrefatto, quale senza dubbio è a dirsi ogni Seminario mal regolato, in cui si ammettono o si tollerano alunni negati per la pietà e quindi certamente privi di vocazione. Questi, come ben osserva l' E.mo Mercier (*Ai miei Seminaristi*), son sordi che non vogliono sentire; o, secondo un'immagine scritturale, sono tasche pertugiate, *sacculum pertusum* (in Aggeo). qualunque preziosa moneta vi si ponga di sopra ne uscirà tosto di sotto!

(2) Io ho potuto conoscere con sicurezza che in moltissimi Seminari, perchè regolati con quei medesimi falsi criteri, si trovano nelle stesse proporzioni gli alunni veramente pii: cinque o sei (al massimo) per ogni cento!

rici il cinque per cento, in breve giro di anni il clero sarà bello e finito.

Risposta. — Quando fosse necessario che soli cinque chierici buoni potessero aversi sopra ogni cento, senza dubbio sarebbe da promuovere soltanto quei cinque e rimandare tutti gli altri, nella piena sicurezza che " *Deus nunquam ita deserit Ecclesiam suam quin inveniantur* (purchè, s' intende, noi facciamo le parti nostre specialmente con la pia educazione dei giovanetti) *idonei ministri sufficientes ad necessitatem plebis, si digni promoverentur et indigni expellerentur* „ (S. Thom. Suppl. III. p. quaest. XXXIV).

Ma sono forse necessarie, inevitabili quelle proporzioni? Chi non vede che esse provengono dai criteri sbagliati? Si adottino i veri; e su cento seminaristi non se ne avranno cinque buoni, ma se ne avranno cento o poco meno. Dei quali criteri i più vitali sono questi due: grande difficoltà nell' aprire le porte del chiericato (molto più quelle del seminario) per lasciar entrare; grande facilità nel riaprirle per far uscire. Che cosa infatti è un Seminario secondo il concetto che ce ne dà la Chiesa, segnatamente nel Tridentino? È una probazione ed un preparamento pel sacerdozio, una scuola di scienza e di virtù, uno studentato e un asceterio (V. Mons. Piazza). Dunque 1.° nessuno dev' esservi ricevuto che non sia di provata buona indole e pia condotta; 2.° nessuno dev' esservi tollerato che non vada del continuo assodandosi ed avanzandosi nel sapere e nella virtù. Esprimiamole queste due norme supreme con le parole del grande Borromeo. 1.ª " Ex omnibus qui admitti petierint ii praecipue eligentur qui... prae caeteris idonei iudicati fuerint „ (Institutio de clericis in Semi. narium recipiendis). Dunque bisogna ammettere soltanto quelli che non pure sono idonei, ma sono i più idonei fra tutti i postulanti: idoneità per le doti della mente ed assai più per quelle del cuore, come si rileva da tutto quel sapientissimo capo 2.ª " Archiepiscopus (due volte all' anno, cioè dopo ciascuna delle due visite generali e personali) statuat si qui propter nullam aut exiguam in literis ac moribus progressionem, acriter puniri debeant, aut etiam, si opus fuerit, e Seminario expelli „ (op. cit. *de Visitatione.*). Dunque debbono espellersi non solo i cattivi, ma pur quelli che o non progrediscono o progrediscono troppo lentamente nel sapere e nella virtù.

Questi due criteri, o norme che vogliano dirsi, fecero fiorire talmente e si generalmente nei Seminari di Milano la vera pietà, che buona parte degli alunni invece di farsi preti, andavano a farsi religiosi; tanto che il S. Arcivescovo dovette adoperare energici mezzi per impedire che per tal cagione le parrocchie rimanessero senza pastori. (Giussano, Vita del Santo). E vi fecero arrivare a tal punto lo spirito di mortificazione, che il fondatore prescrisse al Direttore spirituale di

aver sempre pronte molte discipline e molti cilizi per darli e coloro che ne avessero bisogno : " Multa cilicia et disciplinas sibi comparet, quas clericis qui indiguerint, accommodet „ (op. cit. *de Confessario Seminarii*). E a un dipresso i medesimi effetti si vedevano in tutti i Seminari regolati con quei due criteri, come in quelli del beato Barbadigo e di altri santi Vescovi ; i quali recavansi a posta in Milano per studiare il metodo onde erano condotti i Seminari di S. Carlo, al fine di esemplare su quelli i seminari delle proprie diocesi.

Or bene eguali effetti ammireremmo ne' Seminari nostri, se vi si adottassero gli stessi criteri; dacchè i giovani di quei tempi corrottissimi non erano di altra natura da quella dei nostri tempi ; e si vede col fatto nei buoni Seminari odierni.

Ed allora siffatti studentati asceteri, ancorchè per brevissimo tempo fossero poco numerosi, sarebbero ben presto calamite potentissime per tutti e soli i giovani davvero idonei ed inclinati allo stato ecclesiastico ; e per tal modo nel giro di brevi anni il Clero non sarebbe bello e finito, ma sarebbe, in numero più che sufficiente, bello e riformato; e di conseguenza (infinitamente preziosa conseguenza !) il mondo intero sarebbe bello e salvato ! (1).

Come promisi, ecco il regolamento pel tempo delle vacanze, compilato da un illustre vescovo, e adottato con immenso vantaggio in varie diocesi :

Regolamento pei Chierici nel tempo delle vacanze.

Stante i molti pericoli e gravissimi, cui vanno esposti i chierici nel tempo delle vacanze, affinchè in detto tempo possano conservare lo spirito della loro vocazione, ed essere di esempio e di edificazione al popolo, saranno tenuti ad osservare con esattezza il regolamento che segue.

I. — I chierici, nel tempo delle vacanze, dipenderanno in tutto dal proprio Parroco, al quale presteranno rispetto, amore, obbedienza.

II. — Terranno in oltre un capo immediato, sotto la dipendenza del Parroco, col titolo di Prefetto, ed uno o più Viceprefetti, nominati dal Rettore, con intesa del Parroco, i quali veglieranno di continuo, affinchè possano dar conto della loro condotta.

(1) Il buon confessore alle ragioni con cui si sforzerà d'indurre i superiori di chierici al retto adempimento dell' alto loro ufficio, non raramente aggiunga le terribili parole di S. Alfonso : " Oh Dio e quanti prelati (e con la debita proporzione quanti rettori, vice rettori, prefetti d' ordine, prefetto di camerata) si danneranno e saran cagione della dannazione di tante loro pecorelle per questa causa, cioè per la poca attenzione che hanno al buon regolamento dei loro Seminari ! Volesse Dio che ciò non fosse ! „ — (Regolamento pei Seminari). — E certamente non vi si ha mai così poca attenzione, come allora che vi si lasciano entrare o non si costringono ad uscirne giovanetti o giovani non adorni di vera e sempre progrediente pietà !

III. — I chierici, nel tempo delle vacanze, se sono disobbligati dalla scuola, non sono disobbligati dallo attendere con tutto impegno alla pietà, e ancora, moderatamente, allo studio. Coloro che avranno riportata la piena approvazione alla fine dell' anno scolastico, oltre al rivedere le materie studiate, potranno applicarsi a leggere libri buoni e istruttivi.

IV. — È vietato severamente ai chierici leggere senza il permesso del Parroco, libri diversi da quelli suggeriti per ciascuna classe dalla Direzione delle scuole (la cui nota sarà vidimata dal Rettore) : vietata severamente è pure, senza il detto permesso, la lettura di qualunque giornale ; nè, senza il permesso medesimo potranno i chierici scambiarsi, regalarsi od acquistare libri ; del che rigido è il conto da rendere al Vescovo alla fine delle vacanze. Il Parroco, i Prefetti e i Vice-Prefetti procureranno di accertarsi che questo divieto sia scrupolosamente osservato.

V. — I chierici si aduneranno ogni mattina nella chiesa parrocchiale (o in altra chiesa da destinarsi dal Parroco), dove ascolteranno la S. Messa dopo aver letto in comune la meditazione. Il Prefetto, nella stessa Chiesa, o nella Sagrestia, domanderà conto a qualcuno della fatta meditazione.

VI. — Ad ora propria, i Chierici prenderanno parte alla officiatura ed alla Messa conventuale, cui assisteranno con modestia e con pietà. Il solo Parroco, per giuste ragioni, potrà dispensarne qualcuno.

VII. — Mezz' ora prima della visita vespertina si aduneranno nella Sagrestia della Chiesa maggiore (o in altra ora o in altro luogo a giudizio del Parroco), e faranno insieme una lettura spirituale (leggendo ancora talvolta questo Regolamento) della quale lettura, in fine, dovranno dar conto al Prefetto. Tutti poi faranno con fervore e con pietà la Visita al SS. Sagramento.

VIII. — Dopo la visita al Santissimo, in doppia fila, si recheranno a passeggio, sotto la guida del Prefetto, serbando quella modestia e quel contegno, che si addicono ad alunni del Santuario.

IX. — Nei dì festivi assisteranno a tutte le funzioni della Chiesa parrocchiale, insegneranno ai fanciulli il catechismo, e nel giovedì coadiuveranno l' opera degli Oratorii di S. Luigi, sotto la dipendenza dei loro Direttori. Allorchè sentiranno il segno del Viatico, interverranno tutti in cotta all' accompagnamento del Santissimo, serbando particolare modestia e pietà.

X. — Ogni giovedì (o in altro giorno della settimana a giudizio del Parroco) si troveranno in Chiesa mezz' ora prima della lettura spirituale, e si eserciteranno nelle sacre cerimonie, secondo l' insegnamento di approvati Autori e sotto la direzione del Prefetto.

XI. — Almeno ogni otto giorni, e possibilmente al Sabato, si accosteranno alla Confessione sacramentale, avvalendosi dei Confessori destinati dal Vescovo. Faranno poi molto spesso ed anche tutti i giorni la SS. Comunione, con l' approvazione del loro confessore, badando a premettere un fervoroso apparecchio, ed a trattenersi dopo la Messa qualche spazio di tempo in ringraziamento ed in preghiere. Dopo la Confessione, essi stessi faranno segnare il giorno corrente con la firma del Confessore, per attestare al Vescovo la fatta confessione.

XII. — È proibito ai chierici di uscir di casa e andar in luoghi estranei a

quelli segnati sopra, neanco per fare visita ad amici, senza la venia del Parroco. È proibito stare uniti in due o in più, senza la presenza del Superiore. Molto più è vietato loro di unirsi con persone laiche, benchè compagni di scuola. Chiunque trasgredisca questo divieto, non sarà più ammesso nel Seminario.

XIII. — Perchè un chierico possa andare e dimorare in campagna, occorre: 1.° che ne abbia ottenuta licenza dal Parroco — 2.° che vi si rechi colla propria famiglia — 3.° che in tutt' i dì festivi ritorni in paese ad assitere alle sacre funzioni ed a frequentare i Ss. Sagramenti — 4.° che non si unisca con compagni secolari — 5.° che faccia da solo tutte le altre pratiche di pietà, come la meditazione, la lettura spirituale. e le altre preghiere solite, di cui dovrà dar conto, nei dì festivi, al Prefetto, e questi al Vescovo.

XIV. — I Prefetti coi Vice-Prefetti ogni quindici giorni manderanno al Vescovo una esatta relazione giurata, e vidimata dal Parroco, della condotta di ciascun chierico, notandone in appositi statini le mancanze sopra ogni punto delle cose prescritte. Sorveglieranno soprattutto intorno allo allontanamento dai luoghi estranei, dai compagni laici e dai libri e giornali non permessi, e ne riferiranno conscienziosamente. „

QUESTIONI

19.

Se il cononico teologo è obbligato agli offici comuni del Capitolo.

Nel Capitolo di B., per consuetudine, il canonico teologo porta il peso della messa conventuale e di altri tridui e novenarii a cui è obbligato l'eddomadario, anche nei giorni in cui legge in Cattedrale, nei quali giorni si fa sostituire per suo conto da qualche altro. Si chiede: 1.° E obbligato il can. teologo agli officii comuni. ? — 2.° Deve farsi sostituire nella conventuale e negli altri officii nei giorni in cui legge ? — 3.° Che dire se o gli statuti, o una consuetudine antica ve lo astringesse ?

Al 1.° — Il can. teologo è tenuto a quegli officii comuni che non lo distraggano dal suo compito. E qui è mestieri osservare che corre in ciò differenza fra l' officio del teologo e quello del penitenziere. Quello si esercita per lo più una sola volta per settimana; questo si esercita ogni giorno. " Munus theologale, dice il Pallottini (v. *Canonicatus* § VIII, n. 345), non adeo est assiduum, sicut poenitentiale; theologus enim ad certas lectiones iuxta consuetudinem et ad arbitrium Episcopi tenetur „. E però se il penitenziere va esente, d' ordinario, dagli officii comuni (v. nostre *Quist. Can.* qu. 60, n. 93), da questi officii non va esente il can. teologo. La S. C. del Concilio, interrogata: " I. An canonicus poenitentiarius teneatur assumere onera et officia capitularia et praesertim procurationem generalem in casu — II. An canonicus theologus teneatur ad eadem onera et officia in casu „ — il dì 19 nov. 1729 *in Conversana*, rispose: " Ad I. Negative. Ad II. Dilata. „ Qui la S. C. non ebbe difficoltà di esentare il can. penitenziere dagli officii comuni; quanto però al can. teologo non volle pronunziarsi. Certo, *in Vicen-*

15 apr. 1690 (ap. Pallottini *l. c.*, n. 347) la S. C. rispose *negative* al quesito: " An Capitulum teneatur se abstinere ab eligendis canonicis poenitentiario vel theologali in officia Capituli secretarii, archivarii, vel aliorum similium„.

Però, quantunque il can. teologo in genere non sia esente dagli officii comuni, nondimeno nel giorno in cui compie la lezione scritturale va esente da ogni altro obbligo. Infatti la S. C. del Conc. al dubbio: " An pro negotiis seu controversiis Capituli obligari possit theologus „ — il dì 12 dic. 1676 *in Anagnina* rispose: " Negative eo tempore quo tenetur legere „ (ap. Pallottini l. c. n. 344). Ed *in Urgellen.* 18 apr. 1721 dichiarò esente il can. teologo nel giorno in cui legge dal compiere l'officio di diacono. E nel 15 iul. 1725 anche *in Urgellen.* lo dichiarò esente dall'officio di suddiacono (ap. Pallottini *l. c.* n. 349).

Quanto all'obbligo della messa conventuale, non v'ha dubbio alcuno che nel giorno in cui legge il can. teologo non vi è tenuto. Imperocchè la messa conventuale, secondo l'insegnamento di Benedetto XIV (Inst. 107, n. 2), è compimento della officiatura. Or, non essendo tenuto il can. teologo al coro nel giorno della sua lezione, non è tenuto neanco alla conventuale. E nondimeno, benchè assente, nel detto giorno può lucrare le distribuzioni quotidiane (S. C. C. *in Hispalen.* 15 iul. 1645), e ancora quelle di anniversarii (S. C. C. *in Avenionen.* oct. 1586 ap. Pallottini *l. c.* n. 444 e 448).

Al 2.° — Ma se il can. teologo va esente dalla conventuale e dagli altri officii comuni nel giorno in cui legge, deve nondimeno per suo conto farsi sostituire da altro nella celebrazione della detta messa? — Se va esente dalla conventuale, non ha nessun obbligo di farsi sostituire. Il teologo adempie tutti gli obblighi suoi nel giorno in cui legge con fare solamente la sezione scritturale; non è tenuto ad altro.

La S. C. del Conc. dichiarò che i canonici infermi non sono obbligati a farsi sostituire da altri nella conventuale: " An canonici aegrotantes teneantur per alium missam conventualem et evangelium canere? — Resp. negative (S. C. C. *in Calaritana Onerum* 17 sept. 1831 — ap. Pallottini v. *Canonici*, § II, n. 265). — Dichiarò similmente che neanco i canonici giubilati sono tenuti a tal sostituzione: " An canonicus iubilatus teneatur celebrare vel per se ipsum vel per alium missam conventualem per turnum eamque applicare pro benefactoribus? — Resp. Negative „ (S. C. C. *in Senen. Cel. et Appl. Miss. Conv.* 12 mai. 1759 — ap. Lucidi *De Visit. SS. LL.* Vol. III, p. 168). — Lo stesso dovrà dirsi del can. teologo pei giorni in cui legge, militando la ragione medesima. Ed è regola di diritto che " ubi eadem est ratio, eadem debet esse iuris dispositio „.

Al 3. Ma se vi fosse statuto o consuetudine che astringesse il can. teologo alla conventuale ed agli altri officii comuni, o almeno alla sostituzione per questi officii? — Possiamo dire che in quanto allo statuto non dovrà questo mantenersi perchè contrario al diritto.

Infatti ecco come riferisce il Pallottini, l. c., n. 460: " Contendente Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Bisarchiensis, Theologum iis etiam diebus, quibus docebat, mane tantum a choro immunem esse, vespere autem nullum inesse titulum effugiendi punctaturas, quas quoties aberat non effugiebat, Sacra Congregatio, discusso formiter dubio, huiusmodi constitutionem reprobavit,

dum immunem pronunciavit theologum a choro pro tota die, qua docet ad effectum lucrandi quotidianos distributiones; proposito enim dubio: III. An diebus, quibus docuit et docet, sit immunis a choro pro tota die ad effectum lucrandi quotidianas distributiones in casu - S. C. respondit: Ad tertium affirmative — *Bisarchien. Praebendae Theologalis die 26 Septembris 1857*„.

E lo stesso Autore, l. c. n. 461: " Idcirco, non obstante statuto capitulari, observantia firmato, quo Theologus missae collegiali ipsis quibus legebat diebus interesse debebat, sin minus quotidianis distributionibus carere, inter alia in Corien. 26 augusti 1848 inter supplices libellos rescriptum est — Canonico theologo integrae tradantur quotidianae distributiones pro diebus, quibus legit, perinde ac si choro perenniter adesset — *in Perusina Theologalis die 30 iulii 1859 § Ast.* „.

Non valgono adunque statuti che privino il teologo delle distribuzioni o in tutti o in parte nei giorni in cui legge.

E se non valgon statuti che lo privino delle distribuzioni, *non varranno* neanco a costringerlo alla conventuale o per sè o per altri; giacchè la conventuale, come si è detto, è parte della officiatura.

Ma che dire di una consuetudine contraria? — Per verità la consuetudine, quando soprattutto è centenaria o immemorabile, ha forza di legge ed anche può derogare ad una legge generale. Altra infatti è la forza dello statuto capitolare, altra quella della consuetudine. Lo statuto capitolare (non sancito dalla S. Sede) non vale quando è contrario al diritto, e non vale neanco dopo lunga e secolare osservanza, la quale mettendo capo al detto statuto ha l'origine viziata. La consuetudine per contrario è una legge particolare liberamente intrapesa da un capitolo, e quando ha le condizioni volute dal diritto deve osservarsi come la legge scritta.

Se dunque, nel caso, una legittima consuetudine obbligasse il can. teologo a farsi sostituire nella conventuale o negli altri officii comuni in quei giorni in cui legge, questa consuetudine sarebbe da osservare, fino a che non venga tolta dall'autorità competente.

20.

Circa la pubblicazione sull' esito del concorso.

La Curia di C. ha costume d' imporre il giuramento del secreto agli esaminatori ed agli officiali pei concorsi alle parrocchie, il quale secreto si estende a tutto l'esito del concorso; sicchè del detto esito altro non si può conoscere dai concorrenti che il nome solo dell' eletto.—Si chiede se i concorrenti hanno diritto o pur no di conoscere l'esito del concorso.

È vero che il Vescovo può nei concorsi imporre quelle modalità che non offendono le disposizioni del diritto; però non può prescrivere quelle cose che si oppongono alla natura stessa dei concorsi.

Il concorso invero è un quasi contratto che fa il Vescovo coi concorrenti. Questi si sottopongono all' esame e quegli si obbliga di scegliere tra gli approvati dagli esaminatori chi meglio giudicherà nel Signore. Se nondimeno qualche concorrente sentasi gravato o dalla relazione degli esaminatori o dal

giudizio del Vescovo, ha diritto di muoverne appello ai tribunali superiori.

Perchè possa egli esercitare questo diritto, deve conoscere l'esito del concorso, altrimenti non sa se e come sia stato approvato, e se può o pur no appellare dalla mala relazione degli esaminatori. Quindi la necessità che, terminato il concorso ed il giudizio portato sui concorrenti, l'esito sia pubblicato perchè ne abbiano esatta notizia i concorrenti medesimi.

Ripetiamo perciò quello che un tempo scrivemmo di proposito sui concorsi nel nostro periodico (Vol. IV, Par. I, pag. 201): " *Pubblicazione*. La relazione degli esaminatori racchiude un giudizio, i candidati hanno ragione di conoscerlo, in modo speciale i riprovati, se mai loro convieno produrre gravame. La pubblicazione è di dritto. Il cancelliere la fa in Curia, congregati, o no, gli oppositori, alla presenza di due idonei testimoni, e con essi sottoscrive l'analogo atto disteso sotto la relazione, ossia sentenza pubblicata, con l'avvertenza di precisare l'ora. Si nota che nei rapporti giuridici è da attribuire non poco valore a questo adempimento „.

21.

Se i Frati esenti sono soggetti alle leggi diocesane quanto alle confessioni dei fedeli.

In P. è legge sinodale che i confessori *utriusque sexus* debbano avere l'età di anni 36 e possano confessare solo in talune chiese. A questa legge alcuni frati non vogliono sottostare, allegando il permesso incondizionato, per le confessioni dei secolari, avuto dai loro superiori monastici e il privilegio della esenzione. Che dire delle ragioni di questi frati?

Se il permesso dei superiori monastici per le confessioni dei secolari conferisse ai religiosi esenti la giurisdizione per gli estranei all'Ordine, le ragioni allegate dai frati sarebbero in qualche modo da farne caso. Ma il Tridentino generalmente prescrive (Sess. 23 c. 15 *de ref.*): " Nullum (*presbyterum*), etiam regularem, posse confessiones saecularium, etiam sacerdotum audire, nec ad id idoneum deputare, nisi... ab Episcopis .. approbationem.. obtineat, privilegiis et consuetudine quacumque etiam immemorabili non obstantibus „. Dunque nessun regolare, tutto che esente, può ascoltare le confessioni dei secolari senza l'approvazione dell'Ordinario. Questi pertanto può ben dare la sua approvazione sotto condizioni determinate.

E che la detta approvazione dell'Ordinario importi la vera giurisdizione per le confessioni dei secolari, a differenza del permesso dei superiori religiosi, dimostrasi evidentemente dal decreto della S. C. de' VV. e RR. del dì 2 marzo 1866, in cui furono proposti e risoluti i dubbii seguenti:

" I. An religiosus non approbatus iuxta leges proprii Ordinis a suo Superiore, vel ipso invito, cum sola facultate Ordinarii, valide excipiat confessiones saecularium.

" II. An Superiores Regulares, iurisdictionem habentes, possint suos subditos suspendere ab audiendis confessionibus saecularium etiam ex informata conscientia. Et quatenus affirmative;

" III. An valeat suspensio oretenus et absque scripto enunciata.

" IV. An absolutio impertita ab eo, qui tali suspensione est innodatus, sit valida. Et quatenus negative ;

" V. An qui huiusmodi absolutionem attentat irregularitatem incurrat.

E la S. C. risolse :

" Ad I. *Affirmative.*

" Ad II. *Affirmative* ; ita tamen ut religiosus suspensus illicite, non vero invalide confessiones excipiat.

" Ad III. *Affirmative*, cum feratur per modum praecepti particularis.

" Ad IV. *Affirmative.*

" Ad V. *Provisum in praecedentibus.*

Donde si raccoglie che, per le confessioni dei secolari, richiedesi dal religioso il permesso dei proprii superiori monastici solo *ad liceitatem*, non già *ad validitatem ;* invece l' approvazione del Vescovo è necessaria altresì *ad validitatem*, perchè ha con sè la giurisdizione, la quale può darsi assoluta e limitata.

Nel caso adunque i frati non possono opporsi alle leggi diocesane di P. ; e se vogliono validamente ascoltare le confessioni dei secolari, debbono sottoporsi alle dette leggi ed osservarle.

22.

Se il parroco regolare debba dar conto al Vescovo dell' amministrazione della congrua.

Un parroco regolare, com' è obbligato di render conto al Vescovo dell' amministrazione della cura, è parimenti obbligato di rendergli conto dell' amministrazione della congrua parrocchiale ? Il dubbio nasce da che la congrua non è amministrata dal parroco, ma dal monastero che è esente dalla giurisdizione ordinaria.

Per ben risolvere questo dubbio a bastanza difficile, fa d' uopo premettere che il Vescovo ha diritto ed obbligo di chieder conto di tutti i doveri del parroco e vedere se sono bene adempiuti. Ed uno dei doveri parrocchiali, come di ogni beneficiato, è quello che il supero dei proventi del beneficio sia erogato pei poveri o per altre opere pie. Benchè si disputi se quest' obbligo sia di giustizia o di carità, tutti però convengono che l' obbligo esiste, e che sia generalmente grave ; onde il Vescovo può e deve chieder conto dell' adempimento di esso (v. nostre *Consultaz. Morali* Vol. I, p. 413 ed. 2).

È necessario anche premettere che i parrochi regolari debbono dar conto al Vescovo dell' amministrazione della cura, de' doveri cioè che riguardano i fedeli commessi alla sua vigilanza, non già dei doveri che concernono lo stato religioso, secondo la Costit. *Firmandis* di Benedetto XIV, 6 nov. 1744.

Or che deve dirsi della congrua parrocchiale ? Debbono i parrochi regolari dar conto al Vescovo dell' amministrazione di essa ?

Sembra chiaro doversi distinguere due classi di parrocchie affidate a Regolari. Una è di quelle parrocchie unite ai monasteri, i quali ne hanno la cura abituale che esercitano per mezzo di vicarii religiosi. L' altra è di

quelle parrocchie non unite, ma commesse solamente a Regolari, i quali deputano un religioso che sia veramente parroco o curato.

Se la parrocchia è unita al monastero, la congrua non è della parrocchia ma del monastero, il quale l'amministra indipendentemente dal Vescovo; e perciò non deve darne conto a questo. Così la Costituz. *Romanos Pontifices* di Leone XIII, 8 mai. 1881, la quale, ricordando gli antichi canoni, dice: " Circa ecclesias parochiales, quoad temporalia monasteriis iunctas, teneri vicarios respondere Episcopis de *plebis cura;* de temporalibus vero non ita, cum monasterio suo sint obnoxii „.

Non così però se la parrocchia non è unita al monastero, ma solo commessa o trasferita all'Ordine religioso con congrua propria. In tal caso vuolsi osservare la cit. Costituz. di Benedetto XIV *Firmandis*, la quale parlando appunto delle chiese parrocchiali *ad Regularium monasteria pertinentium* (non unite), dice generalmente: " Uno verbo, quidquid Episcopus a parocho saeculari exquirere atque exigere solet ac debet, id omne, regulari observantia unice excepta, a parocho regulari exquirere et exigere potest.„

Or, non essendo in queste parrocchie la congrua unita al monastero, ma rimanendo addetta per la cura delle anime indipendentemente dal monastero, dell'amministrazione di essa non è disobbligato il parroco di dar conto al Vescovo.

E qui vuolsi anche distinguere i varii usi della detta congrua parrocchiale. Una parte di essa è destinata al sostentamento del parroco e, se vi è bisogno, del viceparroco; un'altra pei poveri o pel culto della chiesa, ovvero per altre opere pie. Di queste due parti il parroco religioso deve dar conto al Vescovo solo della seconda, non della prima, la quale, riguardando la vita interna del religioso, è soggetta ai superiori regolari.

Conchiudendo adunque possiamo ben rispondere al dubbio proposto con dire che se trattasi di parrocchia unita al monastero ed amministrata da un vicario del monastero medesimo, non vi ha obbligo di render conto al Vescovo dell'uso della congrua; se poi trattasi di parrocchia commessa o trasferita al monastero ed amministrata da un parroco o curato, vi ha obbligo di render conto al Vescovo della sola parte della congrua che può erogarsi a poveri o ad altre opere pie.

23.

Se una confraternita estinta e poi ripristinata possa riavere i suoi antichi diritti di precedenza.

In B. vi ha una confraternita anticamente eretta del SS. Corpo di Cristo, la quale venne meno per manco di confratelli. Dopo molti anni fu poscia ravvivata con la iscrizione di nuovi confratelli, i quali chiesero la precedenza che avea l'antica confraternita sulle altre di posteriore fondazione. Ciò fu contrastato da una confraternita fondata prima del ripristinamento di quella, benchè dopo l'antica. — Si chiede: Quando una confraternita venuta meno, dopo qualche tempo rivive, riacquista il diritto di precedenza che anticamente godeva?

Trattammo altrove di questo argomento (v. *Quistioni Canon.* Qu. 446. pag.

562); e vedemmo come una confraternita, cessata anche da lunghi anni, quando rivive, non ha bisogno di nuova erezione nè di nuovo indulto, perchè riacquisti gli antichi privilegi e le antiche indulgenze. Lo dimostrammo soprattutto da un decreto della S. C. delle Indulgenze del dì 18 gennaio 1839 *in Tornacen.*, nel quale espressamente venne ciò dichiarato.

Ma vale questo pure pel diritto di precedenza?

Fu agitata presso la S. C. del Concilio una causa simile *in Dianen.* il dì 24 luglio 1881 (v. *Mon. Eccl.* Vol. IV, Par. II, pag. 145), in cui una confraternita del Rosario, fondata nel 1667, e venuta poi meno fino ad avere smarriti i libri di ascrizione (benchè avessero i fedeli continuato a recitare in quella chiesa il S. Rosario), nel 1883, col permesso del Vescovo, fu ricostituita, e voleva la precedenza sopra un' altra confraternita dell' Addolorata fondata nel 1826. Portata la lite presso la S. C., al dubbio: " An constet de praecedentiae iure favore sodalitatis a Rosario in casu „ — fu risposto *Negative*. Qui dunque si nega dalla S. C. del Conc. per la precedenza ciò che fu affermato dalla S. C. delle Indulg. per le indulgenze e pei privilegi.

Affine di concordare l' una e l' altra decisione, potremmo dire altro essere i privilegi e le indulgenze, altro il diritto di precedenza: quelli non si perdono nel nostro caso, questo si perde; giacchè quelli non ledono il diritto dei terzi, questo lo lede.

Giova però tener presente un' altra teorica che sembra più vera e ragionevole; e che meglio può dirimere il dubbio. È quella riconosciuta dalla S. Rota nella causa, simile al nostro caso, *Andrien. Praeeminentiarum super bono iure, coram Aldrovando*, 17 febr. 1710, in cui si legge: " Quoad praedictam vivificationem distinctum fuit, quod si derelictio confraternitatis provenisset ex culpa confratrum, tum per reviviscentiam eiusdem confraternitatis, sive materialis sive formalis, pristina iura et praerogativae et privilegia non reviviscunt. Sed si ex causa involuntaria alicuius infortunii sive pestis cessasset confraternitas, in hisce e converso terminis eadem confraternitas seu collegium, veluti iure postliminii reversum, recuperaret omnia iura honorifica et praerogativas, quibus antea fruebatur, iuxta doctrinam *Bartoli in l. fin. n. 24, D. de Coll. etc.* „

Qui dunque si distingue la cessazione di una confraternita volontaria o per colpa propria dalla cessazione involontaria o per forza maggiore, come per un infortunio, una pestilenza ecc. Nel primo caso, quando la confraternita può rivivere, non riacquista i diritti, le prerogative ed i privilegi antichi. Nel secondo caso, li riacquista tutti. E ciò è giusto e ragionevole; giacchè la confraternita, a differenza di un altro corpo morale canonico che si crea dall' autorità ecclesiastica indipendentemente dalla volontà dei sudditi, si forma nell' esordio dalla volontà dei primi fedeli che intendono associarsi, la quale associazione, riconosciuta e permessa dall' autorità diocesana, viene eretta in ente morale. Or come dalla volontà dei primi associati il sodalizio fu formato, così dalla volontà degli associati può provenire altresì la sua estinzione. È giusto perciò che, volendosi estinta la società, s' intende fatta rinunzia a tutti i privilegi, ai diritti ed alle preeminenze che prima si avevano, essendochè l' accessorio segue il principale. Di qui

proviene che, ripristinandosi la detta società non eredita i diritti e le prerogative antiche.

Non così quando la confraternita cessi non per volontà o per colpa propria, ma per forza maggiore: inquesto caso la confraternita *virtute perdurat*, e non le si possono negare, se venga a rivivere, gli antichi diritti, i privilegi e le preminenze antiche.

È questa dunque la migliore soluzione del nostro caso. Se la confraternita del SS. Corpo di Christo in B. venne meno per volontà e per colpa dei confratelli, rispristinandosi non gode più l'antico diritto di precedenza; se poi venne meno senza volontà e senza colpa dei confratelli, ravvivata di poi, cogli altri diritti e colle altre preeminenze godrà pure la precedenza antica.

24.

Ancora circa il concorso, in cui l'eletto rinunzia.

A pag. 82 di questo Vol. si disse che, quando l'eletto in un concorso di parrocchia rinunzia prima del possesso, il Vescovo, senz'altro concorso, può eleggere un altro fra gli approvati nello stesso concorso. E che dire se nel concorso due soli sono approvati, dei quali l'eletto dal Vescovo rinunzii prima del possesso; l'altro avrebbe *diritto* alla elezione, quand'anche il Vescovo non voglia eleggerlo?

In questo caso crediamo che l'altro abbia diritto alla elezione. Non essendosi ancor provveduta col possesso del primo nominato la parrocchia vacante, stante la costui rinunzia, succede l'altro approvato nello stesso concorso. È come se uno solo si fosse presentato nel concorso medesimo, il quale, se approvato, ha diritto alla parrocchia.

BIBLIOGRAFIA

Bancale D. Antonio, *Parroco ed Esaminatore di Benevento* — Triplice corso di pensieri sugli Evangeli della Domenica — Roma, Desclée e C., 1908 — in 16.° gr. di pag. 827.

Fra la grande moltitudine di omelie sugli Evangeli delle Domeniche che han visto la luce, questo libro va segnalato pei pensieri brevi, acconci, ordinati, atti ad essere svolti con più ampia dimostrazione. Per ogni Evangelo ha un triplice corso di questi pensieri utilissimi ai parrochi ed ai semplici fedeli. — L. 3 in Roma presso Desclée.

Bernardi Valentino, *Sac. Dott.* — Esame dei fondamenti del Modernismo — Treviso. Tip. Coop. Trivigiana, 1909 — in 16.° di pag. 222.

Chi voglia farsi un giusto concetto del modernismo, legga questo libro e se ne troverà contento. In esso si espongono e si discutono i quattro fondamenti di questa moderna eresia, l'agnosticismo, la filosofia, dell'im-

manenza, l'immanenza rispetto ai punti principali della dottrina cattolica ed il modernismo della Bibbia. La esposizione e la discussione procedono esatte, limpide e convincenti, e sono alla portata di tutti, pur di coloro che non sono addentro ai severi studii filosofici. Noi consigliamo la lettura di questo libro ad ogni sacerdote e ad ogni buon laico che non vogliono essere estranei al movimento modernistico odierno. — L. 1.75 presso l'A. in Treviso.

Celidonio Mons, Giuseppe. *Arcid della Cattedr. di Sulmona* — La Diocesi di Valva e Sulmona. Vol. I. Le origini cristiane — Casalbordino, Tip. Editr. N. de Arcangelis, 1909 — in 8.° gr. di pag. 191.

Mons. Celidonio, versatissimo in archeologia, intraprende con questo volume un'opera ponderosa. Egli intende non solo continuare l'Ughelli nella storia della diocesi di Valva e Sulmona, ma di tesserne dalle origini una storia assai più ampia di quella, di esporne non solo la serie dei Vescovi, come il detto Ughelli, ma tutti i fatti ecclesiastici ed ancora civili, che possano conoscersi, di ogni evo cristiano. Nel far ciò si vale non solo dei più accreditati storici della regione abruzzese, ma sì ancora di documenti tuttora inediti e preziosi che egli è andato ricercando in molte biblioteche anche lontane, specie di Roma. Noi facendo plauso al chiaro Autore, facciamo voti parimenti che egli estenda le sue indagini alle altre diocesi di Abruzzo, e che sorgano parimenti valentuomini i quali facciano lo stesso per le altre regioni ecclesiastiche d'Italia. — L. 2.50 presso l'A. a Sulmona.

De Ligorio S. Alphonso M. *Doctoris Ecclesiae* Opera Moralia — Theologia Moralis editio nova cum antiquis editionibus diligenter collata, in singulis auctorum allegationibus recognita, notisque criticis et commentariis illustrata, cura et studio P. Leonardi Gaudé e Congr. SS. Redempt. — Tomus Secundus et Tertius — Romae ex Typ. Vaticana, 1907, 1909 — due grossi volumi in 4.° di p. 785, 844.

Demmo conto altrove (*Mon. Eccl.* Vol. XVIII, p. 43), alla comparsa del primo volume di questa edizione stupenda e tipica della insigne *Theologia Moralis* di S. Alfonso, la quale finora è costata ben 22 anni di assiduo lavoro del dotto P. Gaudé. In essa trovasi esposta la vera mente dell'esimio Dottore di S. Chiesa, riscontrate nelle loro fonti e corrette le numerosissime citazioni che vi si trovano, accresciuto il testo di note copiose ed originali, si critiche sopra talune discrepanze cogli autori citati, e si dottrinali sopra le mutazioni e lo stato attuale della scienza teologico-morale. Siamo ora lieti di annunziarne altri due ponderosi volumi, il secondo ed il terzo. In quello si contengono i trattati del settimo e dell'ottavo precetto del decalogo, dei precetti della Chiesa, degli stati particolari, degli atti umani e dei peccati. In questo i trattati de' sacramenti in genere, del battesimo e della confermazione, della eucaristia, della penitenza, della estrema unzione e dell'ordine. Nei detti due volumi si ammirano tutti i pregi del primo: esattezza singolarissima di citazioni: copia di erudizione nelle note originali ad ogni pagina: profondità e chiarezza di dottrina in dette note: eleganza della edizione per tipi e per carta fatta a mano. È un'opera magistrale che dovrebbe trovarsi in tutte le biblioteche, in tutte le anche modeste librerie: dovrebbe formare il codice di ogni parroco, di ogni confessore, di ogni sa-

cerdote: a tutti vivamente la raccomandiamo. — L. 12 per ciascun volume in Roma, presso l' Editore in S. Alfonso all' Esquilino.

Diglio Vincenzo, *Parr. e Dott. in S. T.* — Enchiridion Theologicum — Napoli, Libr. A. Chiurazzi, 1908 — in 8.° gr. di p. 274.

Sono in questo libro le principali tesi di teologia propedeutica, dogmatica e morale, di sacra Scrittura e di Diritto canonico, dimostrate sodamente dal ch. A. secondo l' insegnamento dei Dottori più accreditati. Scritte per suo uso privato quando dovè conseguire i gradi accademici, ora corrette ed accresciute le dà a luce, da servire soprattutto pei giovani sacerdoti e pei parrochi che vogliono rinfrescare la memoria di questa dottrine rese oggidì molto necessarie per ovviare ai molti errori che si propagano in mezzo al gregge cristiano. — L. 2,50 presso l'A. in S. Agata dei Goti (Benevento).

Minetti P. Antonio — Grammatica del Canto Gregoriano e Pratica del Coro — Roma Tip Vaticana, 1909 — quattro volumetti in 16.° di p. 82, 94, 110, 167.

Di questi quattro volumetti i primi tre contengono tre corsi di canto sacro che possono andare anche divisi. Il primo corso riguarda le nozioni fondamentali e la pratica delle melodie più facili. Il secondo, la storia del canto sacro, la salmodia, l' innodia ed i tropi Il terzo, la tonalità, il *cursus*, il ritmo ed il *Motu propio* di S. S. Pio X sulla musica sacra. Sono lezioni facili, brevi e chiarissime, sulla scorta di classici autori, che pei seminari tornano preziose. Il quarto volumetto tratta delle cerimonie del coro e riporta copiosamente le melodie concernenti il celebrante, i ministri o gli addetti al coro per le officiature comuni e delle diverse solennità dell' anno, con in fine le norme che regolano il suono dell' organo. È un completo direttorio o manuale pratico pel canto delle chiese. Raccomandiamo vivamente quest' opera a tutti gli ecclesiastici. — Prezzo: Vol. I, cent. 60; Vol. II, cent. 70; Vol. III, cent. 80; Vol. IV. L. 1. I quattro volumetti uniti e legati in tela, L. 4 — in Roma presso l' A. nel Collegio de' Figli di Maria Immacolata, in via del Mascherone.

Muncunill Giovanni S. I. — Tractatus de Vera Religione — Barcinone, Gustavus Gili editor, 1909 — in 8.° gr. di p. 423.

È il primo volume di un intero corso teologico che il chiariss. Autore intende pubblicare. Contenendo però questo la parte fondamentale della teologia che è il trattato della vera Religione, ha un interesse speciale pei tempi nostri, in cui non qualche dogma particolare si rinnega, ma si cerca di conculcare e di abbattere l' intero edifizio della Religione. E qui vi ha dimostrazioni apodittiche, profonde, ineccepibili della santa religione cattolica, esposte con tale chiarezza, con tale evidenza, da non desiderarsi di meglio. Confuta cogli antichi tutti gli errori moderni e tratta infine delle religioni diverse dal cattolicismo, specie di quelle che vanno in voga oggidì. — Peset. 8 in Barcellona presso l' editore Gustavo Gili, via Universidad, 45.

CRONACA GOVERNATIVA

Rimozione de' Crocifissi dalle scuole, abusiva — A norma dell' art. 175 Cod. pen. è colpevole di abuso di autorità il Sindaco il quale, al fine di far onta al sentimento religioso della popolazione, ordini la rimozione dei crocefissi dalle scuole comunali. (Cassaz. di Roma, Sez. penal., 2 agosto 1907 — Ric. Mino e Grazzini) (*Il Dir. Eccles. It.* Anno I, p. 145).

Circa il possesso del parroco novello — L' economato dei benefizi vacanti ha l' obbligo di immettere nel possesso delle temporalità il nuovo parroco, ed a questo obbligo non si è adempiuto, quando dall' analogo verbale risulti che il beneficiato fece delle proteste per la mancanza di alcuni titoli e per la inesigibilità di alcune partite e l' Economato non credette perciò di approvare il verbale suddetto.

La disposizione dell' art. 28 del regolamento del 2 marzo 1899, che prescrive un particolareggiato elenco dei beni nell' atto di presa di possesso delle temporalità beneficiarie, cogli opportuni accertamenti e mediante una nota od inventario in doppio esemplare, disciplina il modo col quale l' Economato esercita la sua funzione di tenere il possesso e circa l' amministrazione dei benefizi vacanti in base alla legge fondamentale dell' istituto medesimo.

Cessata la vacanza, deve subentrare nella gestione il novello investito, che ha diritto alla percezione di tutte le rendite ed al pagamento degli arretrati.

Sono obbligatori per l' Economato la consegna dei titoli ed il pagamento delle rendite suddette, senza che possa provare come i primi non siano mai stati in suo possesso e come le rendite siano inesigibili senza sua colpa. (Cassaz. di Roma 21 magg. 1907 — Econ. gen. di Napoli c. Carfagnini) (*Il Dir. Eccles. It.* l. c. p. 147).

Giurisdizione de' Cardinali sui loro titoli quanto alla restituzione dei beni appartenenti al titolo — La Costituzione di Innocenzo XII del 17 settembre 1692 non ha punto variato lo stato giuridico delle Chiese di Titolo cardinalizio, le quali rimasero nelle stesse condizioni di diritto stabilite da Sisto V con la Bolla del 13 aprile 1557.

I Cardinali quindi hanno conservato e conservano sempre sulle loro Chiese non già i soli diritti onorifici, ma la plenaria giurisdizione spirituale e temporale, ed anche oggi è ammesso e riconosciuto il carattere diocesano dei titoli cardinalizi ed è ritenuto che i Cardinali hanno sulle loro Chiese quella piena giurisdizione quasi episcopale, che attribuisce loro la facoltà di conferire benefizi, di vigilare il culto, di amministrare i beni e di tutelare gl' interessi del clero e del popolo ivi ascritto.

L' azione rivendicatoria, presupponendo l' esistenza del diritto di proprietà nell' attore e quella del possesso o detenzione della cosa rivendicata nel convenuto, rende indispensabile la dimostrazione della identità della cosa rivendicata con quella posseduta o detenuta dal convenuto.

Perciò il Cardinale, che agisce in rivendicazione dei beni di spettanza

del proprio Titolo, può conseguire la restituzione della Chiesa, dell' annesso fabbricato, costituente la di lui casa di residenza ed abitazione (l' episcopio), nonchè dei mobili, suppellettili ed arredi sacri concernenti la Chiesa medesima.

Ma non può, in difetto della prova predetta, conseguire la restituzione di altri beni come di spettanza del Titolo, dovendosi ritenere in tal caso verificata la confusione di questi beni nel patrimonio dell' Ordine religioso, chiamato al servizio e all' ufficiatura della Chiesa.

L' azione del Cardinale titolare per la rivendicazione del fabbricato annesso alla Chiesa, quale casa di sua residenza ed abitazione, è soggetta alla prescrizione decennale; e questa verificatasi, compete al Cardinale il diritto all' annua rendita inscritta quale indennità di espropria del fabbricato stesso, col pagamento delle annualità arretrate limitatamente al quinquennio anteriore alla domanda giudiziale.

È domanda nuova in appello quella del Cardinale titolare diretta non più alla rivendicazione dei beni del proprio Titolo, ma ad ottenere un' annua rendita quale onere dell' officiatura della Chiesa (Appello di Bologna 20 nov. 13 dic. 1907—Vitali ad altri c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 149).

Confraternite soggette alla legge di pubbl. beneficenza — Le confraternite delle provincie napolitane, essendo sottoposte alla disciplina delle leggi anteriori a quella del 17 luglio 1890 n. 6972, vanno necessariamente soggette alla tutela di dette leggi che le trovarono in tale stato di diritto e di fatto

Le confraternite, confraterie, congreghe, congregazioni, comprese quelle di mero culto, devono essere equiparate alle istituzioni pubbliche di beneficenza e soggette alla legge 17 luglio 1890 n. 6972. (Consiglio di Stato, IV Sez., 15 nov. 6 dic. 1907 — Arciconfr. del SS. Rosario di Catanzaro c. Ministero dell' Interno) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 181.)

I Crocifissi obbligatorii nelle scuole — Fra i mobili per le scuole elementari, tassativamente prescritti dall' articolo 86 del regolamento generale per la istruzione elementare 9 ottobre 1895, è enumerata l' immagine del Crocifisso; tale spesa quindi rientra tra quelle obbligatorie per i Comuni. (Consiglio di Stato, Sez. Interni, Ric. Comune di Alessandria) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 183).

Spese di culto dovute alla parrocchia, anche di regio patronato. Prescrizione quinquennale pel supplemento di congrua — A norma dell' art. 2144 del vigente Codice civile, la prescrizione quinquennale non è applicabile agli arretrati dovuti dal Fondo Culto per supplementi di congrua.

Le spese, attinenti all' esercizio del culto nella chiesa parrocchiale sono imprescindibilmente dovute; e ciò anche a norma della legge 30 giugno 1892, la quale se non ne parla esplicitamente, ben le comprende allorchè dichiara che la congrua deve essere corrisposta al netto dei *pesi patrimoniali*, in cui vanno comprese le spese occorrenti per l' esercizio delle funzioni parrocchiali.

Il mantenimento dell' esercizio del culto spetta alla Corona limitatamente alle sole Chiese palatine e non già alle Chiese di R. Patronato, cui deve provvedere direttamente lo Stato, e per esso l' Amministrazione del Fondo Culto.

L'assegnazione di una data somma al parroco con l'obbligo di celebrazione di messe quotidiane in una borgata lontana dalla parrocchia porta come conseguenza, che nel caso in cui il parroco non possa soddisfare a tale onere di culto, che facendosi sostituire da altro sacerdote, la relativa spesa debba sopportarsi dal parroco stesso sulla somma assegnata e non già dal Fondo Culto, col porre detta spesa sulle passività della parrocchia. (Cassaz. di Roma 25 febbr. 6 mar. 1908 — Fondo p. c. contro Serra) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 197).

Le spese di culto, il rimborso di spese anticipate e la prescrizione — A norma dell'articolo 2144 del vigente Codice civile, la prescrizione quinquennale non è applicabile agli arretrati dovuti dal Fondo Culto per supplemento di congrua.

Tale prescrizione non è neppure applicabile ai rimborsi per spese di culto, i quali costituiscono un credito prescrittibile solamente col decorso del trentennio.

L'azione per rimborso di spese anticipate ha il fondamento giuridico sulla gestione di negozio e sul quasicontratto, per effetto del quale il gestore ha diritto di ottenere dall'interessato il rimborso delle spese necessarie ed utili per il medesimo erogate.

Tale azione non è preordinata a riscossioni di rendite perpetue o vitalizie, di pensioni alimentari, di pigioni, interessi o altri crediti in genere esigibili ad anno o a termini periodici più brevi, enunciati nello articolo 2144 Codice civile, in ordine ai quali è soltanto ammessa la prescrizione quinquennale. (Cassaz. di Roma 25 febbr. 6 mar. 1908 — Fondo p. c. contro Falco) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 201).

In cassazione non si ammette eccezione sulla rappresentanza in giudizio non sollevata nel giudizio di merito. Hanno diritto allo svincolo chi può nominare e chi può rappresentare — Non essendosi mai sollevata durante il giudizio di merito la questione circa la legittimità della persona dell'attore, la stessa questione non può essere dedotta in sede di cassazione.

Il silenzio della parte su tale eccezione durante il giudizio di merito deve essere attribuito al riconoscimento che l'altra parte abbia fatto della qualità di legittimo contradditore nella persona costituitasi in giudizio, ovvero ad una tacita rinunzia alle obbiezioni che in proposito si fossero potute muovere.

Il patronato attivo comprende una serie di diritti onorifici, onerosi ed utili, e non consiste soltanto nel diritto di nomina.

Ma tale diritto costituisce uno dei principali attributi del patronato e ne rappresenta la funzione essenziale, importando un atto di disponibilità della dote del beneficio e vincolando la potestà dell'autorità ecclesiastica circa la provvista del beneficio stesso.

Pure considerando lo *ius praesentandi* come l'atto solenne che determina la canonica investitura da parte dell'autorità ecclesiastica, è sempre la nomina fatta da chi spetta quella che decide della elezione ed alla quale devesi conformare l'atto di presentazione.

Bene quindi è ammesso a partecipare alla revindicazione dei beni costituenti la dotazione de' canonicati soppressi — insieme a chi ha il diritto di presentazione — colui che possiede il diritto di nomina.

Ai certificati rilasciati dalla Cancelleria apostolica non può essere attribuite un valore di prova diverso da quello che risulta dagli atti originali e dalle relative Bolle pontificie. (Cassaz. di Roma, 4, 19 febb. 1908 — Borghese c. Comune di Voghera) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 204).

Circa il divieto di alienare oggetti di arte sacra — La inalienabilità degli oggetti d'arte o di antichità appartenenti ad enti ecclesiastici, compresi quelli che servono di ornamento alle chiese, è circostanza affatto indipendente dalla iscrizione nel catalogo, di cui all'articolo 23 della legge 12 giugno 1902, n. 185.

Non è neppure inerente alla inalienabilità la circostanza che tali oggetti debbano avere un pregio artistico ed archeologico, risultante dalla iscrizione nel catalogo, perocchè il vincolo giuridico della inalienabilità sorge dalla qualità stessa dell'oggetto e non dall'ufficiale suo riconoscimento, e non può quindi soffrire limitazioni dalle norme amministrative sulla formazione dei cataloghi.

Commette quindi la contravvenzione provista nella citata legge colui che pone in vendita tali oggetti, non iscritti nel detto catalogo, senza la autorizzazione del Ministero della pubblica istruzione.

Negata la necessità della iscrizione agli effetti della inalienabilità, spetta alla sola autorità giudiziaria, e non già alla Commissione a tale scopo nominata, di stabilire con criterio incensurabile quale sia il pregio artistico o archeologico degli oggetti venduti contrariamente alla prescrizione della cennata legge. (Cassaz. di Roma, Sez. pen., 23 ott. 1907 — *Ric.* Piano Antonio ed altri) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 213).

Obbligo dei pesi nei patroni svincolanti — Le fabbricerie parrocchiali della Liguria (1), dove è tuttora in vigore il decreto imperiale del 30 dicembre 1809, hanno la rappresentanza degli interessi religiosi della popolazione, e quindi azione per costringere il patrono svincolante alla celebrazione delle messe facenti carico alla fondazione soppressa.

Quand'anche il testatore avesse ordinato che le messe dovessero celebrarsi per la sua anima e per quella dei suoi predecessori, non è escluso che egli mirasse ad un tempo al comodo della popolazione, sussistendo sempre che la celebrazione di quegli uffici avesse luogo nella pubblica chiesa.

Accertato con giudizio di fatto incensurabile la esistenza di un interesse morale e religioso della popolazione alla celebrazione delle messe, non può negarsi alla fabbriceria l'azione per domandare l'adempimento dell'obbligo di tale celebrazione. (Cassaz. di Torino, 27 dic. 1907 — Riolto c. Valesano) (*Il Dir. Ecc. It.* l. c. p. 216).

Differenza fra chiesa collegiata e ricettizia — La ecclesiasticità è il carattere essenziale e più importante per distinguere le chiese collegiate da quelle ricettizie.

L'incolato è uno dei caratteri per riconoscere le chiese ricettizie: a dimostrarlo però non vale la prova che la nomina dei componenti sia caduta per lungo spazio di tempo sui naturali del Comune, ove non sia anche dimostrato che tale regola doveva obbligatoriamente osservarsi.

(1) Lo stesso dicasi dei parroci.

Dopo cento anni di esistenza una Chiesa collegiata nelle Provincie siciliane non può dirsi nullamente eretta dal Vescovo, contrariamente alle disposizioni contenute nella Bolla di Clemente VIII del 1592, che avocava alla S. Sede la facoltà di erigere tali chiese, perchè il lungo tempo trascorso dà ragione di far ritenere che la Bolla non ebbe vigore in Sicilia, seppure non voglia presumersi il tacito assenso pontificio e l'approvazione regia

In mancanza dell'atto di fondazione la collegialità di una chiesa può essere provata col semplice stato di possesso.

Sul pronunziato del magistrato non può avere decisiva importanza il semplice parere della Consulta sicula: nè il reale rescritto, fondato su tale parere, ha forza e valore di cosa giudicata, allorchè la collegialità della chiesa non è l'obbietto della statuizione, ma solo della motivazione di esso rescritto. (Appello di Catania 31 dic. 1907 — Cumune di Mineo c. Demanio e Fondo Culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 221).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Luglio 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice—Il S. Padre con lettera apost. dell'11 apr. 1909 dichiara Beato il Ven. Giovanni Endes, Missionario Apostolico e Fondatore della Congreg. di Gesù e Maria e dell'Ord della B. M. V. della carità — e con altra del 3. mag. 1909 sopprime l'abazia di S. Mauro in Francia ed erige la nuova abazia di S. Maurizio nella dioc. di Luxemburg con tutti i diritti e privilegi di quella — Ha mandato lettere il 25 apr. 1909 al R.mo P. Dionisio Schuler, Ministro Gen. dell'Ord. dei F. M., sul 7.° centenario della fondazione dell'Ordine — il 25 mag. all'Arciv. di Bamberga ed agli altri Vescovi della Baviera sul congresso episcopale celebrato a Frisinga — il 21 mag. all'arciv. di Modena ed agli altri Vescovi dell'Emilia per l'annuale congresso episcopale già tenuto — il 24 Mag. a Mons. Stanislao Touchet, Vescovo di Orleans, per le feste della B. Giovanna d'Arco solennemente celebrate — il 2 giu. 1909 a Mons. Tommaso Kermedy, Vescovo tit. di Adrianopoli e Rettore del Coll. dell'America Sett., sul 50.° annivessario dalla fondazione del detto Collegio — ed il 14 giu. al R. P. Onorato Del Val sulla pubblicazione della sua opera *S. Theologia Dogmatica.*

S. Congregazione Concistoriale — Con decr. 8 mag. 1909, da spedirsi per bolla, il R. D. Giuseppe Cordoba, Can della Metropolitana di Morelia, è stato nominato Vesc. di Tamanlipas nel Messico — Con decr. 1 giu. 1909, da spedirsi per bolla, il R. D. Patrizio Mac Kenna, prof. di S.ª Teologia nel Coll. di Maynoothe, è stato nominato Vesc. di Clogher in Irlanda — Con decr. 5 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Prospero Scaccia, Vesc. di Tivoli, è stato nominato Arciv. di Siena — Con decr. 12 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Luigi Spandre, Vesc. tit. di Tiberiade ed Ausiliare di Torino, è stato traslato alla sede catt. di Asti — Con decr. 21 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Alfonso De Wachter, Vic. gen. di Mali-

nes, è stato nominato Vesc. tit. di Dionisiade ed Ausiliare del Card. Mercier, Arciv. di Malines — Con decr. 21 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Riccardo Collins, Vesc. tit. di Selinonte, è stato traslato alle sedi catt. unite di Hexham e Newcastle — Con decr. 21 giu. 1909, da spedirsi per bolla, a Mons. Francesco Mac. Cormack, già Vesc. di Galway e Kilmacduagh, è stato assegnato il titolo arcivescovile di Nisibi — Con decr. 23 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Lorenzo Chieppa, Vesc. di Cariati, è stato trasferito alla sede catt. di Lucera — Con decr. 23 giu., da spedirsi per bolla, Mons. Giuseppe Leo, Vic. gen. di Cariati, è stato nominato Vesc. di Nicotera e Tropea — Con decr. 26 giu. 1909, da spedirsi per bolla, Mons. Francesco Beltinger, decano della Catt. di Spira, è stato nominato Arciv. di Monaco e Frisinga — Con decr. 25 giu. 1909, Mons. Emanuele San Roman y Elena, Vesc. tit. di Milasso, è stato nominato Amministratore Apostolico di Calahorra e Calzada.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il dì 4 mag. 1909 ha emanato il decreto della conferma del culto prestato da tempo immemorabile al Servo di Dio Federico da Ratisbona, dell'Ord. degli Eremiti di S. Agostino, chiamato Beato — ed il decreto dell'introduzione della causa per la beatificazione e canonizzazione del Ven. Servo di Dio Placido Baccher, prete secolare del Terz'Ord. di S. Domenico, Rettore del Gesù vecchio in Napoli.

Secreteria di Stato — Con biglietti di questa Secreteria sono stati nominati: L'E.mo Card. De Lai Protettore della Congregazione delle Ancelle (schiave) del S. Cuore di Gesù aventi la casa madre in Cordova nell'Argentina, e tra i Cardinali Protettori della Pontificia Accademia Teologica — l'E.mo Card. Ferrata Protettore dell'Istituto delle Figlie di S. Maria della Provvidenza.

Con altri biglietti sono stati nominati: Mons. Mariano Ugolini Sotto-archivista della S. Sede — il R. D. Giuseppe Pizzardo Segretario di 2. classe, destinato alla Nunziatura di Monaco in Baviera — il R. P. Ludovico Billot S. I. Consultore della S. C. del S. Officio — Mons. Antonio Perathoner Uditore della S. Romana Rota, in sostituzione di Mons. Giovanni De Montel, ora Decano emerito dello stesso tribunale.

La medesima Secreteria di Stato il dì 8 mag. 1909 ha mandato una lettera a Mons. Stanislao Touchet, Vesc. di Orleans, per il triduo solenne celebrato in quella Città in onore della B. Giovanna d'Arco — l'11 mag. 1909 ai RR. PP. Dioder, Hector e Shwane della Congr. degli Oblati della B. M. V. Immacolata per l'opera pubblicata *Goffines Handpostille*—il 13 mag. 1909 all'Illmo Sig. Carlo Woeste, Ministro dello Stato e Presidente della federazione delle società cattoliche nel Belgio — il 21 mag. 1909 al R. D. Lorenzo Dott. Werthmann, Presidente della federazione di tutti gl'istituti della carità cattolica in Germania — il 7 maggio 1909 al R.mo D. Giuseppe M.ª Boff, Amministratore Apostolico della dioc.. di Cleveland — il 19 mag. 1909 a Mons. Filippo Allegro, Vescovo di Albenga, nel 30.° anniversario del suo episcopato — il 30 mag. 1909 al Presidente del Circolo di S. Pietro nel 40.° anniversario dalla fondazione del detto Circolo — il 14 giu. 1909 al R. D. Roberto Du Botneau, parroco della Chiesa di *Notre Dame des Sables d'Olonne* in Francia, per il congresso gregoriano da celebrarsi nella detta Chiesa.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza i direttori e gli alunni dell' Istituto Marcantonio Colonna; i soci del Circolo S. Michele; varii gruppi di bambine della prima comunione; il pellegrinaggio americano guidato dal Vesc. di Ogdensburg; gli alunni del Coll. Americano del Nord, che hanno festeggiato il giubileo della fondazione dell' Istituto, con 12 Vescovi Americani e coi Signori e le Signore della Colonia Americana; i componenti la Giunta Amministrativa dell' Opera per la Preservazione della Fede — Solennissimo è stato il ricevimento della missione ottomana inviata al Papa dal nuovo Sultano Maometto V per annunziargli in forma officiale la sua assunzione al trono: componevasi di S. E. Ghalib Pascià, Ambasciatore straordinario di S. M., di S. E. Emin Bey, inviato straordinario, e di altri funzionarii — Nell' aula magna del Seminario Romano si è commemorato il 10.° anno dalla fondaz. dell' Opera per la Preservazione della Fede. L' E. Card. Maffi vi ha recitato uno splendido discorso ricordando quanto ha fatto in questo primo decennio l' Opera, che conta ormai 77 istituti — Anche il Circolo di S. Pietro ha celebrato solennemente il 40.° anniv. dalla sua fondazione — È stato ricevuto dal S. Padre il Sig. Arturo Fackson, nuovo Inviato straordinario e Ministro plenipotenziario dell' Uraguay presso la S. Sede ed il Sig. D. Iosè M.ª Rivas Froot, nuovo Ministro di Colombia — Il S. Padre ha deciso di convocare il primo Concilio plenario del Canadà sotto la presidenza del Delegato Apostolico Mons. Donato Sbarretti, Vesc. tit. di Efeso — Sono morti: Mons. Pietro Monti, Arciv. tit. di Antiochia, già Delegato Apostolico e Inviato straordinario al Chilì; Mons. Giac. Murray. Vesc. di Maitland; Mons. Rodesindo de La Lastra, Vesc. di Paranà; il R.mo D. Bonifacio M. Krug Abate Ord. di Montecassino, religioso e pastore zelantissimo ed artista assai perito.

La Camera italiana ha approvato le nuove spese militari ed il bilancio degli Esteri. Dopo lunga dissensione e disgustosi incidenti ha inviato a novembre le convenzioni marittime — Una petizione di oltre 45000 donne italiane è stata presentata al Presidente della Camera per invocare provvedimenti contro il dilagare della stampa immorale — In Francia, in seguito ad accuse mosse contro la politica navale del Governo, il Ministero ha dato le sue dimissioni — Nel Belgio si è celebrato solennemente il 25.° anniv. del Governo Cattolico Belga insieme al 50.° dell' associaz. Cattolica di Bruxelles — La Corte di Spagna è stata allietata dalla nascita di una bambina, di cui S. M. ha dato officiale partecipazione al S. Padre — Il Gabinetto Tedesco è in crisi per la lotta ingaggiata da varî anni tra il Centro ed il Cancelliere Bulow — Nel Marocco è imminente la ripresa delle armi, perchè la Spagna intende tutelare l' esercizio delle miniere, cui le dà dritto il trattato di Algesiras — Nella Persia continua la rivoluzione — Nella Bolivia aumenta il malcontento contro la Rep. Argentina, dovuto ad una sentenza arbitraria data da questa tra la Bolivia ed il Perù: par-quindi inevitabile la guerra tra il Perù e la Bolivia e tra questa e la rep. Argentina—Il Governo del Giappone, ritenendo insufficiente l'insegnamento della morale senza la religione, ha reso obbligatorio nelle scuole l' insegnamento religioso — Sono morti: il Generale Marchese de Gallifet, principe di Martignies; il principe Souleiman Effendi, fratello del Sultano; Don Carlos di Borbone, infante di Spagna.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

Omelia del Rom. Pontefice, tenuta il dì 20 Maggio 1909 nei solenni Pontificali per la canonizzazione de' BB. Giuseppe Oriol e Clemente Hofbauer.

Venerabiles Fratres, dilecti filii. — Ad hodiernam celebritatem Christi se caelo inferentis ea verba maxime pertinent, quae, quasi *epinicia*, divinis laudibus permiscentur: *Ascendens in altum, captivam duxit captivitatem, dedit dona hominibus* (Eph. IV, 8). Quibus verbis, et suffecta veteri servituti libertas filiorum Dei, et addita dona sanctitatis efferuntur. Duplici hac sorte Deus frui voluit Sponsam suam, adhibita identidem opera illorum, *quos praescivit, et praedestinavit, conformes fieri imaginis Filii sui* (Rom. VIII, 29). Quid enim est aliud captiva ducta captivitas, nisi a peccati servitute liberatio? Quid vero sancti homines impensiore studio curarunt, quam ut a cervicibus iugum servile deiicerent, vel daemonum fraudibus vel suis cuique cupiditatibus impositum? Satis esto duos immortales contueri Viros, qui, divina Providentia sic disponente, modo in sanctorum caelitum album per ministerium Nostrum relati sunt. Compertum est enim, quot ex Orci faucibus eripuerit Barcinonense decus, Iosephus Oriol, cuius magnitudo caritatis, quum in ceteris miseriis relevandis, tum vero maxime in sanandis animis patuit. Nec minus id praestitit Alphonsianae familiae amplificator illustris, Clemens Maria Hofbauer, qui et exemplo adolescentiae suae per corruptae aetatis pericula ductae, frugiferi deinde sacerdotii labore id potissimum egit, ut solutos culpae nexibus duceret ad altiora captivos.

Ascendens autem Christus in altum, humanam naturam non modo vinculis expedivit, sed supernae gratiae donis cumulavit. *Accipietis*, inquit, *virtutem supervenientis Spiritus sancti in vos* (Act. I. 8). Exinde *renovata est facies terrae*; in novo quasi caelo sancti discurrerunt, ignes, dati in lucem gentium; hoc est mirae virtutis homines, in quibus *sapientiae et intellectus, consilii et fortitudinis, scientiae et pietatis*

dona eminerent. Iam, si *Christi ascensio nostra provectio est*, ut habet S. Leo Magnus (Serm. I, de ascens. Dni), interest plurimum videre quam sibi viam illi muniverint, qui cum ipso ascenderunt. Nullam certe dubitationem habet quod Augustinus affirmat: *Cum Christo non ascendit superbia, non avaritia, non luxuria* (Serm. II de ascens. Dni). Contra vero *assument pennas sicut aquilae* (Isai. XL, 31), qui eorum, quos hodie colimus, animi demissionem, humanarum rerum contemptum, vitae integritatem fuerint imitati, hoc maxime tempore quum *homo peccati, filius perditionis... adversatur, et extollitur supra omne, quod dicitur Deus* (II Thess. II, 4); quum tum alte defixa in animis est *radix omnium malorum cupiditas* (I Tim. VI, 10); quum commune est in societate hominum, res omnes quaestu aut voluptate, non iustitia aut honestate, metiri. Quamobrem, si sua cuique salus, si publicum bonum, si catholici nominis honos cordi est, *imitari ne pigeat quos celebrare delectat* (S. Aug. XLVII, de Sanctis).

Tu vero, clementissime Deus, per exoratos a Nobis novos Caelites, quos tuo sancto replesti Spiritu, da gratiae robur, ut eorum vestigia sequamur, aemulemur caritatem ceterasque virtutes, eundem animum induamus, quo ipsi sanae doctrinae Ecclesiaeque libertatis ac iurium impavidi propugnatores exstiterunt. Da ut ad meliora consilia se referant captivi quamplurimi, qui, *quasi velamen habentes malitiae libertatem* (I Petr. II, 16), haud meminerunt quae, Te auctore, scripta sunt; *Ubi Spiritus Domini ibi libertas* (II Cor. III. 17); atque etiam: *Ecce qui elongant se a te peribunt* (Ps. LXXII, 27). Nos vero, et Nobiscum facientes, tutare ab hostium insidiis; largire ut ex profectu sanctarum ovium solatia percipiamus; Petri naviculam, infirmitati Nostrae commissam, et omnes in ea congregatos dirige ad portum salutis et pacis per Iesum Christum Filium tuum Dominum nostrum, cui Tecum et cum eodem sancto Spiritu laus esto, et honor et gloria sempiterna.

II.

Si annette la indulg. di 100 giorni ad una giaculatoria al SS. Sacramento.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam. — Cum nobis ex nativo supremi Apostolatus officio, nihil antiquius sit, quam, ut fidelium pietas erga Sacramentum divini amoris magis amplificetur, pias preces quae christianorum animos excitant, ad tantum Mysterium rite recolendum, coelestium munerum, quorum dispensationem Altissimus Nobis concredidit, accessione pro re ac tempore locupletare satagimus. Hoc ducti consilio, de apostolica Nostra auctoritate, praesentium tenore,

universis christifidelibus ex utroque sexu, qui ubique terrarum, et quocumque idiomate, dummodo versio fidelis sit, contrito saltem corde ac devote sequentem iaculatoriam precem: *O Iesu in sanctissimo Sacramento, miserere nobis*, quoties id agant, toties in forma Ecclesiae consueta, de numero poenalium dierum centum expungimus. Porro largimur fidelibus ipsis, si malint, liceat, partiali eadem indulgentia functorum vita labes poenasque expiare. Praesentibus perpetuo valituris. Sed praecipimus ut authenticum praesentium litterarum exemplar transmittatur ad S. S. Officii Congregationem, secus praesentes nullae sint: simulque ut praesentium litterarum exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personæ in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die VI Iulii MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Si annette la indulg. di 100 giorni ad una giaculatoria a N. S. G. C.

Die 1 Iulii 1909.

SSmus D. N. D. Pius div. prov. PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, universis christifidelibus sequentem oratiunculam *Iesu Christe, Fili Dei vivi lux mundi, te adoro, tibi vivo, tibi morior. Amen*, corde saltem contritis ac devote recitantibus, indulgentiam centum dierum, semel in die lucrandam, defunctis quoque adplicabilem, benigne concessit. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro indulgentiis.*

II.

Si annette la indulg. di 300 giorni ad una orazione per la conversione dell' impero del Giappone.

Die 8 Iulii 1909.

Sanctissimus D. N. D. Pius div. prov. PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, indulgentiam trecentorum dierum, defunctis quoque adplicabilem atque semel in die lucrandam benigne

concessit universis christifidelibus corde saltem contrito ac devote recitantibus sequentem orationem pro conversione Imperii Iaponensis: *O Maria fulgida Stella matutina, quae iam primum terris apparens proximum Solis iustitiae et veritatis ortum significasti, Imperii Iaponensis civibus suaviter illucescere dignare, ut mox discussis mentium tenebris Lucis aeternae Candorem Filium tuum, Dominum nostrum Iesum Christum fideliter agnoscant. Amen.* Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

A. Can. Giambene *Substitutibus pro Indulgentiis.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Sulla competenza circa le composizioni ecclesiastiche.

Die 8 Iulii 1909.

In Congregatione generali, die 8 Iulii 1909 habita, propositum fuit etiam sequens dubium — *Utrum facultas admittendi ad compositionem eos qui bona ecclesiastica quaecumque occuparunt, aut detinent, privative tribuenda sit sacrae Congregationi Concilii, an potius, quando agitur de bonis ad Ordines aut religiosas familias pertinentibus eadem facultas reservanda sit sacrae Congregationi de Religiosis.*

Hac super re rogatus fuit de suo voto unus ex Consultoribus, qui, inter alia, animadvertit, Ecclesiam in concedendis compositionibus intendere primario, quo consulat conscientiae ac spirituali fidelium saluti, et, nonnisi secundario, bono temporali piarum causarum ecclesiarum et Ordinum religiosorum, quibus bona ipsa spectant; harum autem causarum iuribus satis provideri ex eo quod compositio non conceditur, nisi requisito singulis vicibus ipsarum consensu eoque ab ipsis concesso vel saltem a SSmo suppleto.

His aliisque sedulo perpensis, Emi Patres sacrae Congregationis Consistorialis supra relato dubio respondendum censuerunt: *affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

Facta vero insequenti die relatione SSmo, ipse memoratam resolutionem ratam habuit et confirmavit.

Carolus Perosi, *Substitutus.*

II.

Circa l' uso della lingua slava nella sacra liturgia.

Ut infra relatum decretum SS. Rituum Congregationis *de usu linguae slavonicae in sacra liturgia* omnibus pateat, atque ab omnibus, ad

quos spectat, praesertim ecclesiasticis utriusque cleri viris, quocumque sublato praetextu, sancte religioseque sub gravi obedientiæ vinculo observetur, sacra Congregatio Consistorialis de speciali mandato SSmi D. N. Pii Papae X illud inserendum iubet in *Commentario Officiali de Apostolicae Sedis actis.*

Datum Romae ex aedibus sacrae Congregationis Consistorialis, die 22 Iulii 1909.

Carulos Perosi, *Substitutus.*

DECRETUM

De usu linguae slavonicae in sacra liturgia.

Acres de liturgico palaeoslavi seu glagolitici sermonis usu controversias, quae diu iam in provinciis Goritiensi, Iadrensi et Zagrabiensi dioeceses plures commoverunt, compositas atque adeo sublatas omnino esse oportuit, post ea quae sacrum hoc Consilium itemque illud extraordinariis Ecclesiae negotiis praepositum, Pontificis Maximi nomine et auctoritate, decreverant. Sed tamen nondum ipsas conquievisse dolendum est; siquidem hic sermo etiamnunc multifariam contra praescriptum usurpatur in perfunctione sacrorum; id quod non modo magnam affert et admirationem et offensionem pietati publicae, verum, cum gravi etiam caritatis pacisque christianae detrimento, Christi fideles, vel intra domesticos parietes, hostiles facit.

Tanta obtemperationis debitae oblivio quantae sit aegritudini SSmo D. N. Pio PP. X, facile aestimari potest, isque, apostolici officii sui esse intelligens, huiusmodi controversiis imponere finem, nuper huic sacrae Congregationi mandavit, ut, datis ad Rmos Archiepiscopos, Episcopos et Ordinarios ceteros provinciarum memoratarum litteris, quaecumque decreto diei 5 Augusti 1898 aliisque deinceps praescripta fuissent, omnia, nonnullis opportune mutatis, revocaret, eaque sancte inviolateque, onerata ipsorum Antistitum conscentia, observari iuberet.

Primum igitur, quum eo ipso decreto cautum fuerit, ut Ordinarii singuli indicem conficerent atque exhiberent omnium sua dioecesis ecclesiarum, quas certum esset privilegio linguae glagoliticae in praesens uti; quumque ei praescriptioni satisfactum non sit, quippe talis index, licet studiose expetitus, desideratur tamen adhuc, eumdem sacra haec Congregatio praecipit ut Ordinarii omnes intra mensem Iulium anni proximi Apostolicae Sedi exhibeant, his quidem legibus confectum:

ut eae dumtaxat ecclesiae, tamquam hoc privilegio auctae, notentur, in quibus non coniectura aliqua sed certis monumentis ac testi-

bus constiterit, linguam glagoliticam ab anno 1868 ad praesens tempus sine intermissione in sacris peragendis adhibitam esse;

ut, eiusdem privilegii nomine, nullæ istis adscribantur ecclesiae, ubi in solemnibus Missis latina lingua celebrandis Epistolam et Evangelium cantari glagolitice mos fuerit, eoque minus ubi ista sermone croatico vulgari canantur.

Praeterea sacra haec Congregatio, quae infra scripta sunt, approbante item Summo Pontifice, religiosissime observanda edicit:

I. Quandoquidem Apostolica Sedes de usu glagoliticae linguae liturgicae opportunum factu censuit, certis terminare finibus quod olim indulserat, usus huiusmodi considerari et haberi ab omnibus debet ut privilegium *locale*, quibusdam adhaerens ecclesiis, minime vero ut *personale*, quod ad nonnullos sacerdotes pertineat. Quamobrem sacerdotes, qui palaeoslavicae dictionis periti sint, eam adhibere non poterunt, Sacrum facientes in ecclesia, quae hoc privilegio careat.

II. Semel confecto et publicato ecclesiarum privilegiatarum indice, nulli prorsus licebit in aliis ecclesiis, quacumque causa aut praetextu, linguam palaeoslavicam in sacram liturgiam inducere. Si quis vero, sæcularis aut regularis sacerdos, secus fecerit, aut id attentaverit, ipso facto a celebratione Missae ceterorumque sacrorum suspensus maneat, donec ab Apostolica Sede veniam impetrabit.

III. In ecclesiis, quae privilegio fruuntur, Sacrum facere et Officium persolvere publica et solemni ratione, permissum exclusive erit palaeoslavico idiomate, quacumque seclusa alterius linguae immixtione, salvis tamen praescriptis ad § XI huius decreti. Libri autem ad Sacra et ad Officium adhibendi characteribus glagoliticis sint excusi atque ab Apostolica Sede recogniti et approbati: alii quicumque libri liturgici, vel alio impressi charactere, vel absque approbatione Sanctae Sedis, vetiti omnino sint et interdicti.

IV. Ubicumque populus sacerdoti celebranti respondere solet, aut nonnullas Missae partes canere, id etiam nonnisi lingua palaeoslavica, in ecclesiis privilegiatis fieri licebit. Idque ut facilius evadat, poterit Ordinarius, fidelibus exclusive permittere usum manualis libri latinis characteribus, loco glagoliticorum, exarati.

V. In praefatis ecclesiis, quae concessione linguae palaeoslavicæ indubitanter fruuntur, Rituale, slavico idiomate impressum, adhiberi poterit in Sacramentalium administratione, dummodo illud fuerit ab Apostolica Sede recognitum et approbatum.

VI. Sedulo curent Episcopi in suis Seminariis studium provehere cum latinae linguae, tum palaeoslavicae, ita ut cuique dioecesi necessarii sacerdotes praesto sint ad ministerium in utroque idiomate.

VII. Episcoporum officium erit, ante ordinationem sacram, designare clericos, qui latinis vel qui palaeoslavicis ecclesiis destinentur, ex-

plorata in antecessum promovendorum voluntate et dispositione, nisi aliud exigat ecclesiae necessitas.

VIII. Si quis sacerdos, addictus ecclesiae, ubi latina adhibetur lingua, alteri debeat ecclesiae inservire, quae palaeoslavici fruitur idiomatis privilegio, Missam solemnem ibi celebrare Horasque canere tenebitur lingua palaeoslavica: attamen illi fas erit privatim Sacra peragere et Horas canonicas persolvere latina lingua.

Sacerdos vero, palaeoslavici idiomatis ecclesiae adscriptus, cui forte latinae ecclesiae deservire contigerit, non solemnem tantummodo, sed privatam etiam Missam celebrare itemque Horas canere tenebitur latina lingua; relicta illi solum facultate Officium privatim persolvendi glagolitice.

IX. Licebit pariter sacerdotibus, latini eloquii ecclesiae inscriptis, in aliena ecclesia, quae privilegio linguae palaeoslavicae potitur, Missam privatam celebrare latino idiomate. Sacerdotes vero, linguae palaeoslavicae ecclesiis addicti, eodem hoc idiomate ne privatum quidem Sacrum facere poterunt in ecclesiis, ubi latina lingua adhibetur.

X. Ubi usus invaluit in Missa solemni Epistolam et Evangelium slavice canendi, post eorumdem cantum latino ecclesiae ipsius idiomate absolutum, huiusmodi praxis servari poterit. In Missis autem parochialibus fas erit post Evangelii recitationem illud perlegere vulgari idiomate, ad pastoralem fidelium instructionem.

XI. In ipsis paroeciis, ubi viget linguae palaeoslavicae privilegium, si quis fidelis ostenderit se cupere aut velle, ut Baptismus vel Sacramenta cetera, Matrimonio non excepto, sibi suisve administrentur secundum Rituale romanum latinum, et quidem publice, eademque lingua habeantur rituales preces in sepultura mortuorum, huic desiderio aut voluntati districte prohibentur sacerdotes ullo pacto obsistere.

XII. In praedicatione verbi Dei, aliisve cultus actionibus quae stricte liturgicae non sunt, lingua slavica vulgaris adhiberi permittitur ad fidelium commodum et utilitatem, servatis tamen generalibus decretis huius sacrae Rituum Congregationis.

XIII. Episcopi illarum regionum, ubi eadem in usu est lingua vernacula, studeant uniformi curandae versioni precum et hymnorum, quibus populus indulget in propria ecclesia: ad hoc ut qui ex una ad aliam transeunt dioecesim vel paroeciam, in nullam offendant precationum aut canticorum diversitatem.

XIV. Pii libri, in quibus continetur versio vulgata liturgicarum precum *ad usum tantummodo privatum christifidelium*, ab Episcopis rite recogniti sint et approbati.

Datum Romae ex Secretaria sacrorum Rituum Congregationis, die 18 Decembris anno 1906.

S. Card. Cretoni. S. R. C. *Praefectus.*

D. Panici, Archiep. Laodicen., S. R. C. *Secretarius.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Circa le spese di culto nella Chiesa Cattedrale di Cerreto.

Thelesina seu Cerretana, Expensarum cultus — 27 Mar. 1909 — Inter Episcopum Thelesinum seu Cerretanum eiusque Capitulum cathedrale agitatur quaestio, cuinam onus spectet providendi cultus expensis in ipsa Cathedrali, num videlicet uni Episcopo, num potius utrique, iuxta usum inolitum vi Bullae *Compertur* a. 1853. Siquidem in hac cavetur: "Relatum enim nobis est, quod sive propter infen- " sas iacturas, olim Thelesiae anteactas, sive aliis minime adiuvan- " tibus circumstantiis, ecclesia ista usque adeo dotatione careat, ita " ut hactenus unusquisque illius episcopatus Antistes onerose quae- " libet pro eiusdem fabricae incolumitate, nec non pro sacra supel- " lectili ceterisque ad divinum cultum necessariis impendiis obire " provide quandoque debuerit. Pium itaque huiuscemodi onus con- " tinuatum ab Episcopo quolibet in posterum esse volumus, habita " praesertim ratione, quod ad hunc quoque finem dotatio ipsius epi- " scopalis mensae Thelesinae seu Cerretanae ad tercentum circiter " supra tria millia ducata consultius fuerit evecta „.

Praecipue vero in illis verbis: *pium itaque huiuscemodi onus continuatum ab Episcopo quolibet in posterum esse volumus*, utraque pars intentionem suam fundat; et dum Episcopus non refragatur tale onus sibi imminere, contendit tamen, partialem Capituli concursum non esse excludendum, prouti hucusque fuit factum; Canonici e contra contendunt, immunes omnino esse a qualibet vel minima parte rependenda pro cultus expensis.

Et sane, favore Canonicorum expendendum venit, quod in relatis verbis Bullae, nil deprehendi potest quod portendat, Capitulum saltem in parte teneri ad contribuendum cultus expensis in ipsa Cathedrali, imo ex iis satis aperte erumpere videtur, tale onus unice Episcopo inhaesisse et inhaerere. Etenim allegata Bullae verba, "con- " tinuatum esse volumus ab Episcopo pium huiuscemodi onus „, immediate alia verba sequuntur, quae probant, tale onus in antecessum unum Episcopum gravasse: " Relatum Nobis quod... hactenus " illius episcopatus Antistes onerose quaelibet pro eiusdem fabricae " incolumitate, nec non pro sacra supellectili ceterisque ad divinum " cultum necessariis impendiis obire provide quandoque debuerit. Pium " itaque onus continuatum etc. „ De Capituli igitur onere, nec verbum nec vola. His accedit, quod pro continuatione huiusmodi oneris

in uno Episcopo, Pontifex rationem assignat tum evectae dotationis episcopalis mensae ad tercentum circiter supra tria millia ducata, tum amissi reditus capitularis, qui nimis tenuis factus est pro qualibet praebenda canonicali.

Nec negotium facessere potest factum, quod Canonici vel ante a. 1853 hucusque viritim contribuerint in his expensis sustinendis; nam in primis talem concursum praebuerunt Canonici tamquam *singuli* non vero tamquam *collegium*, et hinc subsequuta obligatio eorum personas egredi non poterat et ad successores pervenire. Insuper eorum concursus fuit omnino voluntarius, et in Episcopi obsequium potius praestitus; in his autem quae voluntarie fiunt, idest in facultativis, praescriptionem non currere, diserte docent iura.

Ex alia vero parte favore Episcopi advertitur, quod concursus Capituli in sustinendis cultus expensis, potius quam ex Canonicorum liberalitate, ex nativa eorum obligatione originem suam repetere videtur. Siquidem in iure ad providendum cultus expensis, quando portio ad hoc destinata, vel fabrica ecclesiae, deest, Episcopus et Capitulum ad tale onus sustinendum tenentur, " sub hac tamen distinc" tione, ut primo tenetur Episcopus, qui quartam solus habet suae " Cathedralis, et solus habet illius commodum; Canonici vero tunc " solum tenentur supplere, in defectu sufficientiae quartae episcopa" lis, et deficiente fabrica „, quemadmodum tradit Frances, *de eccl. cathedr., cap. 20, n. 41.* Hinc cum in casu mensa episcopalis inopia laboraret, exinde coniicere licet, quamdam concordiam, vere partibus obligatoriam, initam fuisse, remanente penes utrumque obligatione succurrendi cultus expensis.

Insuper si contributionis natura attente examinetur, videtur quod Capitulum a suscepto onere se eximere non possit. Etenim expensae, quas hucusque sustinuerunt Capitulares, potius reducuntur ad pensum, quod unusquisque suis stipendiis rependere debet, quam ad cultus proprie dicti expensas. Agitur enim in themate de vino et hostiis pro Missae celebratione, de aedituorum Cathedralis salario, aliove non dissimili onere, quod dum extra provinciam expensarum cultus stricte sumpti vagat, ab unoquoque interesse habente exsolvendum est. Si ita non esset, inexplicabile certe foret, quomodo parochi, qui ad cultus expensas suae ecclesiae tenentur, cum alii non suppetant reditus, obstricti tamen per hoc non manent ad subministrandam ceram, vinum et hostiam sacerdotibus suae ecclesiae, etsi in ipsa ecclesia beneficiatis. Ita Ferraris, *bibl. can.*, v. *parochus, art. 3, n. 11.*

Ceterum, subdit Episcopus, suum antecessorem, qui annos duos et quadraginta dioecesim rexit, " fu il primo Vescovo dopo la separa" zione delle due diocesi, quindi potè dare la esatta interpretazione " alle parole della Bolla. „ Quod autem egerat antecessor, ipsemet

servavit, videlicet, " ha provveduto alla manutenzione della fabbrica " dei sacri arredi, all' olio per le lampade, alla cera per tutte le sa- " cre funzioni, al compenso di un sacrestano e di un organista, ed " alle sacre funzioni. Il Capitolo invece ha provveduto al vino ed alle " ostie per le sante Messe, ai carboni per il fuoco nell' inverno, ad " un sacrestano per i suoi bisogni ed all' organista per le sue fun- " zioni ".

Resolutio. — Hisce aliisque consideratis, Emi Patres S. Congregatio nis Concilii, in generali conventu diei 3 Aprilis 1909, ad propositum dubium: *an Capitulum cathedrale Cerretanum teneatur una cum Episcopo providere cultus expensis in Cathedrali, iuxta modum hucusque servatum, in casu*; respondendum censuerunt: *Attentis omnibus, servetur solitum* (1).

Facta vero de his relatione, die 5 eiusdem mensis et anni, SSmus resolutionem Emorum Patrum approbare dignatus est.

II.

Circa la soppressione e la traslazione di alcune feste, e circa la dispensa dall' astinenza e dal digiuno.

Hierosolymitana et aliarum, Suppressionis dierum festorum, abstinentiae et ieiunii — 3 Apr. 1909 — Vix ac ad tramitem Constitutionis *Sapienti consilio* huic S. Congregationi quidquid ad Ecclesiae praecepta refertur tributum fuit, plures tum circa suppressionem vel translationem quorundam dierum festorum, tum circa legem abstinentiae a carnibus et ieiunii, iuxta hodiernos mores temperandam, Episcoporum petitiones fuerunt oblatae, quarum praecipuae subnectuntur.

I. Patriarcha Latinus Hierosolymitanus, attentis fidelium paupertate ac magno festorum numero, petit supprimi festa sanctorum apostolorum Philippi et Iacobi, S. Ioannis evangelistae, et inventionis S. Crucis extra urbem Hierosolymitanam, feriam secundam post Pascha et post Pentecosten; itemque transferri solemnitatem SS.mi Corporis

(1) E giustamente; imperocchè:

a) Nella Bolla *Compertum* del 1853 si impone l'obbligo al Vesc. di Cerreto di continuare per l'avvenire il peso sostenuto per lo passato. Ma questo peso per lo passato era di provvedere alle spese di culto non *semper*, ma *quandoque* (*provide quandoque debuerit*).

b) La consuetudine, che è l'interprete più valida di una legge, favorisce il Vescovo; giacchè fin da che la bolla fu emanata (dal 1853) si è fatto sempre come al presente.

c) Nel caso trattasi di spese non gravi ma leggere, del vino e delle ostie per la messa, del sacrestano della chiesa e di altre cosette che riguardano il servizio dei canonici. Per tutto il resto, per la fabbrica, per gli arredi, per la cera ecc. provvede il Vescovo.

Christi et Purificationis B. M. V. in Dominicam proxime sequentem.

II. Vicarius Apostolicus Aegypti, quum obligatio audiendi Sacrum festo S. Marci evangelistae (25 Aprilis) non observetur, ab eadem postulat dispensationem pro omnibus catholicis sui Vicariatus.

III. Archiepiscopus Bononiensis petit, ut in sua dioecesi, religiosas et sociales ob rationes, supprimantur saltem feria secunda post Pascha et Pentecosten, dies Nativitatem Domini immediate subsequens, atque festa S. Annae (26 Iulii) et S. Silvestri (31 Decembris), quae in eadem dioecesi, secus ac in ceteris Italiae dioecesibus, observantur de praecepto.

IV. Archiepiscopus Monacensis et Frisingensis, propter peculiaria dioecesis adiuncta, rogat, ut festum S. Bennonis, a die 16 Iunii, sublatis praescriptis et ab operibus servilibus vacandi Missamque audiendi et Missam pro populo applicandi, in Dominicam proxime sequentem in perpetuum transferatur.

V. Episcopi Aniciensis, Foroiuliensis et Tolonensis, atque E.mus Archiepiscopus Mechliniensis nomine quoque Episcoporum suffraganeorum, attenta desuetudine ac consequenti praecepti transgressione, exposcunt abolitionem abstinentiae et ieiunii in pervigilio solemnitatis sanctorum apostolorum Petri et Pauli, in Dominicam proxime sequentem iam translatae.

VI. Archiepiscopus Varsaviensis una cum Ordinariis eiusdem provinciae ecclesiasticae, attentis praesertim defectu olei et piscium, caeli asperitate et praxi iamdiu inolita, supplicat, ut 1.° usus lacticiniorum omnibus stricti ieiunii per annum diebus concedatur; 2° adips suilla, anserina, etc., feriis secunda, tertia et quinta in Quadragesima tamquam ciborum condimentum adhiberi possit; 3° carnium usus permittatur: *a*) omnibus Dominicis Quadragesimae, toties quoties cibi sumuntur; *b*) omnibus feriis secundis, tertiis et quintis Quadragesimae, unice in prandio (*dîner*), excepta feria quinta maioris hebdomadae; *c*) diebus Rogationum, toties quoties; *d*) omnibus diebus Sabbati per annum, quatenus non coincidant cum stricto ieiunio aliunde obligante.

VII. Tandem Archiepiscopus de Manila aliique Episcopi suffraganei in Insulis Philippinis petunt, ut privilegia, quibus indigenae Philippini ex Bulla *Altitudo* Pauli III fruuntur, quoad ieiunium et abstinentiam, ad omnes ibidem commorantes extendantur; innuentes tamen, Delegatum apostolicum, vi specialis facultatis pontificiae, iam concessa declarasse Insulis Philippinis indulta Bullae *Cruciatae*.

Votum. — Hisce super postulatis exquisitum fuit votum unius ex Consultoribus, quod heic summatim refertur.

Quoad abolitionem vel translationem festorum, antequam ad singulas petitiones examinandas ipse descendat, praemittit in primis retinen-

dum esse principium, quod a Patribus inculcatum et traditum est, scilicet festa necessaria esse praesertim pro imperfectis, tepidis et negligentibus christianis, uti habent Origenes contra Celsum, *lib. VIII, n. 32*, Chrysostomus et alii. Quare motivum, quod saepe invocatur pro diminutione festorum, scilicet exinde multiplicari peccata, quia multa negligunt praecepto satisfacere, non videtur solido niti fundamento. Profecto aetas nostra a Christo longe abest, et plerique, etiam fideles, practico cuidam materialismo dant operam, unice intendentes ea quae mundi sunt, caelestium prorsus immemores. Ab hoc periculo retrahere debet fideles Ecclesia ; quod obtineri non poterit, nisi eorum animos renovando ad principia evangelica et ad memoriam rerum caelestium per celebrationem praesertim dierum festorum, qui christianos conquiescere faciant a temporalibus et excitent ad caelestia. Exinde multi quidem peccabunt, sed multi etiam, et forte plures, salvabuntur; qui autem peccabunt, sua culpa interibunt ; qui salvabuntur, salutem adipiscentur industria et cura Ecclesiae. Ambigendum tamen non esse subdit, Romano Pontifici ius esse et officium, ut, si quando necessitas quaedam urgeat aut periculum immineat, praeceptum ipsum observandi dies festos aut imminuat aut moderetur, quemadmodum semper fecit Ecclesia, v. g. Alexander III, *cap. 3, tit. IX, lib. II Decretalium*, et Urbanus VIII Constitutione *Universa* dici 24 Sept. 1642. Adnotat tandem,sibi non videri conveniens aut decens, Ecclesiam nimium, quoad hoc, suam legislationem civili coaptare. Verum quidem est, haud parvum esse inconveniens si Gubernium civile non admittat nec recognoscat dies festos ab Ecclesia praeceptos ; attamen ex una parte plures a praecepto excusabuntur, ex altera fideles amant videre Ecclesiam independentem in exercitio suae potestatis.

Item Consultor haud facile admittit festorum, praesertim solemniorum, in Dominicam proxime sequentem translationes, quas a necessitatibus inductis a revolutione Gallica ortum priorem habuisse censet. Hae enim translationes non solum contrariae sunt Liturgiae, quia fere supprimuntur Officia dominicalia et destruitur antiquissima et omnium pulcherrima pars Liturgiae, sed etiam antiquae menti Ecclesiae, quia, stante speciali Liturgia *de Tempore*, festa Sanctorum celebrari non potuerunt. Usus autem, non quidem transferendi dies festos ad proximam diem dominicam, sed assignandi diebus dominicis fixis aliquam festivitatem, inolevisse putat ex causa substituendi breviora Officia festiva longiori Officio dominicali.

His praehabitis, primo transit ad singulas petitiones circa festa Domini. Ad haec itaque festa reducuntur dies Nativitatem Domini immediate sequens, nec non feria secunda Paschatis et Pentecostes, circa quas petitur abolitio praecepti feriationis, quae in quibusdam supra memoratis dioecesibus adhuc viget. Iamvero, quamvis in antiqua Ecclesia

actus pietatis et devotionis fidelium in ipsa prima eorundem festorum die finem non habuerint, tamem, quum secunda illa dies generatim hodie non amplius observetur, hanc abolitionem concedi posse in casu retinet Consultor. — Item concedendam non ambigit abolitionem festi inventionis S. Crucis pro Patriarchatu Latino Hierosolymitano, excepta tamen urbe Hierusalem. — E contra non admittit translationem festivitatis Corporis Christi in Dominicam sequentem, praesertim quoad Patriarchatum Hierosolymitanum. Rationes enim, quae ad hunc diem festum introducendum Urbanum IV moverunt, gravissimae sunt, inter quas eae praesertim eminent, ut retundatur haereticorum perfidia et insansia, et fideles valeant in humilitate spiritus et animi puritate ea instaurare, quae ex negligentia vel fragilitate humana erga hoc SSmum Sacramentum minus plene gesserunt in Missarum officiis et in Eucharistiae sumptione. Quae omnia applicationem non dubiam hac etiam nostra aetate inveniunt, et multo magis in urbe Hierosolymitana.

Relate ad festa beatae Mariae Virginis, Consultor contrarium se ostendit translationi festi Purificationis ad Dominicam sequentem, praecipue Hierosolymis, quum in Oriente antiquissima sit huius festi celebratio, quod potius uti festum Domini habitum fuit, et praeterea eadem servetur ipsa die secunda Februarii ab omnibus Orientalibus, non solum catholicis, sed etiam schismaticis.

Quoad superius memorata Sanctorum festa, adlectus vir, stantibus circumstantiis et causis ab Episcopis oratoribus allatis, facile concederet abolitionem vel translationem, quum minoris momenti ea sint, et plerumque nec antiquitate nec significatione praestent.

Transiens demum ad petita indulta circa ieiunium et abstinentiam a carnibus, fatetur ipse, se non valde acclinem esse hisce dispensationibus concedendis, et refert quae sacra Scriptura et Patres de ieiunio loquuntur, exemplum primitivae Ecclesiae praesertim quoad ieiunium quadragesimale, nec non quae Benedictus XIV statuit in suis Constitutionibus *Non ambigimus* diei 30 Maii 1741, et *Libentissime* diei 24 Iunii 1745, ad sartam tectamque custodiendam ieiunii legem. Nec ex adverso eum movet praetextus imminutae valetudinis ad abroganda ieiunia. Nam et imminutio ista valetudinis non probatur, quum statisticae tradant imminutum numerum mortuorum; et praeterea male habentibus praesto sit dispensatio, si iam non eousque perveniant, ut a lege deobligentur. Quod maxime pro abstinentia locum habet, eo vel magis quod mirum videretur, si Ecclesia nunc in ea relaxanda nimis facilem se praebeat, quum medici, ab antiqua sua praxi recedentes, saepe saepius iniungant, ob ipsam corporalem valetudinem, abstinentiam a carnibus et a vino, multas infirmitates excessui praecipue nutritionis et comestionis carnium adscribentes.

Descendens deinde ad singulas petitiones in casu, favorabilem se

praebet abrogationi ieiunii in vigilia sanctorum apostolorum Petri et Pauli, prout postulatur ab Episcopis Aniciensis et Foroiuliensi et ab E.mo Archiepiscopo Mechliniensi; eo quod, quum in his locis festivitas SS. Apostolorum translata sit in Dominicam infra octavam, iam minus congruere videtur huic vigiliae ieiunium. Item plus minusve assentit petitionibus Archiepiscopi Varsaviensis, sive quia rationes adductas invenit graves et iustas, sive etiam quia, quae petuntur, iamdiu obtinent aliis in regionibus, quae minorem habent huius relaxationis necessitatem. Relinqueret tamen vetitum usum lacticiniorum tribus in anno diebus, nempe vigilia Nativitatis Domini, et Assumptionis B. V., nec non feria sexta hebdomadae maioris, qua in feria prohiberet etiam condimenta ex lacticiniis.

Consultor denique Episcopis Philippinis responderet, ut gaudeant impetratis. Nam qui non sunt sacerdotes *cum sola Cruciata* possunt edere ova ac lacticinia quibuscumque diebus; et *cum Cruciata* et *summario carnium* ova, lacticinia et carnes omnibus diebus, exceptis quoad carnes die Cinerum, singulis feriis sextis per Quadragesimam, quatuor postremis diebus hebdomadae maioris, et vigiliis Nativitatis et Pentecostes, Assumptionis B. M. V. et sanctorum apostolorum Petri et Pauli. Constitutio autem Pauli III *Altitudo* concessit, ut tantum in vigilia Nativitatis et Resurrectionis D. N. I. C., et omnibus sextis feriis Quadragesimae ieiunare teneantur, utque, " quadragesimalibus et aliis " prohibitis anni temporibus, lacticiniis, ovis et carnibus tum temporis " dumtaxat vesci possint, quum ceteris christianis, ob aliquod sanctum " opus obeundum, similibus cibis vesci posse a Sede Apostolica pro " tempore fuerit concessum ". Porro, cumulando haec indulta, fideles in Insulis Philippinis ieiunarent tantummodo novies in anno, septies scilicet in sextis feriis Quadragesimae, nec non in vigilia Nativitatis et in Sabbato sancto; semper autem, his quoque diebus, edentes ova et lacticinia. Haec autem concessio videtur exorbitans, sive quia, praeter hos dies ieiunii et abstinentiae, non aliis diebus a carnibus abstinerent quam die Cinerum, feria quarta et quinta hebdomadae maioris et vigiliis Pentecostes, Assumptionis B. M. V., et SS. Petri et Pauli; sive etiam quia non verificantur causae, ob quas Paulus III indultum Indis concessit, scilicet " propter novam ad fidem eorum conversionem et ipsius gentis infirmitatem ".

Responsa. — E.mi Patres S. Congregationis Concilii, in plenario coetu diei 3 Aprilis 1909, propositis postulatis respondere censuerunt:

Ad I. *Consilium dandum SS.mo pro gratia iuxta petita, quoad festa sanctorum apostolorum Philippi et Iacobi, S. Ioannis evangelistae, et inventionis S. Crucis extra urbem Hierosolymitanam, nec non feriam secundam post Pascha Ressurrectionis et feriam secundam post Pentecosten*; *quoad*

translationem solemnitatis SS.mi Corporis Christi et Purificationis B. M. V., non expedire (1).

Ad II. *Consilium dandum SS.mo pro gratia iuxta petita, translato tamen festo S. Marci in Dominicam proxime sequentem* (2).

Ad III. *Supplicandum SSmo pro gratia iuxta votum Archiepiscopi* (3).

Ad IV. et V. *Consilium dandum SS.mo pro gratia iuxta petita* (4).

Ad VI. *Supplicandum SS.mo pro gratia iuxta petita, excepta feria sexta in Parasceve* (5).

Ad VII. *Non expedire* (6).

Facta autem SS.mo D. N. Pio PP. X relatione die 5 Aprilis eiusdem anni, Sanctitas Sua responsiones E.morum Patrum approbavit, et gratias iuxta eorundem votum concedere dignata est.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

---

(1) Si è concessa la soppressione delle feste de' Ss. Apost. Filippo e Giacomo e di S. Giovanni Ev. nel patriarcato di Gerusalemme, in vista della povertà di quelle popolazioni. La soppressione della S. Croce si è concessa fuori Gerusalemme, giacchè in questa città ebbero luogo i fatti onde fu istituita quella festa, e non conveniva abolirla. Non conveniva neanco abolire o trasferire le feste del *Corpus Domini* e della Purificazione di Maria SS., per la medesima ragione.

(2) Per la ragione espressa dal Vicario Apost. di Egitto si è concessa la traslazione della festa di S. Marco alla Domenica seguente.

(3) L' abolizione delle feste domandata dall' Arcivescovo di Bologna era giusta e ragionevole. Quelle feste celebravansi solo in quell' Archidiocesi; per tutto altrove erano di già abolite.

(4) L' Arciv. di Monaco e Frisinga chiese la traslazione della festa di S. Bennone alla prossima Domenica, benchè protettore di Monaco, soprattutto perchè non si celebra di precetto in tutti i luoghi delle due diocesi e perchè cade al 16 di giugno, nel quale mese coincidono molte altre feste di precetto.

I Vescovi di Le Puy, di Fréjus, di Tolone, e l' Arc. di Malines anche a nome dei Vescovi suffraganei, domandarono la dispensa dal digiuno e dall' astinenza nella vigilia de' Ss. Apostoli Pietro e Paolo, perchè andati in disuso e non osservati.

Ad amendue le richieste, con ragione, si è risposto affermativamente.

(5) L' Arcivescovo di Varsavia, in nome pure de' Vescovi suffraganei, la prima volta chiede un indulto generale sul digiuno e sull' astinenza. Fino ad ora nella Polonia si ottenevano dispense particolari da chi ne avea bisogno; ma il digiuno e l' astinenza erano osservati generalmente secondo le leggi della Chiesa. Però molte considerazioni di luoghi, di costumi, di povertà, di mancanza di cibi esuriali ecc. hanno indotto quei Vescovi a domandare alla S. Sede un indulto simile a quelli che da lungo tempo tutte le altre nazioni ebbero ottenute. La S. C. ha concesso tutto, eccettuato il solo digiuno del Venerdì santo, mantenuto in ogni luogo.

(6) L' Arcivescovo di Manila, cogli altri Vescovi suffraganei delle Isole Filippine, aveano chiesto di cumulare le concessioni della Bolla *Altitudo*, fatte agl' indigeni, colle concessioni amplissime della Bolla della Crociata di cui godono gli spagnuoli ivi commoranti. Ciò era eccessivo, come ben dimostra il Consultore; onde giustamente non è stato concesso.

III.

Della parte di un legato, competente ad una nuova parrocchia, formata da due altre.

Pampilonen. Interpretationis ultimae voluntatis — 22 Mai. 1909 — Fernandus Lopez, marchio a Fonte Galano, supremo quo decessit elogio Pampilonae anno 1815, de quatuordecim millibus et quingentis *pesos* quos tamquam censum redimibilem, bonis immobilibus regni impositum, possidebat, quatuor millia pauperibus civitatis Pampilonensis attribuit; pro qualibet nempe ex quatuor paroeciis millenos; ita quidem distribuendos, ut paullatim pars redempta erogaretur, percepto interea annuo reditu, qui in unius Missae celebratione et iuxta dispositum ut supra, impendi deberet. In casu porro totalis census exstinctionis, voluit ut parochi, pro Missis sex, sibi sex *pesos duros* retinerent.

Quoad interpretationem huius testamenti nulla orta est quaestio inter parochos usque ad annum 1905. Hoc anno enim parochus S. Augustini, qui nihil huc usque acceperat ex legato Gallano, cum eius ecclesia erecta fuerit in paroeciam anno 1881, seu 66 annis post testamentum, ad tramitem resolutionis huius S. C. in *Bergomen.* 25 Iunii 1904, expostulavit ut quinta pars legati sibi cederetur pro pauperibus suae paroeciae, et, quoniam anno 1897 forma censuaria mutata fuit a Deputatione Provinciae Navarrensis in viginti obligationes valoris unamquamque quingentarum libellarum, aequaliter inter quatuor parochos distributas, ideo petiit, ut sibi attribueretur quinta pars ex dictis obligationibus: et ad hoc recursum habuit ad Curiam Pampilonensem. Haec autem, die 3 Novembris anno 1906, decrevit, totam sortem tunc existentem in quinque aequales partes dividi debere, pro singulis Pampilonae paroeciis; mandans, ut unusquisque ex quatuor antiquioribus parochis traderet parocho S. Augustini quintam partem de obligationibus, a Deputatione provinciali Navarrae, tamquam bonorum conversione acceptis, relicta ab hoc ultimo parte, quae ob conversionem ceteris deberetur.

Ad tramitem huius decreti, parochi S. Saturnini, S. Nicolai et S. Ioannis Baptistae unam ex illis obligationibus dederunt parocho S. Augustini. At parochus S. Laurentii, non acquiescens decreto, recursum habuit ad hanc S. Congregationem, quaerens: 1.° an, ex quo Deputatio Navarrae tradiderit quinque titulos 500 pesos nominalium, tempus advenerit luitionis, a clausula testamentaria praevisae, ita ut ipse bene partem titulorum erogaverit; et 2.° an queat obligari parochus S. Laurentii ad tradendam parocho S. Augustini quintam partem

residui sortis, si responsum ad 1^um^ dubium *affirmative* se habet, aut valorem unius actionis, si *negative*.

Episcopus Pampilonensis, in suo voto, nullo niti fundamento sustinet huius parochi argumentationem, veluti deducitur ex interpretatione clausulae testamentariae, et ideo non recte egisse dictum parochum, " cum proprio marte, luendo legatum, inter pauperes partem sortis di- " stribuit, quia legatum perpetuum est constitutum, ratione legatorum, " et in favorem pauperum omnium futurorum temporum ; nam iuxta " mentem testatoris perseverare debebat census, donec a censuario " lueretur. „ Ideo, concludit, damnum pauperibus illatum esse omnino a parocho reparandum, mensura et modo ab hac sacra Congregatione determinandis.

Siquidem ex verbis testamentis : " es mi voluntad destinar como " destino de ellos (14,500 pesos) cuatro mil pesos tuertes para socor- " rer los pobres de esta ciudad „, evidenter manifestum fit, testatorem voluisse " socorrer los pobres „, non alicuius paroeciae sed totius civitatis. Ergo in dubium revocari non potest, quod omnes omnino pauperes civitatis Pampilonensis vocati sunt in legati Gallano participationem. Quod si vocantur quatuor parochi in administrationem ipsius legati, id factum est unice ex eo, quia tunc tota civitas divisa erat in quatuor paroecias memoratas ; ideo singulis parochis aequalis data est portio in administrationem. Cum igitur pauperes, qui ab anno 1881 adscripti sunt novae paroeciae, scilicet S. Augustini, cum et ipsi sint de civitate Pampilonensi, evidenter vocantur in participationem legati, et quidem ea quantitate et mensura a testatore inducta. Nec refert, illos dismembratos fuisse ab una vel altera paroecia, nam ii ius habent ad legatum, non quatenus sunt istius vel illius paroeciae, sed quatenus pertinent ad civitatem Pampilonensem ; et hoc ius eis competit sive ad reditus annuales sive ad ipsam sortem, si casus venerit, in quo, iuxta assertionem parochi S. Laurentii, ipsa sors pauperibus distribui debeat.

Quaestio proinde a partibus fuse discussa circa interpretationem illius clausulae " llegado el caso de la luicion, reciban cada uno etc. „ videtur otiosa, cum nullimode mutet conditionem eorum, qui vocati sunt ad participationem legati. Interim ad rem Episcopus animadvertit, " non praescribi a fundatore legati eiusdem luitionem quovis tem- " pore faciendam, sed tantum eam acceptandam esse, si fiat ; omnia " enim quae in clausula continentur, dispositiva tantum aut directiva " videntur, non praeceptiva. Ait enim, *que llegado el caso de la lui-* " *cion, reciban cada uno de los mismos parrocos la cantidad respectiva.* " Haec autem verba indicant, luitionem imponendam esse, non quae- " rendam, ac, semel imposita, parochos recipere debere summam, quae " illis daretur. Disponitur igitur a fundatore, quid sit faciendum a pa-

" rochis, si luitio eis imponatur, sed non datur illis optio, ut per se " faciant.... Cum redemptio aut luitio legati facta non sit a censua- " rio, videtur censum impositum permanere, praesertim cum loco " illius traditae sint legatariis novae obligationes, quae apprime lo- " cum census tenere possint, et revera teneant, nam impositio cen- " sualis remansit, et nomen tantum immutatum est, ideoque in hac " nova forma impositionis perseverat mens testatoris et finis ab eo " intentus, quorum virtute, dum luitio non fieret, reditus pecuniae " impositae pauperibus civitatis Pampilonensis elargirentur modo in " fundatione disposito. „

At ex altera parte parochus S. Laurentii negat, testatorem vocasse ad legati participationem omnes in genere pauperes civitatis, sed taxative vocasse pauperes quatuor paroeciarum, quas nominavit, cum eis attribuit aequalem partem legati, scilicet: " Mil pesos para la " parroquia de S. Saturnino, otros mil para la parroquia de S. Juan " Bautista mil para los de S. Lorenzo, y los mil para los de S. Ni- " colàs. „ Non autem nominatim unamquamque paroeciam indicasset, sed dixisset, legatum esse dividendum inter paroecias civitatis simpliciter, si omnes etiam futuras paroecias vocare in beneficium voluisset. Ex facto igitur, quod erecta fuerit nova paroecia, dismembratis duabus S. Ioannis et S. Nicolai, id tantum effici potuit, ut, quod praedictis ecclesiis matricibus spectat, cum ecclesia filiali dividendum sit, non vero ut immutetur status ceterarum paroeciarum, quae dismembratae non fuerunt. Absurdum quiddam insuper esset alienatio sortis, a testatore iuxta modum imposita, si eius proprietas in paroeciis subiiceretur variationibus futurarum circumscriptionum; excludit igitur possibilitatem immutationis in distribuendi ratione.

Perpetuitatem legati, quam Episcopus allegat, excludit parochus, eo quod evidenter agitur in testamento de sortis erogatione, constituta tantum reditus erogatione ad modum provisionis transeuntis; ex quo sequitur, totalem erogationem in actum deducendam fuisse, vix possibilis fuerit comperta. Quod profecto accidit anno 1907 cum tituli vinculo soluti parochis dati sunt, quorum usum parochus S. Laurentii iuxta testatoris voluntatem, unus rite intellexit. His innixus parochus S. Laurentii petit, ut Curiae decretum reformetur.

Episcopus demum in aliis litteris, insistens in conclusionibus supra relatis, addit: " Surgit adversus exsecutionem decreti haec invicibilis " difficultas: parochi S. Laurentii iam alienavit tres partes legati a " quinque, quas pro suis pauperibus possidebat; si unam tradit pa- " rocho S. Augustini, una tantum superest pro suis pauperibus qui " ita privarentur beneficio legati Gallano, quod iniustum videtur „. Verum relate ad haec Episcopi verba observari potest, pauperes S. Laurentii, cum consumpserint partem sortis capitalis, pro hac parte

amisisse ius ad annuos reditus, ac ideo non videtur eis aliqua irrogari iniuria, si pauperibus S. Augustini attribuatur pars sortis a decreto statuta.

Resolutio. — In generali conventu, habito die 22 Maii 1909, Emi Patres S. Congregationis Concilii respondendum censuerunt:

Decretum Ordinarii non sustineri et paroeciae S. Augustini attribuendam esse partem legati Gallano pro rata incolarum, ex summa assignata paroeciis S. Ioannis et S. Nicolai. Et ad mentem (1).

Haec autem Emorum Patrum resolutio a SSmo D. N. approbata fuit in audientia R. P. D. Secretario, sequenti die concessa.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

IV.

Dispensa dalla irregolarità per amputazione del braccio destro

Ruremonden. Irregularitatis — 22 Maii 1909 — Sacerdos Leonardus Penders, usque ad kalendas apriles huius anni in dioecesi Ruremondensi parochus, supplici libello nunc exponit, se paucis abhinc mensibus ita infeliciter iuxta cursum viae ferreae cecidisse, ut currus dexterum eius brachium contriverit; quod deinceps fere totum a chirurgis debuit amputari. Postquam convaluit, ficticium brachium sibi comparavit, ita ut nunc omnino decenter in publicum procedere ac plura munia sacerdotalia obire possit in orphanotrophio ad quod ab Episcopo fuit deputatus. Petit proinde ut, non obstante amputatione brachii, S. Sacrificium litare sibi liceret. Episcopus Ru-

(1) La ragionevolezza di questa decisione mostrasi dalla fattispecie. Ferdinando Lopez avea legato, nel 1815, quattromila *pesos* pei poveri della città di Pamplona, spartite alle quattro parrocchie di S. Saturnino, di S. Gio. Battista, di S. Lorenzo e di S. Nicola. Delle parrocchie di S. Gio. Battista e di S. Nicola, nel 1881, ne fu formata una terza, quella di S. Agostino; e però le parrocchie divennero cinque. Ora se il testatore distribuì il legato alle quattro parrocchie allora esistenti, ciascuna acquistò il diritto sulla propria parte. La nuova parrocchia di S. Agostino essendo stata formata di due di quelle, da queste due dovea ripetere la quota parte sua. Onde il decreto del Vescovo che volea costringere tutte e quattro le parrocchie a dare una quinta parte alla nuova di S. Agostino, non potea sostenersi.

Il parroco di S. Lorenzo aveva alienata a vantaggio dei poveri tre quinte parti del legato a sè spettato, la cui sorte era già stata pagata dal debitore. Il Vescovo gliene fa un addebito; ma ingiustamente. Imperocchè il testatore non intese fare un legato perpetuo, ma lasciò ai poveri quelle somme date a censo da distribuirsi ai poveri quando fossero restituite; solo fino a che la restituzione non fosse avvenuta, dovea spendersi l'annuo canone. Forse di ciò riguarda la mente aggiunta dalla S. C. alla data decisione.

remondensis, oratoris preces, viso testimonio sacrae Liturgiae lectoris in suo seminario, illum enixe commendare non dubitat. Testimonium autem dicti lectoris sacrae Liturgiae, circa modum quo orator Missam celebrare valet, sic se habet: " Brachium ficticium ei " fere nihil in actionibus auxilii affert, sed efficit ut decentius ad " altare in conspectu populi prodire possit. Debet omnia facere me- " diante uno brachio sinistro ; se signare, signare librum, cruces for- " mare, extergere calicem, offerre et elevare hostiam et calicem, etc. " Satis decenter et accurate tamen omnia peraguntur ". Et prosequitur, exponens quo modo in singulis Missae caeremoniis se gerere posset.

Hisce praehabitis, ex officio advertitur in primis, translaticium esse in iure, ab altaris ministerio illos arcendos esse, qui tali corporis vitio laborant, ut absque irreverentia divinis, vel populi scandalo, in suscepto vel suscipiendo ordine haud valeant ministrare, uti constat ex *cap. 2, de clerico aegrotante*, et alio *cap. Exposuisti*, 6, *de corpore vitiatis* concinentibus *capp. 1 et 2* eiusdem tituli, et *can. 3*, *dist. 55*. Quibus iuris principiis adhaerens, haec S. C. in *Augustana* die 19 Decembris 1772, et in *Firmana* die 14 Iunii 1823, aliisque quampluribus resolutionibus, petitam dispensationis gratiam denegavit. In themate praeterea causae canonicae pro gratia exulare videntur, nempe necessitas aut evidens ecclesiae utilitas, de quibus nec verbum in oratoris precibus occurrit.

Ex adverso vero animadvertitur, quod licet indubii iuris sit, quod corporis vitio laborantes ab altaris ministerio arceri debeant, tamen Summus Pontifex, rationabilibus concurrentibus causis, dispensationem ab huiusmodi irregularitate concedere solet. Sic in *Geruntina*, 29 Aprilis 1788, solvit quendam sacerdotem, qui universae laevae manus digitos in licita venatione perdiderat; in *Patavina*, 18 Augusti 1827, quidam sacerdos, cui laeva manus ad carpum usque abscissa fuerat, dispensationem obtinuit; in *Bergomen.* 28 Novembris 1852, preces sacerdotis, qui, securae mortis vitandae causa, brachii sinistri amputationem tulerat, dimissae fuerunt sequenti rescripto: " Dum- " modo celebret in oratorio privato, et, si Episcopo videatur, cum ad- " sistentia alterius sacerdotis vel diaconi, pro gratia dispensationis " facto verbo cum SS.mo ". Pariter in *Callien.*, 9 Septembris 1882 sacerdos, cuius laeva manus amputata fuerat, gratia dispensationis consecutus est, sub conditione tamen adsistentiae sacerdotis in Missae sacrificio; in *Barbastren.*, 12 Septembris 1868, Iosepho Salas, tertia dexteri brachii parte carenti, dispensatio ac rehabilitatio indultae sunt iuxta votum Emi Vicarii Urbis, ut nempe publice celebraret in sua paroecia, alibi vero, ubi notus non esset, privatim.

In themate praeterea agitur de sacerdote promoto, qui citra omnem

culpam, sed, miserrimi infortunii causa, incidit in irregularitatem. Accedit, quod deformitati ficticio brachio satis consultum est: quod nullam irreverentiam vel populi admirationem ex Missae celebratione orituram testatur Episcopus cum Liturgiae magistro.

Resolutio — Emi Patres S. Congregationis Concilii, in plenario coetu diei 22 Maii 1909, respondendum censuerunt:

Dummodo celebret in oratorio privato, et, si ita Episcopo videretur, cum adsistentia alterius sacerdotis vel diaconi, pro gratia dispensationis, facto verbo cum Sanctissimo.

Facta autem relatione SSmo Dno, die 23 Maii eiusdem anni, Sanctitas Sua resolutionem Emorum Patrum approbavit, et, iuxta eandem, dispensationem concedere dignata est.

Julius Grazioli *Subsecretarius.*

S. Congregazione dei Riti

L' officio e la messa di S. Paolino. Vescovo di Nola e Confessore, per tutta la Chiesa.

I.

Urbis et Orbis

IN BREVIARIO ROMANO

die 22 Iunii

IN FESTO S. PAULINI EPISCOPI CONFESSORIS

Duplex

Omnia de commnni Confessoris Pontificis, praeter sequentia:

ORATIO

Deus, qui omnia pro te in hoc saeculo reliquentibus, centuplum in futuro et vitam aeternam promisisti: concede propitius; ut, sancti Pontificis Paulini vestigiis inhaerentes, valeamus terrena despicere, et sola coelestia desiderare: Qui vivis et regnas.

In I. Nocturno

Lectiones de Scriptura occurrente.

In II. Nocturno

(Ex Brevi Pii Papae X diei 18 Sept. 1908)

Lectio IV.

Pontius Meropius Anicius Paulinus, anno reparatae salutis trecentesimo quinquagesimo tertio, a clarissima civium romanorum fami-

lia, Burdigalae in Aquitania natus, acri fuit ingenio ac moribus suavibus. Ausonio magistro, eloquentiae ac poeseos laude excelluit. Praenobilis ac ditissimus, honorum cursum ingressus, florenti aetate, senatoria dignitate potitus est. Dein Italiam petiit consul,et Campaniam provinciam nactus, sedem Nolae statuit. Hic divino lumine tactus, ob coelestia signa, quae Felicis presbyteri martyris sepulchrum illustrabant, verae Christi fidei, quam iam animo cogitabat,impensius adhaerere coepit. Fasces igitur ac securim nulla caede maculatam deposuit, et reversus in Galliam, variis aerumnis ac magnis terra marique laboribus iactatus, oculo capitur, sed a beato Martino Turonensi Episcopo sanitati restitutus, lustralibus baptismatis aquis a beato Delphino Burdigalensi Antistite abluitur.

Lectio V.

Divitiis quibus abundabat spretis, bona vendidit pretiumque pauperibus distribuit, et uxorem linquens Therasiam, mutata patria, et ruptis vinculis carnis in Hispaniam secessit, venerandam sequutus ac toto sibi pretiosiorem orbe, Christi pauperiem. Barcinone dum Sacris devote adstaret, solemni die dominicae Nativitatis, repentino admiratae plebis tumultu correptus, ac frustra reluctans, a Lampidio Episcopo presbyter ordinatur. Inde redit in Italiam, et Nolae quo sancti Felicis religione ductus fuerat, penes illius sepulchrum monasterium condidit, et adscitis sociis, coenobiticam vitam aggreditur. Hic vir iam senatoria et consulari dignitate praeclarus, stultitiam crucis amplexus, toto fere orbe admirante, vili indutus tunica, vigilias inter ac ieiunia, in assidua coelestium rerum contemplatione dies noctesque defixus manebat. Sed, percrescente sanctimoniae fama, ad Nolanum Episcopatum evehitur, atque eodem in pastorali munere obeundo miranda pietatis, sapientiae, ac potissimum caritatis exempla reliquit.

Lectio VI.

Haec inter, sapientia referta, de religione ac fide pertractantia, ediderat scripta, saepe etiam, numeris indulgens, concinnis carminibus sanctorum acta concelebraverat, summam christiani poetae famam adeptus. Quotquot sanctitate ac doctrina praestantissimi viri eo tempore erant, tot sibi amicitia atque admiratione devinxit. Quamplurimi ad eum ceu ad christianae perfectionis magistrum, undecumque confluebant. Vastata a Gothis Campania, facultatem omnem, ne relictis quidem sibi rebus ad vitam necessariis, in alendos pauperes et captivos redimendos contulit. Postea vero Vandalis easdem regiones infestantibus, cum ab eo posceret vidua ut filium sibi redimeret ab hostibus captum, consuptis bonis omnibus in officio pietatis, se ipsum pro illo tradit in servitutem, atque in vincula coniectus in Africam rapitur. Tandem, non sine praesenti Dei ope, libertate donatus

et Nolam reversus, dilectum ovile bonus pastor revisit; ibique annum agens septuagesimum octavum aetatis suae, pladicissimo exitu obdormivit in Domino. Corpus, prope sancti Felicis sepulchrum conditum, postea, Longobardorum tempore Beneventum, atque Othone tertio Imperatore, Romam ad Basilicam sancti Bartholomaei ad insulam Tiberinam translatum fuit. Pius vero Papa decimus iussit sacras Paulini exuvias Nolae restitui et festum ipsius ad ritum duplicem pro universa Ecclesia evexit.

In III Nocturno.

Lectio VII.

Lectio sancti Evangelii secundum Lucam (*cap. 12*).

In illo tempore, dixit Iesus discipulis suis: Nolite timere, pusillus grex, quia complacuit Patri vestro dare vobis regnum. Et reliqua.

Homilia sancti Paulini Episcopi.

(De Gazophylacio).

Potuerat, dilectissimi, Dominus omnipotens aeque universos divites facere, ut nemo indigeret altero; sed infinitae bonitatis consilio sic paravit misericors et miseratur Dominus, ut tuam in illis mentem probet. Fecit miserum, ut agnosceret misericordem; fecit inopem, ut exerceret opulentum. Materia divitiarum tibi est fraterna paupertas, si intelligas super egenum et pauperem, nec tibi tantum habeas quod accepisti, quia ideo et illius partem tibi in hoc saeculo contulit Deus, ut tibi deberet, quod de suis donis tuo voluntario affectu indigentibus obtulisses, ac te vicissim in aeterna die de illius parte ditaret. Per ipsos enim nunc accipit Christus, et tunc pro ipsis rependet.

Lectio VIII.

Refice esurientem animam, et non timebis in die mala ab ira superventura. Beatus enim (inquit), qui intelligit super egenum et pauperem, in die mala liberabit eum Dominus. Operare igitur et excole hanc regionem terrae tuae, frater, ut germinet tibi frugem fertilem, plenam adipe frumenti, magno cum foenore centesimum tibi fructum multiplicati seminis afferentem. In huius vel possessionis vel negotiationis appetitum et studium sancta et salutaris est avaritia; nam talis cupiditas, quae regnum coeleste meretur et bonum perenne desiderat, radix bonorum est. Tales igitur divitias concupiscite, et huiusmodi possidete patrimonium, quod in centenos fructus vobis creditor pensitet, ut vestros quoque vobiscum bonis perennibus augeatis haeredes. Possessio enim haec vere magna et pretiosa est, quae possessorem suum non cumolo saeculari onerat, sed reditu ditat aeterno.

Lectio IX.

Verum, dilectissimi, non solum ut bona aeterna quaeratis, sed ut mala innumera vitare mereamini, praesenti sollicitudine et sedula operatione iustitiae providete. Magno enim adiutorio atque praesidio nobis opus est, et multarum atque indeficientium orationum patrociniis indigemus. Adversarius enim noster non quiescit, et in nostrum pervigil hostis interitum obsidet omnes vias nostras. Multae praeterea nobis in hoc saeculo cruces, innumera discrimina, morborum labes, febrium ignes et dolorum tela grassantur in animas, cupiditatum faces accenduntur, ubique praetenti latent laquei, undique stricti horrent gladii, inter insidias et pugnas vita transigitur, et per ignes doloso cineri suppositos ambulamus. Igitur, priusquam in aliquam tantarum aegritudinum labem casu vel merito actus incurras, festina medico susceptus et carus fieri, ut in tempore necessitatis paratum habeas remedium salutis. Aliud est, quando tu solus oras pro te, et aliud quando multitudo pro te apud Deum trepidat.

IN MISSALI ROMANO

Missa Sacerdotes, *ut in Missali romano, cum Epistola et Evangelio propriis (22 Iunii) et cum Orationibus sequentibus:*

Oratio.

Deus, qui omnia pro te in hoc saeculo relinquentibus, centuplum in futuro et vitam aeternam promisisti: concede propitius; ut sancti Pontificis Paulini vestigiis inhaerentes, valeamus terrena despicere, et sola coelestia desiderare: Qui vivis et regnas.

Secreta.

Da nobis, Domine, perfectae caritatis sacrificium, exemplo sancti Pontificis Paulini, cum altaris oblatione coniungere: et beneficentiae studio sempiternam misericordiam promereri. Per Dominum.

Postcommunio.

Tribue nobis, per haec Sancta, Domine, illum pietatis et humilitatis affectum quem ex hoc divino fonte hausit sanctus Pontifex tuus Paulinus: et ipsius intercessione, in omnes, qui te deprecantur, gratiae tuae divitias benignus effunde. Per Dominum.

IN MARTYROLOGIO ROMANO

Die 22 Iunii.

Apud Nolam, Campaniae urbem, natalis beati Paulini, Episcopi et confessoris, qui ex nobilissimo et opulentissimo factus est pro Christo pauper et humilis, et quod supererat, seipsum, pro redimendo

viduae filio, quem Vandali, Campania devastata, captivum in Africam abduxerant, in servitutem dedit. Claruit autem, non solum eruditione et copiosa vitae sanctitate, sed etiam potentia adversus daemones; cuius praeclaras laudes sancti Ambrosius, Hieronymus, Augustinus et Gregorius scriptis suis celebrarunt. *Eius corpus Beneventum inde Romam translatum, iussu Pii Papae decimi Nolae restitutum fuit.*

DECRETUM

SSmus Dnus noster Pius Papa X, ex sacrorum Rituum Congregationis consulto, ac referente infrascripto Cardinali eidem sacro Coetui Praefecto, suprascriptum Officium itemque Orationes proprias, Missae de S. Paulino Episcopo confessore inserendas, necnon verba emendanda in elogio Martyrologii romani, iuxta litteras apostolicas in forma Brevis datas, sub die 18 Septembris anno superiore, in posterum universim adhiberi mandavit. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 9 Iunii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen. *Secretarius.*

II.

Se la Messa della B. M. V. di Lourdes può dirsi votiva — Quando due Dottori concorrono nei vesperi, se deve mutarsi la orazione — Dei responsorii del primo notturno della Domenica impediti — Del protonotario apostolico nei pontificali.

Atrebaten. — 25 Iun. 1909 — Onesimus Machez, ordinator kalendarii dioecesani, et magister caeremoniarum ecclesiae cathedralis Atrebatensis, a sacra Rituum Congregatione, de licentia sui Episcopi insequentium dubiorum elucidationem humillime postulavit, nimirum:

I. Sacerdos, qui, voto fidelium aut propriae devotioni satisfacturus celebrat Missam in honorem B. M. V. Immaculatae de *Lourdes* potestne diebus non impeditis, secluso indulto apostolico, dicere more votivo Missam propriam Apparitionis (11 Febbruarii)? — Et quatenus *negative*, debetne sumere Missam festi Conceptionis Immaculatae (8 Decembris)?

II. Quando, propter translationem, concurrunt in Vesperis duo festa Doctorum Ecclesiae, quorum eadem est Oratio *Deus qui populo tuo* numquid, si fiat commemoratio sancti Doctoris Episcopi, potius eligenda est Oratio *Exaudi* de Communi confessorum Pontificum, quae recitatur in festis SS. Leonis, Athanasii ac Basilii magni?

III. Iuxta rubricas generales Breviarii, tit. XXVII, n. 7, responso-

ria primi nocturni Dominicae, in qua primo ponuntur, si in Dominica propter festum impediantur, alia die, in Officio feriali, ante alia responsoria, recitanda sunt. Cum autem nonnulla initia habeant eadem responsoria, quod evenit exempli gratia pro quatuor libris Regum et duobus Machabaeorum, debetne rubrica sic intelligi, ut quoties reponitur initium uniuscuiusque libri, toties etiam iteranda sint responsoria primi nocturni, non obstante in casu verborum uniformitate?

IV. Protonotarius apostolicus *ad instar* celebrans in Pontificalibus, et Caeremonialis Episcoporum praescriptionibus inhaerere cupiens, 1.° debetne in Vesperis albam induere, more Episcoporum, quamvis associatus a presbyteris, non dalmaticas, sed pluvialia gerentibus? 2.° debetne post psalmos eiusdem Officii capitulum ipse cantare? 3.° similiter in Vesperis, post thurificationem altaris, debetne in cornu epistolae mitram assumens *per breviorem* ad sedem accedere; vel, nudo capite, in medium altaris reversus, descendere, et post reverentiam in plano mitram accipiens, repetere viam per quam eo venerat?

Et sacra eadem Congregatio, ad relationem subscripti Secretarii, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, omnibus sedulo perpensis, ita respondendum censuit:

Ad I. Quoad primam partem, *affirmative*, et quoad secundam, provisum in prima.

Ad II. *Affirmative.*

Ad III. *Negative*, et sufficit, ut impedita semel reponantur infra eam hebdomadam, in qua primum de feria fieri contigerit, iuxta rubricas Breviarii, tit. XXVIII, n. 7.

Ad IV. Quoad 1.° induat rochetum, amictum, crucem pectoralem et pluviale. Quoad 2.° *Affirmative.* Quoad 3.° ad primam partem *negative* et ad secundam *affirmative*, iuxta Motu-proprio SS.mi D.ni nostri Pii Papae X *Inter multiplices* 21 Februari 1905, III, 48.

Atque ita rescripsit, die 25 Iunii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

III.

Rubrica da aggiungersi nel Messale Romano.

Dominica infra Octavam Nativitatis B. M. V.

Si hac Dominica occurat festum nobilius, eo anno festum SSmi Nominis Mariae celebretur die duodecima Septembris, tanquam in sede propria: sicubi vero die duodecima occurrat festum nobilius, festum SSmi Nominis Mariae transferatur in primam diem liberam iuxta Rubricas.

URBIS ET ORBIS

Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, referente infrascripto Cardinali sacrorum Rituum Congregationi Praefecto, suprascriptam Rubricam inserendam Missali romano benigne approbare dignatus est. Die 14 Iulii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli. *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

Pontificia Commissione per gli Studii Biblici

Del carattere storico dei primi tre capitoli della Genesi.

I. Utrum varia systemata exegetica, quae ad excludendum sensum litteralem historicum trium priorum capitum libri Geneseos excogitata et scientiae fuco propugnata sunt, solido fundamento fulciantur?

Resp. *Negative.*

II. Utrum, non obstantibus indole et forma historica libri Geneseos, peculiari trium priorum capitum inter se et cum sequentibus capitibus nexu, multiplici testimonio Scripturarum tum veteris tum novi Testamenti, unanimi fere sanctorum Patrum sententia ac traditionali sensu, quem, ab israelitico etiam populo transmissum, semper tenuit Ecclesia, doceri possit, praedicta tria capita Geneseos continere non rerum vere gestarum narrationes, quae scilicet obiectivae realitati et historicae veritati respondeant; sed vel fabulosa ex veterum populorum mythologiis et cosmogoniis deprompta et ab auctore sacro, expurgato quovis polytheismi errore, doctrinae monotheisticae accommodata; vel allegorias et symbola, fundamento obiectivae realitatis destituta, sub historiae specie ad religiosas et philosophicas veritates inculcandans proposita; vel tandem legendas ex parte historicas et ex parte fictitias ad animorum instructionem et aedificationem libere compositas?

Resp. *Negative* ad utramque partem.

III. Utrum speciatim sensus litteralis historicus vocari in dubium possit, ubi agitur de factis in eisdem capitibus enarratis, quae christianae religionis fundamenta attingunt: uti sunt, inter caetera, rerum universarum creatio a Deo facta in initio temporis; peculiaris creatio hominis; formatio primae mulieris ex primo homine; generis humani unitas; originalis protoparentum felicitas in statu iustitiae, integritatis et immortalitatis; praeceptum a Deo homini datum ad eius obedientiam probandam; divini praecepti, diabolo sub serpentis specie

suasore, transgressio; protoparentum deiectio ab illo primaevo innocentiae statu; nec non Reparatoris futuri promissio?

Resp. *Negative.*

IV. Utrum in interpretandis illis horum capitum locis, quos Patres et Doctores diverso modo intellexerunt, quin certi quippiam definitique tradiderint, liceat, salvo Ecclesiae iudicio servataque fidei analogia, eam quam quisque prudenter probaverit, sequi tuerique sententiam?

Resp. *Affirmative.*

V. Utrum omnia et singula, verba videlicet et phrases, quae in praedictis capitibus occurrunt, semper et necessario accipienda sint sensu proprio, ita ut ab eo discedere numquam liceat, etiam cum locutiones ipsae manifesto appareant improprie, seu metaphorice vel anthropomorphice, usurpatae, et sensum proprium vel ratio tenere prohibeat vel necessitas cogat dimittere?

Resp. *Negative.*

VI. Utrum, praesupposito litterali et historico sensu, nonnullorum locorum eorumdem capitum interpretatio allegorica et prophetica, praefulgente sanctorum Patrum et Ecclesiae ipsius exemplo, adhiberi sapienter et utiliter possit?

Resp. *Affirmative.*

VII. Utrum, cum in conscribendo primo Geneseos capite non fuerit sacri auctoris mens intimam adspectabilium rerum constitutionem ordinemque creationis completum scientifico more docere; sed potius suae genti tradere notitiam popularem, prout communis sermo per ea ferebat tempora, sensibus et captui hominum accommodatam, sit in horum interpratione adamussim semperque investiganda scientifici sermonis proprietas?

Resp. *Negative.*

VIII. Utrum in illa sex dierum denominatione atque distinctione, de quibus in Geneseos capite primo, sumi possit vox *Yôm* (dies), sive sensu proprio pro die naturali, sive sensu improprio pro quodam temporis spatio, deque huiusmodi quaestione libere inter exegetas disceptare liceat?

Resp. *Affirmative.*

Die autem 30 Iunii 1909, in audientia ambobus Rmis Consultoribus ab actis benigne concessa, Sanctissimus praedicta responsa rata habuit ac publici iuris fieri mandavit.

Romae, die 30 Iunii 1909.

Fulcranus Vigouroux, P. S. S.
Laurentius Janssens, O. S. B.

Sacra Rota Romana

Circa le attribuzioni dei parroci coadiutori.

(Cont. e fine—v. pag. 208—213 di q. Vol.)

Praeterea advertere praestat quod, si vera esset coadiutorum assertio, ipsis ex fundatione universam concreditam fuisse curam animarum *actualem independenter archipresbytero ;* limites et modi exercitii suae petestatis essent in iure determinati, prout determinati sunt in *vicariis perpetuis* ; e contra S. Archiepiscopus in visitatione a. 1582 confert in genere potestatem coadiuvandi parochum *iuxta distinctionem, et modis, formis et conditionibus ab eo praescribendis* ; et in alia visitatione eiusdem anni nonnulla determinat et assignat munera, tamen non distincte, significans quomodo, pro necessitate curae animarum, ulteriores determinationes decerni possunt, nempe *iuxta distinctionem et assignationem* a *Rmo Ordinario* (notetur generica Ordinarii nuncupatio) *praescribendam.* Et tempore Friderici Card. Borromaei adhuc servabatur intacta haec Ordinarii potestas, quia, commemorans *erectionem dictarum coadiutoriarum,* ait idem Cardinalis : " Con- " cessit eis facultatem audiendi confessiones,... reservavitque sibi auc- " toritatem praescribendi formam et modum singulis ipsorum exer- " cendi curam „. Quare ex ipsa fundatione erectae coadiutoriae sunt necessario in perpetua dependentia et subiectione quoad sua onera, quippe haec et in forma et in modo exercitii curae animarum determinanda sunt ab Ordinariis pro necessitate et opportunitate casuum. Quod fieri non posset, si coadiutoribus certa et determinata, ad exclusionem archipresbyteri, concessa fuisset potestas *actualis curae* : principium enim iuris communis est, ut *beneficia ecclesiastica sine diminutione conferantur.*

Quare si coadiutores libeat appellare *vicarios perpetuos,* tamen sensu improprio hoc ipsis competit, seu eo sensu quo ad tramitem *cap. 4, de reform.,* Conc. Trid., *sess. XXI,* S. Congr. Concilii in *Lunen Sarzanen. - Dismembrationis paroeciae* die 27 Sept. 1732 cum statuisset non satis constare de necessitate erectionis novae paroeciae, sed instituendam esse *vicariam aut cappellaniam curatam perpetuam cum assignatione annui proventus,* definitivo rescripto iussit : *esse erigendam vicariam perpetuam cum assignatione congruae solvendae a communitate Villae Meridii.* — Verum coadiutores solitos fuisse amplificare suas nuncupationes, unde facilior fiebat ampliatio potestatis, nos docet decretum *ven. congregationis disciplinae civitatis et dioecesis* 8 Iulii a. 1671, statuens : " nec ipsi *(coadiutori S. Mauritii)* licere alio nomine uti, quam " coadiutoris curati ad praescriptum fundationis „.

Neque obstat, unitati paroeciae et regiminis pastoralis, divisio in *districtus coadiutoriales* pro commodiori exercitio curae animarum ; unde Archiepiscopus Puteobelli in visitatione a. 1763 hos coadiutores titulares vocat *parochos* et hos ait *diligenter agere quae parochum spectant* ; Archiepiscopus vero Romilli, in visitatione a. 1851, praeterea paroeciam archipresbyteralem dicit *quadripartitam*. — Nam magnopere utilem esse eiusmodi territorii parochialis divisionem patet ex ipsa institutione S. Caroli qui voluit per institutos coadiutores sacramentum *extremae Unctionis ministrari in dictis ecclesiis*, seu in *vicinantiis*, ut occurrerent necessitatibus infirmorum suis ecclesiis propinquorum, quod diserte explicat Archiepiscopus Romilli, referens : " Esso *(coadiutor S. Mauritii)* vi conserva il SSmo Sacramento e l' Olio santo " per la più sollecita e regolare assistenza degli ammalati del pro- " prio distretto, numeroso di 3000 anime, vi dispensa i Sacramenti " della confessione e comunione a quei parrocchiani, che o saluto " malferma, o età troppo provetta, o qualsiasi altro motivo rende " impotenti a portarsi alla *chiesa parrocchiale* ; vi celebra la Messa " e vi spiega la dottrina cristiana tutte le Domeniche e feste del- " l' anno „. Exinde, quo utilior fieret coadiutoriarum institutio, S. Carolus cogitaverat (uti refert Card. Fridericus Borromaeo) oppidi divisionem *in tres partes*, ut quisque coadiutor haberet maiorem sollicitudinem in suum districtum, et etiam ampliorem potestatem, assignato *integro munere ipsis coadiutoribus titularibus*. — Si tunc desiderabantur districtus assignati et definiti ex ipsa auctoritate Ordinarii, tamen quaedam divisio semper habita est, cum legatur in relatione Card. Friderici Borromaei : " Liber status animarum conficitur per " archipresbyterum singulis annis, adhibito ministerio coadiutorum, " quibus *pars aliqua paroeciae per eundem commendata est* „. Qui mos ita laudatur a synodo dioecesana XXXVIII, cap. VII : " Consuetudinem, " quae est alicubi, praesertim in urbe, ut territorium parochiale in " regiones quasdam (vulgo *quartieri, distretti*) dispertiatur, libenter " confirmamus „. Inde mos in eadem synodo laudatur constituendi *coadiutorēs curatos* titulares. Nullam proinde facessit difficultatem nomen *parochi* coadiutoribus attributum ; nam ipsi participant reapse et exercent ministerium parochiale ; quamobrem apud fideles ipsi magis, prae ipso archipresbytero, nomen *parochi* merentur, et vulgo hoc nomen consequuntur, quin ullimode derogari velint veri parochi dignitati et auctoritati, quod adeo verum est ut coadiutor institutus a. 1640 sub titulo S. Francisci in ipsa ecclesia archipresbyterali S. Ioannis, in visitatione Card. Puteobelli simpliciter vocetur *parochus coadiutor titularis*.

Verum, si tabulae fundationis nullimode suffragantur intentioni coadiutorum, perpendendum est, utrum ipsis faveat *observantia* subsecuta

per tria et amplius sa ecula, seu *praescriptio;* ad quam non semel appellat illorum patronus... Iamvero argumentum *observantiae* seu *praesciptionis* ceteris longe debilius et fragilius esse, facile est evincere. Nam in primis neganda est pacifica observantia; siquidem, cum feria quarta Cinerum coadiutor S. Mauritii voluerit benedicere et distribuere sacros cineres, congregatio disciplinaris in decreto iam citato a. 1671 eum compescuit edicens, " nullum ius competere exercendi " nonnullas functiones parochiales ab ipso praetensas, et signanter " benedictionis et distributionis cinerum feria quarta,... nullasque prae " terea functiones exercere aut Sacramenta administrare in ea ec- " clesia posse nisi ad formam fundationis ". Curia autem archiepiscopalis Mediolanen., scribens ad civicos magistratus a. 1794, aiebat: " Si attengano le parti a quanto si prescrive nel documento del 1582, " 7 Luglio, cioè sia l' unica parrocchia la chiesa di S. Giovanni, l' u- " nico parroco l' arciprete; si considerino le chiese di S. Maurizio " e di S. Michele come semplici coadiutoriali, quali sono state eret- " te,... e si accontentino finalmente di amministrare in esse chiese " quei soli Sacramenti e in quelle circostanze che il S. Arcivescovo " prescrisse, e in tutte le altre funziuni dipendano, *come è di regola* " *e di costume*, dall'arciprete ". Idem edicitur in decreto Caroli Bianchi, vicarii generalis sub a. 1808, die 8 Februarii.

Ast data enim, sed non concessa, dictae observantiae existentia, haec minime prodesset coadiutoribus; quippe indubitati iuris est, praescriptionem non admitti contra iura parochialia, et praesertim in casu, quia ageretur de praescribendis finibus parochialibus et de exstinguenda dependentia coadiutorum a legitimo superiore seu archipresbytero: et haec omnia, cum pertineant ad ius publicum civitatum, non comprehenduntur in instituto *praescriptionis* comparato pro iuribus privatorum; *arg. cap. 4, de paroch., tit. 29, lib. III Decret.*, et *cc. 1, 2, 3, caus. 16, q. 3;* uti disserit Reiffenstuel, *tit. De praescript., n. 31*, et De Angelis, *Praelect. lib. III, tit. 29, n. 3.* Eo magis quod in themate deesset necessarium requisitum ad praescribendum, nimirum coadiutores distraxissent *curam actualem*, et sibi acquisivissent, remanente in archipresbytero cura habituali, quod est iuridice absurdum, nemo enim potest *ad praescribendum sibi mutare titulum seu causam possessionis.*

Neque iuvat obiicere, decreta fundationis respexisse tantum locum exercendarum functionum, partim nempe in ecclesia coadiutoriali et partim in archipresbyterali, sed revera universam curam parochialem fuisse attributam. Namque cum lex fundationis semper observata fuerit, non videtur quomodo coadiutorum praecipuas functiones in ecclesia paroeciali exercentium dependentia ab archipresbytero excludi valeat. Ipsi siquidem in ea ecclesia nullum *designatum* altare habent,

et insuper ipsorum munus pastorale, quoad *actuale animarum regimen*, explicaretur non in proprio territorio seu *vicinantia*, sed in alieno, quod in hypothesi adversariorum non fuit dismembratum ; quamobrem dependentiam, quam coadiutores habent ab archipresbytero in ecclesia archipresbyterali, habeant oportet etiam in suis ecclesiis et in toto territorio. Hanc vero dependentiam non posse consistere cum munere parochiali vel cum exercitio *curae universae actualis*, saepius firmavit H. S. O. in suis decisionibus, veluti inter recentiores in *decis. 228, part. 2, tom. 1*, et *decis 16, part. 12*.

Denique nullimode praetermitti potest consideratio quoad hodiernam conditionem iuridicam tertiae coadiutoriae S. Petri M., quae cum aliis duobus in praesenti actione comprehenditur, et aequali iure aestimatur. Haec fundata fuit sub titulo S. Francisci in ecclesia parochiali S. Ioannis ad effectum " coadiuvandi in cura animarum et alia " omnia faciendi, *prout alii* coadiutores facere tenentur,... et facere possunt et consueverunt „. Non potest autem dubitari, heic nomine coadiutorum comprehendi etiam *mercenarios*, quia ipse suum ministerium exercere debebat in ecclesia archipresbyterali et in locum *alterius mercenarii*, cui ille successit. Atqui processu temporis, *tertius* coadiutor, quo melius suo muneri satisfaceret, transfertur ab ecclesia S. Ioannis ad aliam ecclesiam, et sub initio elapsi saeculi illum in ecclesia S. Petri invenimus, ubi hodie residet, et sortitus est suam vicinantiam seu districtum. Sed quonam iure et quaenam mutatio habita est in fundatione ? Nulla prorsus, si demas locum, ubi hodie curam exercet animarum in auxilium parochi. Hanc mutationem autem, integra persistente pristina fundatione eiusque iuribus et oneribus nullimode mutatis, fieri potuisse a Curia Mediolanen. patet, quia est mutatio, in casu, pene accidentalis, et non est contra tabulas erectionis.

Porro S. Congregatio Concilii in *Brixien.* die 6 Nov. 1620 ad sequentia dubia : " Ad I : utrum coadiutores omnes, quomodocumque " sint cappellaniae institutae, teneantur ad residentiam personalem " eadem lege Conc. Trid. *sess. XXIII, cap. 1, de reform.*, qua rectores " ipsi parochialium tenentur „ ; Congregatio censuit teneri. „ Ad II : " utrum Episcopus teneatur cogere ad residentiam illos etiam coa- " diutores, quibus nulla expressa personalis residentiae obligatio " iniuncta est „. S. Congregatio censuit teneri cogere hos, sicut ipsos ecclesiae rectores. " Ad V : utrum illi, qui ad beneficia huiusmodi " proponuntur admittendi, sint eodem iure examinandi, quo rectores " ipsi earundem parochiarum examinari iubentur ad parochiales ipsas " obtinendas ex *cap. 18, sess. XXIV*, Conc. Trid. „ ; S. Congregatio censuit ita esse examinandos (penes Giraldi, *Ius pont., part. 2, sect. 8*). — Ex quibus regulis patet, quanam ratione tertius coadiutor, fun-

datus a legato Solio in ecclesia parochiali sub titulo S. Francisci pro adiuvando parocho, translatus fuit, nulla inducta legitima mutatione in suis oneribus, ad Ecclesiam S. Petri M. pro meliori servitio totius paroeciae. In praesentem quaestionem vero, luce meridiana effulget clarior consequentia, nempe a mercenario coadiutores titulares distingui ratione praebendae, vi cuius in auxilium parochi habent *stabile officium* et certam partem misterii parochialis his assignatam in fundatione. " Quaenam vero (*aiebat advocatus gen. Curiae Mediolanen.* " *in suo voto ad decretum cit.' diei 8 Febr. 1808*) munia a coadiutoribus " Modoetiensibus iure proprio obeunda, quae de licentia archipresby- " teri; quaenam sint in propria ecclesia, quae in ecclesia parochiali " iura, descripta reperiuntur in instrumento erectionis coadiutoriae. „ Et in decreto congregationis disciplinaris iam citato a. 1671 distinctius explicantur haec iura et munia coadiutoribus attributa; nempe ipsis " nullum ius competere exercendi nonnullas functiones paro- " chiales,.... praeterea ecclesiasticas functiones exercere aut *Sacramenta* administrare... posse „. Et revera D. Carolus in fundatione coadiutoribus facultatem concessit quoad *Sacramenta administranda*, seu quoad ministerium necessarium ad salutem animarum, non in genere quoad functiones parochiales.

Quibus positis, patet, coaudiutores necessario dependentiam observare debere in suo ministerio ab archipresbytero; quae dependentia non destruit stabilitatem officii et iura coadiutorum, sed efficit, ut pars ministerii parochialis, competens coadiutoribus, efficacius et utilius impendatur in bonum totius paroeciae, ad quod intendit D. Carolus, iubens, coadiutores titulares suum ministerium, partim exercere in suis ecclesiis, partim in ecclesia parochiali. Quoad partem vero muneris parochialis ex fundatione nullimode competentem coadiutoribus eorum plena est dependentia, ad tramites iuris communis, tum erga archipresbyterum tum potissime erga Archiepiscopum, cuius iura praeservata sunt in erectione, seu *iuxta distinctionem et assignationem a Rmo Ordinario praescribendam de cura animarum*. Eiusmodi autem dependentiam nullimode detrahere aut derogore officiis aut beneficiis, dependentibus in suis iuribus et oneribus quoad exercitium a potestate superioris, evincitur etiam a rescripto S. Congregationis Concilii in *Drepanen.* diei 22 Aug. 1908, quo statutum fuit, " Decanum " functiones parochiales exercere debere sub archipresbyteri depen- " dentia „, quod rescriptum ad suam integritatem vindicandum erat, cum idem mutilatum exhibitum fuerit in *defensione* coadiutorum.

Uti una dubitandi formula a coadiutoribus proposita continebantur iura parochialis curae et iura ad emolumenta, utpote necessario nexu coniuncta, ita resoluta quaestione de iuribus ad curam animarum, fluit resolutio quoque alterius quaestionis de emolumentis; quo sensu cum

fuerit quaesitum a S. C. Concilii, " an coadiutores, qui habent congruam, " possint lucrari emolumenta funerum, baptismorum et matrimonio- " rum quae sunt iura parochialia et dari solita parocho „ ; die 16 Dec. 1679 prodiit rescriptum: *Negative, nisi obstet contraria observantia.* Sed observantia ita debet esse certa et definita ut praescriptionem inducere valeat, et de hoc, saltem expresse, non agunt coadiutores, qui intendut enixius sibi vindicare iura parochialia universa. Recolunt tamen receptam consuetudinem, et memorant ex relatione Friderici Cardinalis Borromaei, " emolumenta extraordinaria, quae adeo te- " nuiora sunt ut vix pro singulo coadiutore contingat summa libra- " rum centum in anno, licet archipresbyter nullam accipiat partem, " aequaliter inter ipsos dividuntur „. Et volunt etiam ut advertatur aliud adiunctum eiusdem relationis, nempe " si quid in baptismi et " matrimonii administratione datur, illius commodo cedit qui mini- " strat, nec cum aliis partitur, et demum extraordinaria portio, ad " archipresbyterum spectans, recipitur a mercenariis coadiutoribus „. Attamen haec verba *ad archipresbyterum spectans* aperte fatentur ius archipresbyteri nativum ad ea emolumenta, ex cuius concessione recipiebantur a coadiutoribus pro sua sustentatione. Haec vero concessio vel remissio emolumentorum ex parte archibresbyteri, vel satis significatur vel saltem praesumi potest in aliis adductis *relationis* attestationibus. Quod autem coadiutores nullimode excludi debeant ab emolumentis extraordinariis seu incertis parochialibus lucrandis, solemniter declaravit et edixit Rmus Archiepiscopus in suo decreto 16 Nov. 1903, statuens : " Huius nostrae voluntatis ratio erit habenda... " in assignatione pro taxis emolumentorum parochialium, in quarum " revisione, salva parte etiam tenui pro iuris parochialis recognitione, " distinctior consideratio erit facienda coadiutorum curatorum titula- " rium, in quantum hodierno tempore, ad factum quod attinet, ma- " gis concurrunt in archipresbyteri parochi, quoad curam animarum " levamen „. Et iure merito, quia coadiutoribus competit ius ad congruam honestam sustentationem, eisdemque bonum est ut cedant ea emolumenta a fidelibus directe oblata in sustentationem illius, qui ipsis divina mysteria et Sacramenta dispensat.

Hisce omnibus in *facto* et in *iure* attentis et consideratis ;

Christi nomine invocato, et solum Deum prae oculis habentes et pro tribunali sedentes dicimus, declaramus et definitive sententiamus,respondendo ad propositum dubium : *Negative ad formam fundationis, ita ut coadiutoribus competat potestas exercendi curam animarum tum in ecclesiis respective suis tum in ecclesia archipresbgterali parochiali iuxia modum in tabulis fundationis assignatum, et sub dependentia archipresbyteri nec non firma potestate Ordinarii quoad coadiutorias curatas titulares, ea praescribenti et ordinandi quae sanctus fundator non praescripsit nec ordi-*

navit. Ideoque decretum Emi Archiepiscopi diei 16 Nov. 1903 approbamus et exsecutioni esse dandum decernimus.

Victos vero victori in expensis condemnamus, quarum taxationem nobis vel cui de iure in posterum reservamus. Quamobrem mandamus Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum et praesertim *cap. 3, sess. XXV, de reform.* Conc. Trid., iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Die 23 Martii 1909.

M. Lega, *Decanus Ponens*,
Constantinus Contini Riccardi.
Ioseph Mori.

Sac. Tancredes Tani *Notarius*.

Vicariato di Roma

Si proibisce all' uno e all' altro Clero di assistere agli spettacoli dei cinematografi.

Una delle principali cure del nostro ufficio è quella di vigilare affinchè non s' introducano nel clero abitudini, che male si addicono alla santità e al decoro dello stato ecclesiastico. Essendoci noto pertanto come persone appartenenti al clero, così secolare, come regolare, frequentino i publici cinematografi, dove non di rado si offendono la religione e la morale, abbiamo creduto nostro dovere informare di ciò il Santo Padre, invocando provvedimenti opportuni ed efficaci a togliere così grave abuso.

Nel nome quindi del Santo Padre, e con l' autorità di Lui per questo scopo concessaci, mentre ricordiamo al clero l' obbligo di non frequentare i pubblici teatri, vietiamo in particolare agli ecclesiastici dell' uno e dell' altro clero di assistere agli spettacoli che si svolgono nei pubblici cinematografi di Roma, senza alcuna eccezione.

Per espresso volere dello stesso S. Padre, qualora, che Dio nol voglia, da ecclesiastici dell' uno e dell' altro clero si contravvenisse a queste disposizioni, procederemo contro i trasgressori con le pene canoniche, compresa la sospensione *a divinis*.

Roma, dalla nostra residenza, il 15 Luglio 1909.

Pietro Card. Vicario.
Francensco Can. Faberi, *Segretario*.

QUESTIONI

25.

Come si può dirimere la parità di suffragii e come si può correggere il proprio voto in una elezione capitolare.

In G. dovevasi procedere alla elezione di un beneficiato. Nel primo scrutinio Marco e Fabrizio hanno riportato voti eguali. Si ripete la votazione; ma dopo raccolte le schede nell' urna, il canonico B. dice di avere sbagliato nel mettere una scheda invece di un'altra: domanda che le schede, prima di aprirsi vengano distrutte, ed altre si mettano di nuovo nell'urna. La maggioranza del Capitolo consente e le schede sono messe nell' urna di bel nuovo. Da questa seconda votazione riesce eletto Fabrizio. — Si chiede: 1.° Quando la votazione capitolare riesce con voti pari, può il superiore dirimere la parità, ovvero devesi ripetere la votazione? — 2.° Quando uno abbia sbagliato nel dare il proprio voto, che deve fare per correggere l'errore? — 3.° Che dire, nel caso, della elezione di Fabrizio?

Al 1.° — Il Superiore può dirimere la parità dei voti negli esami dei concorsi alle parrocchie, giusta il Tridentino (Sess. 24, c. 18 *de ref.*): " Quorum votis, si pares aut singulares fuerint accedere possint Episcopus, vel vicarius, quibus magis videbitur„. — Non così però nelle votazioni capitolari. In queste, quando i voti sono pari, la decisione non si ha. E possono essere pari i voti in due modi: 1.° quando sopra qualche proposta metà dei voti riescono affermativi, e metà negativi; 2.° quando due da eleggere abbiamo riportati eguali voti di maggioranza. Nell' uno e nell' altro caso deve ripetersi la votazione, tante volte, fino a che non si sia tolta la parità; se pure di comune accordo la decisione non si devolva al superiore, ovvero ad un arbitraggio. Così tutti i DD., come il Ceccoperio *In Scarfant.* L, IV, tit. 6, n. 70, 71; il Bouix *De Capit.* L. I, sect. 4, cap. 8, n. 13; De Herdt *Prax. Capit.* cap. 32, § 25, n. II; nostre *Quist. Canon.* pag. 150, 574, 678.

Al 2.° — Ma quando un capitolare abbia sbagliato nel dare il voto, come dovrà correggersi? Fa d'uopo vedere se e come il voto si possa mutare. — È manifesto che può mutarsi in una votazione successiva. Nella medesima votazione, se questa vien fatta verbalmente, verbalmente pure il voto si può mutare, però prima che sia pubblicata dal presidente la votazione; dopo di che il voto non più può rivocarsi, ed anche in far ciò si richiede una giusta ragione, da doversi manifestare. Così Ceccoperio l. c. n. 61—63: " Qui iam secreto suum suffragium praesidenti indicaverit, potest ante votorum publicationem denuo dare votum et variare recedendo a primo suffragio... Ratio est quia nullum ius acquirit nominatio nisi post insinuatam publicationem... Publicatis autem votis a praesidente, nequit variare, quia functus est officio suo... Immo ante dictam publicationem non decet canonicum retractare quod dixit absque urgenti quod postea emergat, *c. Nulli de Elect.* Inconstantia enim reprobatur in ecclesiasticis „.

Se poi la votazione si fa per schede secrete, chi abbia menata la scheda nell' urna, non può più estrarla, non potendo conoscersi da tutti qual sia la scheda errata. Si ascolti il De Herdt l. c. § 23, II: " Qui votum suum per

schedulam aut fabam in urnam vel aliquod vas misit, illud autem mutare nequit: quia ad mutandum vel prius foret extrahendum vel alterum superaddendum, quorum neutrum fieri potest, quidquid ille, qui id dedit, dixerit, qui ei credi non potest. „

Al 3.° — Nel caso abbiamo che nella seconda votazione il can. B. ha sbagliato mettendo nell' urna una scheda per un' altra. In questo caso il capitolo poteva proseguire la votazione, non curandosi delle osservazioni del can. B. che non aveva più diritto a mutare il suo voto. Ma prima di compiere la votazione, avendo in maggioranza aderito al desiderio di costui con distruggere la schede e metterne altre nell' urna, la votazione può dirsi canonica, e valida la elezione di Fabrizio.

26.

Obbligo della conventuale e della messa pro populo *del parroco canonico.*

In V. la cura parrocchiale trovasi annessa alla prima dignità del Capitolo Cattedrale, che è quella del can. Prevosto. Or si chiede: 1.° il can. Prevosto quando porta il turno della settimana ed è obbligato alla conventuale *pro benefactoribus*, come può soddisfare parimenti alla messa *pro populo*? — 2.° Quando il can. Prevosto supplisce il Vescovo nelle solennità, è obblicato di applicare *pro populo*, ovvero *pro benefactoribus*?

Al 1.° — Quando il can. Prevosto con cura d' anime è obbligato alla conventuale *pro benefactoribus*, è obbligato parimenti alla messa *pro populo*. Non potendo lo stesso giorno celebrare due messe, non può rimandare ad altro giorno la seconda; ma deve commetterla ad altro sacerdote. Così la S. C. del Conc. il dì 11 maggio 1720: " An occurrente quod Archipresbyter parochus celebret missam conventualem, teneatur celebrare facere per alium missam parochialem pro populo? — Resp.: *Affirmative.* „ Lo stesso fu dichiarato *in Montis Falisci* 29 ian. 1718 ed *in Viterbiensi* 31 mar. 1708 (ap. Bened. XIV *Quaest. Eccles.* q. 3). Lo stesso sancì Benedetto XIV nella Costit. *Cum semper oblatas*, n. 17: " Singulis praedictis (qui insimul cum canonicali praebenda aliud beneficium obtinent, aut parochialem curam exercent), missam conventualem, quam canunt pro ecclesiae benefactoribus in genere applicent; pro aliis vero, pro quibus ipsi peculiariter missam applicare tenentur alterum substituant, qui ipsorum loco missam huiusmodi celebret, applicetque „. Il canonico adunque con cura d' anime quando gli tocca il turno di ebdomadario deve applicare *pro benefactoribus*, facendosi sostituire da un altro sacerdote per la messa *pro populo*.

Al 2.° — Ma che dire se il can. Prevosto supplisce per la messa delle solennità il Vescovo impedito? Deve ancora in tal caso far lo stesso? — Abbiamo qui contraria decisione. Nel capitolo della Cattedrale di Sebenico le dignità supplivano il Vescovo quando questi era impedito di fare i pontificali nelle solennità dell' anno. Fu chiesto alla S. C. del Conc: 1.° la dignità che sostituisce il Vescovo è tenuta ad applicare *pro benefactoribus in genere*? — 2.° E se sia legittimamente impedita, è tenuta a somministrare la elemosina della messa solenne? — Al che fu risposto: " Ad I. *Negative*,

et missam pro benefactoribus applicandam esse eo die ab hebdomadario — Ad II. *Provisum in primo* „ (S. C. C. 4 mar. 1876 — *in Sebenicen. Mon. Eccl.* Vol. I. p. 105 — *Quist. Canon.* Qu. 354, pag. 433). — E giustamente; giacchè l'obbligo della conventuale è tutto e solo dell'eddomadario: questi non deve ritrarre vantaggio da che la conventuale non sia celebrata da lui; e perciò quando il Vescovo e la dignità che lo supplisce celebrano la conventuale possono questi applicare per altri obblighi personali, stando fermo nell'eddomadario quello di applicare *pro benefactoribus*.

Di qui apparo chiarissima la differenza che passa fra il primo ed il secondo dubbio. In quello si considera la dignità come eddomadaria; in questo si considera come supplente del Vescovo. E poichè l'eddomadario solamente porta il peso della conventuale, perciò nel primo caso l'obbligo dell'applicazione *pro benefactoribus* fu aggiudicato alla dignità; nel secondo caso fu aggiudicato all'eddomadario.

27.

A che sia obbligato chi reca un grave danno, che poi venga imputato ad un altro.

Tizio, figlio di famiglia, mosso da animo pravo, scientemente e volontariamente incendia la casa parrocchiale, prevedendo che il suo delitto verrebbe imputato a Sempronio suo nemico acerrimo. Così avvenne. Per sentenza del giudice fu condannato Sempronio alla carcere, ai danni del parroco ed alle spese di giudizio. — Si chiede: 1. Tizio a che è tenuto verso il parroco? — 2. A che è tenuto verso Sempronio?

Al 1. — Se Tizio ha scientemente e volontariamente incendiata la casa del parroco, è tenuto senz'alcun dubbio a risarcire la parrocchia del male che le ha recato. Ciò è chiarissimo e discende dai primi principii di giustizia.

Al 2. Ma è tenuto parimenti a risarcire i danni recati a Sempronio? Quanto ai danni dell'incendio, se questi sono stati risarciti da Sempronio, Tizio, che n'è il vero autore, deve indennizzarne Sempronio, e ciò a prescindere da ogni altra quistione. Tizio che ha dannificato deve per giustizia commutativa riparare il danno: se questo ingiustamente è stato riparato da altri, Tizio non può per nessun verso uscirne immune.

Ma che dire degli altri danni cagionati a Sempronio, p. e. delle spese di giudizio, della prigionia ecc. sarà tenuto Tizio anche a risarcirlo di tutto ciò? — Entra qui un'accesa quistione gravemente dibattuta fra i TT., se, cioè, il vero dannificatore sia tenuto a risarcire i danni di un innocente, al quale a torto fu imputato il proprio delitto.

I TT. concordemente insegnano che quando siffatto danno non era avvertito, non si ha nessun obbligo di risarcirlo. Così S. Alfonso (L. III, n. 635) con altri moltissimi. La ragione si è che quando per inavvertenza recasi un danno, manca la colpa teologica onde possa sorgere l'obbligo del risarcimento. Quanto all'innocente creduto reo, non è ciò per colpa del vero dannificatore, ma per errore o per colpa degli accusatori e del giudice che condannollo.

Se il danno poi era avvertito, alcuni col Novarra (ap. Ligor. l. c.) lo con-

dannano alla restituzione come causa efficace del danno. Altri però, dice S. Alfonso, l. c. col Lessio, col Tamburrino, col Sanchez e con altri, più probabilmente lo scusano, " quia non censetur alteri iniuriosa actio illa ex qua provenit damnum non ex se ed ex errore aliorum, licet error praevideatur „. Purchè non si siano scelte a bello studio circostanze tali da doversi di quel male incolparne un innocente. In tal caso l' azione prava influirebbe direttamente nel danno di questo.

Più grave dubbio è quando non solo si avverta, ma sì ancora si vuole positivamente il danno dell' innocente da chi commette un' azione prava. Anche qui si dividono i pareri. Il de Lugo disp. 8, n. 74 et 75, col Gaetano, coll' Angelo e con altri molti dicono esservi obbligo di restituzione; giacchè quantunque l' azione rea sia causa rimota della imputazione, pure la prava intenzione di nuocere la rende causa morale di quel danno. Nondimeno il Lessio, il Sanchez, il Tamburrino, il La Croix ecc., giudicano non esservi quell' obbligo. A questi aderisce S. Alfonso, l. c. n. 636, dicendo più probabile la loro sentenza, per la seguente ragione: " Ratio, quia semper ac actio ex se vel ex suis circumstantiis non sit proxime causans imputationem... intentio prava, iuxta communiorem sententiam, non efficit ut sit iniustum illud opus, quod de se externo graviterque non est iniustum respectu tertii „.

Dopo ciò è chiaro che se Tizio, nel caso, non adoperò a bello studio circostanze tali da far giudicare senz' altro reo del suo delitto Sempronio, non lo si può costringere a risarcire i danni proprii di costui.

28.

La chiesa del camposanto rispetto alle altre chiese della città.

In B. anticamente vi erano molte chiese tumulanti, fra cui parecchie di Religiosi esenti: ora vi è il camposanto col proprio oratorio, dove debbono trasportarsi tutti i cadaveri, e dove si compiono i funerali *in die obitus*, ed anche nel 3.°, 7.° ed anniversario, senza che questi vengano celebrati nelle proprie chiese parrocchiali od in quelle un tempo tumulanti. Sorge intanto quistione fra il Rettore della Chiesa del camposanto da una parte e dall' altra i parrochi della città, i rettori delle altre chiese tumulanti, ed i Religiosi esenti. Il rettore della chiesa del camposanto vuole per sè il diritto di compiere tutti i prefati funerali, salvo solo la quarta funeraria nelle esequie *in die obitus* pei parrochi. Gli altri negano ad esso tale diritto, per la ragione che la chiesa del camposanto è comune a tutte le altre chiese, ed il rettore nulla può da se circa i funerali. Come risolvere questa vertenza?

Fa d' uopo ricordare alcuni principii di diritto. È certo 1.° che ai parrochi competono i funerali dei proprii filiani quando questi non abbiano eletta altra chiesa esente e tumulante, o non abbiano ivi la sepoltura gentilizia.

È certo 2.° che quando una persona abbia la sepoltura gentilizia altrove, od abbia eletta altra chiesa tumulante, se trattasi di chiese non esenti e site nel territorio della propria parrocchia, il parroco ha pure diritto ai funerali *in die obitus*.

È certo 3.° che quando la sepoltura gentilizia ovvero la eletta chiesa tumulante siano esenti dalla giurisdizione del proprio parroco, il diritto ai funerali *in die obitus* è del rettore della chiesa, ed al parroco proprio del defunto compete la quarta funeraria.

È certo 4.° che nel caso predetto alla processione esequiale dev' essere invitato il parroco proprio del defunto, ma deve recarsi la croce della chiesa tumulante, ed il parroco può associare il defunto fino alla porta della detta chiesa e poi deve ritirarsi.

È certo finalmente che la istituzione dei campisanti non ha derogato per nulla al diritto delle chiese tumulanti, che anzi i rettori di queste possono esercitare il loro ministero nell' oratorio del camposanto come possono esercitarlo nelle proprie chiese.

Posti i quali principii ammessi da tutti e dimostrati in moltissimi altri luoghi di queste pagine, sarà facile risolvere il caso proposto. Il rettore della chiesa del camposanto non ha diritto alcuno di celebrare i funerali *in die obitus*, i quali debbono celebrarsi in detta chiesa dal parroco del defunto se questi non abbia il gentilizio in chiesa esente ovvero non abbia eletta qualche chiesa esente e tumulante. Altrimenti dovrà celebrarli il rettore della chiesa esente. Ciò si ricava da molti luoghi del diritto, da moltissimi decreti delle SS. CC. RR. e dall' insegnamento de' DD., specie dalla istruzione della S. S. C. del VV. e RR. del 1 agosto 1902 data *in Compostellana* (*Mon. Eccl.* Vol. XIV, p. 299).

Ma che dire dei funerali di 3.°, 7.° e 30.° e di qualunque altro giorno? possono questi celebrarsi dal rettore della chiesa del camposanto? A stretto diritto, sì; per la ragione che i soli funerali *in die obitus* si appartengono al parroco, ovvero alla chiesa esente e tumulante: i funerali di altri giorni possono celebrarsi in qual si voglia chiesa, senza che altri possa opporvisi.

Vero è che in rispetto al rettore della chiesa del camposanto vi ha ragione di restringere un poco cotal diritto. Il camposanto infatti è il luogo dove riposano le salme degli estinti e dove i fedeli sono attirati più che altrove a compiere i suffragi alle anime di quelli. Le chiese parrocchiali perciò, dove prima si celebravano frequentemente siffatti funerali, ora ne sono prive, ed invece si accumulano nella chiesa del camposanto, il cui rettore ha spesso altronde una lauta retribuzione. Eppure, secondo lo spirito della legge, il diritto e l' utile delle chiese parrocchiali non dovrebb' essere menomato dalla istituzione dei campisanti, la cui chiesa dovrebb' essere comune a tutti i parrochi del luogo.

Stante codeste ragioni, benchè a rigor di diritto non potrebbe impedirsi al rettore della chiesa del camposanto di celebrare altri funerali ad eccezione solo di quelli *in die obitus*; pure, per equità, il superiore ecclesiastico potrebbe imporre qualche componimento fra lui e gli altri parrochi, i quali dai funerali di 3.° 7.° e 30 che si celebrano nella chiesa del camposanto pei proprii filiani potrebbero avere un qualche emolumento.

Così fu deciso in un caso analogo dalla S. C. del Concilio *in Cusentina Funerum* del 24 febb., 14 lugl. e 15 dic. 1894 (v. *Mon. Eccl.* Vol. VIII, P. II, pag. 171 e 266). Trattavasi di due campisanti tenuti da Frati esenti,

i quali compivano nella propria chiesa quasi tutti i funerali *in die obitus*, nel 3.°, 7.° e 30.° dei cittadini di Rende e di Pietrafitta. I parrochi si risentirono, vedendosi così privi di quasi tutti gli emolumenti funerarii. La S. C. ordinò un bonario componimento; e non essendo questo riuscito, prescrisse all' Arcivescovo di proporlo. Il componimento, rispetto a' funerali di 3.° 7.° 30.° approvato dalla S. C. fu che si celebrassero questi dai Religiosi, ma che si desse ai parrochi la quarta funeraria come *in die obitus*. Questo componimento fu imposto ad amendue i luoghi. Ecco quello che potrebbe prescriversi nel caso nostro ed in altri simili.

BIBLIOGRAFIA

Boriero Francesco *Sac.* — Manuale teorico - pratico per processo canonico criminale e disciplinare — Padova, Tip. del Seminario, 1909 — in 8° gr. di pag. XII, 482.

Il contenuto di questo libro è descritto così dall' egregio Autore: " Raccogliere dai grandi trattatisti il puro dottrinale (svecchiato e sfrondato delle teorie antiquate) in vigore della presente legislazione canonica; sintetizzare articolo per articolo, schematicamente, la pacifica giurisprudenza odierna, ordinandola con metodo pratico e razionale, sicchè ne risulti sott' occhio come un codice di procedura, una *tela processuale* completa e concisa con tutte le formole apposite: ecco lo scopo del presente lavoro „. E infatti prendendo a base soprattutto la nota istruzione sui processi criminali dei chierici, emanata dalla S. C. de' VV. e RR. il dì 11 giugno 1880, la illustra e commenta da ogni lato con tutto quello che ne hanno scritto autori antichi e recenti, recando per ogni atto processuale gli opportuni schemi per compilarlo. È un bel servigio che ha reso alle Curie ecclesiastiche non solo, ma ai parrochi, ad ogni sacerdote ed a quanti danno opera a cotali studii — L. 10 presso l' A. nella Curia Arciv. di Padova.

De Siena Paschalis *Episc. Callinicensis* — Theologiae Moralis Rudimenta, notis et additamentis iuxta novissima SS. Congregationum decreta nec non casuum reservatorum Dioecesis Neapolit. explanatione locupletata, Editio VII perquam perpolita et aucta — ex Typ. Pont. M. D' Auria 1910 — In 8° gr. di pag. 380.

Più volte abbiamo annunziato colle debite lodi, nelle precedenti edizioni, questo breve corso chiaro, esatto, opportunissimo di Teologia Morale. Questa settima ristampa, or ora venuta a luce, si avvantaggia molto sulle altre, perchè contiene tutti i nuovi decreti riguardanti i libri proibiti, le messe, gli sponsali ed il matrimonio, il digiuno e l'astinenza, nonchè la soluzione di tutti i dubii sugli stessi decreti proposti alle SS. Congregazioni romane. Come ognun vede, è una edizione questa necessaria anche a coloro che tengono le precedenti, ed a quanti nell' esercizio dell' insegnamento o del ministero bramano una norma chiara e sicura. — L. 5 in Napoli presso l' A. Vico Sedil Capuano, 10.

De Vincentiis Gedeone *Sac. Prof.* — Salviamo la Patria! Studi critici sociali — Roma Tip. Artigianelli S. Giuseppe, 1909 — in 8° gr. di pag. 297.

Il prof. De Vincentiis, missionario negli Stati Uniti di America, conosce appieno quei luoghi e ne scrisse un libro applauditissimo col titolo *L' America del Nord*. Ora qui contrappone la vera libertà religiosa che si gode in America, colla tirannia massonica che in Italia opprime la Chiesa e le sue istituzioni. Confuta in ciò un libro di Gherardo Ferreri che, stato in America di passaggio, riferisce cose false a scopo settario. Fa vedere la prosperità americana frutto di quella vera libertà, la quale, se s' introducesse in Italia, la salverebbe dalla rovina. Belle pagine, bene scritte, che si leggono assai volentieri. — L. 4 in Roma presso Desclée.

Elena Bernardo *Teol.* — La Donna — Oneglia, Tip. Eredi Ghilini, 1909 — in 16° gr. di pag. 475.

Sono trentasette conferenze sulla donna, che la considerano da ogni lato, nella sua origine, nei suoi destini, nei suoi doveri; e tutte informate ai sani principii di religione, e tutte opportunissime ai tempi che volgono. Mentre raffermano le sante verità di fede, ribattono i moderni errori onde si vuole snaturare la missione della donna. Dettate con dottrina soda e perspicua, con stile eletto e spigliato, con svariata erudizione, offrono gradevole ed utilissima lettura, e ricca materia per disserire a donne colte e cattoliche. — L. 4 presso l' A. ad Oneglia.

Ensayo de Comentario al Decreto *Lamentabili* per los Alumnos de Teologia y Derecho Canònico (curso 1906-1997) del Pontificio Colegio Espanol de S. Josè de Roma — Roma, Imprenta Pontif. del Instituto Pio IX Artesanillos de S. José, 1908 — Vol. due in 8° di pag. 668, 718.

In questi due ponderosi volumi trovasi, più che una esposizione, una dimostrazione ampia ed esauriente delle sessantacinque proposizioni del decreto *Lamentabili* del S. Officio; che condanna i principali errori del modernismo. Chi legge queste pagine, dovrà attribuirle a penne di consumati professori ed a studio lungo e profondo, tanta è la dottrina, tanta la erudizione onde sono ripiene. Eppure autori di esse sono semplici alunni del Collegio Spagnuolo di Roma che le dettarono nelle rade ore di studio della loro villeggiatura del 1908 come per esercizio ricreativo. Non è meraviglia perciò che un coro di plausi abbia accolti questi volumi, e che lo stesso Sommo Pontefice PP. Pio X con un prezioso autografo li abbia lodati, come quelli che " fanno fede della loro piena conoscenza delle discipline filosifiche e teologiche a tal punto che il lavoro farebbe onore a qualunque si è consacrato *ex professo* a tali dottrine „. — Aggiunge inoltre la stessa Santità Sua : " La pietà poi che si manifesta negli stessi lavori è prova evidente della loro santa educazione „. — Noi facciamo eco a questi plausi, rallegrandoci di gran cuore non pure cogli egregi Autori, ma soprattutto coi savii e zelanti Direttori dell' Istituto che col sapiente loro indirizzo ne accrescono sempre più splendore e rinomanza, procurando alle Diocesi della Spagna degni cultori delle scienze sacre e degni ministri di Dio.

Mineo Jannì Mario *Mons.*—Sulla santità di S. Giuseppe. Conferenze sacre — Palermo Cav. Pietro Sofia Mesi Editore 1908—in 16° gr. di pag. 241.

Dopo avere l' illustre Autore parlato a lungo di S. Giuseppe come padre verginale di N. S. G. C. (in un' opera già da noi annunziata colle debite lodi), qui parla di esso come il primo dei santi dopo Maria. E dimostra ciò

dalle virtù preclarissime di lui che si elevano sopra quelle degli altri santi. Sono trenta conferenze piene di dottrina, di pietà, di vivo sentimento, che trattano di ciascuna virtù del santo, e rendono il vero concetto della sopraeminente santità di lui. Facciamo voti che questo libro abbia larga diffusione perchè cresca sempre più e si spanda da per tutto la gloria e la devozione di S. Giuseppe. — L. 2 in Palermo presso l' Amministraz. del la *Poliantea Oratoria*.

Lintelo P. Giulio *S. I.* — Triduo Eucaristico. Istruzioni sulla Comunione quotidiana, secondo i decreti di S. S. Pio X. Traduz. dal Francese — Roma, Desclèe e C., 1909 — in 16.° di pag. 230.

Siamo lieti di annunziar tradotto in lingua nostra questo libro opportunissimo del R. P. Lintelo, già da noi annunziato nell' originale francese. In esso i parroci ed i predicatori trovano argomenti opportunissimi da svolgere ai fedeli nel triduo che in ogni parrocchia dovrebbe annualmente celebrarsi durante l' ottava della festa del *Corpus Domini*, giusta una circolare della S. C. delle Indulgenze. Trovano ancora norme sagge e proficue per promuovere la devozione al SS. Sacramento, per preparare i giovanetti alla prima comunione, per favorire la pia pratica negl' istituti e nelle case di educazione. E non solo gli ecclesiastici, ma ancora laici trovano in esso proficue letture perchè s' inducano a corrispondere alacremente al desiderio di G. C. e della Chiesa con accostarsi quotidianamente alla santa comunione. — L. 2 in Roma presso Desclèe.

Strino Mons. Gennaro *Maggiordomo di S. E. il Card. Prisco* — Il Mese di Giugno, consacrato al Cuore SS. di Gesù. Sermoni sui temi del piccolo manuale del medesimo Autore — Napoli Tip. Pont. Michele d' Auria 1909 — in 8° di pag. 384.

L' egregio Autore, per vive richieste avutene, dà qui per esteso i sermoni date in abbozzo nel suo piccolo manuale, pur da noi annunziato colle debite lodi. Ed in queste sermoni si ammira solidità di ragioni, ordine logica di parti, chiarezza di esposizione, profumo di pietà che edifica e commuove. È un prezioso dono ai sacri oratori non meno che ai pii fedeli, ai quali tutti noi lo raccomandiamo vivamente. — L. 2 in Napoli presso Michele d' Auria Tip. Pontif. Piazza Trinità Maggiore, 52

CRONACA GOVERNATIVA

Sulla rappresentanza giuridica di una congregazione che dicesi non soppressa — Fino a che si controverte sulla soppressione di un ente, le persone fisiche, nelle quali l' ente stesso s' incarna e si esplica, ne hanno la legittima rappresentanza, e possono farne giudizialmente valere le ragioni a tutela del suo patrimonio.

L' azione per la reintegrazione della *personalità giuridica* dell' ente coinvolto nella soppressione non può essere spiegata da alcuno di quelli che ne erano membri prima della soppressione, e meno da quelli che si aggregarono dopo, essendo divenuti membri di un' associazione di fatto, non riconosciuta della legge e perciò essa stessa priva di azione.

L'azione per la reintegrazione del *patrimonio* dell'ente nella ipotesi che a quest'ultimo non siano applicabili le statuizioni delle leggi di soppressione, è comune a tutti i membri che fanno parte dell'ente stesso, senza differenza tra quelli aggregati prima o dopo la soppressione, avendovi tutti un medesimo interesse sia per la rappresentanza che tutti ugualmente investe, sia pel godimento materiale al quale tutti debbono per la rispettiva qualità egualmente partecipare. (Cassaz. di Roma, 12 mar. 6 apr. 1907 — Congregaz. dei Preti della Missione di S. Vinc. de Paoli c. Fondo Culto e Comune di Roma) (*Il Dir. Eccl. It.* Anno I, p. 193).

— A norma dell'art. 16 della legge 7 luglio 1866 n. 3036, sorgendo contestazione in riguardo a qualche ente o corpo morale sulla applicazione della legge stessa o delle precedenti, oppure sulla devoluzione o divisione dei beni, il possesso di questi sarà sempre dato al Demanio dello Stato fino a che non si sia altrimenti provveduto o dal Governo o dai competenti Tribunali.

Nelle contestazioni giudiziali, legittimo contraddittore del Demanio e, nell'ex-Stato pontificio, della Giunta liquidatrice dell'Asse Ecclesiastico di Roma, cui è succeduto il Fondo Culto, deve di necessità essere l'ente morale che questiona, per sapere se trovisi o no colpito dalle leggi eversive.

Non potrebbero presentarsi in giudizio le persone fisiche componenti l'ente in questione, giacchè non è nelle persone considerate, sia individualmente sia collettivamente, che risiede la personalità giuridica, che da una parte si sostiene tuttora esistente o dall'altra estinta, sibbene nella collettività astratta, e quindi in un ente ideale il quale presuppone l'associazione degli individui, senza confondersi non l'esistenza fisica nè dei singoli associati, nè della loro riunione.

Ai soli rappresentanti legittimi della corporazione quindi appartengono le azioni con cui si vogliono esercitare i diritti che la corporazione medesima vanta, e fra questi, principalissimo, è quello di far riconoscere che essa non è stata dalla legge disciolta.

La circostanza della morte di tutti i componenti di una corporazione non può mai far considerare la corporazione come disciolta, e ciò in base al principio che l'esistenza della corporazione non deve confondersi con quella dei singoli individui che ne fanno parte.

Ammesso quindi che senza alcun diritto si sia proceduto alla presa di possesso dei beni di una corporazione, bisognerebbe ammettere, contro ogni principio di giustizia, che niuno avrebbe più diritto di agire in giudizio se, durante il non breve tempo concesso per il reclamo, fossero venuti a sparire tutti gl'individui che, all'epoca della illegale apprensione, componevano la persona giuridica

Le circostanze di aver subito senza proteste la presa di possesso e di aver lasciato trascorrere molti anni prima di adire l'autorità giudiziaria, non valgono a dare la prova della volontà dei componenti la corporazione di considerare quest'ultima come disciolta. (Appello di Aquila [1] 6, 10 dic. 1907—Cong. di S. Vinc. de Paoli c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 219).

---

(1) A questa corte fu rinviata la trattazione della causa risolta nella precedente sentenza della Cassazione di Roma.

Il comune non deve ingerirsi nella festa del Santo Patrono — Le feste in onore del patrono di un Comune hanno un carattere puramente religioso, e per conseguenza il Consiglio comunale non può valersi dell' art. 126 della legge com. per avocarne a sè l' organizzazione.

Le attribuzioni che l' art. 126 affida al Consiglio comunale devono sempre riguardare un oggetto che sia proprio dell' Amministrazione comunale, che si riferisca cioè alla vita amministrativa ed economica del Comune ed abbia intenti di utilità pubblica.

Deve perciò essere annullata la deliberazione di un Comune che stabilisce la municipalizzazione delle feste in onore del Santo Patrono del Comune e nomina una Commissione per dette feste. (Consiglio di Stato, Sez. unite 27 febbr. 1908 — *Ric.* Comune di Caraffa del Bianco) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 230).

Oneri da dedursi pei supplementi di congrua — È inapplicabile la prescrizione quinquennale ai supplementi di congrua dovuti ai parroci dal Fondo Culto.

A norma delle leggi 30 giugno 1892 e 2 giugno 1899, i supplementi di congrua debbono pagarsi ai parroci dal Fondo Culto al netto della tassa di ricchezza mobile e di manomorta.

Tra i pesi, di cui si parla nell' art. 3 della legge 30 giugno 1892, vanno compresi non solo le imposte, i censi, i canoni ed altre prestazioni che potessero essere a carico del beneficio parrocchiale, ma anche le spese necessarie al culto, considerate queste come inerenti al beneficio stesso, nel senso che senza di esse l' ufficio parrocchiale non potrebbe canonicamente esplicarsi. (Cassaz. di Roma, 23 apr. 8 magg. 1908 — Simeoni ed altri c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c., p. 321).

— Tra i pesi, di cui è cenno nell' articolo 3 della legge 30 giugno 1892, vanno compresi non solamente le imposte, i censi, i canoni e le altre prestazioni che potessero stare a carico del beneficio parrocchiale, ma anche le spese necessarie al culto, considerate queste come inerenti al beneficio stesso, nel senso che senza di esse l' ufficio parrocchiale non potrebbe canonicamente esplicarsi.

Il rimborso per spese di culto in base alla legge 30 giugno 1892 non deve essere commisurato alla ragione del 15 per cento sulla congrua, come stabilisce la legge 4 giugno 1899, perchè, in mancanza di una espressa dichiarazione, non può darsi a quest' ultima legge effetto retroattivo.

Non è applicabile la prescrizione quinquennale ai supplementi di congrua, dovuta ai parroci dal Fondo Culto.

Anche ammessa, da parte del parroco, la dedotta accettazione della liquidazione eseguita con i criterii della legge del 1899, tale circostanza di fatto non potrebbe mai importare rinunzia ad altri diritti spettanti al parroco in base di altra legge, nella specie quella in data 30 giugno 1892. (Cassaz. di Roma, 1, 15 magg. 1908 — Fondo p. culto e Bova) (*Il Dir. Eccl.* l. c. p. 326).

Pel conseguimento di un nuovo beneficio cessa il patrimonio sopra una cappellania laicale — L' usufruttuario di un beneficio, soppresso dal Decreto Valerio 3 gennaio 1891, incorre nella decadenza comminata dall' art. 14 del

decreto stesso e dall' art. 3 della legge 15 agosto 1867, n. 3848, per il solo fatto della collazione di altro beneficio.

Sotto la qualifica di *odierni investiti*, di cui nella legge 15 agosto 1867, considerata come legge di carattere generale per tutto il regno, debbono comprendersi anche coloro che per virtù dei precedenti decreti di soppressione si trovavano a godere dei benefizi sotto forma non solo di assegno, ma anche di usufrutto.

Un patrimonio sacro derivato da una cappellania laicale, cui fu data tale destinazione, non può essere considerato come vero e proprio patrimonio ecclesiastico e quindi sottrarsi a tutte le condizioni di vita e di cessazione dei benefizi. (Cassaz. di Roma, 24 febbr. 3 apr. 1908 — Tomassoni c Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 321).

Differenza fra decime sacramentali e dominicali. Transazione col Comune — Primo ed essenziale tra i caratteri differenziali tra la decima spirituale, che la moderna legislazione ha abolita senza verun compenso, e la decima dominicale che da tale abolizione è sfuggita, sta nella gratuità della prima e nella corrispettività della seconda.

La decima spirituale consiste in una graziosa elargizione periodica che la pietà dei fedeli prestava ai ministri del culto aventi giurisdizione nel luogo di loro residenza, mentre la decima dominicale rappresenta un canone che i terreni di un Comune o di una regione sono tenuti a pagare ad un ente ecclesiastico in soddisfacimento di un' obbligazione originata da una pattuizione corrispettiva.

Il titolo originario costitutivo di tale obbligazione, allorquando risale a tempi remoti e si è perduto nel tramestio delle perturbazioni sociali, ben si può ricostituire colle memorie dei documenti storici universalmente riconosciuti per veritieri.

L' obbligo della motivazione esige che il magistrato, preso in considerazione l' intiero sistema di difesa presentato dalle parti, manifesti in forma dimostrativa gli elementi di criterio che, applicato il diritto alla ipotesi in fatto prospettata, abbiano determinata la sua decisione.

Bene è stipulata tra un Comune ed un parroco, tra i quali vertiva lite secolare, una convenzione, per la quale quest'ultimo, allo scopo di continuare lo adempimento degli speciali oneri e doveri che potevano essere stati annessi alla percezione delle decime in natura sino dalla loro origine, riceva un corrispettivo in danaro, in luogo delle antiche decime in natura.

Tale convenzione non può essere considerata come semplice commutazione, che consiste in una pura liquidazione dell' ammontare della prestazione per tramutarla in danaro, ma sibbene come una vera e propria transazione, la quale dà luogo ad un nuovo rapporto contrattuale indissolubile senza la concorde rinuncia delle parti contraenti. (Cassaz. di Torino 14—29 genn. 1908 — Parroco di Maurazzano c. quel Comune) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 334).

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Agosto 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre il 17 giugno 1909 mandò una lettera a Mons. Gustavo Gius. Waffelaert, Vescovo di Bruges,

intorno alla versione in francese delle meditazioni teologiche — il 29 giu. 1909 al R. P. Desiderato Castelain del SS. Red. per i volumi offertigli delle opere di Achille Desurmont — ed a Mons. Francesco Ciceri, Vescovo di Pavia, per il sinodo diocesano da lui celebrato. — Con lettera apost. del 25 giug. 1909 ha elevato la chiesa di S. Giustina V. e M. nella città di Padova alla dignità di Basilica minore — Il 4 lug. 1909 ha tenuto un discorso alla Legazione straordinaria dell' Impero Turco.

S. Congregazione Concistoriale — Con decr. concist. 27 giu. 1909, da spedirsi per Bolla, Mons. Giov. Fiorentini, parroco in dioc. di Modigliana, è stato nominato Vescovo di Tricarico — Con decreti 30 giug. 1909, da spedirsi per Bolla, Mons. Giorgio Guglielmo Mundelein, Cancelliere della Curia di Brooklyn, è stato nominato Vesc. tit. di Lorima ed Ausiliare del Vescovo di Brooklyn — Mons. Eduardo Michele Dunne, Cancelliere della Curia di Chicago, è stato nominato Vescovo di Peoria — Mons. Adolfo Turchi, Vic. gen. dell' Archid. di Ancona, è stato nominato Vescovo di Caiazzo — il R. D. Saturnino Peri, canonico della metropolitana di Cagliari, è stato nominato Vesc. di Cotrone — il R. D. Salvatore Scanu, parroco della dioc. di Bisarchio, è stato nominato Vescovo di S. Marco e Bisignano.— Con decreti concist. 3. lug. 1909, da spedirsi per Bolla, il R. D. Luigi Fantozzi, della congr. del prezioso Sangue, è stato nominato Vescovo di Veroli — ed il R. D. Giustino Sanchini, arcipr. parroco della Catt. di Rimini, è stato nominato Vescovo di Città di Castello.— Con decr. 12 lug. 1909, da spedirsi per Bolla, il R. Can. D. Angelo Paino è stato nominato Vescovo di Lipari — Con decr. 13 lug. 1909, da spedirsi per Bolla, Mons. Giov. Vaughan, Prel. dom. di S. S., è stato nominato Vescovo tit. di Sebastopoli ed Ausiliare di Salford — Con decr 20 lug. 1909, da spedirsi per Bolla, il R. P. Gregorio Diamare, Priore claustrale, è stato nominato Abate Ordinario di Monte Cassino — Con decr. 24 lug 1909, da spedirsi per Bolla, il R. P. Giuseppe Abbet, Abate di S. Maurizio nel Vallese, è stato nominato Vesc. tit. di Betlem.

Con decreto del 22 giu. 1909 alla sede catt. di Baiona in Francia sono stati aggiunti i titoli di Lascurren. ed Oloronen.

S. Congregazione de Propaganda Fide—Con decr. del 7 luglio 1909 si erige la Prefettura Apostolica del Gran Namaqualand — Con altro decreto del d. g. si aggiungono 4 Distretti al Vicariato Apostolico del fiume Orange.

Sacra Penitenziera — Con biglietto dell' E.mo Card. Penitenziere Maggiore il S. Padre ha nominato il R. P. Guglielmo Arendt S. J. Teologo della Sacra Penitenzieria.

Secreteria di Stato — Con biglietto della Secreteria di Stato e con Breve pontificio il S. Padre ha nominato Mons. Zani-Caprelli Protonotario Apostolico di numero partecipante.

L' E.mo Card. Segretario di Stato il 16 giu. 1909 mandò una lettera a Mons. Giuseppe Bonnefoy, Arcivescovo di Aix, per il terremoto della Francia Meridionale — il 19 giu. 1909 al Sig. Prospero Keller, Presidente della Società generale di educazione e d' insegnamento in Francia — il 18 giu. 1909 al Sig. Giovanni Lerolle, Presidente onorario dell' Associazione cattolica detta volgarmente Ieunesse française — il 22 giu. 1909 al R. P. Salvatore Brandi S. J., Direttore della Civiltà Cattolica, intorno all' opera *Manuale di Teosofia*,

Cronachetta Religiosa e Politica

Il 20 lug. fu celebrato nella Cappella Sistina il 6.° anniversario dalla morte di Leone XIII — Il 9 u. s. vi è stata nella medesima Cappella la solenne funzione per il 6.° anniv. della Incoronazione del S. Padre, e in tale occasione sono giunti innumerevoli telegrammi di augurii e felicitazioni— Sotto la presidenza del Card. Fischer e coll' intervento del Card. Vincenzo Vannutelli, Legato Pontificio, e di molti Vescovi si è celebrato solennissimamente a Colonia il 20.° Congresso Eucaristico internazionale— Si è svolta a Bordeaux coi più felici risultati la settimana sociale, inaugurata dal Card. Andrieu e benedetta dal S. Padre — Dal 21 al 24 u. s. si è tenuto a Zaga il 3.° Congresso generale dei cattolici svizzeri sotto la presidenza del dott. Pesgalozzi Pfyfor — Dal 29 d. al 2 sett. si terrà a Breslavia il 56.° Congresso generale cattol. tedesco — Il S. Padre ha mandato lire 20000 ai Vescovi di Aix e di Frejus, che sono le diocesi maggiormente colpite dal terremoto — Sono morti: Mons. Giov. Shanley, Vesc. di Fargo; Mons. Emiliano Manacorda, Vesc. di Fossano e Mons. Diomede Panici, Arciv. di Laodicea e Segretario della S. C. dei Riti.

Nella Francia, in seguito alla caduta del Ministero Clemenceau, il presidente Fallières ha nominato Aristide Briand presidente del Consiglio e Ministro dell' Interno, dando a lui l' incarico di costituire il nuovo Ministero — La rivoluzione antimonarchica e antireligiosa scoppiata nella Catalogna per opera dei partiti sovversivi e la proclamazione della repubblica è durata appenna 48 ore: gli orrori commessi a Barcellona non sono paragonabili che a quelli della Comune di Parigi. I rivoltosi furono subito domati e la calma fu ristabilita in tutta la regione. Il consiglio dei ministri, per iniziativa di Re Alfonso, ha abolito la legge che permetteva l' esenzione dal servizio militare mercè il pagamento d' una somma determinata. La guerra intanto nel Marocco continua accanita, e si prevede che durerà a lungo — L' Imperatore Guglielmo ha accettato le dimissioni del principe Bülow dall' officio di Gran Cancelliere, sostituendolo nell' alta carica col Ministro dell' Interno Berthmann Holleveg — I Sovrani Russi hanno visitato il Presidente della Rep. Francese a Cherbourg, i Reali d' Inghilterra a Cowes e l' Imperatore di Germania a Kiel — Il 24 u. s. furono tolte dalle fortezze di Creta le bandiere delle 4 potenze protettrici. La Porta intanto affaccia delle pretensioni ed impedisce che la bandiera ellenica sia inalberata nell' isola. In Persia i rivoluzionari si sono impadroniti del potere. Lo Scià è stato costretto ad abdicare ed è stato assunto al trono il principe ereditario Ahmid Mirza, di 11 anni, che governerà sotto la reggenza di Azad Ul Mulk, capo della fam. Kazan — Il 31 lug. un forte terremoto ha recato immensi disastri in varie città del Messico—Sono morti: il Prof. Vito Matteucci, direttore dell' Osservatorio Vesuviano, ed il Cav. Luigi Bolda, Segret.° della Legazione di Monaco presso la S. Sede.

S. Congregazione Concistoriale

Intorno alla età degli Uditori della S. Rota.

Romana — 28 Iul. 1909 — Ad propositum dubium, *an aetas 75 annorum, de qua in can. 1, § 3* Legis propriae rotalis *intelligenda sit de anno 75 incepto, an potius expleto ;* sacra Congregatio Consistorialis die 28 Iulii 1909, respondit : *affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione de' Sacramenti

I.

Circa la collazione dei sacri ordini extra tempora, et non servatis interstitiis *pei sudditi estranei.*

Friburgen. — 13 Aug. 1909 — In Congregatione generali die 13 Augusti 1909 habita, proposito dubio, " utrum Episcopus, gaudens in- " dulto conferendi Ordines extra tempora et non servatis interstitiis, " eo uti possit etiam erga alienos subditos , suorum Ordinariorum " dimissorias habentes „; Emi Patres, re mature perpensa, respondendum censuerunt : " *Affirmative,* facto verbo cum SSmo. „

Sanctitas vero Sua, audita relatione R. P. D. eiusdem sacrae Congregationis Secretarii in audientia diei 15 Augusti 1909, Emorum Patrum resolutionem approbavit et confirmavit (1).

Card. Ferrata, *Praefectus.*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

(1) Si noti che la dispensa dagl'interstizi può darla il Vescovo proprio a vantaggio dei proprii sudditi e della propria chiesa, giusta il Tridentino (Sess. 23, cap. 11, 13, 14 *de ref.*): non potrebbe darla a sudditi estranei. Però, dovendo questi presentare le lettere dimissoriali dei proprii Ordinarii, in queste lettere si contiene implicitamente la dispensa dagl'interstizi che i

II.

Per qualunque giusta causa si può dispensare in pericolo di morte, dagl'impedimenti matrimoniali.

Venetiarum — 13 e 15 Aug. 1909 — In plenario coetu, a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum, habito die 13 mensis augusti anno 1909, dirimendum propositum est dubium, " utrum facultas " dispensandi ab impedimentis matrimonialibus imminente mortis pe- " riculo in casu art. VII decreti *Ne temere*, facta per decretum huius " S. Congregationis diei 14 Maii 1909, valeat dumtaxat pro concu- " binariis; an etiamsi non agatur de concubinariis, sed alia adsit causa " ad consulendum conscientiae et (si casus ferat) legitimationi pro- " lis? „ Cui dubio Emi Patres responderunt: " *Negative* ad primam " partem, *affirmative* ad secundam. „

Die autem 15 praefati mensis et anni SSmus D. N. Pius Papa X, audita relatione R. P. D. Secretarii eiusdem S. Congregationiis, supra relatam Emorum Patrum declarationem ratam habere et confirmare dignatus est (1).

Datum Romae ex aedibus eiusdem S. Congregationis, die 16 mensis augusti anno 1909.

D. Card. Ferrata, *Praefectus*
Ph. Giustini, *Secretarius.*

---

propri Vescovi dànno ai loro sudditi mandandoli ad altri Vescovi per l'ordinazione. In ogni modo, in forza di questo decreto, potendo un Vescovo dispensare i propri sudditi dagl'interstizii, può dispensare anche gli estranei qualora presentino, come di dritto, le dimissoriali dei proprii Ordinarii.

La facoltà poi di ordinare *extra tempora* non può darla il Vescovo, ma solo la S. Sede (la S. C. de' Sacramenti). Quando un Vescovo avea tal facoltà era questa limitata ai propri sudditi, non agli estranei; ora, in virtù di questo decreto, può ammettere anche gli estranei alle ordinazioni che egli tiene *extra tempora*.

(1) Questa dichiarazione toglie il dubbio che poteva nascere dall'antica concessione del S. Officio fatta ai parroci di dispensare in pericolo di morte dagl'impedimenti dirimenti (tranne due soli) " cum iis, qui iuxta civiles leges sunt coniuncti aut alias in concubinatu vivunt, ut morituri in tanta temporis augustia in faciem Ecclesiae rite copulari et propriae conscientiae consulere valeant. „ (v. *Mon. Eccl.* Vol. V, P. II, pag. 35). Da queste parole potevasi dedurre che solo pei concubinari e pei legati con vincolo civile valesse la conceduta facoltà. Invece, il presente decreto toglie il dubbio e stabilisce che ogni parroco ed ogni sacerdote (in mancanza del parroco o di un suo delegato) possa in pericolo di morte dispensare dagl'impedimenti dirimenti (tranne i due soli eccettuati) per ogni giusta ragione, non esclusa quella della legittimazione della prole.

E ciò era giustissimo; sì perchè il decreto *Ne temere* non fa nessuna eccezione; e sì perchè dopo questo decreto deve considerarsi del tutto abolito il cit. decreto del S. Officio.

S. Congregazione del Concilio

I.

I parrochi castrensi, o cappellani curati militari, non sono tenuti alla messa pro populo.

Nullius Cluniен. Missarum pro populo — 22 Mai. 1909—Episcopus titularis Sionensis, Praepositus ordinarius pro clero castrensi in Hispania, supplici oblato libello ad S. Congregationem Concilii, exposuit, „ castrensem clerum hispanicum, vi dudum respectae consuetu-
" dinis, festis quibusque diebus Missam applicare pro populo, quum
" se minime exclusum putet a generali praescriptione, facta iis qui
" curae vacant animarum. Verum cum gravi et rationabili dubio circa
" praedictam obligationem det locus, tum natura ipsa privilegiatae iu-
" risdictionis castrensis tum in clero castrensi defectus canonicae in-
" stitutionis parochorum, tum demum carentia huiusmodi obligatio-
" nis in Bullis institutionis castrensis, Episcopus orator implorat hac
" de re declarationem iuris constitutivam „.

Ex voto alterius ex Consultoribus sequentia perpenduntur:

Tota quaestio ab hoc pendere videtur, utrum scilicet inter parochos aliosque curam animarum gerentes, qui sacrosanctum Missae sacrificium tenentur applicare pro populo, adnumerari debeat clerus etiam castrensis hispanus. Ille, qui primum locum obtinet in clero castrensi, vocatur Capellanus maior, seu Vicarius generalis et Ordinarius (iuxta praescriptiones Clementis XIII in apostolicis litteris anno 1762 ad Carolum III datis), qui est Archiepiscopus Toletanus pro tempore, Patriarcha Indiarum: cui proinde delegantur facultates a Summo Pontifice. Dependentes ab hoc Vicario, ab eoque instructi, subdelegatis facultatibus clerum castrensem efformant plures presbyteri. Nunc autem Vicarius supremus et Cappellanus maior exercitus et classis Hispaniae est quidem Archiepiscopus Toletanus pro tempore, ast nomine tantum atque honoris causa, quum de facto tota iurisdictio castrensis exercetur ab alio, qui Pro-vicarius generalis appellatur, et inde ab anno 1892 est Episcopus Sionensis. Huic postrema prorogatio facultatum ordinariarum facta fuit a Pio PP. X, ad septennium, vi Brevis *Tuae maiestatis* die 21 Iulii 1904 ad regem Alphonsum XIII. Idem vero Provicarius habet, per diversas regiones regni Iberici, octo Sub-vicarios seu Tenentes vicarios et plures alios capellanos, a Subvicariis immediate dependentes, tum maiores tum minores. Horum autem omnium acceptatio, in proprium munus possessio, attributiones, stipendia, iura, ascensus, privilegia, gratiæ, ex-

emptiones, poenae, ipsaque definitiva dimissio aut expulsio pertinent ad Regem vel ad Gubernium; atque ad actum deducuntur per decreta, leges, dispositiones, instructiones, ordinationes organicas, editas a Rege vel a Gubernio, maxime vero a suprema auctoritate militari; cum clerus castrensis iam inde ab anno 1532, scilicet a suis primordiis, exercitui incorporatus fuerit, cum eoque quid unum efficiat.

Eiusmodi clerus usque ad annum 1644 Episcoporum ordinariorum respectivi loci iurisdictioni obnoxius fuit, sicut ceteri aliarum regionum militares cleri; quo anno Innocentius X, per Breve diei 26 Septembris, independentem ab Episcopis ordinariis clerum castrensem hispanicum declaravit, sub rege Philippo IV, Clemens autem XII, per Breve *Quoniam in exercitibus*, die 4 Februarii 1736 Philippo V datum, " Capellano maiori exercituum, ab eodem Philippo rege pro tempo- " re deputato „, concedebat facultates amplissimas sexdecim paragraphis comprehensas, ad septennium. Numerus autem primus, qui iurisdictionem castrensem immutavit, largitur auctoritatem " administran- " di omnia Sacramenta, etiam ea quae nonnisi per parochialium eccle- " siarum rectores ministrari consueverunt, praeter Confirmationem " et Ordinem, reliquasque functiones et munera parochialia obeundi „. Attamen, quae ad matrimonium pertinent, speciali exceptioni subiacent: " Quod si ex tempore matrimonium inter personas, quarum " altera militaris sit, seu ad dictos exercitus pertineat, ibique occa- " sione stationum praefatarum commoretur, altero vero parochi loci " subdita reperiatur, contrahi contingat; eo casu, nec parochus si- " ne sacerdote huiusmodi, nec vicissim sacerdos sine parocho, cele- " brationi huiusmodi matrimonii assistat aut benedictionem impertia- " tur; sed ambo simul, atque aequaliter, stolae emolumenta, si quae " licite percipi solent, accipiant et inter se dividant „.

Utrum autem utriusque, parochi scilicet et capellani castrensis, assistentia requiratur tantum ad liceitatem vel etiam ad validitatem Sacramenti, non una est sententia. Nil autem hodie immutatum est, in casu, per recens decretum *de sponsalibus et matrimonio*, iuxta declarationem huius sacrae Congregationis diei 1 Februarii 1908. Quum autem, quando agitur de Sacramentorum validitate, tutior pars semper sit sequenda, praestat (saltem quoadusque auctoritativa decisio non intervenerit) utriusque, parochi scilicet et capellani castrensis, adsistentiam exigere. Notandum tamen est, huiusmodi restrictionem iuris in parocho esse odiosum, non item vero in capellano castrensi, cuius tunc primum iurisdictio creabatur, ac proinde aliquibus limitibus poterat coarctari absque iuris praeexistentis subtractione.

Quinam vero sint, qui iurisdictioni castrensi subsunt, declaratur a Leone XIII in Brevi ad Alphonsum XII regem misso sub die 11 Septembris 1883, his verbis: " Quatuor personarum classes Vicariatui

" generali subiici, et pro subiectis habendas esse auctoritate aposto-
" lica, tenore praesentium, statuimus, decernimus, definimus; ita qui-
" dem ut prior classis, ratione servitii activi militaris, complectatur
" omnes et singulas personas, quae ad militiam activam pertinent.
" Altera servitii eas comprehendat, quae regios exercitus sequuntur,
" et iis inserviunt. Tertia, ratione loci, ex illis constituatur, quae de-
" gunt in locis militari imperio subiectis. Quarta denique ex illis,
" quae apud ipsum Vicariatum muneribus fungantur... Quod si nihilomi-
" nus aliquod adhuc oriri dubium contingat, utrum aliqua aut aliquae
" personae sint aut non sint castrensi iurisdictioni subiectae.... Ma-
" iestatis tuae erit declarare, utrum persona aut personae, super qui-
" bus dubium oritur, in praefatis quatuor classibus comprehendantur,
" ad hoc ut sint aut non sint castrensi iurisdictioni subiectae ". Ci-
tatum Breve Leonis XIII confirmatum fuit, immo de verbo ad ver-
bum literaliter insertum in ultima septennali prorogatione facultatum
castrensium, concessa a Pio PP. X per citatum Breve 21 Iulii 1904:
quinimo Sanctitas Sua primam personarum iurisdictioni castrensi su-
biectarum classem nova additione auxit per haec verba: " Expresse
" declaramus per praesentes, de apostolicae Nostrae potestatis ple-
" nitudine, castrensi iurisdictioni obnoxios omnes et singulos legitimos
" virorum militarium filios, qui quavis de causa cum parentibus suis
" cohabitent, licet, iuxta tenorem Hispaniae legis, e minoribus exces-
" serint ".

Hisce positis, nulla est imponenda obligatio, nisi de ea certo con-
stet cum materia obligationis sit strictae interpretationis, et, saltem,
in obscuris semper minimum est sequendum (*Reg. iuris 30 in VI*).
In casu autem, nedum iura sunt obscura, sed absolute tacent. Quare
nulla potest adesse obligatio, quae ex definitione Iustiniani nihil
aliud est quam iuris vinculum. Iamvero praeceptum divinum appli-
candi pro populo intimatur a Tridentina synodo (*Sess. 23, cap. 1 de
reform.*) directe et primario Episcopis, deinde curatis inferioribus, et
" aliis quibuscumque qui beneficium aliquod animarum curam habens,
" obtinent ". Plura item habentur de eodem praecepto SS. RR. Con-
gregationum, maxime vero huius S. C. decreta, et litterae apostolicae;
inter quas principem locum obtinent Benedictina Constitutio *Cum
semper*, 19 Aug. 1744, et Pii IX *Amantissimi Pastoris*, 3 Mai 1868.
Quum igitur tres classes catholici gregis Pastorum praecepto festivo
teneantur, videlicet Episcopi, parochi et reliqui beneficium cum cura
animarum habentes, videndum utrum inter has classes reperiantur,
nec ne, capellani quicumque clerum castrensem hispanum efformant.
Atque in primis, praetermisso Capellano maiore, qui Vicarius gene-
ralis dicitur tantum ad honorem, sermo occurrit de Pro-vicario, qui
est verus Ordinarius totius cleri et iurisdictioni castrensis in Hispania.

Dioecesanus Episcopus, qui actu praeest subditis, potestate ordinaria fruitur universali ad omnia negotia; episcopalis nimirum ordinaria potestas, neque tempore, neque restrictionibus coarctatur, et, servatis servandis, Episcopus est Princeps suae dioecesis. E contra Pro-vicarii castrensis hispani iurisdictio est temporalis, idest septennii spatio definitur; quo transacto, Romanus Pontifex posset eandem iurisdictionem vel diminuere, vel totam penitus subtrahere, eas tantum facultates prorogando; quae sub aliis paragraphis citatorum apostolicorum Brevium indulgentur, quaeque communes esse possunt capellanis militaribus aliarum nationum. Quo etiam dato, Capellanus maior seu Pro-vicarius generalis castrensis adhuc talis permaneret, quamvis potioribus privilegiis diminutus. At si Episcopo dioecesano auctoritas, annorum limitibus, eodem modo circumscriberetur, et deinde amplius non potraheretur, manifeste patet quod Episcopus dioecesanus amplius manere nequiret, atque suum esse, uti talis, omnino amitteret. Praeterea Capellanus maior castrensis haud omnia peragere posse videtur; nam in ipso primo numero Brevis apostolici Clementis XII, iurisdictio ordinaria conceditur utique, sed " praeter Con- " firmationem et Ordinem „. Quae quidem Sacramentorum collationis limitatio gravissima est, cum sint Confirmatio et Ordo sacramenta proprie episcopalia, maxime Ordo. Et haec consideratio maius pondus accepit ab ultima concessione a Pio PP. X anno 1904 elargita, scilicet " castrensi iurisdictioni obnoxios (esse) omnes et singulos " legitimos vivorum militarium filios, qui quavis de causa cum pa- " rentibus suis cohaibitent, licet, iuxta tenorem Hispaniae legis, e mi- " noribus excesserint „. His Ordinarium castrensem praeesse tanquam subditis, manifestum est; at Ordines et Confirmationem posse administrare haud aeque manifestum est, etiamsi idem Ordinarius episcopali dignitate praefulgeat. Nam hoc ex pontificiis litteris neque expresse neque tacite insinuatur, et ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, maxime in materia Sacramentorum. Praeterquam quod deesse eidem Ordinario castrensi videtur causa verae propriaeque ecclesiasticae iurisdictionis, quae oritur vel a Papa, vel a canone seu lege, vel a consuetudine. Iamvero, Ordinarius castrensis quam habet a Summo Pontifice iurisdictionem, limitatam vidimus, et proinde non ordinariam: non habet autem a canone vel consuetudine, quia officium eiusdem non est institutione ecclesiasticum, sed a Rege pro tempore persona Ordinarii castrensis deputatur ex adducto Brevi Clementis XII anno 1736. Eo vel magis quod in controversia, utrum aliqua persona subsit nec ne castrensi iurisdictioni, decisiva sententia spectat non ad Ordinarium castrensem, sed ad Regem hispanum, ex citata dispositionem Leonis XIII anno 1883, quod est inauditum, immo iniuriosum esset de Episcopo aut Ordinario dioecesano. Quum

igitur potestas iurisdictionalis Ordinariis castrensis limitibus rerum ac temporis sit restricta, quumque in semetipsa causam verae propriaeque iurisdictionis haud exhibeat, sequitur, eundem Vicarium seu Pro-Vicarium castrensem hispanum haud pollere vera propriaque ecclesiastica iurisdictione, qualem sortiuntur Episcopi ordinarii dioecesani, ac proinde minime comprehendi in prima parte allegatae obligationis Tridentinae. Superfluum autem non videtur innuere, quod non est necesse, Pro-vicarium castrensem Hispaniae Episcopum esse; quum plures praeteriti temporis Ordinarii castrenses episcopali dignitate caruerint.

Quae vero de Ordinario castrensi dicta sunt, de eiusdem potioribus administris, sive Adsessoris, sive Sub-vicarii sive Tenentis vicarii nomine insignitis, adamussim aptanda sunt. Sunt enim ipsius quasi Vicarii generales, per militares districtus distributi, qui propterea maiore iurisdictione frui non possunt quam ipse Ordinarius castrensis, quia: " nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam sibi " competere dignoscatur „ (*Reg. iuris 79 in VI*). Neque igitur huiusmodi maiores administri, seu Adsessores et Tenentes generales ordinaria proprie sumpta iurisdictione ornati sunt, ac ideo praecepto de applicanda pro populo Missa non vinciuntur.

Sequuntur, in citato loco Tridentino, parochi per verba *curatis inferioribus* indicati. At capellani castrenses hispani non sunt veri parochi. Nam 1.° Paroecia est verum ac proprium beneficium, atque opus habet canonica institutione et possessione. E contra " pei par- " roci castrensi non concorrono le circostanze di giurisdizione ordi- " naria, istituzione canonica, titolo perpetuo, riscossioni di decime e " simili. „ — 2.° Paroecia requirit concursum synodalem praeceptum a Concilio Tridentino (*cap. 18, sess. 24 de reform.*); qui concursus, ut sit legitimus, pluribus iisque rigidis legibus vallatur per decreta S. C. Concilii. Atqui pro clero castrensi statutum est a Clemente XII, esse debere " sacerdotes probos, idoneos per ipsum Capellanum maio- " rem praevio diligenti ac rigoroso examine repertos ac approbatos, " quatenus iam ab aliquo suo Ordinario approbati non essent. „ Huiusmodi autem examen idem esse ac concursum synodalem Tridentinum, singulis vicibus praemittendum, nemo certe affirmavit. — 3.° Parochus esse nequit " nisi qui, cum 25 annorum aetatem atti- " gerit et scientia et moribus commendatus exsistat „ (*cap. Cum in cunctis 7, de elect.*). Nulla autem aetas assignatur muneri castrensi suscipiendo. — 4.° Paroeciam debere esse canonice erectam, maxime vero ad effectum obligationis Missae pro populo, definivit S. C. de Propaganda Fide, die 23 Martii, 1863, ad I; et deinde per litteras encyclicas ad Delegatos apostolicos orientales, 3 Novembris 1882. Contra vero clerus castrensis nullas habet paroecias canonice con-

stitutas, et insuper habet subditos milites, qui conditione sua perpetua vagantur atque multitudinem fluxam et ita variantem constituunt, quae utrum esse possit obiectum verae iurisdictionis paroecialis, satis ambigimus. — 5.° Parochus et paroecia aegre concipi possunt absque propria, certa et quidem parochiali ecclesia (Barbosa. *de off. et potest. parochi, part. I, cap. 1*), in qua tantum ecclesia et non alibi celebrari debere Missam parochialem, iubet haec sacra C. in *Lucana*, 15 Septembris et 17 Novembris 1629. Ast castrensis clerus ecclesias non habet, sed his capellanis, parochi locorum debent, vigore Brevis citati Clementis XII, templa propria patefacere, ut " Missam.... celebrare, ac, in vim earundem facultatum, " Sacramenta etiam parochialia ministare valeant „. — 6.° Parochi non faciunt fructus suos, nisi resideant, applicent pro populo, concionentur, Officium divinum recitent; et debent pro rata restituere, ex citato loco Concilii Tridentini. Haec autem omnia clero castrensi nemo umquam intimavit, neque in posterum intimare posse putamus; cum v. g. ipsa residentia ad quatuor menses huiusmodi clero valeat dispensari a militari auctoritate, iuxta tenorem regii decreti 5 Iunii 1905. — 7.° Sub eadem poena non faciendi suos, et restituendi fructus, tenentur parochi, intra duos a possessione menses emittere professionem fidei (*cap. 12, sess. 24 de reform.*); dum clerus castrensis edendae professionis obligationem numquam persensit aut cogitavit. — 8.° Parochus est inamovibilis: at " il Pro-vicario generale castrense, quan- " do lo ritiene necessario, li trasloca da un destino all' altro, e for- " zatamente essi debbono cambiare di situazione.... In tal modo i " parroci militari non sono inamovibili „. Tandem ipsa restrictio facultatis, quoad matrimonia contrahenda, haud parvi momenti dubitationem invehit de iurisdictione castrensi, quod non sit parochialis. Necesse enim est, ut singulis vicibus capellanus castrensis iurisdictionem petat, et obtineat, a proprio Tenente vicario.

Neque capellani castrenses considerari debent, ut saltem curam animarum habentes. Nam Tridentina lex (*loc. cit.*) loquitur in hac tertia parte " de aliis quibuscumque, qui *beneficium aliquod curam anima-* " *rum habens obtinent* „, et non simpliciter " de aliis quibuscumque, " qui curam animarum obtinent „. Et inter duas has enunciationes pergrande intercedit discrimen, quibus confusis, orta esse videtur aequivocatio et dubitatio, quasi isti secundi teneantur ad omnia, quibus obligantur illi primi, et ideo etiam ae adplicandum pro populo. Ipse Benedictus XIV, in memorata Constitutione *Cum semper*, non loquitur et definit, nisi de curam habentibus vi beneficii; agit scilicet de applicatione pro populo in Missa *parochiali*, et de applicatione pro benefactoribus in Missa *conventuali* facienda. Iamvero Missa parochialis est propria tantum illorum, qui sunt vere parochi, habentque

paroeciam cum ecclesia parochiali; Missa conventualis est propria tantum Capitulorum. Unde praefata Constitutio est solum de beneficiatis et non de aliis; de reliquis autem qui curam animarum detinent sine beneficio, nec verbum habet: ita ut illa dictio " omnibus " animarum curam gerentibus „, ibidem expressa, intelligi debeat tantum de parochis, vicariis perpetuis, oeconomis spiritualibus, et non ultra. Quare frustra illa Benedictina Constitutio obiicitur, sicut etiam vane recursus habetur ad encyclicas litteras Pii IX *Amantissimi Pastoris*, die 2 Maii 1868, quae aliae non sunt, nisi declaratio novaque inculcatio Constitutionis Benedictinae.

Quae cum ita sint, superest inquirendum, utrum clerus castrensis sit de numero eorum qui habent beneficium; nempe utrum capellania castrensis sit beneficium ecclesiasticum. Quae quidem sola enunciatio ex dictis patet. Etenim in capellania castrensi ne imago quidem residet ecclesiastici beneficii; cum sit munus et officium aequiparatum muneribus et Officiis militaribus. Deest institutio canonica, possessio, fidei professio, residentia, recitatio divini Officii (quatenus ex officio imposita), desunt ecclesiasticae sanctiones, poenaeque. Ergo nec Missa pro populo adesse potest. " Iura (ad rem ait Suarez, *de* " *Rel., tom. 4, tract. 8, lib. 2, c. 3, n. 7)* generaliter loquuntur (idest quando non ponuntur particulares dispositiones, quae in materia nostra desunt) de omnibus dignitatibus ecclesiasticis, habentibus curam animarum adnexam „. Ceterum, capellanias castrenses haud considerari tamquam beneficia ecclesiastica, certum est apud Hispanos, etiam v. gr. ex regio decreto 30 Ianuarii 1801 ius fit clero castrensi, post 25, aut 20, aut 15 annos exhibiti numeris, ascendendi ad beneficia ecclesiastica, servitio praestito competentia.

Praeterea in decreto Urbani VIII edito anno 1625, ad IV: " Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione beneficii, " seu capellae, legati aut salarii (eleemosynae), si eleemosynas pro " aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere „. Radix igitur et ratio obligationis pro applicanda Missa, iuxta citatum decretum est quadruplex, nempe beneficium, capella, legatum, eleemosyna. Atqui nulla ex primis tribus rationibus inest clero castrensi.

Consuetudo contraria, quae *praeter legem est*, decem annorum spatio iam praescripta fuisset, si fuisset constans, universalis, pacifica, et (quod caput est) cum animo obligationis imponendae (Glossa in cap. *Cum tanto 11, de consuetud.*). " Consuetudo (ait S. Thomas, 1. 2.ae, q. 97, " art. 3), re ipsa fit lex communitatis approbantis actus repetitos popu- " li, et inde obligationem imponentis ad eiusmodi actus postea ponen- " dos „. Iam vero, ceteris praetermissis, auctores non desunt, quibus arrisit sententia deobligans capellanos castrenses Hispanos ab appli-

canda Missa, v. gr. Mack, *Tesoro del sacerdote, 12 ediz., pag. 427*; Moran, *Teol. mor., lib. 6, tract. 4, p. 343*; Varela, *Lux canonica, n. 4, tom. 3.* Non inest igitur huic consuetudini, quamtumvis constanti et universali, pacifica possessio, et ideo intentio obligatoria. Immo idem Ordinarius castrensis in supplici libello fatetur, gravia dubia animis capellanorum castrensium alte insidere. Deficientibus itaque consuetudini memoratae necessariis conditionibus a iure requisitis, ipsa consuetudo corruit.

Neque maioris ponderis videtur difficultas a quibusdam obiecta, quod, nempe, si clerus castrensis non obligatur ad Missam pro populo, subditi eiusdem cleri privantur beneficio ab applicatione sancti sacrificii ipsis proveniente. Nam haec in primis non esset ratio sufficiens ad imponendum huiusmodi onus. Deinde innumerabilis exstat fidelium multitudo, qui in regionibus S. C. de Propaganda subiectis, ubi paroeciae non sunt canonice institutae, nullum habent parochum ordinarium, et proinde privantur fructu applicationis pro populo. At quia (ut dicitur) sunt oves Petri, Summus Pontifex pro iis etiam celebrat. Sed non est verum id quod supponitur, scilicet subditi capellanorum castrensium manere absque fructu applicationis pro populo: si enim capellanus castrensis non est eorum ordinarius parochus, est equidem verus eorumdem pastor parochus domicilii; qui applicat pro suo universo populo, qui procul dubio constat ex praesentibus et absentibus suis fidelibus.

Ex altero autem voto, aliunde quesito, haec eruuntur:

1.° Exsistunt de facto paroeciae militares; 2.° iurisdictio castrensis est *personalis*, et paroeciae militares, consequenter, accidentaliter tantum quamdam habent iurisdictionem territorialem; 3.° paroeciae castrenses non sunt canonicae erectae, neque parochi militares iurisdictionem habent canonicam; sunt insuper amovibiles; 4.° decretum anni 1817 iam cognitum fuit capellanis castrensibus, dubia autem ex litteris encyclicis Pii PP. IX renovata sunt; 5.° Summus Pontifex Pius IX noluit in paroeciis castrensibus considerare conditiones, aliis paroeciis proprias, sed tantummodo factum curae animarum et necessitatis, in qua versantur praecipue milites, divini implorandi auxilii.

Resolutio. — Emi Patres S. Congregationis Concilii, in generali coetu diei 22 Maii 1909, ad propositum dubium: *an clerus castrensis in Hispania teneatur Missam pro populo applicare in casu*, respondendum censuerunt: *ex deductis non constare de obligatione* (1).

(1) Ciò che qui si è detto dei parroci castrensi della Spagna, dicasi in genere dei parroci castrensi di ogni altra nazione che sono a forma di quei della Spagna, per le convincenti ragioni saviamente esposte dal Consultore.

Facta autem in audientia diei 23 eiusdem mensis et anni SS.mo relatione, Sanctitas Sua resolutionem E.morum Patrum approbare dignata est.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

II.

Circa il digiuno da osservarsi il giorno precedente alla consacrazione della chiesa.

Buscoducen. Dubiorum — 3 Iul. 1909 — Rev. A. Hermus, professor in dioecesi Buscoducensi, de consensu sui Episcopi, sacrae Congregationi Rituum sequentia exponit: " In dioecesi Buscoducensi, " quando agitur de consecratione novae ecclesiae aedificatae in pa- " roecia iam exsistente, Ordinarius regulariter, audito parocho novae " ecclesiae vel ad eius petitionem, diem statuit, qua veniet eccle- " siam consecrare; parochiani se huic rei non immiscent, et ne qui- " dem per deputatos votum, ut ecclesia consecretur, Episcopo ma- " nifestant. Quod si agitur de divisione paroeciae, vel erectione no- " vae paroeciae, ex partibus duarum vel plurium aliarum paroecia- " rum, regulariter etiam ecclesia novae paroeciae consecratur feria " secunda, proindeque ieiunium anticipari deberet in diem Sabbati. " Tunc autem nondum nova parochia est erecta, eiusque parochus " nondum nominatus. Ordinarie saltem die dominica, pridie conse- " crationis, nova paroecia erigitur eiusque parochus, vel etiam sa- " cellani eius, ab Episcopo nominantur. Quaeritur ergo:

" I. *Quinam in Pontificali romano intelligendi sint sub nomine eorum, " qui petunt sibi ecclesiam consecrari?*

" II. *Quinam in casibus praedictis ad observandum ieiunium, pridie " consecrationis ecclesiae, obstrigantur?* „

Super his dubiis, a sacra Congregatione Rituum ad hanc remissis, exquisitum fuit votum unius ex apostolicarum caeremoniarum magistris, quod hic subnectitur.

Pontificale romanum, tit. *de ecclesiae dedicatione seu consecratione*, haec habet: " Quando ecclesia fuerit dedicanda, debet archidiaco- " nus praenuntiare clero et populo, quibus est ecclesia consecranda, " ut priusquam consecretur, ieiunent. Nam Pontifex consecrans, et qui " petunt sibi ecclesiam consecrari, praecedenti die ieiunare debent „. Pontificale romanum itaque primo generatim indicat ieiunium a clero et populo esse servandum, deinde determinat quinam de clero et populo teneantur. Quod magis expresse a sacra Congregatione Rituum declaratum fuit in *Mechlinien.* diei 29 Iulii 1780 ad I; nam proposito dubio, " an ieiunium in Pontificali romano praescriptum

" iis, a quibus consecratur ecclesia, sit strictae obligationis, vel po-
" tius tantum de consilio „ ; eadem S. Congregatio respondit : " Ie-
" iunium in Pontificali romano praescriptum esse strictae obligatio-
" nis pro Episcopo consecrante, et pro iis *tantum*, qui petunt *sibi*
" ecclesiam consecrari „. Ex qua responsione apparet, S. Congrega-
tionem declaravisse, ieiunium hoc esse strictae obligationis, et per
verba *tantum* et *sibi* intellexisse, ieiunio adigi solum illos qui petunt,
non simpliciter et sine ullo titulo, sed ratione alicuius vel iuris vel
officii, cum aliquo saltem spirituali emolumento *sibi* obveniente.

Consecrationem itaque petere potest : 1.° ille a quo aut a cuius
antecessoribus ecclesia fuit aedificata aut dotata, sive iure patronatus
gaudeat sive non ; superior familiae regularis sive solus, sive cum
suis consultoribus, si eorum consensus iuxta Ordinis constitutiones
sit necessarius ; superior sodalitatis, etc. ; 2.° ille, cuius curae ecclesia
consecranda credita est, v. gr. parochus, si agatur de sua ecclesia
parochiali, seu filiali suae curae commissa ; rector consecrandae ec-
clesiae, ab Episcopo etiam implicite deputatus, etc. Si quis itaque
ex praedictis consecrationem petat, cum hoc agat ex iure vel ex of-
ficio vel ratione alicuius vinculi, quo ipse ecclesiae consecrandae
devincitur, ad ieiunium tenetur. Populus vero, ut in pluribus, non
tenetur, quia de facto non petit, imo in actuali praxi, excepta aliqua
pecuniaria oblatione, aedificationi et consecrationi ecclesiae non sese
immiscet. Attamen si ipse suis impensis ecclesiam aedificavisset, et
ab Episcopo peteret *sibi* consecrari, cum verificentur duae requisitae
conditiones h. e. *petitio* et *consecratio sibi* ; et ipse a ieiunio non vi-
deretur excludendus. Sed hic casus malo fato est nunc rarus, et
circumstantiae perpendendae, ne incaute obligatio imponatur.

Hisce praeiactis, investigat Consultor, quid sentiendum in duobus
casibus a professore Hermus propositis. Et primo erigitur nova ec-
clesia parochialis intra alicuius paroeciae limites, et cum haec nova
ecclesia erit sedes parochiae, et substituet veterem ecclesiam paro-
chialem, parochus ipse ab Episcopo petit consecrationem ; ergo ipse
tenetur legi ieiunii servandi. Tenetur quoque, licet non proprio im-
pulsu petat, sed solummodo ab Episcopo vocetur, ut secum concor-
cordet de consecratione : 1.° quia ab ipso ritu requiritur aliquis pe-
tens, iuxta sermonem ab Episcopo habendum ante ecclesiae fores
quando in eo est, ut cum sacris reliquiis ecclesiam ingrediatur ; 2.°
quia idem parochus implicite petit quando eum Episcopo condordat
de consecratione. Populus, qui, ut exponitur, se non immiscet, cum
non petat, non tenetur.

Proponitur et alter casus de nova ecclesia, quae in parochialem
erigenda est die dominica pridie consecrationis, feria secunda pera-
gendae. Ieiunium in casu servandum est Sabbato, pridie erectionis

ecclesiae in parochialem. Sacerdos, qui die dominica erit parochus, et qui interim consecrationem curat, tenetur ad ieiuninm servandum: 1°. quia moraliter ut parochus habetur per designationem ab Episcopo factam post examen seu concursum; 2.° quia ipse est saltem eius rector, et de facto, sive implicite, sive explicite, consecrationem petit. Sacellani videntur excludendi.

Propositis itaque dubiis responderet ad I. *Ii tantum qui, vi alicuius iuris vel officii dominii etc., petunt ecclesiae consecrationem:* ad II. *Parochus, sive iam sit sive nondum constitutus in officio, qui consecrationem saltem implicite petat.*

Resolutiones. — Emi Patres S. Congregationis Concilii, in generali conventu diei 3 Iulii 1909, supra relatis dubiis respondendum censuerunt:

Ad I. *Detur decretum S. Congregationis Rituum in* Mechlinien. *diei 29 Iulii 1780.*

Ad II. *Parochus, sive iam sit, sive nondum constitutus in officio, dummodo designatus, qui consecrationem saltem implicite petat* (1).

Julius Grazioli *Subsecretarius.*

III.

Se le fedi di battesimo dei parroci americani pei figli degli emigranti, possano essere inserite nei libri dei parroci del proprio luogo al ritorno dei genitori.

Platien. Taxarum — 3 Iul. 1909 — Episcopus Platiensis supplici libello exponit S. Sedi, quod e sua dioecesi multi migrant in Americam, et postea, plus minusve longo lapso tempore, ad proprios lares revertuntur, secum deferentes fides illorum parochorum, seu parochiales attestationes baptismatis filiorum, quos in Americam procrearunt. Idem vero Episcopus Platiensis iussit, has attestationes a parochis dioecesis Platiensis registrari in speciali libro parochiali; nunc vero petit a S. Congregatione Concilii, ut parochis suae dioecesis liceat exempla authentica harum attestationum, ad petitionem

(1) Da questo decreto si raccoglie:

a) Sono obbligati al digiuno il dì precedente alla consacrazione della chiesa il Vescovo e coloro che chiedono per sè la detta consacrazione.

b) Uno di questi ultimi è il parroco o il rettore della chiesa da consacrare.

c) Non è necessario che il detto parroco abbia preso posesso, basti che sia stato designato a tale officio e che abbia anche implicitamente chiesta la consacrazione della sua chiesa.

d) Quanto agli altri, si può stare alla opinione del Consultore, il quale dice che sono obbligati al digiuno coloro solamente che chiedono la consacrazione in forza di qualche diritto od officio o dominio ecc.

fidelium ex praefato speciali libro exscribere solitis taxis perceptis.

Hisce acceptis precibus, exquisitum fuit votum unius ex Consultoribus, qui hac de re tria expendenda sibi assumit, agit nempe: 1.° *de vi iuridica attestationum parochialium, quas secum deferunt praefati migrantes ad patriam reversi*; 2.° *de vi iuridica registrationis a parochis dioecesis Platiensis factae in libro speciali*; 3.° *de perceptione taxarum.*

I. Consultor sustinet fides parochiales veram vim iuridicam habere, modo tamen quaedam cautelae adhibitae sint. Nam attestationes de baptismo aut de aliis Sacramentis receptis, quas parochi ex relativis libris parochialibus de verbo ad verbum transcribunt, authenticae sunt, et adhiberi possunt, ut fidem publicam facientes, in iudicio et extra. Barbosa, *De offic. et potest. parochi, part. I, cap. 7 per totum.* Parochus enim a iure constitutus est ut publicus officialis, qui de his, quae ipse fecit aut propriis sensibus percepit, testari possit et ita quidem ut haec attestatio sit iuridica, authentica, fidemque publicam faciat, ad instar omnium officialium publicorum, qui testantur de his quae in exercitio officii sui peragerunt.

Unde ipsi libri parochiales, in quibus scriptae sunt et custodiuntur praefatae attestationes, fidem publicam faciunt; unde etiam particulae ex his libris excerptae, sive ab ipso parocho qui Sacramenta administravit, sive ab eius successore, fidem publicam item faciunt modo tamen parochus de verbo ad verbum praefatas attestationes transcribat, et se ita transcripsisse testetur. Quo in casu parochus, consuetudine universali ita rem interpretante, habetur ut notarius publicus ecclesiasticus, qui ius habet instrumenti primigenii exemplum authenticum transcribere, et ita quidem ut hoc exemplum eamdem vim iuridicam habeat quam ipsum primigenium instrumentum.

Verum agitur de attestationibus parochialibus in America scriptis et in dioecesi Plantiensi exhibitis: quo in casu, ut patet, locus datur fraudibus. Ad has ergo avertendas, duae conditiones requiruntur: 1.° ut Ordinarius Americanae dioecesis, ad quam pertinet parochus attestationes e libro parochiali transcribens, subscriptionem huius parochi recognoscat et authenticet; consuetudine enim receptum est, ut quoties attestatio parochialis mitti debeat extra dioecesim, et praesertim in regiones longinquas, recognosci debeat ab Ordinario dioecesis e qua mittitur; alioquin quam fidem facere posset attestatio et subscriptio parochi prorsus incogniti? 2.° ut Ordinarius dioecesis in qua exhibenda est praefata attestatio, et proinde in casu, Ordinarius Platiensis, recognoscat subscriptionem et sigillum Episcopi Americani; non enim parochi est Ordinariorum extraneorum sigilla et subscriptiones recognoscere, nec ad hoc habet media idonea.

II. Circa registrationem attestationum parochialium a parochis dioecesis Platiensis factam, Consultor retinet, quod, attento quidem so-

lo parochiali officio, parochi non sunt habiles ad hanc registrationem authentice faciendam; transcribere enim instrumenta, ita ut exemplum eadem vi iuridica polleat, qua ipsum primigenium instrumentum, notariorum est, non parochorum. Parochi quidem transcribere possunt parochiales attestationes de baptismo aut alio Sacramento recepto, sed e libris parochialibus tantum, et quidem e suis libris parochialibus, qui nimirum asservantur in archivo parochiali, cuius sunt custodes; sed eorum officium non ultra progreditur; non enim sunt notarii.

Verum nil obstare videtur quin Episcopus parochos dioecesis suae notarios creet, ad hoc ut praedictam registrationem facere possint. Episcopus enim ius habet (licet probabilius vi solius consuetudinis) creandi notarios. Fagnanus, *cap. Sicut te 8. Ne clerici vel monachi, n. 42 sq.*; Reiffenstuel, *tit. de fide instrumentorum, n. 260*; Schmalzgrueber *h. tit., n. 4*; et haec episcopalis potestas nullis a iure vel consuetudine limitibus circumscribitur. Unde nil impedit, quin Episcopus decreto suo omnes parochos dioecesis suae constituat notarios, praesertim cum agatur non de quibuslibet actibus rogandis, aut instrumentis authendicandis, sed tantummodo de unica specie instrumentorum, scilicet de attestationibus parochialibus registrandis et authenticandis. Nec ad hanc in casu notariorum creationem requiri videtur decretum Episcopi formale et expressum, sed sufficit decretum, quo Episcopus registrari iubeat praedictas attestationes, cum non ad alium finem hanc registrationem praecipiat, nisi ut inde haberi possint fides authenticae et publicae baptismatis, quae fides nonnisi a notariis confici possunt. Quod si quis putet necessariam esse specificam notariorum creationem, facillimum est Episcopo addere in suo decreto haec aut similia verba: " Volumus praedictas attestationes registrari " a parochis, *quos ad hoc tantum per praesens decretum notarios pu-* " *blicos ecclesiasticos constituimus* ". Asserta autem vi iuridica dictae registrationis, sequitur, in casu, librum illum specialem, qui continet has attestationes a parochis-notariis registratas, esse authenticum et publicum, sicut alios libros parochiales, et proinde particulas, ex eo ab iisdem parochis-notariis extractas, vim iuridicam habere in iudicio et extra.

III. Quoad perceptionem taxarum Consultor censet, opportunum esse ut S. Congregatio petitioni Episcopi Platiensis annuat. Nam: 1° novus quidem est praedictus parochorum dioecesis Platiensis usus, et nova taxa. Sed novum non est, imo receptum est in Ecclesia ut et parochi pro attestationibus ex libris parochialibus excerptis, et notarii pro instrumentorum exemplis authenticis conficiendis, moderatam taxam percipiant. Porro supra visum est particulas excerptas e libro speciali, in quo registratae sunt attestationes parochorum America-

norum, assimilandas esse, quoad vim iuridicam, attestationibus parochialibus stricte dictis. Ergo aequum est, ut pro his particulis transcribendis moderatam taxam percipiant parochi, eo magis quod non minor est labor pro parochis transcribentibus, nec minor utilitas pro fidelibus petentibus. 2.° Nec dicatur hoc usu detrimentum afferri iuribus parochorum Americanorum. Verum quidem est, si praedictae particulae e libro speciali depromptae sufficiant ad probandum in iudicio et extra, fideles non amplius a parochis Americanis petituros esse attestationes de Sacramentis in eorum parochia receptis; sed potius aequivalentes attestationes petituros esse a parochis dioecesis Platiensis, quas sibi minoribus expensis comparabunt; unde quoddam detrimentum parochis Americanis afferetur. Sed haec animadvertenda: *a*) iam parochi Americani ius suum perceperunt, dum parochiales attestationes de Sacramentis receptis fidelibus Italis ad Italiam reversuris, percepta taxa, tradiderunt; *b*) fideles Itali, ad patriam reversi, prohiberi nequeunt quin has parochiales attestationes, quas penes se habent, registrari curent a notariis ecclesiasticis, ut sibi praesto sint exempla praedictarum attestationum authentica pro variis vitae usibus; *c*) operosum, longissimum et taediosum esset, si fideles Itali, in patriam reversi, tenerentur recurrere ad parochos Americanos pro habendis dictis attestationibus quoties sibi sint necessariae, v. g. pro matrimonio, ordinatione, etc.; et saepe tempus non suppeteret.

Quibus omnibus perpensis, censet Consultor, opportunum esse et utile, ut S. Congregatio Episcopo Platiensi postulata concedat, id est, ut dictus Episcopus registrari iubeat a parochis suae dioecesis in libro speciali et distincto attestationes parochiales parochorum Americanorum de baptismo aut aliis Sacramentis susceptis, et inde eisdem parochis suis permittat ex dicto libro speciali particulas authenticas transcribere, et fidelibus petentibus tradere, percepta solita taxa; hac tamen cautela adhibita, ut praedictae attestationes parochorum Americanorum non registrentur in libro speciali, nisi sint munitae authentica recognitione tum Ordinarii Americani tum Ordinarii Platiensis.

Resolutio — Emi Patres S. Congregationis Concilii, in plenis comitiis diei 3 Iulii 1909, proposito dubio: *an et quomodo petitioni Episcopi Platiensis annuendum sit in casu*, responderunt: *affirmative, et ad mentem.* Mens est: " Gli attestati dei parroci Americani dovranno " essere vidimati dai respettivi Ordinari, e non potranno essere tra- " scritti nei registri se non con ordine del Vescovo o di un suo dele- " gato, il quale dovrà prima, con l'assistenza del Promotore fisica-

" le, riconoscerne l' autenticità, e quindi li farà conservare nella " Curia vescovile „ (1).

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

IV.

Quando la vigilia della festa dell' Annunziazione della B. V. M. cade in Giovedì santo (come nell' anno 1910) la legge dell' astinenza deve osservarsi nel detto giorno, non già nel dì precedente alla festa trasferita.

Rev.me D.ne uti frater,

Relato in S. Congregatione Concilii dubio: An sequenti anno 1910 servanda sit lex abstinentiae a carnibus in Vigilia Annuntiationis B. M. V. occurrenti in Fer. V in Coena Domini, vel potius transferri debeat ad pervigilium diei in quem Festum cum feriatione transfertur?

E.mi Patres rescribendum consuerunt: *Affirmative ad primam partem, Negative ad secundam.*

Idque notificari iusserunt A. T. quod dum per praesentes exequor, quo par est obsequio me profiteor

Die 9 Iunii 1909.

A. T. Revmae

R.mo Domino Episcopo Anagnino

Uti fr.
C. Card. Gennari *Praef.*
B. Pompili Secr.

(1) Da questa decisione può raccogliersi che le fedi di battesimo dei parrochi americani, pei figli degli emigranti ivi nati, possono inserirsi nei libri battesimali dei parrochi del luogo nativo in Italia o altrove, e nei varii bisogni basterà l' attestato di questi parrochi, cui si dovrà pagare la tassa solita per simili atti; occorrono però le seguenti condizioni:

a) Gli attestati dei parroci americani dovranno essere vidimati dai rispettivi Ordinarii.

b) I parroci italiani o europei non potranno trascriverli ne' proprii libri battesimali se non con ordine del proprio Vescovo o di un suo delegato.

c) Il Vescovo o il Vicario generale dovrà prima, coll' assistenza del promotore fiscale, riconoscerne l' autenticità.

d) Gli originali degli attestati americani dovranno conservarsi nella Curia vescovile.

L' EDUCAZIONE DEL CLERO IN FRANCIA (1)

L' autore di queste notizie non ha visitato tutti i Seminari di Francia, ma perchè professore e Direttore Spirituale in un Seminario centrale dove sono giovani di tutte le diocesi, ha potuto assicurarsi che tutti i Seminari seguono le medesime norme, hanno in sostanza il medesimo regolamento, verificandosi poche differenze, in punti di minore importanza.

L' educazione ecclesiastica si compie come per tre gradi in tre separati Istituti: 1) Il piccolo Seminario. 2) Il Seminario di Filosofia, di fondazione non antica, ma sperimentato di grande utilità. 3) Il Seminario di Teologia (2).

I giovanetti che si presentano per lo stato ecclesiastico, provengono generalmente da famiglie poco agiate, ma oneste, di gente agricola ed operaia (3). Orbene, un figliuolo ha corrisposto alle cure della sua buona madre, crescendo nel santo timor di Dio. S' è mostrato assiduo al catechismo, pio, diligente e capace di apprendere. È stato ammesso tra " *les enfants de chœur* " della Parocchia. Il Parroco lo ha in vista per iniziarlo alla carriera ecclesiastica. Il giovanetto forse nella sua I.ª Comunione prova desideri di essere prete, lo manifesta alla madre che alla sua volta ne dà avviso al parroco. Ben volentieri i parenti del giovanetto lo vedono entrare in una carriera onorifica ed alta che fa eziandio men dura la vita (*il aura moins de mal*, dicono essi): almeno così era nel tempo passato prima della spogliazione governativa. Dietro approvazione del Curato, vien ricevuto nel piccolo Seminario sui dodici o tredici anni

(1) Facendo un po' di sosta nelle *Ricerche sui principali ostacoli alla formazione del Clero*, crediamo utile dare alquante notizie sull' *Educazione del Clero in Francia*, forniteci da un dotto e pio Sulpiziano, la quale educazione francese si differenzia alquanto dalla italiana, sì per l' indole, come per le consuetudini diverse delle due Nazioni sorelle. Queste notizie torneranno utili per parecchie cose (non per tutte) anche ai Seminarii d' Italia. — N. d. R.

(2) I Vescovi vigilano perchè la unità morale richiesta dal Concillio di Trento (Sess. XXIII, c. 18.) sia osservata. Come diremo presto, il seminario di teologia e quello di filosofia hanno il medesimo Superiore maggiore, e per conservare l' unità tra il Grande ed il Piccolo Seminario il Vescovo provvede. D' altronde il Concilio non esige che Superiore del grande sia superiore del piccolo, nè che i beni siano comuni.

(3) Un' eccezione deve farsi per i Seminarii di Filosofia e di Teologia di Parigi, ove si raccolgono alunni provenienti da famiglie distinte e per censo ed anche non di rado per nobiltà, sparse nelle varie diocesi di Francia.

dopo aver compito il corso elementare, ed appreso le prime nozioni del latino per cura del medesimo parroco. In generale l' ammissione al Seminario si fa dietro accurato esame su quanto può concernere un simile candidato (famiglia, salute, carattere, ingegno etc.).

Il piccolo Seminario

Il piccolo Seminario è un' istituzione ecclesiastica, dove sotto la direzione di preti scelti a proposito in riguardo alle loro qualità intellettuali e morali e all' attitudine per l' insegnamento, i giovanetti che aspirano al sacerdozio, sebbene indecisi sulla vocazione, fanno i loro studi classici (ginnasio e liceo) conformi al programma governativo, obbligati ad un regolamento che, proporzionato e adatto alla loro età, non di meno li viene educando alla soda pietà e preparando in qualche modo allo stato ecclesiastico. Non si indossa la sottana e generalmente non s' ha speciale divisa. Sono regolati gli studi a norma dei collegi dello Stato. 1) Perchè il prete non sia e non apparisca, per istruzione, inferiore ai laici. 2) Perchè se al termine degli studi classici vi è qualcuno che non abbia vocazione o che tale venga dichiarato, possa questi darsi ad altra carriera da secolare. In ciò si dà piena libertà e facilmente si apre la porta a chi, dopo prudenti indagini, ne domanda uscire o si giudica non chiamato. Si crede men male l' impiegare il denaro inutilmente quanto allo scopo prefisso, che l' avere un prete senza vocazione. A Parigi, ad esempio, l' opera " delle vocazioni ecclesiastiche „ composta da persone secolari, spende in media quaranta mila lire per avere un solo sacerdote, causa il numero di quelli che lasciano il Seminario prima dell' ordinazione, nè per questo quei benefattori si scoraggiano.

Ordinariamente il regolamento d' un Piccolo Seminario contiene per ciascun giorno i punti seguenti: 1) Preghiera e meditazione, di 1/2 ora al più; 2) la S.ta Messa; 3) l' esame particolare alla cappella prima del pranzo (premessa la lettura di alcuni versetti del T. N.; 4) visita al SSmo Sacramento di m. 10 o di un quarto d' ora; 5) Rosario e lettura spirituale, cui presiede il Superiore, e durante la quale dà avvisi giudicati opportuni; 6) preghiere della sera o nelle sale di studio o in quelle degli esercizi comuni. In ciascuna *settimana* la Confessione. Al principio dell' anno gli alunni scelgono il loro confessore tra i professori, potendo a tal ufficio essere anche scelto il prefetto di disciplina e l' economo (eccetto il Rettore), giacchè gli insegnanti dimorano in Seminario ed assistono agli esercizi principali della Comunità. Non ho altrove rinvenuto la pratica di un solo padre spirituale. Nel piccolo Seminario, Padri spirituali sono tutti i Superiori, ed il Rettore ha cura di dare opportuni avvisi, di tenere discorsi

morali e religiosi, fervorini etc. Ciascuno è libero nell' anno di mutare confessore, avvisando il Superiore. Nel corso dell' anno ci sono degli esercizi spirituali predicati da un religioso, il quale è allora il confessore straordinario a cui si dà a tutti avviso di andare. Inoltre ci sono generalmente, nelle solennità di Natale o della Pasqua, delle brevi vacanze, e in molti Seminarii Piccoli ciascun mese si permette l' uscita con i parenti per un giorno. S' intende che possono i giovanetti usare della circostanza per andare ad altro Confessore. Si fa tuttavia comprendere loro l' importanza di servirsi sempre dell' opera di un medesido Sacerdote perchè possa condurli quasi a mano, aiutarli per conoscere la vocazione, coltivarla se esiste e consigliarli a lasciar la casa se non si sente chiamato o si viene a costatare che vera vocazione non ci è. I confessori apprezzano molto e inculcano la Comunione frequente giusta le disposizioni di ciascuno che si dan premura di ben conoscere. — In ogni settimana alla presenza dei professori si dà lettura delle note dei punti riportati dagli alunni in classe e per la disciplina o condotta generale, e il Superiore (Rettore) aggiunge opportune osservazioni. Alla domenica, oltre la messa letta del mattino e quella del ringraziamento, si canta messa solenne in cappella. Fra i maggiori di età si scelgono per servizio dell' Altare quei che si reputano più degni e danno più fondate speranze, giacchè ciò vien preso qual privilegio bene apprezzato. In tal modo si cominciano anche gli alunni a formare per le funzioni sacre.

In ogni mese si rimette alle famiglie la nota dei punti riportati in ciascuna materia di insegnamento, riguardanti pure la condotta, la pietà etc.

In ciascun anno dei frequentanti la classe superiore che lasciano la casa, si fa scelta fra quei che continueranno nella carriera ecclesiastica e quei che sono decisi di ritornare nel mondo. La qual decisione è presa da ciascuno alunno dietro il consiglio e la facoltà a lui data dal Superiore, e in seguito all' avviso del Confessore. Generalmente i parenti, sebbene qualche volta malcontenti, perchè delusi nelle speranze, nondimeno si rassegnano e lasciano in piena libertà il figlio.

Le vacanze sono di 15 giorni alla Pasqua (1) e di due mesi nell' estate, dalla fine di luglio al principio d' ottobre. Sono considerate come necessarie ai maestri ed agli alunni, come indispensabili alla salute e di vantaggio anche al morale. Si giudica non igienico e conveniente rinchiudere i fanciulli e giovanetti per lunghi anni in

(1) Queste piccole vacanze non si dànno in tutti i Piccoli Seminarii.

un luogo senza permettere loro di tempo in tempo di respirar l' aria libera del paese natio e ritemprarsi in seno alla famiglia. Non mancano al certo pericoli in queste temporanee licenze, ma gli alunni ne sono avvisati in pubblico ed in privato; si danno pratici consigli e determinati, attesa ogni circostanza e relativo bisogno. Si istruiscono quanto al loro contegno con le autorità civili ed ecclesiastiche, coi genitori, parenti, benefattori. Sono prevenuti dei pericoli del mondo, delle letture, delle compagnie. Si danno compiti a svolgere o temi a fare, che devono consegnare al Superiore al loro ritorno. Di più, nelle vacanze, i giovanetti sono sotto l' autorità e dipendenza del parroco che è in obbligo d' invigilare sulla loro condotta e riferire alle autorità del Seminario. Le cadute eziandio a cui possono essere soggetti, fan meglio conoscere la loro debolezza, li rendono più umili, più diffidenti di se stessi, più mortificati. Sapranno così che la virtù non si acquista che con isforzi e lotta costante e che il buon soldato si manifesta, non in caserma, ma sul campo di battaglia. Quelli che hanno vera vocazione rientrano più decisi che mai a seguire i consigli dei Superiori, un buon ritiro spirituale al principio dell' anno scolastico li rimette nella via che d' altronde non avevano mai lasciata.

Nel " *petit Seminaire* „ gli alunni sono divisi in due sezioni: la prima abbraccia gli alunni dagli anni 15 in poi, la seconda quelli d' età inferiore. Ciascuna divisione è diretta da un prete aiutato da uno o più altri secondo il bisogno. Le due divisioni non si trovano mai insieme, se non alla cappella e per le preghiere alla sala degli esercizi comuni.

La pietà è fomentata da pie congregazioni, v. g. per la prima divisione è destinata la Congregazione di Maria di cui il Prefetto è un alunno nominato dal Superiore. Ci sono dei Consiglieri che decidono per l' ammissione o per l' espulsione dei membri. — Per la seconda divisione vi è la Congregazione dei Santi Angeli o della S. Infanzia di Gesù. In queste Congregazioni sono ammessi i migliori, studenti, dopo un tempo determinato di probazione, e secondo condizioni fissate dal regolamento.

Non sono usati castighi corporali di percosse o di privazione di cibo, ma s' impiegano lavori di studio durante una parte del giorno di vacanza, il silenzio durante la ricreazione, la ritenuta del giorno d' uscita ecc. I rimproveri sono fatti in maniera da muovere il cuore del giovanetto e da elevare la sua mente. In tutto si tende alla sua educazione e mai non si da del tu anche al più piccolo e si esige dai domestici il rispetto verso gli alunni.

È considerato come nocivo all' educazione che gli alunni riferiscano ai superiori le mancanze dei loro condiscepoli. Il delatore perde-

rebbe la stima di tutti, anche dei superiori, se sembrasse agire per motivi poco onorevoli. Questi rapporti non sono incoraggiati da nessuno, eccetto il caso contrario alla moralità, o alla fede o trattandosi d' atti scandalosi, quando tutti sono obbligati in coscienza di far relazione al Superiore di tutto ciò che sanno. Si fa del tutto perchè venga osservata la moralità più per persuasione e considerazione di motivi superiori che non per la stretta sorveglianza ed i castighi. Si dà importanza grande alla sincerità. Una bugia è punita severamente. Si esige la nettezza da tutti e non si permettono mai canche nell' interno del Seminario abiti sudici o laceri, scarpe non pulite, specialmente per andare a refettorio e sopratutto per andare alla cappella. Si fa capire agli alunni che ciascuno deve rispettare la Comunità e se stesso, e non venire alla capella con abiti che non sarebbero ammessi in un salotto, neanche in una famiglia educata. D' altronde la ricercatezza, il lusso sono severamente esclusi.

Seminario di filosofia

Il Seminario di Filosofia è una istituzione interamente separata dove gli alunni stanno generalmente due anni. Vi sono ricevuti quelli cui la vocazione ecclesiastica è stata già esaminata e decisa, ovvero è ancora indecisa. Ma tutti, o in abito secolare (come sono quelli di cui la vocazione è ancora indecisa), o vestiti della sottana, seguono la medesima regola e sono trattati egualmente. Il regolamento è il medesimo come quello del Seminario di Teologia, eccezione fatta di piccoli sollievi, ricreazioni occasionali ecc. convenienti a " *debutants* ". Il Superiore del Seminario di Teologia è anche il Superiore maggiore del Seminario di Filosofia, benchè il Superiore di Filosofia dirige veramente la sua casa; soltanto egli non mette in pratica nessuna misura importante, non modifica niente senza l' avviso del Superiore di Teologia.

Qui si deve notare una cosa importante. In Francia (e lo stesso può dirsi d' altri paesi) non si concepisce che una casa possa essere governata da persone che non l' abitano e che non vivono con gli alunni. Non sembra ivi possibile un buon governo, se per eliminare un alunno (anzi un domestico) bisogna ricorrere a una commissione esterna o anche all' autorità superiore. Perchè una direzione sia rispettata ed efficace, stimasi necessario ch' essa sia libera e che l' autorità suprema le accordi *piena fiducia*. Gli sbagli che potrà fare il Superiore si credono mali minori che gli inconvenienti d' un regime in dipendenza da una commissione di cui i membri non vivono nei Seminari.

Si opina altrove che il Concilio di Trento non ha voluto togliere

al Superiore i poteri che gli sono necessari per il buon andamento della casa. Esso ha voluto che ci sia un certo controllo sopra l' amministrazione generale, sopra l' applicazione delle rendite, ecc. E si crede che si soddisfi bastantemente a siffatta prescrizione del Concilio se queste commissioni s' adunino una o due volte all' anno per sentire o discutere i rapporti del Rettore e dell' Economo, e per fare osservazioni o dare consigli sull' andamento del Seminario, lasciando però i Superiori in libertà per tutto l' anno. Queste commissioni sarebbero per i Seminari ciò che è l' adunanza dei protettori per una università cattolica. Ciò però è risaputo che non è conforme alle decisioni della S. C. del Concilio; e se può essere tollerabile in Francia, non può consentirsi altrove (1).

Nel Seminario di Filosofia il programma degli studi è determinato dal fine proposto cioè: 1) Preparare gli alunni agli studi ecclesiastici propriamente detti; 2) porre le basi d' una apologetica scientifica in relazione con i bisogni del tempo. Quindi si danno generalmente i corsi seguenti: 1) un corso di Filosofia scolastica; 2) un corso di scienze naturali specialmente di Geologia e Fisiologia (2). Ci sono di più lezioni di Scrittura Sacra (Introduzione), di Storia ecclesiastica, di Liturgia e Cerimonie e di canto fermo e Gregoriano. Oltre le scuole, in molti Seminarii gli alunni hanno tra loro conferenze, presiedute da uno di loro per rivedere e discutere la materia già stu-

(1) In Francia la prescrizione del Concilio di Trento concernente la istituzione di due Commissioni, una amministrativa, l' altra disciplinare, di cui il Vescovo debba prendere consiglio nel governo del suo Seminario, quantunque savia e prudente, non fu mai osservata, nè prima della Rivoluzione nè dopo il Concordato. L' obbligo di istituire la Commissione capitolare sembrò essere una conseguenza dell' obbligo imposto al Vescovo dal diritto canonico di consultare il suo Capitolo nelle cose importanti; e come questa obbligazione è ivi caduta quasi in desuetudine, par che la conseguenza abbia subita la medesima sorte. Del resto, la direzione dei Seminari, essendo stata affidata in molte diocesi a Congregazioni religiose, istituite espressamente a questo scopo (Sulpiziani, Signori della Missione, Eudisti) e possedenti tutta la fiducia de' Vescovi, questi non hanno creduto essere obbligati a sommettere la condotta e gli atti dei direttori del loro Seminario al controllo capitolare, quantunque illuminato, intelligente e devoto. Quanto alla Commissione amministrativa, la sua ragione di essere era evidente nel piano del Concilio, secondo il quale il Capitolo ed il Clero dovevano contribuire materialmente alla creazione ed al sostentamento del Seminario. I Vescovi di Francia trovarono altri mezzi pei loro Seminarii, e perciò non si credettero obbligati ad istituire la Commissione suddetta. Il Concordato fondò, per l' amministrazione dei beni del Seminario, una commissione speciale composta di laici e di ecclesiastici; e così non vi fu più luogo alla Commissione tridentina.

(2) Gli elementi di matematica, fisica, chimica, botanica zoologia sono già stati studiati prima di venire al Seminario di Filosofia.

diata in iscuola. A queste conferenze sono tenuti soltanto quelli che formano la metà inferiore della classe, perchè possano più liberamente chiarire le loro difficoltà e preparare l' esame.

Sono a questo scopo divisi in piccoli gruppi d'una dozzina ciascuno. S' intende che tutto si fa sotto il controllo del Professore. Ogni settimana c' è un esame alternativamente scritto e orale, sopra le materie principali dell' insegnamento (Filosofia, Apologetica, Scienze naturali, Scrittura Sacra), studiate nel corso di due settimane. L' esame orale comincia da un' argomentazione sopra una questione data, s' aggiunge un' interrogazione di alunni chiamati a caso sopra la materia che non è stata oggetto dell' esame scritto.

Inoltre ogni mese, una dissertazione sia di filosofia sia di scienze naturali o d' apologetica è data per occupare il tempo libero e sviluppare l' intelligenza dei primi della scuola (quelli che hanno riportato almeno 7|10 come media di tutti i loro doveri scritti, recitazioni in iscuola o esami settimanali o semestrali). Queste dissertazioni si fanno in lingua vernacula per avvezzare gli alunni a presentare in buono stile le dottrine che loro sono insegnate. Le dissertazioni sono corrette e notate dai Professori, e tra i giovani i quattro primi sono scelti alla fine dell' anno scolastico per una solenne argomentazione o accademia, avanti a un pubblico ecclesiastico. Questi alunni ricevono ciascuno, come premio, un' opera importante che possa servire loro nell' avvenire — (1). La lingua della Filosofia è il latino, e questo punto (da tutti che hanno un pò di esperienza e di senso ecclesiastico) è considerato come di grande importanza, perchè 1) la lingua latina è la lingua della Teologia, dei Concilii, del Diritto Canonico, del Bollario, della Liturgia, delle Congregazioni Romane, la lingua della Chiesa e degli Atti Pontificali. Diviene impossibile l' addentrarsi nelle scienze ecclesiastiche, se almeno non s' intende il latino così speditamente come la lingua patria. 2) Se gli alunni non sono abituati dal tempo del Seminario di Filosofia all' uso del latino, non saranno pronti ad usarlo nelle scuole di Teologia, e si verrà fin a promovere al sacerdozio giovani che non capiranno nè il Messale, ne il Breviario. Quindi nessuno interesse nella sacra Liturgia, nessun fomento per la pietà. Saranno al livello dei cantori secolari impiegati nelle nostre chiese. Abbandonare la lingua latina negli studi ecclesiastici è una fantasia dei modernisti ; va con il loro disdegno della Filosofia scolastica. Ma i modernisti non sono punto considerati come buoni giudici dei bisogni della Chiesa Cattolica.

(continua)

(1) Il piano di studi che esponiamo qui è quello del Seminario d' Issey presso Parigi. Le usanze sono diverse nei diversi Seminarii.

CONSULTAZIONI

Circa la punizione di un beneficiato indebitamente assente.

Ciriaco beneficiato, col privilegio della terziaria, si assenta dal coro senza permesso per oltre due mesi, e poi ritorna. Il Vescovo lo avverte che, essendosi allontanato dal coro, merita pel primo anno la privazione della metà dei frutti della prebenda; pel secondo anno la privazione di tutti i frutti della prebenda, e se persiste ad assentarsi, la privazione del beneficio, e perciò lo invita ad esibire, se ne ha, le proprie ragioni. Ciriaco eccepisce *a*) che egli è stato soli due mesi lontano dal coro, mentre, in forza del Tridentino, potrebbe assentarsi tre mesi lecitamente — *b*) che se si è assentato dal coro, non si è allontanato dalla residenza — *c*) che per essere punito con la privazione dei frutti dovrebbe star lontano per l'intero anno e dal coro e dalla residenza — *d*) che dovea essere prima ammonito nell'assenza e solo dopo riuscita infruttuosa l'ammonizione il Vescovo potrebbe punirlo; non già dopo avere da sè ripigliato il servizio del coro. — Il Vescovo nondimeno con proprio decreto lo priva pel primo anno della metà dei frutti della prebenda e pel secondo anno di tutti i frutti, minacciandolo se ritorna alle stesse colpe, di procedere alla privazione del beneficio. Ciriaco appella al Metropolitano. — Si chiede:

1.° Come deve intendersi la pena della privazione, parziale o totale, dei frutti del beneficio per ragione dell'assenza del beneficato?

2.° Come deve procedersi ad infliggere la detta pena?

3.° Come deve procedersi, per tal motivo, alla privazione totale del beneficio?

3.° Che dire, nel caso, di Ciriaco e del suo Vescovo?

Al primo — Ecco la disposizione del Tridentino (Sess. 24, c. 12 *de ref.*): " Obtinentibus in cathedralibus aut collegiatis dignitates, canonicatus, praebendas, aut portiones, non liceat, vigore cuiuslibet statuti aut consuetudinis, ultra tres menses, ab eisdem ecclesiis quolibet anno abesse, salvis nihilominus earum ecclesiarum constitutionibus, quae longius servitii tempus requirunt: alioquin primo anno privetur unusquisque dimidia parte fructuum, quos ratione etiam praebendae ac residentiae fecit suos. Quod si iterum eadem fuerit usus negligentia, privetur omnibus fructibus, quos eodem anno lucratus fuerit: crescente vero contumacia, contra eos iuxta sacrorum canonum constitutiones procedatur. „

Da questa disposizione si raccoglie:

a) Che i beneficiati, qualunque siano, di cattedrali e di collegiate,

non possono assentarsi dalla propria chiesa in ciascun anno oltre tre mesi.

b) Che sono abrogati tutti gli statuti e tutte le consuetudini che accordano ad essi maggior tempo di vacanze.

c) Sono invece conservate in vigore quelle costituzioni che ne concedono minor tempo.

d) Chi si assenta oltre di questo tempo, nel primo anno dev'essere privato della metà dei frutti della prebenda e della residenza, corrispondenti a quell' anno. Nel secondo anno dev' essere privato di tutti i frutti del medesimo anno. Crescendo poi la contumacia, deve procedersi contro di esso alla privazione del beneficio, a norma dei sacri canoni.

Per andare con ordine, consideriamo 1.° il soggetto di queste pene, 2.° la colpa che le fa meritare, 3.° la qualità delle pene medesime.

Quanto al soggetto, questo comprende i soli beneficiati di cattedrali e di collegiate, qualunque siano, vale a dire le dignità, i canonici, i prebendati, i mansionarii o porzionarii che hanno vero beneficio. Non comprende i Vescovi o i parroci e neanco i beneficiati semplici.

I Vescovi ed i parrochi sono contemplati in altro luogo del Tridentino e puniti ancor più rigorosamente. Imperocchè nella Sess. 23 c. 1. *de ref.* i Vescovi che si assentano *aequa causa* oltre tre mesi, dalla diocesi (quando non siano scusati da cause canoniche) ed i parroci oltre due mesi con venia del Vescovo, " pro rata temporis absentiae fructus suos non facere, nec tuta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse „. Vale a dire, che prima della sentenza del giudice debbono perdere pel tempo dell' assenza, i frutti del proprio beneficio, dovendoli applicare alla chiesa o ad altre opere pie, non potendoli in coscienza ritenere per sè.

I beneficiati semplici o non sono soggetti alla residenza, e possono sempre soddisfare agli obblighi per un sostituto ; ovvero sono soggetti in virtù di fondazione o di consuetudine, e in tal caso possono costringersi dal Vescovo secondo le norme comuni (*c. Ex parte vestra* 8. et c. *Inter quatuor*, 10 et *cap. ult. De Cler. non resid.* — Reiffenstuel L. III, tit IV, n. 10 seq. et 133).

Ma, tornando ai beneficiati di cattedrali o di collegiate, e considerando la loro colpa, debbono questi andar soggetti alle prefate pene del Tridentino per l' allontanamente indebito dalla residenza. Or che s' intende per allontanamento indebito ? Che s' intende per residenza ?

L' allontanamento indebito è quando stanno lontani dalla residenza oltre il tempo permesso dal diritto. Il diritto permette l' assenza, anche senza permesso, per le tre note cause: *infirmitas, rationabilis*

corporis necessitas et evidens ecclesiae utilitas (Bonif. VIII in c. un. *de Cler. non resid.* in 6), oltre ad altre giuste ragioni approvate dal Vescovo e col suo permesso. —Il Tridentino poi, l. c., permette a tutti l' assenza di tre soli mesi, od anche meno quando le costituzioni esigano più lungo tempo di servizio.

Questi tre mesi non è necessario che siano continui: bastano anche interpolati. Così la S. C. del Concilio nel 1573 (L. 1 Decr. pag. 187 seq. ap. Bened. XIV Inst. 107, § VI, n. 32). E debbono computarsi per giorni, non già per ore ordinarie, nè per ore cononiche, secondo dichiarò la medesima S. C. 17 iun. 1594 (ap. Bened. XIV l. c.).

Anzi neppur si concedono i detti tre mesi quando nel capitolo si goda l' indulto della mediaria o della terziaria od altro simile (v. Pallottini v. *Canonici* § IX n. 25 et 26; Lucidi de Visit SS. LL. Tom. I, § III, art. 1, n. 10; De Herdt *De Capit.* c. 28, § 4, n. 7).

Per residenza poi, giusta la mente del Tridentino, non s'intende quella del luogo della dimora, ma del coro a cui si deve servire; sicchè il beneficiato, pur rimanendo nel proprio luogo e senz' andare altrove, laddove si assenta dal coro oltre il tempo consentito dai canoni, va soggetto alla pena del Tridentino. Si ascolti Benedetto XIV l. c.: " Quaerebatur utrum iuxta Concilii decretum, quo vacatio trium mensium a choro solum conceditur, absentes dici quaeant illi qui dimisso choro versantur in civitate seu loco in quo posita est cathedralis aut collegiata, cui adscribuntur: responsum fuit illos existimandos esse tanquam absentes, cum Tridentina Sinodus absentiam intelligat ab ecclesia, ubi constat ex iis verbis: *Ab iisdem ecclesiis abesse.* Anno 1573 hoc decretum conditum fuit: *Sacra etc. censet* puniendos esse eos, qui absunt a servitio ecclesiae, *licet in civitate locove, in quibus est ecclesia, sint praesentes.* (L. 1 Decr. pag. 3) „.

La colpa adunque, onde un beneficiato di cattedrale o di collegiata si fa reo della pena del Tridentino, è quando si assenta dal coro oltre i tempi consentiti dal diritto; vale a dire quando non infermo, non impedito di corpo o per vantaggio della propria chiesa, ovvero occupato altrove col debito permesso dei superiori, si assenti dal coro oltre il trimestre di vacanza se pur nel proprio capitolo non se ne accordi minor tempo, nè vi sia privilegio di mediaria o di terziaria od altro simile.

Ma per quando tempo dev' essere lontano dal coro perchè gli si debba infliggere la detta pena? — Si noti che il Tridentino dice *ultra tres menses*: basta dunque che l' assenza sia prolungata oltre il dovere, non essendo necessario che sia protratta in lungo e molto meno per un intero anno.

Vero è che, trattandosi di grave pena, la colpa dev' essere ancora grave. Perciò volentieri ci sottoscriviamo all' insegnamento di S.

Alfonso, il quale scrive (L. IV, n. 129): " Dicit autem Bonacina (et hoc valde probabile est cum Macigno), ex quadam declaratione S. C., canonicos non privari fructibus si tantum per paucos dies ultra tres menses absint, huiusmodi enim transgressio non videtur talis ut praedictam gravem poenam privationis medietatis fructuum mereatur. „ Se dunque trattisi di pochi giorni di assenza, oltre il tempo consentito, non si deve mettere mano alla grave pena del Tridentino ; ma se l' assenza protraggasi per settimane, molto più se per qualche mese, benchè poi si ritorni al coro, il Vescovo deve procedere giusta il Tridentino (1).

La pena dunque da infliggere ad un beneficiato così colpevole si è che nel primo anno gli si debbano sequestrare i frutti della prebenda per metà ; nel secondo anno gli si debbano sequestrare gli interi frutti ; continuando la contumacia, deve procedersi, giusta i canoni, alla privazione del suo benificio.

Si noti :

a) Questa pena è *ferendae sententiae* ; e perciò non s' incorre senza la richiesta procedura. A differenza della pena contro i Vescovi ed i parroci non residenti che è *latae sententiae*, come s' è visto innanzi.

b) Il sequestro della metà dei frutti nel primo anno, e degl' interi frutti nel secondo, riguarda i frutti di una intera annata, e della sola annata di ciascun sequestro.

c) Se il secondo anno non è successivo al primo, non si può procedere al sequestro degl' interi frutti. Perciò, se dopo il sequestro della metà dei frutti il beneficiato nell' anno seguente sarà stato diligente al coro, non potrà il Vescovo procedere al sequestro degli interi frutti laddove in qualche anno successivo il medesimo beneficiato si rende di nuovo colpevole dell' assenza; ma deve cominciar di nuovo dal sequestro della metà dei frutti.

d) Il Vescovo non può rimettere del tutto questa pena, perchè non può dispensare dalle disposizioni del Tridentino ; può solo, giusta una dichiarazione della S. C. del Concilio, riferita dal Garcia (*De Benef.* P. III, c. 2, n. 150), prima della sentenza, diminuirla od accrescerla; non del tutto condonarla. Anzi i DD. insegnano che il Vescovo pecca quando, senza giusta ragione, dissimula questa colpa dei beneficiati, senz' applicare la pena del Tridentino. Così Ferraris. v, *Canonicatus* art.

(1) S. Alfonso dice essere comune sentenza che l'assenza dal coro senza giusta causa di soli tre o quattro giorni non è materia grave (L. III, n. 675, Dub. 1): " Si absit canonicus per tres vel per quatuor dies est communis sententia eum non peccare graviter „. Però soggiunge che il Suarez L. 4, c. 13, n. et 9, " dixit praefatam sententiam non videri certe improbabilem, sed se nolle suum iudicium interponere „. Donde si raccoglie che l' assenza di una settimana o anche meno sia certamente materia grave.

5, n. 29; Garcia l. c., Reiffenstuel L. III, tit. 4, n. 128; De Herdt l. c. n. 6.

e) Molto meno il Capitolo può condonare questa pena; giacchè i frutti sequestrati non debbono andare al Capitolo, ma alla Chiesa o ad altri usi pii, secondo fu dichiarato dalla S. C. del Concilio al riferire di Garcia l. c. n. 146 seg.

f) Se poi tutta la prebenda sia in distribuzioni quotidiane, sicchè nell' assenza il beneficiato nulla percepisce, in tal caso l' assente dev' essere punito con altre pene ad arbitrio del Vescovo nel primo e nel secondo anno (Garcia l. c. n. 153).

Al secondo — Esaminiamo ora la procedura da eseguirsi nell' infliggere la detta pena.

Il Tridentino non assegna in ciò nessuna forma; dice solo: " alicquin privetur unusquisque primo anno etc. „, non prescrivendo neppure l' ammonizione canonica. Onde insegnano i DD. che non è necessaria per la detta pena la canonica ammonizione, bastando una semplice citazione in cui s' inviti il colpevole a dichiarare perchè non debba essere punito. Ciò fu pur sancito dal seguente decreto della S.C. del Concilio in Vercellen. 1573, riferito da Benedetto XIV, l. c.n.27: " Quaeritur de forma procedendi contra canonicos, qui abfuerunt ab ecclesia ultra tres menses, prout cap. 12, sess. 24 Concilii Tridentini: videlicet, an huiusmodi contumaces et absentes sint prius monendi ad residendum, antequam puniantur, sicut moneri mandat idem Concilium omnes curatos non residentes iuxta c. 11 vers. *Quod si per edictum* sess. 23? Sacra etc. censuit, non esse citandos aut monendos ad residendum; sed si ultra tres menses abfuerint tunc citandos ad allegandum quare non debeant privari secundum decretum Concilii sess. 24, c. 12 „. La punizione perciò del sequestro dei frutti non è sotto forma di censura, ma sotto forma di mera pena; che si deve infliggere quand' anche il colpevole abbia intenzione di ravvedersi, anzi quand' anche siasi ravveduto di fatto col suo ritorno al coro. Donde i DD. raccolgono che il termine dell' assenza per trimestre o per triennio non comincia dal giorno dell' ammonizione che non si deve fare, ma dal giorno dell' assenza. Così il Ferraris l. c. n. 25 e la S. C. *in Cathacen.* 14 nov. 1671 ad 4.

Anzi, giusta un altro decreto della S. C. del Conc. (*in Verulana Resid. et priv. fruct.* 6 iun. 1863), riferito dal De Angelis *Prael. I. C.* L. III, tit. 4, n. 18 e dal Lucidi *De Visit. SS. LL.* Vol. I pag. 295 n. 104, neppure è necessario l' invito al colpevole di giustificarsi, bastando la semplice citazione a rilasciare la metà dei frutti o i frutti interi; giacchè se il reo ha ragioni da eccepire lo farà da sè.

Allorchè adunque il Vescovo abbia constatata l' assenza dal coro di qualche beneficiato, senza causa canonica, di non pochi giorni, de-

ve applicare la pena del Tridentino, notificandola al reo. Nel primo anno deve sequestrargli la metà dei frutti. Nel secondo anno gl' interi frutti. Nel terzo anno poi deve procedere alla privazione del beneficio, di che dovremo ora occuparci.

Al terzo — Quale procedura dovrà osservarsi nella privazione del beneficio per l' assenza del beneficiato ?

Il Tridentino l. c. dice che deve in ciò osservarsi la procedura prescritta dai sacri canoni: " Crescente vero contumacia contra eos, iuxta sacrorum canonum constitutiones procedatur „.— Però, come bene osserva il Garcia, l. c. n. 140, l' antica procedura dei canoni è stata corretta dal Tridentino ; giacchè mentre prima potea procedersi anche nel primo anno, contro gli assenti, alla privazione del benificio, oggidì vuolsi aspettare fino al terzo anno, dovendosi nel primo anno punire l' assente colla privazione della metà dei frutti e nel secondo anno colla privazione degl' interi frutti.

Prima condizione adunque perchè possa procedersi alla privazione del beneficio è che siano precedute nei due primi anni le anzidette punizioni riguardanti i frutti (Bened. XIV l. c. n. 6 ; Reiffenstuel l. c. n. 130 ; Ferraris l. c. n. 20 ecc.).

Seconda condizione si è che il terzo anno segua immediatamente ai due primi, e che tutti e tre gli anni si succedano senza interruzione nell' assenza del coro , sicchè se o dopo il primo o dopo il secondo anno il beneficiato osservi per un anno intero il servizio del coro, nel terzo anno di assenza non lo si può privare del beneficio (Henry. *De residentia* c. 5; C. V. De Herdt l. c. n. 10).

Terza condizione : quando nel terzo anno il beneficiato abbia continuato nella contumacia dell' assenza, lo si deve formalmemte ammonire ; vale a dire, gli si deve intimare che, se non ritorna al coro come di diritto fra un dato tempo , sarà privato del beneficio. Intorno alla quale ammonizione vuolsi avvertire :

a) Se si conosce il luogo dove il beneficiato assente si trovi, lo si deve ammonire personalmente, altrimenti non vale l' ammonizione, come diffusamente dimostra il Garcia l. c. con molti decreti della S. C. e della S. Rota.

b) In tal caso basta una sola ammonizione in cui deve prefiggersi il tempo del ritorno al coro (secondo la discrezione del Vescovo e secondo la distanza della dimora del beneficiato), oltre il quale si emanerebbe il decreto di privazione (c. *Ex parte vestra*, 8, et *Clericos*, 17, *De Clericis, non resid.*).

c) Se non si conosce il luogo della dimora del reo, allora fa d' uopo di una trina citazione per editto, da affiggersi alle porte della chiesa del beneficio, e dopo l' ultimo editto deve aspettarsi per lo spazio di sei mesi prima di emanare il decreto di privazione (c. *Et tuae*, 11, *de Cleric. non resid.*).

Quarta condizione: dopo l'ammonizione predetta, il beneficiato assente non deve ritornare al coro durante tutto il tempo assegnatogli. Se poi ritorna, non lo si può privare del beneficio. Vero è che il ritorno non vale se dopo breve tempo si assenta di nuovo dal coro il che sarebbe un eludere la legge (Scarfantoni L. II, tit. 14 animad. 2).

Osservate le predette condizioni, il Vescovo può senz'altro emanare il decreto di privazione, il quale si pubblicherà in curia nelle debite forme, citato il reo se si conosce dove risiede.

Al quarto — Ora possiamo ben risolvere il caso proposto. Il Vescovo ha pienamente ragione di punire Ciriaco, assente dal coro, nel primo anno colla privazione della metà dei frutti del suo beneficio, e nel secondo anno colla privazione dei frutti interi, avendo proceduto secondo le norme del diritto.

Non valgono le eccezioni di Ciriaco:

a) Perchè quel capitolo, godendo del privilegio della terziaria non aveva diritto ai tre mesi conciliari, onde l'assenza di due mesi era colpa ben sufficiente ad essere punita secondo il Tridentino.

b) Perchè basta assentarsi dal coro per soggiacere alla detta pena, benchè si dimori sempre nel luogo del beneficio.

c) Perciò basta lasciare il coro indebitamente un buon numero di giorni, per esser punito, benchè nel resto dell'anno si compia il servizio corale.

d) Perchè non si richiede per questa pena la formale ammonizione, bastando una semplice citazione coll'invito a discolparsi, o ancora la semplice notificazione della pena medesima.

QUESTIONI

29.

Circa l'obbligo di rivelare al Vescovo le eredità fiduciarie.

Ciriaco sacerdote fu nominato erede universale con pubblico testamento da Largo, il quale però, in secreto, gli confidò l'uso che dovea fare della detta eredità, ed era per la istituzione di un oratorio festivo e per altre opere di beneficenza, colla raccomandazione che tutto facesse da sè, senza dipendere da altri, neanco dal Vescovo. — Avendo di ciò avuto sentore il Vescovo, chiama a sè Ciriaco, e gl'impone di rivelargli sotto giuramento la fiducia di Largo. Ciriaco nega, con restrizione mentale, giudicando non aver diritto il Vescovo a sapere di ciò: in primo luogo perchè il testatore aveva escluso il Vescovo; in secondo luogo perchè trattavasi di fiducia risguardante non già opere ecclesiastiche, ma solo opere laicali che potevano compiersi senza l'intervento del Vescovo. — Si chiede: 1.° Vi è obbligo di rivelare al Vescovo le eredità fiduciarie? — 2.° Vi

è quest'obbligo quando dal testatore si esclude l'intervento del Vescovo ? — 3.° Vi è quest' obbligo quando non si tratta di fiducia per opere ecclesiastiche ? — 4.° Che dire, nel caso, di Ciriaco ?

Al 1.° I Vescovi, in forza delle Decretali, L. III cap. 17 *de testam.*, e del Tridentino, Sess. 22, c. 8, *de ref.*, sono gli esecutori nati di tutte le pie disposizioni dei fedeli. Ecco le parole del Tridentino: " Episcopi, etiam tamquam Sedis Apostolicae delegati, in casibus a iure concessis, omnium piarum dispositionum, tam in ultima voluntate, quam inter vivos, sint executores „. Di qui nasce il diritto nel Vescovo di conoscere le pie disposizioni dei fedeli, ed il dovere in coloro, cui furono queste commesse, di rivelarle al Vescovo. Se questi infatti ignora le dette disposizioni, come potrà curarne l' adempimento ? Chiunque perciò abbia ricevuto il mandato fiduciario di compiere qualche opera pia, deve rivelarlo al Vescovo di per sè ; molto più poi quando dal Vescovo ne sia interrogato.

Al 2.° Ma se il testatore formalmento esclude l' intervento del Vescovo nell' opera da lui ordinata, cessa nell' esecutore l' obbligo di rivelarla al Vescovo ? — Non cessa. Quest' obbligo è così grave che le leggi canoniche lo inculcano anche contro la volontà del testatore. Il Tridentino esclude in ciò ogni consuetudine o privilegio o statuto l. c.: " non obstantibus quacumque consuetudine etiam immemorabili, privilegio aut statuto „. La cit. decretale esclude anche la contraria volontà del testatore: " In omnibus piis voluntatibus sit per locorum Episcopos providendum ut secundum defuncti voluntatem universa procedant, *licet etiam a testatoribus id contingeret interdici* „. Così insegnano generalmente i DD., come il Ferraris v. *Episcopus*, art. 6, n. 17; il Fagnano in cap. *Tua nobis*, *De test.*, n. 15 et 16; il Lucidi *De visit. SS. LL.*, cap. VII, art. 2, n. 47 ecc. riportando varie decisioni della S. C. del Concilio, specie *in Civitatis Plebis* 10 dec. 1695, *in Nepesina* 26 mar. 1831, *in Bononen.* 5 mar. 1839. In quest' ultima causa trattavasi di una pia fondazione fatta per testamento da un tal Pisarri e commessa ad alcuni per l' esecuzione colla condizione espressa che nessun' autorità nè civile nè ecclesiastica vi si dovesse ingerire, altrimenti i suoi esecutori rimarrebbero assoluti padroni del legato. Proposto il dubbio: " An quomodo administratores pii operis *Verecundorum* teneantur rationem reddere haereditatis Pisarri bononiensi Archiepiscopo ? „ — la S. C. rispose: " Negative, salvo iure E.mi Archiepiscopi in casu negligentiae administratorum in adimplenda testatoris voluntate „. Quando adunque il testatore esclude la ingerenza del Vescovo, l' amministrazione sarà tutta presso gli esecutori, i quali non sono tenuti di rendere al Vescovo stretto conto. Però seno tenuti alla sorveglianza del Vescovo, il quale ha diritto ed obbligo di provvedere alla loro negligenza. Dunque il Vescovo ha diritto di conoscere la disposizione fiduciaria del testatore, e gli esecutori hanno dovere di rivelargliela, benchè ciò sia contro la volontà del detto testatore.

Al 3. Ma che dire se la disposizione fiduciaria riguarda opere laicali, non già ecclesiastiche ? Cesserà allora il diritto nel Vescovo di averne contezza ? — Le leggi canoniche, come s' è visto innanzi, vogliono che il Vescovo sia l' esecutore di tutte le disposizioni concernenti opere pie, siano queste

ecclesiastiche, siano laicali: ecclesiastiche, se hanno la fondazione canonica, laicali se non l'hanno. Le opere pie possono riguardare il culto, ovvero la beneficenza, nel più esteso significato. Perciò tutto quello che spetta alle opere di carità o temporale o spirituale, specie la educazione della gioventù, va soggetto alla sorveglianza del Vescovo, e benchè queste opere siano private e solamente di laici. Si ascolti il Barbosa il quale così riferisce essere stato deciso (*Coll. in Conc. Trid.* Sess. o 22, c. 7, n. 7): " Episcopum visitare posse omnia hospitalia et pia loca quocumque nomine nuncupentur, etiamsi sint privata laicorum, et corrigere et reformare in casibus a iure concessis, scilicet ob negligentiam vel dilapidationem bonorum, utque testatorum voluntas servetur „. Non vale adunque il dire che l'opera fiduciaria non è ecclesiastica, ma laicale. Sia pur laicale: quando riguarda in qualunque maniera il culto o la beneficenza, deve sempre sottostare alla vigilanza del Vescovo, e deve a lui rivelarsi.

Al 4.° Dal fin qui detto discende quanto malamente abbia operato nel caso il sac. Ciriaco con tacere al Vescovo la disposizione fiduciaria. Dovea di per sè rivelare al Vescovo la detta disposizione, ed era in colpa per non averlo fatto. La colpa cresce per essere stato interrogato dal Vescovo e per averla negata, e negata con giuramento, commettendo ancora uno spergiuro. La restrizione mentale può farsi quando chi interroga non sia superiore o non abbia diritto d'interrogare: così tutti i TT. con S. Alfonso (L. III, n. 152). Ma quando il legittimo superiore vuol giustamente conoscere la verità da un suddito, questi deve manifestarla genuina ed intera senza restrizioni od anfibologie. Nel caso adunque Ciriaco ha grave obbligo di correggere la sua risposta falsa, manifestando al proprio Vescovo tutta la verità.

30.

Se possa scemarsi considerevolmente l'offerta delle composizioni per la minaccia del solo matrimonio civile.

In P. Tiburzio acquistò un fondo ecclesiastico messo all'asta dal Governo italiano a prezzo vilissimo, facendovi lucro netto considerevole. Ora, dovendo sposare, ed esortato dal parroco a comporsi colla Chiesa, non vuole offrire che una piccolissima somma, potendo certamente dare di più, colla minaccia che se tale offerta non sarà accettata, egli sarà contento del solo vincolo civile. — Si chiede: 1.° Può scemarsi considerevolmente l'offerta per la irragionevolezza o la minaccia di chi non vuole altrimenti comporsi? — 2.° Che cosa dovrà fare il parroco nel caso di Tiburzio?

Al 1.° Nelle composizioni circa l'acquisto dei beni ecclesiastici usurpati, deve farsi alla Chiesa un'offerta equa secondo i criterii assegnati dalla S. Penitenzieria (v. nostro Opusc. *Sulla Composizione* ecc. p. 14). Fra questi criterii non dovrà certamente annoverarsi la irragionevolezza, nè le minacce di chi non ha buona volontà. Quando non ci sono giuste ragioni che rendano equa un'offerta minore ed anche minima, non si può approvare la composizione, e si deve respingere dall'assoluzione come indisposto chi altrimenti la pretenda.

Ma non può ammettersi come causa di notevole diminuzione dell' offertta non la cattiva disposizione dell'offerente, ma lo scandalo ed altri danni che seguirebbero dalla non accettata offerta ? Nel caso della minaccia (se vera e di probabile eseguimento) del solo vincolo civile, quanti danni ne proverrebbero non solo al reo, ma sì ancora ad innocenti, p. e. alla moglie, ai figli ? Quanto scandalo ai concittadini ? — Siamo di credere che in questo caso la Chiesa, pia madre, pur deplorando la cecità del protervo figliuolo, non vorrà permettere i gravi danni degli innocenti, nè lo scandalo del popolo ; e come per altre cause, anche per la povertà di chi non possa dare di più, così e molto più, anche per queste maggiori necessità morali vorrà essere assai più condiscendente con cedere una parte dei proprii diritti. Crediamo adunque che solo pel detto motivo si possa essere indulgenti in questo caso.

Al 2.° Il parroco perciò si sforzi d' indurre Tiburzio a fare alla Chiesa una offerta maggiore ; ma se niente altro può ottenere, riferisca il caso al Vescovo, il quale tenuto presente, non la pervicacia di Tiburzio, ma i danni e lo scandalo che ne seguirebbero dal diniego, potrà essere indulgente a consentire alla composizione purchè vi sia il consenso di chi abbia vero diritto sul fondo acquistato : se poi, questo consenso si ricusi, può farsi ricorso alla S. Sede.

31.

Se il parroco possa assistere al matrimonio di chi, avendo acquistato indebitamente beni ecclesiastici usurpati, non si vuol comporre colla Chiesa.

Arnoldo, avendo acquistato un fondo ecclesiastico usurpato senza la debita venia, vuol contrarre matrimonio, ma non intende comporsi colla Chiesa. Al parroco che lo esorta a mettersi in buona regola di cescienza risponde che se non vuole ammetterlo al matrimonio ecclesiastico egli sarà contento del solo matrimonio civile. Il parroco chiede : Può ammettersi al matrimonio ecclesiastico chi pubblicamente ha fatto acquisto illecito di beni sacri e non vuol comporsi colla Chiesa ? Come dovrà regolarsi con Arnoldo ?

Al 1.° Chi ha fatto acquisto di beni ecclesiastici e non vuol comporsi colla Chiesa trovasi innodato della scomunica riservata al Papa, inflitta dal Tridentino, Sess. 22. cap. 11 *de ref.*, e perciò è indegno di assoluzione. Può il parroco ammetterlo al matrimonio ? — La quistione si risolve nel vedere se il parroco possa assistere al matrimonio di chi sia pubbicamente indegno e censurato.

In genere i DD. sono discordi. Alcuni affermano, purchè il parroco si sia sforzato di disporre gli sposi a contrarre degnamente ; per la ragione che il parroco non è ministro del sacramento, ma è solo teste e pubblico notaro, al quale non spetta di esaminare i meriti dei contraenti. Così su questo punto — De Lugo *De Sacram.* disp. 8, 2. n. 205 ; Laymann, L. 5. tr. 10, p. 2, c. 4, n. 8 ; La Croix L. 6, p. 1, n. 146 ; Gury *Comp. T. M.* T. II, n. 769 ecc.

Altri, per contrario, negano, perchè, quantunque sia vero che il parroco non è ministro del matrimonio, ma solo teste autorizzabile, pure, ammettendo gli sposi a contrarre sacrilegamente, coopera al loro sacrilegio. Così S. Alfonso, L. VI, n. 54; così pure Benedetto XIV, il quale scrive (*De Syn.* L. VIII, c. 14): " Quamvis iuxta communiorem magisque receptam sententiam non sit (parochus) matrimonii minister, tamen in multis comparatur ministro, nec licite sua praesentia firmare potest contractum quem scit a contrahentibus sacrilege iniri „. Questa sentenza per verità sembra più ragionevole.

Però anche secondo quest' ultima sentenza il parroco può lecitamente assistere al matrimonio quando altrimenti ne prevegga gravi mali o a sè o agli sposi od al pubblico: a sè, poste p. e. gravi e serie minacce; agli sposi che vivano in concubinato, o col solo vincolo civile; al pubblico cui dal non celebrato matrimonio provengano scandali. E ciò non solo se gli sposi siano semplicemente e pubblicamente indegni, ma sì ancora, previa l' autorizzazione del Vescovo, quando siano pubblicamente irretiti di censura non vitanda. Così la S. Penitenzieria il 15 luglio 1856 ed il 10 dic. 1860 (*Monit. Eccl.* Vol. I, p. 189 e 543) (1).

Quanto poi al così detto matrimonio civile, allorchè o siasi già contratto ovvero si minacci seriamente di contrarlo, in questo caso il Vescovo può ben permettere, se lo crede espediente, al parroco di assistere al vero matrimonio ecclesiastico di scomunicati tollerati, purchè si sia fatto il possibile per riconciliarli colla Chiesa., Così il S. Officio 21 aug. 1861 (*Iur. Pontif. de propag. Fid.* P. II, Vol. I, n. 1021), parlando dei matrimonii dei liberi muratori che non vogliono rinunziare alla setta condannata sotto censura, dice: " Quoniam vero, denegata facultate contrahendi huiusmodi matrimonia, nonnulli passione forsan abrepti, parochi ac testium praesentiam negligerent, initoque tantum contractu civili vitam in concubinatu degerent... ideo urgente necessitate pro casibus ut dictum est particularibus, poterunt (Episcopi) ea decerni quae magis in Domino expedire fuerint indicaturi „.

Quando adunque il parroco abbia inutilmente adoperato i mezzi opportuni per indurre gli sposi a riconciliarsi con Dio, secondo la più ragionevole opinione non deve ammetterli al matrimonio, se pure non vi sia pericolo altrimenti di gravi danni. Laddove poi amendue gli sposi od uno di essi siano irretiti pubblicamente di censura tollerata, il parroco deve con-

(1) Ecco come la S. Penitenzieria dichiarò il 5 luglio 1856 al ques. 2.: " Il parroco, richiesto di assistere al matrimonio di un pubblico e notorio scomunicato, deve prima cercare di dissuadere i contraenti, e d' impedire o sospendere il matrimonio, finchè lo scomunicato non siasi riconciliato colla Chiesa. Che se queste sollecitudini avessero a riuscire vane, e siano d' altronde per insorgere gravi scandali, nascerne pericoli pel parroco con danno della sua stessa parrocchia, quando si avesse a sospendere più oltre l' assistenza, potrà in tal caso il parroco lecitamente assistere al matrimonio di un pubblico e notorio scomunicato tollerato. Parimente potrà il Vescovo, concorrendo queste circostanze, e prese le cautele opportune, dare al parroco licenza di assistere a tale matrimonio „.

sigliarsi col Vescovo, il quale, constatato il pericolo, può permettere la celebrazione del matrimonio.

Al 2. Nel caso nostro adunque il parroco di Arnoldo (che ha contratta la scomunica del Tridentino per l' indebito acquisto di un fondo ecclesiastico, e ricusa di comporsi colla Chiesa) deve riferire la cosa al Vescovo e stare alle costui disposizioni.

32.

Se le messe pro populo *che si applicano pel Vescovo si possano celebrare in giorni non festivi.*

Il Vescovo di C. ha ottenuto dalla S. Sede che i parrochi della propria diocesi applichino secondo la sua intenzione gran parte delle messe che dovrebbero applicari *pro populo*, per devolverne lo stipendio a vantaggio del seminario. Ora il parroco di B., nella detta diocesi, pur facendo l' omelia nella messa festiva, non dovendo applicarla *pro populo*, applica talvolta per altri la detta messa, riservandosi ad applicare pel Vescovo nel decorso della settimana seguente. Si chiede: che dire della condotta di questo parroco?

Il parroco è tenuto di applicare *pro populo* le messe dei dì festivi, senza poterle differire ad altro giorno. Intervenendo una dispensa pontificia, ond' egli può applicare la detta messa pel Vescovo, questa dispensa, essendo di stretta intepretazione, non si estende ad autorizzare il parroco a differire ad altro giorno quella messa. — È vero che egli non applica *pro populo* nei di festivi; ma è vero altresì che, in forza della concessione pontificia, il frutto impetratorio delle messe de' detti giorni è supplito dal tesoro della Chiesa. Quindi l' applicazione pel Vescovo deve farsi necessariamente nei di festivi, affinchè nei detti giorni pel popolo si supplisca dal tesoro. Sta dunque integro l' obbligo del parroco di applicare la messa nei dì festivi pel Vescovo e di non poter ciò differire ad altro giorno.

33.

Se, e quando, possa celebrarsi il S. Sacrifizio all' aperto.

In D. è costume che nella grandi solennità, quando vi è concorso di forestieri, il Vescovo permette di celebrarsi all' aperto la S. Messa. Si chiede: 1°. Quando è lecito e con quali condizioni celebrare il S. Sacrifizio all' aperto? — 2°. Che dire dell' usanza di D.?

Al 1°. Il Tridentino (Sess. 22, c. *de ref.*) rigorosamente prescrisse: " Ne patiantur (Ordinarii) privatis in domibus, atque omnino extra ecclesiam et ad divinum tantum cultum dedicata oratoria ab eisdem Ordinariis designanda et visitanda sanctum hoc sacrificium a sæcularibus aut regularibus quibuscumque peragi „. Donde si raccoglie che fuori di chiesa ed all' aperto non è lecito celebrare il santo sacrifizio.

Nondimeno quando vi sia giusta necessità, ciò non è vietato. Così il Sua-

rez, 3 p. disp. 81 scit. 3; così Benedetto XIV *De Sacros. Miss. Sacrif.* L. III, c. VI, n. 7. Così il Gattico, classico scrittore di tal materia, *De usu altaris portatilis*, c. 9, e S. Alfonso L. VI, n. 356 ed altri moltissimi da questi citati.

Quali sono i casi di necessità ammessi da' DD.? — Sono:

a) Quando è tanta la moltitudine del popolo che la chiesa a cui affluisce non è bastevole a contenerlo. Ciò vale non solo per qualche giorno festivo, ma sì ancora per pellegrinaggi numerosi in altri giorni.

b) In tempo di pestilenza, per impedire il commercio ed il contatto cogli uomini, specie nei lazzaretti.

c) Negli accampamenti militari, distanti dalle chiese, affinchè i soldati possano soddisfare al precetto.

d) Quando tutte le chiese siano occupate da nemici, ovvero distrutte da terremoti o da alluvioni.

e) Quando una moltitudine di fedeli trovisi in viaggio e non vi siano chiese da poter udire la santa messa.

Se in questi casi richieggasi necessariamente il permesso del Vescovo, i DD. non sono concordi a definirlo. Alcuni, come il Lezana T. I *Quaest. Reg.* c, l, n. 16, negano del tutto. Altri, come il Quarto *Rubr. Miss.* Par. III, tit. 10, sect. 2, d. 5 ed il Laymann L. V, tr. 5, n. 3, lo richieggono solo per decenza. Altri, come il Verricello *De apost. miss.* qu. 135, n. 27 ed il Pasqualigo *De Sacrif. N. L.* qu. 470 lo vogliono solo quando la necessità non è sì evidente. La maggioranza però de' TT., come bene avverte il Gattico l. c. n. 8 segg., richiede necessariamente il permesso del Vescovo perchè si possa celebrare all'aperto. Il Pasqualigo l. c. enumera ben ventiquattro autori che stanno per questa sentenza, e fra questi in primo luogo S. Tommaso, il quale scrive (3 p. q. 83, a. 3 ad 2): „ Propter necessitatem tamen potest hoc sacramentum peragi in domibus non consecratis... sed tamen de consensu Episcopi „. La ragione precipua si è che il Tridentino affida ai Vescovi la cura che il santo sacrifizio sia celebrato in luogo sacro, e non altrove: i Vescovi perciò debbono conoscere se vi è vera necessità di fare altrimenti.

Questi autori però ammettono due casi in cui si può celebrare all'aperto senza il permesso del Vescovo: 1.° Quando per un subitaneo evento la cosa urge e non v'è tempo di ricorrere al Vescovo, p. e. quando per un terremoto le chiese sono crollate. — 2°. Quando vi sia consuetudine che per qualcuno dei prefati casi di necessità non si richiegga la venia del Vescovo (v. Gattico l. c. n. 12).

Le condizioni poi, onde nei predetti casi è lecito celebrare all'aperto, sono che si eriga in luogo eminente un'altare con pietra sacra col crocifisso, colle tovaglie e colle candele; che si soprapponga una larga tenda che valga ad ovviare al pericolo del vento o della pioggia; che sia vietato ogni gridio o vocimonio di persone che rechino disturbo; che non si permetta di tenere in quell'ambito merci od altre cose profane.

Al 2.° Ma che dire dell'uso, nel nostro caso, di celebrare all'aperto in D. ogni volta che vi sia concorso di forestieri? — Se il concorso è tale da poter tutti o la massima parte ascoltare la messa in chiesa, il Vescovo non può dare il permesso di celebrare all'aperto. Richiederebbesi in ciò la ve-

nia pontificia. Solo nel caso che la chiesa non basti a soddisfare la pietà dei fedeli, il Vescovo può dare quel permesso.

Ed in ciò si ponga mente ad un antico decreto della S. C. del Concilio sotto Paolo V, riferito dal Gattigo l. c. cap. IX, n. 4. A Barcellona era uso che due volte nell'anno dicevasi messa in un' aula grande ed aperta in cui solevansi fare contrattazioni ed altri affari, ma che nel tempo della messa erano impediti. Al dubbio: " Utrum Episcopus possit impertiri licentiam ibi celebrandi dictis duobus diebus „ — fu risposto: " Non posse „.

34.

Circa l' uso di cantare i Vesperi mutilati.

In C. è costume che nelle grandi solennità i Vesperi si cantano in piena orchestra col solo salmo *Dixit* ed il cantico *Magnificat*, soppressi tutti gli altri salmi: Si può mantenere siffatta usanza, considerandosi questa funzione come non liturgica?

Questa usanza è assolutamente da riprovare. Quando si cantano i Vesperi, la funzione non può non essere liturgica. Benchè non si tratti di vesperi corali o capitolari (per cui corre obbligo di giustizia di recitarli o cantarli interamente), ma di semplici funzione ecclesiastiche, queste funzioni debbono farsi secondo il prescritto delle Rubriche, o non farsi per nulla. Non si possono tollerare sconciature di funzioni.

Si ponga mente a questo decreto della S. C. de' Riti in *Montereyen. et Angelorum*, 11 Mar. 1882, n. 3539 ad 3: " Potestne tolerari praxis, quae invaluit in quibusdam ecclesiis, ut in Vesperis decantentur aliqui versus ex omnibus vel aliquibus psalmis vespertinis, ceteris omissis? — Resp.: *Negative* et inducta praxis omnino eliminanda „. Notisi che qui si tratta di chiese non capitolari; giacchè nella diocesi di *Monterey los Angeles* in California, come quasi da per tutto in America, non vi sono capitoli propriamente tali.

Dovrà perciò eliminarsi del tutto l' abuso di cantare i Vesperi mutilati, in C. ed eliminare altresì la musica non liturgica nè sacra che, come sembra, ivi si compie contro i recenti decreti della S. Sede.

35.

Circa l' uso di cantare i Vesperi, in quaresima, nel pomeriggio.

In D. è uso che in quaresima i Vesperi di S. Giuseppe e della SS. Annunziata si cantano solennemente nel pomeriggio, con gran concorso di fedeli, che non vi assisterebbero di mattina. Si chiede se quest' uso possa mantenersi, almeno in quelle chiese dove non vi sia obbligo del coro.

In quaresima i Vesperi debbono recitarsi o cantarsi prima del mezzodì, tranne le Domeniche, così prescrivendo la Rubrica del Breviario: " Hodie Sab. I (in Quadrag.) et deinceps, usque ad Pascha, dicuntur Vesperae ante

comestionem tam in festis quam in feriis, exceptis Dominicis, in quibus dicuntur hora consueta „. Questa rubrica vuolsi osservare rigorosamente, sì nelle chiese corali, come in qualunque altra, nelle pubbliche funzioni.

Così la S. C. dei Riti *in Emeriten.* 29 apr. 1887 ad 2, n. 3675: " In ecclesiis parochialibus, ubi non adest chori obligatio, tempore quadragesimali, in festo S. Ioseph vel aliorum Sanctorum, possuntne cantari Vesperae post comestionem, seu post meridiem, ad populi devotionem fovendam ? — Resp.: Negative „. Donde si raccoglie che anche nelle chiese, dove non vi ha l' obbligo del coro, i Vesperi debbono cantarsi prima del mezzodì, non ostante che i fedeli concorrano più volentieri nel pomeriggio.

Ciò poi non toglie che nelle ore della sera possano farsi in chiesa altre pie pratiche con inni e litanie cantate, con panegirico e benedizione del Santissimo.

36.

Se dopo il decreto Ne temere *valgano, per gli sponsali, statuti dioecesani che esigono più di quello che ivi è contenuto.*

Nella diocesi di R., prima del decreto *Ne temere*, era stabilito dal Sinodo che gli sponsali dovessero celebrarsi innanzi al parroco e due testimoni. Dopo il decreto *Ne temere*, deve osservarsi tale prescrizione ? Può il Vescovo stabilirla dove non vige ?

Il decreto *Ne temere* prescrive che gli sponsali debbano celebrarsi innanzi al parroco colla scrittura firmata dalle parti e dal parroco o dall' Ordinario; ovvero, in mancanza del parroco, innanzi a due testimoni che colle parti debbono firmare l'atto. Se una o amendue le parti non sanno scrivere, deve ciò annotarsi nell' atto e deve adibirsi un altro testimone che sottoscriva per le parti: " Ea tantum sponsalia habentur valida et canonicos sortiuntur effectus, quae contracta fuerint per scripturam subsignatam a partibus et vel a parocho aut a loci Ordinario vel saltem a duobus testibus. Quod si utraque vel alterutra pars scribere nesciat, id in ipsa scriptura adnotetur; et alius testis addatur, qui cum parocho, aut loci Ordinario, vel duobus testibus, de quibus supra, scripturam subsignet „.

Adunque, quando gli sponsali contraggonsi innanzi al parroco, ed amendue gli sposi sanno scrivere, non v' ha bisogno di due testimoni. Qualsivoglia altra forma è stata abrogata dal decreto *Ne temere*: perciò anche gli statuti diocesani non conformi ad esso sono abrogati.

Nè si dica che il prescritto del Sinodo riguarda la liceità, mentre la nuova forma del decreto riguarda solo la validità: " Ea tantum sponsalia habentur *valida* et *canonicos sortiuntur etc.* „. — È vero che il decreto parla solo di validità; ma implicitamente contiene anche ciò che richieggasi per la liceità. Altrimenti il decreto sarebbe incompleto e non provvederebbe sufficientemente al bene comune. Il decreto medesimo quando vuol distinta la liceità dalla validità lo dice espressamente, come ha fatto nel prescrivere la forma del matrimonio. Se nel definire la forma degli sponsali non fa ciò, è segno che intende in essa unire la validità alla liceità.

Del resto lo stesso decreto ha una fortissima clausola derogatoria: " quibuscumque, *etiam peculiari mentione dignis* minime obstantibus „ onde qualunque statuto o consuetudine difforme alle cose stabilite in esso devono considerarsi come abolite.

Perciò i commentatori del detto decreto, come il Ferreres n. 179, il Boudinhon n. 46 ecc. giudicano abolita del tutto per la Spagna e per l'America la prammatica di Carlo IV approvata dalla S. Sede, con cui negli sponsali volevasi l'atto innanzi ad un pubblico notaio. Molto più deve considerarsi abolita la prescrizione di un sinodo diocesano che esige più di quello che ora vien richiesto dalla legge generale della S. Sede.

Ma non potrà il Vescovo imporre per l'avvenire, sempre in linea di liceità, qualche altra cautela che salvaguardi meglio l'atto sponsalizio? — Quando il Sommo Pontefice ha emanata una legge sapientissima, dopo maturo esame e profonda discussione di persone insigni, in cui ha stabilita la forma necessaria a tutta la Chiesa per gli sponsali, non è lecito ad un Vescovo aggiungere altro ad essa, quasi come per correggere la legge dell'Autorità suprema. Si ascolti Benedetto XIV nella classica sua opera *De Syn. Dioec.* L. IX c. 1, n. 6: " Superior statim ac aliquid per suam legem praescribit, aut prohibet, illud subtrahit ab ordinaria potestate inferioris; cui propterea non licet in illam falcem immittere, nisi velit suam voluntatem anteponere voluntati Superioris, per legem manifestatae: quod profecto esset suae subiectionis iugum excutere, et, *qui maioris potestatis est iudiciis suis addicere aut propriis definitionibus subiugare*: quam intolerabilem insolentiam reprehendit Nicolaus I in epistola ad Michaelem Imperatorem, relata *in Can. Inferior, dist.* 21 „.

Non valgono adunque nè statuti nè consuetudini *contra* o *praeter* le disposizioni del decreto *Ne temere*; nè a qualsivoglia Vescovo è lecito aggiunger nulla ad esso in avvenire.

37.

Circa il domicilio ed il quasi domicilio pel precetto pasquale, pei funerali, pei sacramenti.

In M. molti contadini hanno la casa in città; ma per lo più dimorano in campagna, sotto altre parrocchie, in case coloniche, dove coltivano i fondi che tengono in fitto. Nelle domeniche sogliono andare in città, dove si provvedono delle cose necessarie alla vita e dove adempiono i doveri religiosi. Intanto i parrochi della campagna pretendono esclusivamente per sè il diritto ai battesimi, ai matrimonii, al precetto pasquale, ai funerali. A ciò si oppongono i parrochi della città. — Si chiede: Chi ha il diritto al precetto pasquale, ai funerali, al battesimo, al matrimonio di queste famiglie di contadini?

Le famiglie, nel caso proposto, hanno il domicilio in città ed il quasi-domicilio in campagna. Hanno il domicilio in città, perchè ivi hanno la dimora fissa e l'animo di rimanere perpetuamente. Hanno il quasi-domicilio in campagna, perchè ivi dimorano la maggior parte dell'anno per ragione della coltivazione dei fondi che tengono in fitto.

È norma generale di diritto che, avendosi il domicilio in una parrocchia ed il quasi-domicilio in altra, amendue i parroci possono considerarsi come parroci proprii, e aver diritto su di costoro. Giova però esaminare i varii casi.

a) Quanto al precetto pasquale i prefati contadini possono soddisfarlo tanto in campagna quanto in città: ciò è fuori dubbio.

b) Circa i funerali, vi ha diritto quel parroco (di città o di campagna) dove vengono a morire e dove ricevono gli ultimi sacramenti, tranne se prima di morire non abbiano designata un' altra chiesa tumulante dove intendevano essere sepolti; nel quale caso il rettore di questa avrebbe il diritto ai funerali, ed al parroco spetterebbe la quarta funeraria.

c) In rispetto al battesimo, può questo essere conferito tanto dal parroco di campagna quanto da quello di città.

d) Pel matrimonio, quanto alla *liceità* (quanto alla *validità* qualsivoglia parroco del mondo è competente nel proprio territorio), secondo il decreto *Ne temere*, può assistervi o delegarlo tanto il parroco di città come quello di campagna, e ciò potrebbe farsi altresì dal parroco dove l' uno o l' altro sposo abbia dimorato un mese.

Sono questi i casi, nei quali può nascere contestazione e la cui risoluzione poggia sopra l' insegnamento dei più stimati autori, specie S. Alfonso *Theol. Mor.*; D' Annibale *Sum. Theol. Mor.* Ferraris *Bibl. Can. etc.*; Ballerini *Opus Mor.*, Alberti *De Domic. Eccl. etc.*

CRONACA GOVERNATIVA

Il Vescovo ha diritto alla consegna dei locali e delle rendite del seminario, benchè sequestrati da lunghi anni -- Deve ritenersi incostituzionale e come tale inefficace a privare il Seminario dell' uso dei suoi locali e del godimento delle sue rendite il r. decreto 1 settembre 1865, n. 2506.

Nè è a ritenersi che detto decreto sia stato abrogato dalla legge 7 luglio 1886, n. 3036, perocchè detta legge mantenne e conservò l' entità giuridica dei Seminari e ne rispettò i beni che furono convertiti colla posteriore legge 15 agosto 1867, n. 3848.

Di conseguenza deve essere accolta incondizionatamente la domanda presentata al Vescovo, quale legittimo rappresentante del Seminario, per ottenere la consegna dei locali e il dissequestro delle rendite di detto ente.

L' azione sollevata dal Vescovo, in rappresentanza del Seminario, per la inversione delle rendite e dell' uso dei locali appartenenti a detto ente fatta dal Governo con decreto reale, riconosciuto incostituzionale, deve essere riguardata come questione di diritto civile e quindi deve rientrare nella competenza dell' autorità giudiziaria.

Nè potrebbe ritenersi applicabile nella specie l' art. n. 2 della legge sul Consiglio di Stato, testo unico 17 agosto 1907 n. 633, riguardando questa disposizione i sequestri di temporalità beneficiarie.

La inversione delle rendite e dell' uso de' locali, già appartenenti ad un Seminario, ente conservato, guardata come esercizio di un potere da parte

del Governo, non può costituire acquisto di dominio e produrre effetto perpetuo a disporre, perchè generata e fondata su di un titolo di natura precaria, incapace giuridicamente a costituire diritti.

Cosicchè il non uso del diritto contrario a far dichiarare nulla quella inversione, non potendo essere ostacolato da una usucapione, è per se stesso imprescrittibile, come il dominio su cui si appoggia, per far valere la relativa azione. (Vescovo di Monopoli c. Ministero Pubbl. Istruzione, Grazia e Giustizia, Economato beneficio vacanti, Comune di Monopoli) *(Il Dir. Eccl. It.* Anno I, p. 343).

Se il religioso, assente dal convento nel tempo della soppressione, abbia diritto alla pensione — La temporanea assenza dalla Casa monastica non fa cessare l'appartenenza all'Ordine religioso, e quindi non fa venir meno il diritto alla pensione.

Non è imposta come prova unica ed *esclusiva* dell'appartenenza all'Ordine la iscrizione del religioso nell'elenco compilato dal superiore del Convento a mente dell'art. 13 della legge 7 luglio 1886 e degli articoli 13 - 15 del regolamento 21 luglio 1886.

Perciò la prova dell'appartenenza del religioso ad una determinata Casa monastica può risultare anche da altri documenti.

Nè a ciò si oppone l'art. 13 della legge 19 luglio 1873.

È giudizio di fatto quello espresso dal magistrato di merito che il religioso ha continuato, anche al momento della pubblicazione della legge, ad appartenere ad una determinata Casa monastica, e che, trovandosi temporaneamente assente, soltanto per errore i Superiori non lo compresero nell'elenco dei religiosi del Convento. (Cass. di Roma 3-20 giu. 1908 — Fondo p. culto c. Fucile) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 385).

Obbligo del Fondo p. c. sugli oneri. Transazione conchiusa col parroco — Il Fondo Culto è tenuto solo per equipollenti, e quindi non in modo specifico, all'adempimento degli oneri religiosi annessi alle soppresse fondazioni.

Stipulata una convenzione tra la detta Amministrazione ed il rettore di una chiesa, colla quale si dava incarico a quest'ultimo di provvedere, mediante un annuo assegno, all'adempimento di alcuni pii legati, non può la convenzione stessa costituire un mandato revocabile *ad nutum*, ma un vero e proprio contratto bilaterale produttivo di obligazioni reciproche e diretto di una parte verso l'altra e non rescindibile per volontà di una sola di esse.

Però tale contratto, anzichè una durata perpetua, può avere una durata temporanea, cioè può essere concluso anno per anno.

È incensurabile in Cassazione il giudizio del magistrato di merito che ritiene la suddetta convenzione temporanea anzichè perpetua.

Ogni discussione sulla nullità del contratto per errore di diritto viene assorbita quando il magistrato di merito ritenga che il contratto stesso ha cessato di esistere perchè temporaneamente conchiuso. (Cassazione di Roma 13 - 27 magg. 1908 — Mataloni c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 395).

Rappresentanze che può avere il parroco. Chiese fuori commercio — Nelle parrocchie ove non esiste fabbriceria, la rappresentanza e l'amministrazione spetta di diritto al parroco, tanto per i beni costituenti il beneficio parrocchiale propriamente detto, quanto per gli altri beni appartenenti alla par-

rocchia e destinati all' incremento del culto e al mantenimento e conservazione degli edifizi parrocchiali.

Nelle parrocchie ove esiste la fabbriceria, a questa spetta la rappresentanza e l' amministrazione della fabbrica e della chiesa parrocchiale, mentre è in ogni caso riservato al solo parroco la rappresentanza e l' amministrazione del benefizio parrocchiale.

Il parroco ha anche la piena rappresentanza degli interessi religiosi dei parrocchiani in quanto coincide coll' interesse della chiesa e dell' ente di cui è legale rappresentante.

Chiamato in giudizio il parroco quale investito del benefizio, deve intendersi citato anche quale rappresentante la Chiesa parrocchiale, ove non esista la fabbriceria.

La destinazione al culto pubblico di una chiesa si desume dal concetto che l' edificio sia stato stabilmente destinato al culto pubblico, e che su di esso si eserciti la giurisdizione spirituale dell' autorità ecclesiastica.

Non ha nè può avere influenza giuridica sulla destinazione al culto pubblico la circostanza dell' apertura della chiesa soltanto in date epoche dell' anno e nep pure quella del numero e qualità delle funzioni in essa celebrate.

Sono a considerarsi " extra commercium „ gli edifici destinati al culto pubblico. (Cassaz. di Torino 31 mar. 1908 — Bernero c. Comune di Mocchie) *Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 406).

Il patrono usurpatore non può rivendicare la dote del beneficio — Secondo i canoni del diritto canonico (Conc. Trid. Sett. 22, c. 11 *de ref.*), il patrono attivo usurpante i beni dell' ente, che aveva obbligo di difenderli da ogni spogliazione, perdeva senz' altro la qualità di patrono.

È da ritenersi incompatibile il diritto competente al patrono di chiedere lo svincolo dei beni dell' ente colla prescrizione in favore dello stesso patrono che con tal mezzo avrebbe acquistato detti beni contro i divieti sanciti dalla potestà ecclesiastica. (Cassaz. di Roma, 6 - 20 lugl. 1908 — Demanio e Fondo p. culto c. Franco) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 449).

Negozio aperto nei giorni festivi senza salariati, soggetto a contravvenzione — Incorre in contravvenzione alla legge 7 luglio 1907 il commerciante che tiene aperto il proprio negozio in giorno festivo, ancorchè non vi siano adibiti dei salariati. (Cassaz. di Roma [Sez. penale] 6 giu. 1908 — Procur. (gen. c. Indi ed altri) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 453).

Prescrizione dei compatroni circa lo svincolo — Avvenuto per opera di uno dei compatroni, lo svincolo dei beni formanti la dotazione di una cappellania laicale, ha principio fin da quel momento la decorrenza della prescrizione estintiva del diritto degli altri compatroni a domandare parte della suddetta dotazione dei beni della cappellania. (Cassaz. di Roma 18 mar. 1908 — Lambroni e Soddu c. Sini-Brundanu) *(Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 464).

Il demanio ed il fondo p. c. circa la competenza e la prescrizione — Il consenso prestato dal Demanio alla riunione di una sua causa con altra proposta contro il Fondo Culto non importa rinunzia a tutte le possibili eccezioni, fra cui quella della prescrizione trentennale estintiva.

Il fondo Culto ed il Demanio debbono considerarsi come due Amministrazioni del tutto distinte ed autonome.

Soltanto all' Amministrazione demaniale è affidata l' esecuzione delle leggi eversive 7 luglio 1866 e 15 agosto 1867, di guisa che ogni controversia relativa a tale applicazione va fatta in contraddittorio del Demanio.

Trattandosi quindi di questioni relative a pretesa nullità e efficacia di una presa di possesso eseguita dal Demanio, contro quest' ultimo deve proporsi l' azione tendente ad impugnare ciò che aveva stimato di fare in esecuzione delle cennate leggi.

Perciò la domanda proposta contro il Fondo Culto non vale come atto interruttivo della prescrizione nei rapporti del Demanio. (Cassaz. di Roma, 24 febbr. 9 mar. 1908 — Demanio c. Messina) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 467).

Sono nulli i lasciti per interposte persone ad enti soppressi — A norma dell' art. 829 Cod. civ. è ammessibile la prova diretta a stabilire che l' apparente erede o donatario non sia che l' interposta persona di un Ordine religioso soppresso.

Sono quindi da considerarsi nulle le disposizioni testamentarie o le donazioni fatte per illecita interposizione di persona ed in frode alla legge a favore di una corporazione religiosa soppressa inesistente di diritto, ma esistente in fatto.

Sono nulle le dette disposizioni e donazioni, ed è ammessibile la prova di cui all' art. 829 del Codice civile, anche quando trattisi di associazione sfuggita alla soppressione per la sua funzione sociale di attendere alla educazione ed al mantenimento delle fanciulle povere. (Appello di Perugia 30 apr. 1908 — Bozza c. Bucefari) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 476).

— Idem, idem (Appello di Roma 16, 27 giu. 1908 — Tarducci c. Rho e Carlini) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 480).

Circa la conservazione e la ricostruzione degli edifizii di culto — Con la pubblicazione delle varie leggi sull' amministrazione comunale e provinciale non hanno cessato di aver vigore le leggi speciali anteriori sulle spese per gli edifizi servienti al culto pubblico, e così le regie patenti 6 gennaio 1824 per gli ex-Stati sardi, come i decreti imperiali 30 dicembre 1809 e 14 febbraio 1810 nelle provincie liguri-parmensi, e il decreto 5 gennaio 1808 nell' ex-Regno italico.

Non essendo quindi state abrogate siffatte leggi anteriori, rimase fermo l' obbligo negli enti, ivi specificamente indicati, di provvedere alle spese contemplate, e tale obbligo incombe anche sotto la odierna legislazione a singoli enti, secondo l' ordine di precedenza stabilito dalle leggi canoniche, che in quelle disposizioni speciali sono al certo, se non esplicitamente, implicitamente richiamate.

Tanto le leggi preesitenti quanto l' attuale legge comunale e provinciale, testo unico, 4 maggio 1898, si riferiscono alla *conservazione* degli edifizi di culto da parte degli enti interessati, nè possono estendersi alla *ricostruzione* degli edifizi stessi.

Secondo le leggi canoniche e le patenti 6 gennaio 1824, il contributo alle spese per gli edifizi di culto ha carattere reale e non personale, gravante perciò su tutti i possessori di beni stabili situati nel distretto parrocchiale, ancorchè ivi non residenti. (Appello di Casale 12 mar. 1908 — Pogliani c. Comune di Asti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 486).

Circa la natura degli enti autonomi soppressi — Per definire la natura di una cappellania devesi avere riguardo al titolo di fondazione, e non già alle modalità apportate a quest' ultimo per opera dell' erede, non potendo costui, di sua volontà, immutare o trasformare la natura primigenia e fondamentale della istituzione.

I caratteri che costituiscono l' ente morale soggetto a soppressione sono lo scopo di culto, la perpetuità e l' autonomia.

Si ha la fondazione di una cappellania laicale nel legato per celebrazione di messe, quando concorra l'assegnazione di dote e la designazione della chiesa con la determinazione dei doveri del patrono, del preposto e della qualità dei chiamati alla investitura.

Per le cappellanie considerate come enti per sè stanti non era applicabile l' art. 826 delle abolite laggi civili napolitane.

La disposizione, con la quale si limiti all' erede l' obbligo di far celebrare ogni anno un certo numero di messe, non dà vita ad una di quelle fondazioni soggette a soppressione dall' art. 1 n. 6 della legge 15 agosto 1867, mancando in tal caso uno dei requisiti essenziali, la qualità cioè di enti morali autonomi, una effettiva donazione con distacco materiale di beni immobili dal patrimonio del fondatore, od altro vincolo reale sui beni.

Tanto meno può ravvisarsi la fondazione autonoma colpita dalla legge nel caso in cui il testatore non fece della celebrazione delle messe un obbligo giuridico a carico dell' erede, non avendo disposto che, in caso di inadempimento, potesse il rappresentante della Chiesa avocare a sè l' amministrazione delle rendite ereditarie.

Mancando pertanto l' autonomia dell' ente, la natura della istituzione non è alterata dal fatto che l' erede, per esonerarsi dall' adempimento del legato, abbia intestata una corrispondente rendita a favore di un istituto, con obbligo di amministrare il legato di messe.

Secondo lo stato della legislazione dell' ex-Regno di Napoli i legati a favore dei corpi morali non avevano effetto prima dell' autorizzazione ad accettarli, e solo per rendere efficace la disposizione di legge fu spiegato col rescritto 10 maggio 1851 che fosse sufficiente almeno la domanda di autorizzazione, talchè se fosse avvenuta la morte del donante o del legatorio, prima di essersi avanzata la domanda, questa non produceva effetto di sorta per la liberalità del lascito.

Col Real Decreto 18 maggio 1857 non si intese abolire il disposto del citato art. 826 leggi civili, e per ciò se per l' acquisto di donazioni e lasciti a corpi morali ecclesiastici non fu più necessaria l' autorizzazione preventiva ad accettarli, venne però richiesta la posteriore approvazione sovrana.

Neppure per la legislazione napoletana era possibile l'abrogazione di una disposizione di legge per via di decreto, il quale era l' atto che regolava la esecuzione e lo sviluppo dei principii proclamati dalla legge.

Non vi è luogo a soppressione per autonomia quando il testatore abbia disposto un legato a favore di un ente conservato con onere di culto, cioè celebrazione di un certo numero di messe, quantunque la dotazione a tale scopo possa essere sufficiente a farlo sussistere indipendentemente. (Appello di Roma 22 febbr., 1 mar. 1908 — Demanio dello Stato c. Opera pia laic. del Purgatorio ad Arco di Napoli) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 492).

Circa la natura degli enti conservati. Azione per gli arretrati — Gl' istituti ecclesiastici, conservati dopo le leggi di soppressione, hanno perduta la personalità giuridica, sono delle vere e proprie istituzioni, e quindi sono *soggetto* e non *oggetto* di diritti.

Considerati però come enti incorporei, essi non possono muoversi ed esplicarsi se non a mezzo di un rappresentante, che è l' investito; questi quindi ha un primo rapporto col suo beneficio, il rapporto di rappresentanza rispetto ai terzi, rappresentanza da considerarsi, a norma della vigente legislazione, siccome piena ed intiera.

Oltre il rapporto di rappresentanza, il beneficiato ne ha un altro rispetto all' ente stesso, che consiste nel raccogliere e fare suoi i frutti dei cespiti che formano la dotazione del beneficio, assumendo in tal modo duplice veste: quella di un rappresentante pieno del beneficio rispetto ai terzi, e quella di un remunerato speciale, secondo il diritto canonico, rispetto all' ente stesso.

Proclamato per sentenza passata in giudicato l' obbligo nel Demanio e nel Fondo Culto della restituzione dei beni indebitamente soppressi, perchè formanti la dotazione di una Parrocchia ex-conventuale, ed in mancanza del pagamento di un' annua corresponsione corrispondente, non può non intendersi affermato il diritto di tutti i parroci, anteriori e posteriori, di richiederne l' adempimento.

Intervenuta una transazione tra le dette due Amministrazioni ed il parroco *pro tempore*, quale rappresentante della Parrocchia, circa l' annua prestazione dovuta a questa come dotazione, ed in proprio circa gli arretrati a lui spettanti dal giorno del conseguito *regio placet*, non può contestarsi il diritto dei parroci predecessori o loro eredi al pagamento delle prestazioni scadute anteriormente a quel giorno.

Il diritto alla dotazione appartenente alla Chiesa parrocchiale va distinto da quello che legittimamente da esso deriva, spettante a ciascuno dei parroci, quale usufruttuario della dotazione di richiedere e riscuotere pel tempo, in cui riveste quell' ufficio, le prestazioni alle singole scadenze.

L' azione relativa alla esazione di talune prestazioni può essere colpita da prescrizione, se dal parroco, cui spetta, non sia fatta valere a tempo utile, senza che perciò sia leso il diritto della Chiesa alla dotazione e quello dello stesso parroco alle successive prestazioni.

Il Demanio è tenuto alla restituzione dei frutti dalla data della illegale presa di possesso dei beni di dotazione della Parrocchia, non potendo invocarsi a suo favore la *buona fede* di cui agli art. 701 e 703 del Codice civile. (Appello di Lucca 2, 13 luglio 1907 — Ciaramella c. Demanio e Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 497).

Insegnamento religioso nelle scuole elementari — I Comuni provvederanno all' istruzione religiosa di quegli alunni i cui genitori la chiedano, nei giorni e nelle ore stabiliti dal Consiglio scolastico provinciale, per mezzo degli insegnanti delle classi, i quali siano riputati idonei a quest' ufficio e lo accettino, o di altre persone, la cui idoneità sia riconosciuta dallo stesso Consiglio scolastico.

Quando però la maggioranza dei consiglieri assegnati al Comune non creda di ordinare l' insegnamento religioso, questo potrà essere dato, a cura dei

padri di famiglia che lo hanno chiesto, da persona che abbia la patente da maestro elementare e sia approvata dal Consiglio provinciale scolastico. In questo caso saranno messi a disposizione, per tale insegnamento, i locali scolastici nei giorni e nelle ore che saranno stabiliti dal Consiglio provinciale scolastico). (Regolamento generale per l'istruzione elementare 6 febbr. 1908, n. 150, art. 3).

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Settembre 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre con lettera apost. del 20 Maggio 1909 dichiara Santo il B. Giuseppe Oriol — Con altra lett. apost. del 12 giug. 1909 erige in Vicariato Apostolico la Missione di Kenia nell'Africa orientale inglese — e con altra del 20 maggio 1909 dichiara Santo il B. Clemente M.ª Hofbauer, sacerdote professo della Congreg. del SS. Redentore — Ha mandato lettera l'11 lug. 1909 all'Imperatore Maometto V — ed il 26 lug. 1909 all'E.mo Card. Vincenzo Vannutelli, dichiarato Legato Apostolico e Presidente del Congresso Eucaristico da celebrarsi in Colonia.

S. Congregazione Concistoriale — Con decreto concistoriale 11 Ag. 1909, da spedirsi per Bolla, Mons. Francesco Monza, Vescovo di Campeche, è stato promosso alla sede metropolitana di Durango — ed il R. D. Emelerio Valverde, canonico della metropolitana di Messico, alla sede cattedrale di Leon — Con altro dereto concistoriale 11 Ag. 1909 Mons. Emanuele Secondo Ballon, già Vescovo di Arequipa e ora Decano del capitolo metropolitano di Lima, è stato nominato Vescovo titolare di Arabisso.

Con decreto concistoriale 20 lug. 1909 una parte del territorio della diocesi di Nicolet è stato attribuito all'Archidiocesi di Quebec.

S. Congregazione dei Riti — Questa S. C. il 23 giugno 1909 ha emanato il decreto dell'introduzione della causa per la beatificazione e canonizzazione del Servo di Dio P. Paolo Capelloni, sacerdote professo della Compagnia di Gesù.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria L'E.mo Card. Domenico Ferrata è stato nominato Protettore dell'Istituto dell'Immacolata Concezione di N.ª S.ª di Lourdes.

Con altro biglietto il R. D. Enrico Carusi è stato nominato scrittore della Biblioteca Vaticana.

La medesima Secreteria di Stato il 18 giug. ha mandato una lettera al Sig. Pietro Gerlier, Presidente generale dell'*Association catholique de la Jeunesse francaise* — il 30 giu. al Sig. Giuseppe Toniolo, Presidente dell'Unione popolare fra i cattolici d'Italia — il 5 lug. ai RR. Rozes e Dubois sull'opera *Petit paroissien dominical* — il 26 lug. a Mons. Francesco Gieure, Vescovo di Baiona, per il volume circa le conferenze ecclesiastiche sul modernismo — ed il 27 lugl. al R. D. Giuseppe Fonssagrives, Direttore della società Parigina *Association general des etudiants catholiques*.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza un numeroso pellegrinaggio napoletano, un altro francese ed altri pellegrinaggi italiani ed esteri — Nella Bas. di Monte Berico è stato inaugurato un busto in marmo del S. Padre, il quale nel 1900 incoronò in essa l'immag. della SS. Verg. — A Piovà d'Asti è stata inaugurata la statua monumentale del Card. Massaia, l'Apostolo dell'Etiopia — A Reggio Cal. ha avuto luogo la solenne inaugurazione dei padiglioni per le scuole, eretti a spese del Papa, presenti tutte le Autorità, le quali, per mezzo di Mons. Cottafavi e del conte Zileri, hanno inviato vivissimi ringraziamenti — Ad Aosta si è celebrato con grande solennità il centenario di S. Anselmo, coll'intervento dell'E.mo Card. Richelmy, come legato del Papa, e di molti altri Vescovi. — L'Arciv. di Parigi ha diramato una nobile protesta contro la liquidaz. dei beni eccles. confiscati da quel governo giacobino — Si sono tenuti il congr. dell'Unione catt. magistrale tedesca in Germania, della gioventù catt. emiliana a Guastalla, Eucaristico dei catt. croati e sloveni a Ragusa, cattolico svizzero a Zurigo, cattolico giovanile a Verona, cattolico a Varese, cattol. giov. umbro ad Assisi, delle casse rurali catt. dell'alta e media Italia a Brescia, dei catt. tedeschi (56.°) a Breslavia, Mariano in occasione delle feste per l'8.° cent. di S. Anselmo ad Aosta, cattolico naz. di studii ed attività sociali a Firenze, della gioventù catt. a Berlino, giovanile marchigiano a Parma, catechistico a Lucca, della Nicolò Tommaseo a Como, della misericordia a Viareggio, ginnastico catt. a Milano ed a Varese—Sono morti: Mons. Narsete Gindoyan, Vesc. di Musch nell'Armenia Maggiore; Mons. Luigi Morando, Arciv. di Brindisi; Mons. Federico De Martino, Vesc. di Castellaneta; Mons. Guglielmo Schneider, Vesc. di Paderbona in Prussia; Mons. Raffaele Morisciano, Vesc. di Squillace, e Mons. Giorgio Boslin Imperial, Vesc. di Nuova Caceres. — È morto pure il P. Vincenzo Lombardo dei Pred. autore di opere pregiatissime, valente oratore e assai benemerito del suo Ordine.

Re Vittorio è stato scelto dalla Francia e dal Messico come arbitro nella vertenza sorta tra i due governi circa la sovranità dell'isola Clippenton — Le grandi manovre, compiute in Italia con esito felice, hanno rialzato il prestigio dell'esercito — A Olginate si sono incendiati improvvisamente i fili elettrici: 10 persone rimasero fulminate, molte ferite; i danni sono rilevanti — Oltre le scosse di terremoto avvenute nella Toscana, ne avvenne una a Roma il 31 u. s., che fortunatamente non cagionò danni— La situazione della Spagna a Melilla è ancora incerta, nè sembra che la campagna debba cessare per ora — A Ginevra è avvenuta una formidabile esplosione nell'Officina del gas: vi sono state molte vittime, tra cui 13 morti — Da per tutto prove di aviazione con esito splendido — Il dott. Cook sostiene di aver scoperto il Polo Artico il 27 apr. corr. a.; ma immediatamente dopo il Peary sostiene di averlo raggiunto per altra via il 6 apr. — Si è tenuto il congr. esperantista a Barcellona, degli impiegati di commercio a Ginevra, delle *Trade Unions* a Londra, di medicina a Budapest e a Milano, dei porti mercantili a La Rochelle, degli agricoltori ital. a Firenze, dei mutualisti a Nancy, dei sindacati operai e dei subalterni postelegrafici a Parigi, degl'infermieri a Tolosa, agrario a Como, del Club alpino ital. a Verona, dei dentisti a Torino, delle esperienze tecniche a Copenaghen, delle scuole industr. a Napoli, geologico a Catania, agrario a Lonigo, socialista tedesco a Lipsia — È morto il principe sen. D. Baldassarre Odescalchi.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

Il Superiore Generale pro tempore *della Congregazione della Missione viene dichiarato direttore del Sodalizio della Immacolata Concezione della sacra Medaglia.*

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam. — Dilectus filius, Antonius Fiat, Superior generalis congregationis Missionis nec non Puellarum caritatis, retulit ad Nos, in pluribus catholici orbis dioecesibus erectam exstare piam sodalitatem immaculatae Conceptionis a sacro numismate, vulgo appellatam " Association de la mèdaille miraculeuse „, atque huius societatis finem et statuta sequentibus articulis contineri; nimirum: Art. I. Sodalitas immaculatae Virginis a sacro numismate exstat sicuti vivens et perenne mnemosynon manifestationis immaculatae Virginis Mariae, anni MDCCCXXX, cuius festum quotannis agitur die XXVII novembris mensis; qua in manifestatione eadem Virgo numismatis ipsius exemplar ostendit, quod mox, in universum terrarum orbem diffusum, a populis " miraculosum „ appellatur, ob prodigia quae per illud quotidie divinitus patrata feruntur. Art. II. Associatio propositum sibi finem habet, Mariam sine originali labe conceptam debito honore recolendi, tum sanctificationis propriae tum apostolatus studio, sicuti monet eius sacrum numisma, et symbolo quod praefert, et virtute qua pollet, exemplar simul et adiumentium ad hoc praebens. Art. III. In singulis dioecesibus, directores diocesani a respectivis Ordinariis designati associationem canonice erectam regunt, iuxta spiritum, leges et consuetudines ei propria, sub auctoritate tamen unius directoris generalis. Art. IV. Per concessionem a Nobis factam die III iunii mensis, anno MDCCCCV, societas immaculatae Conceptionis a sacro numismate eisdem pollet indulgentiis, atque iisdem utitur privilegiis, quibus gaudet societas a scapulari caeruleo nuncupata. Art. V. Omnes ex utroque sexu fideles, hanc associationem adire, et privilegiorum ipsius participes effici possunt, dummodo e collo pendens supra pectus gestent sacrum numisma benedictum, et

sibi impositum a sacerdote ad hoc deputato, iuxta ritum a decessore Nostro Leone PP. XIII. rec. mem., die XIX Aprilis, a. MDCCCLXXXXV adprobatum. Art. VI. Princeps associationis festum est dies novembris mensis XXVII, quo manifestationis immaculatae Virginis Mariae a sacro numismate memoria recolitur. Art. VII. Sodales nulla exterius nova obligatione adstricti, saepe saepius repetere student invocationem sacro numismati inscriptam: " O Maria, sine labe concepta, ora pro nobis ad te recurrentibus ". Nunc autem, cum huius tam frugiferæ associationis in plures etiam longo terrarum marisque tractu dissitas nationes ac gentes, Deo favente, diffusae, spirituale emolumentum expostulet, ut illius regimen committatur moderatori generali ab Apostolica Sede designato: Nos super expositis dictae societatis tabulis haec, quae sequuntur, addenda censemus. Scilicet, de apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium vi, perpetuumque in modum,ut sodalitatis immaculatae Conceptionis a sacro numismate unitati, non minus quam perennitati, consulamus, decernimus ac praecipimus, ut eius director generalis sit, nunc et in posterum, Superior generalis pro tempore exsistens congregationis Missionis nec non et Puellarum caritatis, praesertim quum dictum numisma uni ex his Puellis, nempe ven. Dei Famulae, Catharinae Labouré, a Deipara fuerit revelatum. Tandem, ob difficultatem, quam praebet sodalium inscriptio in albo societatis, potissimum tempore Missionum, super dictam inscriptionem, apostolica pariter Nostra auctoritate, benigne, praesentium tenore, dispensamus. Decernentes, praesentes litteras firmas, validas et efficaces semper exsistere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum esse et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus apostolicis ordinationibus et constitutionibus, etiam speciali ac individua mentione dignis, ceterisque contrariis quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut præsentium litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, ac sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur ipsis praesentibus, si fuerint exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die VIII Iulii MCMIX, Pontificatus Nostro anno sexto.

R. CARD. MERRY DEL VAL, *a secretis Status.*

II.

Alle messe votive nella cappella delle rose presso la Basilica di Santa Maria degli Angioli della Porziuncola, si annettono i privilegi dei santuarii minori di Terra Santa.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam.—Sanctuarium divae Mariae Angelorum in Portiuncula, recens per Nos ad patriarchalis basilicae dignitatem evectum, nonnulla sacella nobilitant, veteri christiani populi religione celebria, in locis erecta, quae seraphicus pater, tum vivens cum moriens, mirandum in modum illustravit. Adnumeratur in his sacellum e rosis appellatum, eo quidem in loco conditum, ubi Franciscus, flagrante ductus poenitentiae spiritu, virgineum corpus obiiciens spinis, asperas sentes in olentes rosas mutavit. Nunc autem dilecti filii, Bonaventura Marrani, Procurator generalis Ordinis Minorum, et Iosephus Bucefari, Minister Fratrum Minorum ad regularem provinciam seraphica spectantium, Nos enixis precibus flagitarunt, ut quemadmodum sacella Portiunculae et Transitus seraphici patris Francisci, quod ad Missas votivas inibi celebrandas, per similes Apostolicas litteras, die XI mensis aprilis vertentis anni datas, privilegiis sanctuariorum maioris ordinis in Terra santa exornavimus, ita ad maiorem conformitatem et facilitatem celebrantibus sacerdotibus conciliandam, memoratum sacellum rosarum, quod ad Missam votivam illic litandam, iuribus sanctuariis minoris ordinis in eadem Terra sancta concessis decoremus, adeo ut Missale parvae molis pro tribus patriarchalis templi sacellis, omnes simul Missas votivas continens, opportune possit vulgari. Nos autem, ut iteratum testimonium prodamus singularis dilectionis, qua eadem sanctuaria prosequimur, precibus hisce annuendum, quantum in Domino possumus, existimavimus. Quae cum ita sint, motu proprio, atque ex certa scientia et matura deliberatione Nostris, deque apostolicae Nostrae potestatis plenitudine praesentium vi, concedimus, ut sacellum rosarum, quod exstat apud basilicam patriarcalem sanctae Mariae Angelorum in Portiuncula, quod ad Missam votivam in eo rite litandam, perpetuum in modum, iuribus omnibus ac privilegiis polleat, quibus legitime gaudent minoris ordinis sanctuaria in Terra sancta exsistentia. Decernentes praesentes Nostras litteras firmas, validas, efficaces semper exsistere et fore suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque, ad quos spectat et in posterum spectabit, in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum esse

et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus apostolicis ordinationibus, et constitutionibus, etiam speciali ac individua mentione dignis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die XII Augusti MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

Sacra Congregazione Suprema del S. Officio

I.

Si concedono indulgenze per la pia pratica di una settimana di ringraziamenti a Dio.

Die 6 Maii 1909 — SSmus D. N. Pius div. prov. PP. X, in audientia R. P. D. Adsessori S. Officii impertita, universis christifidelibus, qui piam exercitationem ad hebdomadam per gratiarum actiones sancte peragendam, iuxta formulam infrascriptam, vel aliam similem ab Ordinario approbandam, corde saltem contriti ac devote fecerint, indulgentiam trecentorum dierum, defunctis quoque applicabilem, semel quocumque hebdomadae die lucrandam, benigne concessit; iis vero, qui per integrum mensem piam eandem exercitationem uti supra compleverint, clementer elargitus est plenariam indulgentiam, pariter applicabilem, die uniuscuiusque fidelis arbitrio eligendo acquirendam quo confessi ac sacra communione refecti aliquam ecclesiam vel publicum oratorium devote visitaverint ibique ad mentem Summi Pontificis oraverint. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro indulgentiis.*

FORMULA PIAE EXERCITATIONIS

Dominica. — 1.° Deum adoremus, infinitas perfectiones eius magnificemus eique, ob accepta beneficia, gratias persolvamus.

2.° Gratias Deo maximas, ob nimiam caritatem suam, qua dilexit nos, et ob eam qua nos efficit ut ipsum diligamus.

3.° Gratias Deo maximas, ob gloriosam a mortuis resurrectionem Filii sui redemptoris nostri Iesu Cristi.

Feria II — 1.° Deo agamus gratias, ob ea quae Spiritus sanctus continuo operatur in nobis, cum nos excitat ad caritatem, cum nos roborat donis suis, cum nobis opitulatur, vitamque nostram alit sacramentis.

2.° Sensus animi nostri gratos erga Deum expromamus, propter innumerabilia quae recepimus spiritualia charismata: abiectos profiteamur esse nos

et humiles, propter ea quae e divino gratiarum thesauro vel nulla percepimus vel parva nimis ad santitatem emolumenta.

3.° Gratias quoque Deo perpetuas, propter superabundantem in nos misericordiam eius.

Feria III. — 1.° Omnipotenti Deo gratias, qui nos elevavit ad beatitudinem supernaturalem in ipso perfruendam. Gratias pariter, propter sanctos et electos eius, qui laudes ei concinunt in aevum sempiternum.

2.° Omnipotenti quoque gratias, et quod angelos creaverit, eosque evexerit ad supernaturalem beatitudinem sempiternam, et quod eosdem attribuerit nobis singulis fidissimos in aspera vitae via custodes.

3.° Attente meditemur permulta a Deo collata nobis beneficia, eaque mente grata assidui recolamus, nosque perpetuas polliceamur ei gratias habituros.

Feria IV. — 1.° Gratias omnipotenti Deo, quod res in universum ceteras et nos potissimum e nihilo creaverit. Eidem gratias, tum ob christianam educationem, qua vel a parentibus vel ab aliis loco parentum instituti sumus, tum ob plurima continuo nobis parata ad nostram ipsorum sanctificationem praesidia.

2.° Gratias Deo quotidie maiores, propter bona temporalia ab ipso nobis et proximis nostris quotidie collata.

3.° Gratias pariter Deo perpetuas ad reparandam ingratorum hominum iniuriam, qui cum beneficia recipiunt nullam tenent accepti beneficii memoriam.

Feria V. — 1.° Gratias omnipotenti Deo, ob eximiam incarnati Verbi caritatem, quam in ipso incarnationis opere contemplamur.

2.° Gratias Deo pariter habeamus, propter institutum Eucharistiae sacramentum, quod vere inexplicabile pignus est caritatis Christi.

3.° Gratias pariter, et ob Missae sacrificium, quod singulis horis diei per universum orbem terrarum incessanter offertur, et ob fidelium spirituale bonum quod e sacra synaxi devote quotidie peracta perpetuo dimanat.

Feria VI. — 1.° Iesu Christo Dei Filio servatori nostro gratias, ob eas quas gravissimas sustinuit poenas in cruce moriens. Ipsum exoremus uti nos in amabile Cordis sui tabernaculum recipiat ibique nos ei maximas habeamus gratias, quod ipse Deo Patri semetipsum obtulit immaculatam hostiam pro peccatis nostris.

2.° Eidem Iesu Cristo servatori nostro gratias habeamus maximas, ob institutum poenitentiae sacramentum.

3.° Gratias pariter eidem ne cessemus agere, quod in cruce moriens mortem vicit, mortemque nostram mitiorem effecit.

Sabbato. — 1. Gratia Deo maximas habeamus, quod omni caelestium donorum munere sanctissimam Virginem Mariam ipse cumulaverit, insignibus eam singulari modo distinxerit privilegiis, beatissimam toto terrarum orbe praedicandam. Ipsa vero quod tot tantisque donis divinitus concessis fidelissime responderit, laudemus Deum, eique gratias ne cessemus agere quotidie maiores.

2.° Deo pariter gratias, quod Mariam Virginem cruci adstantem dederit nobis matrem, quod ab ipsa, cura et sollicitudine materna, exoratus innumerabilia nobis gratiarum munera incessanter tribuerit.

3.° Virginem sanctissimam Filii cruci fideliter adstantem assidue contemplemur, sanctorum martyrum exempla sequamur, eos omnium temporum electos imitemur, qui sanctitatem adepti sunt, ingressi viam doloris.

II.

Sommario delle indulgenze concesse all' Arcisodalizio dell' Adorazione quotidiana universale perpetua del SS. Sacramento, eretta nella Chiesa parrocchiale di S. Tommaso in Torino.

I. INDULGENTIAE PLENARIAE.

Universis christifidelibus, qui piae archisodalitati nomen dederint, si confessi ac sacra synaxi refecti, aliquam ecclesiam vel publicum oratorium devote visitaverint, ibique ad mentem Summi Pontificis pie oraverint;

1.° die ingressus in sodalitatem;
2.° in festo Nativitatis,
3.° Circumcisionis et
4.° Epiphaniae D. N. Iesu Cristi;
5.° feria quinta in Coena Domini;
6.° in Pascate Resurrectionis;
7.° in solemnitate Corporis Christi;
8.° in festo Immaculatae Conceptionis,
9.° Desponsationis,
10.° Annunciationis,
11.° Assumptionis et
12.° Maternitatis B. Mariae V.;
14.° Ss. Apostolorum Petri et Pauli;
15.° S. Ioannis Ap. et Ev.;
16.° S. Tharsicii Mart.;
17.° S. Paschalis Baylon Conf.;
18.° S. Francisci Assisiensis Conf.;
19.° S. Theresiae Virg.;
20.° in festo Sancti Patroni dioecesis, ubi sodalitas est erecta;
12.° in festo titulari ecclesiae, in qua sodalitas sedem habet;
22.° tandem in mortis articulo, dummodo sodales, uti supra dispositi vel saltem contriti, sanctissimum Iesu nomen ore, si potuerint, sin minus corde, devote invocaverint.

II. INDULGENTIAE PARTIALES.

A) *Septem annorum totidemque quadragenarum*:

1.° zelatoribus, promotoribus ac benefactoribus, semel in mense, die eorum arbitrio eligendo, quo aliquam precem ad mentem Summi Pontificis fuderint;

2.° universis sodalibus, quoties SSmum Eucharistiae sacramentum per aliquod temporis spatium, a meridie ad quartam horam post meridiem, in a-

liqua ecclesia vel publico oratorio devote visitaverint, et uti supra oraverint.

B) *Trecentorum dierum*, universis sodalibus, quoties SSmum Sacramentum in aliqua ecclesia pariter vel sacello publico inviserint, et uti supra oraverint.

C) *Centum dierum*, universis sodalibus, quoties aliquod pium opus iuxta finem sodalitatis exercuerint.

Omnes et singulae praefatae indulgentiae, excepta tamen plenaria in mortis articulo lucranda, animabus defunctorum in Purgatorio degentium applicari etiam possunt.

Die 20 Augusti 1909.

Praesens Summarium, nunc primum ex authenticis documentis excerptum, suprema S. Congregatio S. Officii approbavit, typisque imprimi ac publicari posse permisit.

A. Can. Giambene, *Substitutus pro Indulgentiis.*

III.

Circa la dispensa da una irregolarità occulta, in foro conscientiae, *stante una urgente necessità.*

Iam ex decreto supremae huius Congregationis, lato die 23 Iunii 1886, cuique confessario concessa fuit facultas absolvendi censuris etiam speciali modo Summo Pontifici reservatis, in casibus vere urgentioribus, in quibus absolutio differri nequeat absque periculo gravis damni vel infamiae, super quo confessariorum conscientia oneratur, iniunctis de iure iniungendis, et sub poena reincidentiae in easdem censuras, nisi saltem infra mensem per Epistolam et per medium confessarii absolutus recurrat ad S. Sedem.

Cum vero nuper eidem huic Congregationi preces oblatae sint, quibus petitur, *an liceat confessario in iisdem circumstantiis atque conditionibus dispensare ab irregularitate, quae ipsas censuras sequitur*, Emi ac Rmi DD. Cardinales, in rebus fidei ac morum generales Inquisitores, in congregatione habita feria IV, die 1 Septembris labentis anni 1909, decreverunt: *Publicetur decretum latum feria IV, die 28 Martii 1906.*

Decretum vero Feriae IV, diei 28 Martii 1906, ita se habuit: " Supplicandum Sanctissimo pro facultate dispensandi super irregu- " laritate occulta quando occurrat in casibus comprehensis in decreto " S. Officii dato die 23 Iunii 1886. „ Et in sequenti feria V, die 29 Martii, Sanctissimus annuit pro gratia iuxta Emorum Patrum suffragia.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 6 Septembris 1909.

Aloisius Castellano, *Notarius.*

S. Congregazione Concistoriale

Circa la giurisdizione di alcuni Collegi ecclesiastici, che prima della Costit. Sapienti consilio *dipendevano dalla S. C.* de Propaganda Fide.

Romana — 29 Iul. 1909 — Postquam vi Constitutionis *Sapienti consilio* plures regiones, olim subiectae S. Congregationi de Propaganda Fide, subductae fuerant ab eius iurisdictione, quaesitum est, quae esset conditio quorundam collegiorum Urbis, in quibus educabantur iuvenes ad praefatas regiones ut plurimum pertinentes, et quae hucusque speciali directioni et administrationi S. Congregationis de Propagaganda suberant.

Dubia hac de re, inter alia, proposita haec fuerunt: " IX. Utrum " collegia Americae septentrionalis, Hiberniae et Scotiae dependere " pergant a Congregatione de Propaganda, et utrum eorundem a- " lumni praestare teneantur iusiurandum praescriptum ab Urbano " VIII, die 24 Novembris 1625. — X. Utrum etiam alumni Americæ " septentrionalis, Canadenses, Hiberni, qui ex iure fundationis insti- " tuuntur in collegio Urbano de Propaganda, emittere obstringantur " posthac memoratum iuramentum ab Urbano XIII praescriptum, at- " que in forma et terminis deinceps statutis ab Alexandro VII per " Bullam diei 20 Iulii 1660, pro cunctis collegii Urbani alumnis. — " XI. Utrum Cardinalis Praefectus Congregationis de Propaganda po- " terit adhuc concedere litteras dimissoriales ad sacros Ordines a- " lumnis collegiorum Americae septentrionalis, Hiberniae et Scotiae; " et an ac quomodo mutare oporteat titulum *missionis*. — XII. Utrum " et qua ratione immutandus sit titulus *missionis* quoad alumnos col- " legii Urbani de Propaganda, qui pertinent ad provincias ecclesia- " sticas et dioeceses a Congregatione de Propaganda avulsas ".

His dubiis S. Congregatio Consistorialis, iuxta mentem a SSmo D. N. acceptam, ita die 12 Novembris 1908 respondit: " Ad IX. Colle- " gia Americae septentrionalis, Hiberniae et Scotiae posthac pende- " bunt a S. Congregatione Consistoriali. Iuramentum autem ab alu- " mnis praestandum servetur, reformandum tamen erit iuxta novam " statuendam formulam. — Ad X. *Affirmative*, formula vero reforma- " ta, consiliis initis cum Dmo Cardinali Praefecto S. Congregationis " de Propaganda. — Ad XI. Concessio litterarum dimissorialium ad " sacros Ordines pertinebit ad hanc S. Congregationem, quae, cum " necessarium fuerit, immutabit titulum *missionis* in titulum *servitii* " *ecclesiae*. — Ad XII. Emus Cardinalis Praefectus Congregationis de " Propaganda mutabit pro memoratis alumnis titulum *missionis* in " titulum *servitii ecclesiae* ".

Verum, publicatis hisce resolutionibus, nova dubia oborta sunt. Sane Emus Praefectus S. Congregationis de Propaganda praefatis collegiis praeerat etiam qua eorum Protector, et qua talis alumnis litteras dimissorias ad Ordines aliasque dispensationes concedere consueverat, iuxta antiqua privilegia a Summis Pontificibus tributa Cardinalibus eorundem collegiorum Protectoribus. Quaesitum itaque est, utrum haec potestas transiret universa ad S. Congregationem Consistorialem et ad Cardinalem Secretarium.

Sed et alia extra Urbem et America aderant collegia seu seminaria, S. Congregationi de Propaganda directe seu immediate subiecta, de quibus quoque dubium movebatur, utrum eidem Congregationi adhuc subesse deberent.

Quapropter S. Congregatio Consistorialis, ut in re satis complexa omnimodam lucem obtineret, Moderatores singulorum horum collegiorum interpellavit, ut quae essent eorum statuta, regulae et privilegia proferrent.

Disceptationum puncta haec potissima erant:

1.° a quanam S. Congregatione, et quomodo, haec collegia in posterum dependere deberent; et cum vi Constitutionis *Sapienti consilio* S. Congregatio Consistorialis polleat alta directione et moderatione in universa seminaria locorum iuri communi subiectorum, utrum collegia, de quibus disceptabatur, subesse deberent S. Congregationi Consistoriali hoc lato sensu, an potius etiam strictiori, idest modo directo et immediato;

2.° a quonam concedendae essent alumnis praefatorum collegiorum litterae dimissoriae ad Ordines;

3.° quonam titulo iidem alumni ordinari deberent;

4.° an adhuc ab eisdem iuramentum praestari deberet eodem modo ac hucusque ab eis S. Congregatio de Propaganda exigere consueverat.

Collegia vera seu seminaria, de quibus dubia movebantur, praeter tria superius recensita, Hiberniae, Scotiae et Americae septentrionalis in Urbe, haec insuper recensebantur:

a) Collegium Anglicum Urbis a Summo Pontifice Gregorio XIII anno 1579 institutum, et Cardinali Protectore donatum aliisque pluribus privilegiis; cui anno 1898 ex institutione s. m. Leonis XIII accessit collegium Beda pro Anglia alumnis nuper e protestantismo conversis.

b) Collegium Canadense Urbis, coniunctum cum seminario. S. Sulpitii civitatis Montisregalis in Canada, et ab iisdem patribus Sulpitii directum, quo conveniunt e Canada iuvenes sacerdotes aut saltem clerici in maioribus Ordinibus constituti, ut studia superiora perficiant.

c) Collegium Iosephinum civitatis *Columbus* in America, a sacerdote Iosepho Jessing anno 1888 fundatum pro educatione iuvenum pauperum ad statum sacerdotalem optantium in foederatis statibus

Americae septentrionalis ; quod collegium a fundatore ipso, anno 1892, cessum fuit cum omnibus suis bonis S. Congregationi de Propagada, et iuxta suas regulas sub omnimoda est directione et dependentia huius S. Congregationis.

d) Collegium americanum Lovanii in Belgio, anno 1858 fundatum, " ut ex variis nationibus iuvenes praeparentur idonei, qui ministe- " rium sacrum in provinciis foederatis Americae septentrionalis, in " provincia Victoriensi (Columbiae Britannicae), ac in dioecesibus " Portes hispanici ac Rosensi, uti sacerdotes saeculares, sub Ill.mo- "rum Episcoporum regimine exerceant„. Iuxta suas regulas collegium hoc subest auctoritati E.mi Praefecti S. Congregationis de Propaganda et Commissionis Praesulum a Concilio Baltimorensi III institutae.

e) Collegium Anglicum Vallisoleti in Hispania, anno 1592 a Philippo II com approbatione Clementis VIII erectum, et patribus Societatis Iesu tunc primum concreditum ; quod dein, sub Carolo III, novis statutis donatum, modo vocatur regium, et eius rector a rege Hispaniae ex propositione Episcoporum Angliae inter sacerdotes saeculares eligitur.

f) In iisdem fere conditionibus ac Anglicum habetur Vallisoleti aliud collegium pro Scotiae alumnis.

g) Collegium Anglicum Lisbonense, quod regi dicitur iisdem regulis et privilegiis collegii Anglici Urbis, S. Sedi immediate subiectum est. Rector a Summo Pontifice eligitur ex propositione Episcoporum Angliae.

h) Collegium Hibernense, Parisiis, quod, institutum anno 1578, subest directioni sacerdotum Missionis, vulgo Lazaristae, quos Archiepiscopi Hiberniae eligunt inter religiosos ab eadem congregatione Missionis propositos.

i) Collegium Omnium Sanctorum, Dublini in Hibernia anno 1842 fundatum, ad sacerdotes instituendos et comparandos pro missionibus catholicis ubi lingua anglica praevalet. Dirigitur a sacerdotibus congregationis Missionis, sub directa dependentia S. Congregationios de Propaganda.

l) Denique in Liguria, Ianuae, adest collegium nuncupatum *Brignole-Sale*, curae sacerdotum congregationis Missionis commissum, cuius finis est. " di favorire la vocazione di operai evangelici, destinati a " predicare la religione cattolica presso gli infedeli o presso le na- " zioni eterodosse „. Ex decreto autem S. Congregationis de Propaganda, diei 17 Septembris 1908, in hoc collegio non admittuntur clerici, qui non sint destinati pro locis missionum.

Quoad sacram alumnorum ordinationem, recolendum est, in hisce collegiis non unam eamdemque regulam dari. Nam in collegio Americano septentrionali dimissorias concedere consueverat Emus Card.

Praefectus S. C. de Propaganda. Fertur autem, eas concedere valuisse, non qua Praefectus sacrae istius Congregationis, sed qua collegii Protector. Idem sentiendum quoad collegium Hibernicum Urbis : idemque quoad collegium Scotorum Urbis; quod imo, ex Bulla suae fundationis, eadem obtinet privilegia quoad sacram alumnorum ordinationem, ac collegium Anglicum Urbis.

In hoc autem collegio Cardinalis Protector valet alumnis dare dimissorias ad Ordines, eisdem indulgere ordinationem extra tempora eosque si opus sit, dispensare ab interstitiis, a natalium defectu et a titulo sacrae ordinationis.

In collegio Iosephino *Columbus*, ex resolutione S. C. de Propaganda diei 2 Aprilis 1894, dimissorias alumnis cuncedit Delegatus Apostolicus, ea tamen lege, ut dimissoriae litterae ab eo dirigantur ad Episcopum Columbensem, et eo absente, impedito aut nolente, ad alium.

In seminario Lovaniensi rector ipse dimissorias concedit alumnis, vi indulti ad tempus a S. C. de Propaganda eidem dati. Et vi similis indulti eas concedit rector collegii Anglici Vallisoletani, et rector collegii Anglici Lisbonensis.

Alumni collegii Hibernici, Parisiis, dimissorias a suis Ordinariis petere debent : itemque alumni collegii Omnium Sanctorum Dublini.

Quoad titulum sacrae ordinationis, in praefatis collegiis, clerici consueverant ferme semper promoveri titulo *Missionis*. Sed ex rerum mutatione, quae contigit die 2 Novembris 1908, vi Costitutionis *Sapienti consilio*, hic titulus haud amplius adhiberi pro pluribus poterat. Quapropter, iuxta mentem a SSmo D. N. acceptam, S. Congregatio Consistorialis, die 12 Novembris eiusdem anni (ceu supra relatum est), declaravit, substituendum esse titulo *missionis* titulum *servilii Ecclesiae*.

Paulo post vero, Delegato Apostolico pro statibus foederatis Americae septentrionalis postulanti, quo titulo deinceps ordinari deberent clerici illius nationis, SSmus D. per Secretariam Statis in eundem sensum respondit.

Recentius, cum Emus Hiberniae Primas, suo et aliorum Episcoporum nomine, regulam et ipse hac in re quaesivisset, de mandato SSmi rem perpendit sacra haec Congregatio : quae, requisito voto Rmi P. Wernz, die 27 Maii 1909, in plenario conventu censuit ita rescribendum esse, quod et SSmus D. probavit : " Pro gratia ad quinquen-
" nium, ut in omnibus et singulis dioecesibus Hiberniae, clerici, quo-
" ties alio canonico titulo careant, ad sacros maiores Ordines promo-
" veri queant titulo *servitii ecclesiae*, hoc est *dioecesis*. Caveant autem
" singuli Archiepiscopi et Episcopi, ut qui ita promoti sunt, honestae
" sustentiationis rationibus non careant, et ut ii, qui iuxta Constitu-

" tionem *Speculatores*, et decreta S. Congregationis Concilii de excar-
" dinatione et sacra ordinatione, 20 Iulii 1898 et 24 Novembris 1906,
" ad iuramentum praestandum tenentur, huic obligationi, prout ibi
" praescriptum est, et non ultra, satisfaciant. „.

Videndum itaque est, an et quomodo haec regula, quae quasi privelegium dici debet pro quibusdam collegiis et regionibus data, extendenda sit aliis collegiis de quibus vertit quaestio.

Postremo res est de iuramento. Qua in re animadvertendum est, quod clerici ordinandi titulo missionis generatim adiguntur ad certam iurisiurandi formam praevie praestandam, quae ex decreto S. C. de Propaganda, diei 27 Aprilis 1871, ita est:

" Ego *N.*, filius *N.*, dioecesis *N.* (vel Vicariatus *N.*), spondeo et iu-
" ro, quod postquam ad sacros Ordines promotus fuero, nullam re-
" ligionem, societatem aut congregationem regularem, sine specia-
" li Sedis Apostolicae licentia aut S. Congregationis de Propaganda
" Fide, ingrediar, neque in earum aliqua professionem emittam.

" Voveo pariter et iuro, quod in hac dioecesi aut Vicariatu (vel
" missione cui S. Sedi vel S. Congregationi de Propaganda Fide me
" destinare placuerit perpetuo in divinis administrandis laborem meum
" ac operam, sub omnimoda directione R. P. D. pro tempore Ordi-
" narii, pro salute animarum impendam; quod etiam praestabo, si
" cum praedictae Sedis Apostolicae, licentia, religionem, societatem
" aut congregationem regularem ingressus fuero et in earum aliqua
" professionem emisero „.

Sed est et aliud iuramentum speciale pro plerisque ex collegiis superius recensitis statutum, quod ab alumnis paulo post ab ingressu in piam domum debet emitti, et in casu sacrae ordinationis supplet iuramentum commune pro locis missionis mox memoratum. Hanc formulam primum statuit Urbanus VIII pro collegio de Propaganda, quod ipse instituit; ampliavit Alexander VII, adiiciendo vetitum ingrediendi in aliquod religiosum institutum sine S. Sedis venia; declaravit S. C. de Propaganda, pluribus resolutionibus ad rem datis.

Formula autem haec est:

" Ego *N.*, filius *N.*, Diocesis *N.*, plenam habens instituti huis col-
" legii notitiam, legibus et constitutionibus ipsius, quas iuxta Supe-
" riorum explicationem amplector, me sponte subiicio, easque pro
" posse observare promitto.

" Insuper spondeo et iuro, quod, dum in hoc collegio permanebo
" et postquam ab eo, quocumque modo sive non completis studiis
" exiero, nullam religionem, societatem aut congregationem regu-
" larem sine speciali Sedis Apostolicae licentia vel sacrae Congrega-
" tionis de Propaganda Fide, ingrediar, neque in earum aliqua profes-
" sionem emittam.

" Spondeo pariter et iuro, quod, volente sacra Congregatione de " Propaganda Fide, statum ecclesiasticum amplectar, et ad omnes " sacros, etiam presbyteratus, Ordines, cum superioribus visum fue- " rit promovebor.

" Item voveo et iuro quod, sive religionem ingressus fuero, sive in " statu saeculari permansero, si intra fines Europae fuero, quolibet " anno ; si vero extra, quolibet biennio, mei ipsius, meique status " exercitii, et loci, ubi moram traxero, sacram Congregationem de " Propaganda Fide certiorabo.

" Voveo praeterea et iuro, quod iussu praedictae Congregationis de " Propaganda Fide, sine mora in provinciam meam revertar, ut in " perpetuo in divinis administrandis laborem meum ac operam pro " salute animarum impendam : quod etiam praestabo, si, cum praedic- " tae Sedis licentia, religionem, societatem, aut congregationem re- " gularem ingressus fuero, et in earum aliqua professionem emisero.

" Denique voveo et iuro, me praedictum iuramentum eiusque obli- " gationem intelligere et observatum, iuxta declarationes factas a sa- " cra Congregatione de Propaganda Fide, et Brevi apostolico robo- " ratas sub die 20 Iulii 1660. Itemque iuxta novissimam declaratio- " nem eiusdem sacrae Congregationis, die 12 Maii anno 1834 edi- " tam.

" Sic me Deus adiuvet et haec sancta Dei evangelia „.

Haec formula in usu est penes plura Urbis collegia, nempe penes collegia de Propaganda, Scotiae, Hiberniae, Americae septentrionalis, Angliae (pro alumnis dumtaxat, exclusis scilicet convictoribus), et penes collegium Iosephinum civitatis *Columbus*. In collegio anglico Lisbonensi, in usu est formula Urbani VIII, sine additamento Alexandri VII. In collegio Anglico Vallisoletano duae speciales formulae iurisiurandi vigent, quae ceteroquin in pluribus conveniunt cum superius recensitis. In seminario vero Lovaniensi aliisque nullum speciale iuramentum exigitur. Videndum itaque est, quid etiam de hac iuramenti praestatione sit decernendum.

Haec itaque dubia enodanda S. Congregationi proposita sunt :

I. Quomodo intelligenda sit dependentia a S. Congregationis Consistoriali trium Urbis collegiorum, nempe Americae septentrionalis, Hiberniae et Scotiae, de qua in resolutione diei 12 Novembris 1908 ad IX ; et quid idcirco statuendum sit quoad designationem et attributiones Emi Cardinalis Protectoris in iisdem collegiis.

II. Utrum et qua ratione, post Constitutionem *Sapienti Consilio*, collegium Anglicum de Urbe adnexumque Collegium Beda dependeant a S. Congregatione Consistoriali.

III. Utrum et quomodo collegium Canadense de Urbe in posterum dependeat a S. Congregatione Consistoriali.

IV. Quae statuenda sint circa collegium Iosephinum in citate *Columbus* Americae septentrionalis.

V. Utrum Collegium Americanum, Lovanii, post Costitutionem *Sapienti consilio*, dependeat a S. Congregatione de Propaganda Fide, an a S. Congregatione Consistoriali.

VI. Utrum et quae iura posthac exercere valeat S. Congregatio Consistorialis quoad collegium Anglicum S. Albani Vallisoleti.

VII. Utrum et quomodo providendum sit collegio Anglico Lisbonensi.

VIII. Utrum et quomodo collegium Omnium Sanctorum, Dublini, adhuc dependeat a S. Congregatione de Propaganda Fide.

IX. Utrum et quomodo collegium Hibernicum, Parisiis, dependeat a S. Congregatione Consistoriali.

X. Utrum collegium Ianuense *Brignole-Sale* etiam nunc dependere debeat a S. Congregatione de Propaganda Fide.

XI. Ad quem spectet concedere litteras dimissorias ad sacros Ordines alumnis collegiorum Americae septentrionalis, Hiberniae atque Scotiae de Urbe, nec non aliorum collegiorum, quae superius recensita sunt.

XII. Utrum et quinam titulus ad sacros Ordines, post Costitutionem *Sapienti consilio*, sobrogandus sit titulo *missionis* quoad alumnos collegiorum, de quibus supra.

XIII. Quid statuendum sit circa iuramentum ab alumnis eorundem collegiorum in ingressu in collegium praestandum.

XIV. Utrum clerici statuum foederatorum Americae septentrionalis, qui vi peculiaris indulti, a Summo Pontifice per Secretariam Status die 2 Ianuari 1909 concessi, promoventur ad sacros Ordines, titulo *servitii ecclesiae*, teneantur emittere iuramentum sese mancipandi servitio suae ecclesiae seu dioecesis.

XV. Qua ratione reformandum sit iuramentum quoad eos alumnos collegii Urbani de Propaganda Fide, de quibus in resolutione S. Congregationis Consistorialis, die 12 Novembris 1908 ad X data.

Emi Patres S. Congregationis Consistorialis, in plenario conventu die 29 Iulii 1909, omnibus sedulo perpensis, responderunt:

Ad I. Hanc dependentiam intelligendam esse de alta directione, quam S. Congregatio Consistorialis, vi costitutionis *Sapienti consilio*, exercet in omnia seminaria et collegia iuri communi subiecta: et supplicandum SSmo, ut in unoquoque ex his collegiis Cardinalem Protectorem, qui in Urbe resideat, designet, cum attributionibus prout in eorundem constitutionibus et regulis, salvis tamen semper iis quae in memorata Constitutione *Sapienti consilio*, et inferius disponuntur.

Ad II. *Affirmative*, in iisdem omnibus terminis ac in responsione ad I.

Ad III. Ad tramitem iuris communis, si et quatenus opus sit.

Ad IV. Quoad proprietatem et administrationum bonorum nihil innovandum: quoad collegii directionem, disciplinam aliaque, rem spectare ad S. Congregationem Consistorialem.

Ad V. *Negative* ad primam partem; *affirmative* ad secundam, salvis iuribus S. Congregationis de Propaganda Fide quoad alumnos dioecesum, quae adhuc eidem subsunt.

Ad VI. *Affirmative*, et S. Congregationem Consistorialem succedere debere in iuribus, quae hucusque a S. Congregatione de Propaganda Fide excerbantur.

Ad VII. Firma dependentia eiusdem collegii a S. Sede, providendum quoad modum iuxta mentem.

Ad VIII. *Negative*, subrogata S. Congregatione Consistoriali in iuribus, quae hucusque in dictum collegium exercebat S. Congregatio de Propaganda Fide, et salvis iuribus S. Congregationis de Propaganda quoad alumnos dioecesum, quae eidem subsunt.

Ad IX. Dilata.

Ad X. *Affirmative.*

Ad XI. Litteras dimissioras concedendas esse a Cardinali Protectore, ubi adest: ubi vero deest, ab iis qui hoc privilegium legitime obtinuerunt: ea tamen lege, ut, si non agatur de privilegio perpetuo, indulti prorogatio sacrae Congregationi Consistoriali reservata maneat. Rectores autem collegiorum (quisquis sit, qui dimissorias litteras concedat) teneri in antecessum in singulis casibus Ordinarium proprium candidati iuterpellare, semel pro Ordinibus minoribus, et denuo semel pro Ordinibus maioribus, nempe pro sacro subdiaconatus Ordine, an aliquid alumni ordinationi obstet.

Ad XII. *Affirmative*, et subrogandum esse titulum *servitii ecclesiae* titulo *missionis*, quoties alius canonicus titulus desit, servatis de iure servandis, prout in rescripto S. H. C. pro Hibernia, diei 27 Maii 1909, salvo titulo *missionis* pro alumnis, qui a S. Congregatione de Propaganda dependent.

Ad XIII. Conservandum esse iuramentum ab Urbano VIII praescriptum, cum clausula adiecta ab Alexandro VII, in iis collegiis et pro iis alumnis, qui hucusque illud praestare tenebantur, reformatum tamen iuxta adnexam formulam *. In collegio Anglico Lisbonensi iura-

* IURISIURANDI FORMULA

Ego *N.*, e dioecesi *N.*, plenam habens instituti huius collegii notitiam, ipsius leges et consuetudines, prout a moderatoribus explicate sunt, libenter amplector, iisdem me sponte subiicio, easque pro viribus me observaturum polliceor.

mentum conservandum esse cum formula hactenus praescripta. Quoad collegium Americanum Lovaniense, ubi iuramentum non erat in usu, in posterum alumnos non dependentes a S. C. de Propaganda teneri in scriptis promittere, se fideliter inservituros esse propriae dioecesi, quae promissio in archivio collegii conservanda erit.

Ad XIV. *Negative*, nisi ad id adigantur in casibus a iure communi praescriptis; facta tamen obligatione alumnis, qui gratuito in bonum dioecesis aluntur, promissionem scriptam emittendi, sese fideliter inservituros esse propriae dioecesi.

Ad XV. Iuramentum reformandum esse iuxta superius indicatam formulam in responsione ad XIII, salvo iure S. Congregationis de Propaganda Fide, emendandi si et quatenus necessarium ducat, formulam iuramenti pro alumnis locorum suae iurisdictionis.

Facta vero de his omnibus SSmo relatione in audientia diei 6 Augusti insequentis, Sanctitas Sua resolutiones et vota Emorum Patrum confirmare et adprobare dignata est.

C. Card. De Lai, *Secretarius*.
Scipio Tecchi, *Adsessor*.

S. Congregazione del Concilio

I.

Circa il diritto di matricità di una chiesa, la precedenza sugli altri parrochi, le processioni ed i funerali.

Tropien. Iurium et praeeminentiarum — 3 Iul. 1909 — Aielli oppidum sex parochis regitur, quorum tres in ecclesia S. Mariae maioris resident, duo in ecclesia S. Iuliani, et unus in ecclesia S. Nicolai

---

Praeterea spondeo et iuro, me, quandiu hoc in collegio commorabor, et postquam, sive studiis expletis, sive secus, quavis de causa, inde discessero, nulli religiosae familiae aut societati vel congregationi regulari nomen daturum, nec in earum ulla professionem emissurum, sine speciali Apostolicae Sedis licentia.

Item spondeo et iuro, me, Superioribus adprobantibus, statum ecclesiasticum amplexurum, ad omnesque sacros Ordines, etiam presbyteratus, quum Praepositis meis visum fuerit, adscensurum.

Voveo denique ac iuro, me, nulla interiecta mora, in meam dioecesim reversurum, ut ibi perpetuo divinis ministeriis vacem operamque meam omnem pro christiani populi salute impendam.

Sic me Deus adiuvet et haec sancta Dei evangelia.

Barensis. Cura paroecialis non est per territorium divisa, sed per familias distincta. Primus parochus in ecclesia S. Mariae maioris titulo archipresbyteri condecoratur, et est etiam Dignitas. Usque ab aevo antiquissimo huic ecclesiae est adscriptus totus Aielli clerus pro divinis officiis collegialiter explendis sub archipresbyteri dependentia, qui tamem olim erat simplex Dignitas absque cura animarum.

Non semel inter parochos S. Mariae maioris et tres rectores ecclesiarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis antiquitus controversiae exarserunt circa quaedam iura et praeeminentias, quae tamen postea tum annorum decursu, tum Ordinariorum decretis, conquiescere visae sunt. Novissime cum ex terrae concussione seu terraemotu anno 1905 ecclesia S. Mariae inidonea evasisset pro cultus exercitio, temporanee pro sacris functionibus et pro parochialibus muneribus, de consensu Ordinarii, selecta fuit ecclesia sodalitatis ab immaculata Conceptione, idest ecclesia SS. Cosmae et Damiani, in quam sese transtulerunt tum clerus tum tres parochi S. Mariae maioris. Occasione factae translationis, praefatae quaestiones iterum excitatae sunt ab actualibus parochis S. Iuliani et S. Nicolai Barensis. Hae fere omnes in linea disciplinari diremptae fuerunt ab Episcopo Neocastrensi, Administratore apostolico dioecesis Tropiensis, favore ecclesiae S. Mariae maioris et suorum parochorum. Siquidem idem Episcopus, decreto diei 22 Decembris 1907, declaravit: 1.° ecclesiae S. Mariae maioris spectare titulum matricis; 2.° nihil esse innovandum quoad consuetudinem vigentem, vi cuius tres parochi S. Mariae maioris in processionibus praecedunt parochis S. Iuliani et S. Nicolai Barensis; 3.° esse item conservandam consuetudinem, vi cuius funera defunctorum paroeciarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis, cum cleri interventu peragenda, semper in ecclesia S. Mariae maioris persoluta fuere: 4.° item vigore exstantis consuetudinis Missas solemniores in maioribus anni solemnitatibus esse perlitandas non in praefatis ecclesiis, sed in ecclesia S. Mariae maioris, a qua etiam solemnes processiones vel cum delatione statuarum sunt ducendae.

Ab hoc decreto ad S. C. Concilii appellationem interposuerunt rectores ecclesiarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis, alia quaesita cumulantes tum circa ius eligendi sepulturam, tum circa cleri facultatem propria reformandi aut moderandi statuta, tum circa processionem cum statuis. Super has quaestiones exquisitum fuit unius Consultoris votum, quod summatim refertur.

Praenotat ipse, quod ecclesia S. Mariae maioris, licet stricto sensu dici nequeat Collegiata, quia non constat de Bulla erectionis, tamen efformat quandam communitatem seu speciem Collegiatae, cui omnes ecclesiatici oppidi Aielli sunt adscripti et veluti incardinati, non exclusis ipsis parochis ecclesiarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis. I-

tem ex facto translationis ad tempus cleri S. Mariae, in sequelam terraemotus anno 1905, in ecclesiam SS. Cosmae et Damiani, dici nequeunt cessasse aut fuisse imminuta iura cleri et ecclesiae S. Mariae maioris: siquidem, ut notat Pitonius (*Discept. eccl., 8, n. 18)* referens doctrinam Baldi, " iura et privilegia alicuius civitatis vel collegii de- " strui tantum possunt auctoritate superioris causa cognita, non vero " ex hostium oppressione aut aliquo violento facto, quia facti cala- " mitas neque titulum neque nomen aufert "; a fortiori itaque id dicendum in casu, quia tantum agitur de temporanea mutatione sedis cleri, secuta insuper cum Ordinarii approbatione. Praeterea sedulo distinguendae sunt functiones communitativae seu capitulares, quae a clero complentur, ab illis quae a parochis in suis respectivis ecclesiis peraguntur, prae oculis habitis tum statutis eiusdem cleri tum inolita consuetudine.

Hisce praemissis, censet Consultor, satis constare de iure matricitatis favore ecclesiae S. Mariae maioris super aliis minoribus ecclesiis. Revera assignatio tituli matricis pro ecclesia S. Mariae maioris ex pluribus resultat; uti ex libris parochialibus anni 1586, et ex aliis actis publicis annorum 1633 et 1783. Praeterea ecclesia S. Mariae, usque ab immemorabili, uti matrix habita fuit et uti communitativa cleri totius oppidi Aielli.

Verum difficultas in eo esse potest, scilicet in determinando, utrum asserta matricitas sit vera et propria vel potius impropria. Auctores, ut Card. De Luca (*De praeeminentiis, disc. 42)* et Scarfantonius (ad Ceccop., *lib. 4. tit. X*) cum aliis, tres matricitatis species distinguunt. Prima est, quando ecclesiae inferiores totaliter alicui ecclesiae sint subiectae, ita ut rector ecclesiae principalis sit unicum caput, et rectores aliarum ecclesiarum non sint nisi simplices vicarii. Altera species est, quando nova ecclesia fuit erecta per dismembrationem, et rector ecclesiae dismembratae sibi nonnulla iura praeservavit, ita ut titularis novae ecclesiae dependentiam habeat ab ecclesia matre in quibusdam, in reliquis vero sit independens ab ea. Tertia demum species matricitatis est, quae deducitur ex maiori dignitate vel antiquitate alicuius ecclesiae respectu ceterarum, quarum rectores, licet sint perpetui et independentes in suis muneribus, tamen tenentur ad aliqua signa reverentialia exhibenda, sed in suis muneribus sunt prorsus independentes: haec matricitas uti impropria et lato sensu ab auctoribus traduci solet. Iamvero, quod ecclesiae S. Mariae maioris competat vera et stricto sensu matricitas, respectu ecclesiarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis, probatur tum ex eo quod praefata ecclesia habetur ad instar Collegiatae, in qua totus clerus Aielli convenire debet, tum ex pluribus ecclesiastici functionibus, quas parochi S. Iuliani et S. Nicolai explere obligantur in eadem ecclesia; ita ex. gr. funera defuncto-

rum cum cleri interventu, etiamsi pertineant ad parochos SS. Iuliani et Nicolai Barensis, expleri debent in ecclesia S. Mariae maioris, ita de aliis associationibus cum cleri interventu in eadem ecclesia peragendis.

Praeterea Consultor contendit,admittendam esse praecedentiam trium parochorum ecclesiae S. Mariae maioris, praesertim in processionibus, super alios parochos ; tum quia de iure et secundum Caeremoniale romanum praecedentia debetur nobilioribus et dignioribus in omnibus ecclesiasticis functionibus ad tradita per Francos (*De eccles. cathed., cap. 25, n. 363*) ; tum quia parochis S. Mariae maioris in hoc puncto suffragatur consuetudo, quae in materia praecedentiae , ut canonistae loquuntur, facit utramque paginam.

Relate vero ad quaestionem de Missis in ecclesia S. Mariae cantandis, de aliis functionibus solemnioribus inibi explendis, quibus parochi SS. Iuliani et Nicolai Barensis cum clero necessario interesse debent et de processionibus cum statuis pariter ab eadem ecclesia ducendis ; Consultor iura circa hoc punctum resolvi dicit a decretis episcopalibus, a statutis a clero anno 1815 confectis et approbatis, et a consuetudine longaeva vigente, ex quibus illud deducitur, quod omnes functiones ecclesiasticae solemniores, sive agatur de Missis cantatis, sive de aliis muneribus, et hinc etiam de processionibus in quibus clerus intervenit, celebrari debent in ecclesia matrice S. Mariae maioris. Quaenam vero hae sint, partim sunt expressae in memoratis documentis, partim vero sunt determinatae a consuetudine, ad quam in eisdem appellatur, et quae communiter dici solet optima legum interpres. Equidem, si dicta documenta inspiciantur, nulla in iis fit specifica mentio de solemnibus processionibus vel de processionibus cum statuis ducendis ab ecclesia matrice. Attamen huius ius fundatur tum in natura matricitatis, tum in immemoriali consuetudine, quae meliorem titulum de mundo constituit, et praesertim in hac materia legem facit. Unde parochis S. Iuliani et S. Nicolai Barensis eam turbare non licet absque manifesta iniuria. Pro aliis vero particularibus functionibus, quas parochi S. Iuliani et S. Nicolai Barensis privatim, seu absque cleri interventu, in propriis celebrant ecclesiis, ad nihil tenentur erga matricem ecclesiam. Hinc in casu invocari potest principium : *Exceptio firmat regulam in contrarium.*

Transiens dein ad disceptandum de funerum controversia, observat, communiter admitti a doctoribus, quod ius funerandi seu tumulandi cadavera fidelium defunctorum, quamvis super eo respectivi parochi fundatam habeant intentionem in iure, possit esse obnoxium quadragenariae praescriptioni cum titulo, et centenariae vel immemorialiabsque titulo, uti diserte traditur in decisione edita a S. C. Episcoporum et Regularium in *Thelesina seu Cerretana -Iurium parochialium*,

diei 22 Aug. 1902. Re quidem vera, ius tumulandi non ita paroeciae cohaeret, ut absque eo ipsa concipi nequeat: ita in *Barcinonen. - Iurium parochialium*, diei 27 Aug. 1904, coram S. C. Concilii: nihil igitur impedit, quominus hoc ius a parochis amitti possit per praescriptionem exstinctivam. In casu autem sedulo distinguendas esse, ait, funebres associationes cum interventu cleri, ab illis, quibus ipse non intervenit: si de primis agatur, non posse ambigi videtur, quod huiusmodi associationes una cum funeribus in ecclesia S. Mariae maioris sunt explendae et de his intelligendum est decretum Episcopi administratoris, diei 22 Dec. 1907, quo cavetur, in materia funerum, " nihil esse innovandum „. Sane pro hisce associationibus peragendis in ecclesia praedicta suffragantur articuli statutorum cleri, et antiquissima consuetudo in oppido Aielli vigens. Attamen, si agatur de aliis associationibus aut funeribus, in quibus clerus S. Mariae partem non habet, putat, quod parochi S. Iuliani Barensis cogi non possint ad adeundam ecclesiam matricem S. Mariae pro iustis solvendis suorum parochianorum. Sane statuta et allegatae consuetudines in contrarium videntur tantum esse coarctatae ad casum associationis funebris cum interventu cleri; profecto ex attestationibus e libris parochialibus descriptis, sive S. Iuliani sive S. Nicolai Barensis, apparet, nonnullos defunctos paroecianos tumulatos fuisse in respectivis ecclesiis paroecialibus, vel etiam in aliis ecclesiis non parochialibus, et si quando dicitur eos sepultos fuisse in ecclesia matrice, additur tamen " aliis tamen servatis de iure civili et ecclesiastico. „

Quod si quis defunctus vel etiam ipsius haeredes elegerint tumulationem seu melius funus (cum cadaverum tumulatio ex lege civili fieri debeat in publicis coemeteriis) cum interventu cleri ecclesiae in respectiva paroecia, sive S. Iuliani sive S. Nicolai Barensis; tum retur ipse, quod clerus cogi non possit ad interessendum associationi: equidem nemo ambigit, quod voluntates defunctorum in eligenda sepultura debeant esse omnino liberae, ad tramitem cap. *Nos instituta, de sepulturis*, sicuti etiam hanc electionem peragere possit pater pro filio impubere ante huius mortem, *si consuetudo terrae id habeat*, iuxta cap. *Licet, de sepult. in VI*, sed haec facultas non ita protenditur, ut iuribus tertii praeiudicare valeat. Quare in propositis casibus, vel clerus voluntarie intervenit in associatione ad ecclesiam parochialem, sicuti aliquando factum accidit et tunc voluntas defuncti plenum sortitur effectum; vel clerus suis iuribus instat pro funere in ecclesia matrice peragendo, et tunc, attenta dispositione defuncti vel haeredum, funus peragetur in paroecia cum simplici associationi et interventu parochi.

Demum parochi recurrentes petunt, utrum propria valeant mutare vel moderari statuta. Profecto videretur, quod proposita quaestio esset dimittenda affirmativo responso, ex illo principio, quod *omnis res per*

quas causas nascitur, per easdem dissolvitur; sed hoc principium in casu invocari non potest, cum iura ecclesiae matricis in discrimen vocantur. Quare Scarfantonius (ad Ceccop. *lib. IV, tit. 12*), loquens de hac materia praesertim in capitulis, ait: " Canonici moderni potius debent esse antiquorum statutorum servatores quam novatores, ut tradit Alexander *(Const. 225, n. 30, l. 6)*. Evidentissima esse debet ecclesiae " sive capituli utilitas in novis ferendis et antiquis abrogandis aut re- " formandis (D. Thomas, *22, q. 79*), idem sequitur dum vellent tolle- " re inveteratam consuetudinem: nam talis mutatio etiam utilior per- " turbationem parit ". Quare idem auctor in suis adnexis votis (*tit. 2, dec. 40, n. 11.*) docet, consensum Episcopi necessario requiri in iis, quae concernunt mutationem antiqui status et statutorum ecclesiae, aliter gestum a Capitularibus remanet absque robore. Age vero in casu per propositam mutationem aut moderationem statutorum, nedum ecclesiae matricis utilitas non quaeritur, sed potius eius iura imminuuntur; nam eius clerus privatur privilegio a pluribus saeculis possesso.

Dubia - I. *An constet de iure matricitatis ecclesiae S. Mariae maioris, nec non de iure illius parochorum aliis praecedendi in sacris functionibus, in casu* - Et quatenus *affirmative:*

II. *An et quomodo servanda sit consuetudo, maiores anni solemnitates in ea celebrandi, itemque ex ea ducendi processiones solemnes, seu cum cleri interventu atque cum Sanctorum simulacris, in casu*;

III. *An et quomodo, non obstante deliberatione cleri, diei 3 Augusti 1908, associationes funebres cum cleri interventu ex eadem ecclesia S. Mariae maioris ducendae sint, in eaque funera persolvenda defunctorum aliarum etiam paroeciarum S. Iuliani et S. Nicolai Barensis, etsi in una ex istis ecclesiis sepultura electa fuerit, in casu.*

Resolutiones. - E.mi Patres S. Congregationis Concilii, in comitiis generalibus diei 8 Iulii 1909, propositis dubiis ita respondendum censuerunt;

Ad I. *Affirmative.*

Ad II. et III. *Affirmative, iuxta decretum Administratoris apostolici.*

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

II.

Si pubblica di nuovo, d' ordine di Sua Santità, il decreto riguardante i chierici che emigrano nelle Americhe e nelle Isole Filippine.

Ne quae salubriter in Domino constituta iam fuerunt annorum decursu memoria excidant, maxime cum, etiam in praesens, haud raro contingat, quod sacerdotes non pauci absque S. H. C. Concilii venia

ex Italia praesertim in Americam se conferant, SSmus Dnus noster PP. X decretum quod inscribitur: *De clericis in Americam et ad Insulas Philippinas profecturis*, ad eadem S. H. C., die 24 Novembris anno 1903 editum, vulgari iterum mandavit.

Datum Romae, ex aedibus sacrae Congregationis Concilii, die 7 Septembris 1909.

DECRETUM

Clericos peregrinos, a remotis transmarinis oris venientes, iuxta veterum Patrum statuta et canonicas sanctiones (*tit. 22, lib. I Decret.*) ipsasque prudentiae regulas, nonnisi caute ad sacri ministerii exercitium esse admittendos, neminem profecto latet. Nam propter distantiam et dissimilitudinem locorum, de personis earumque qualitatibus ac de valore documentorum, quae advenis exhibentur iustum iudicium tute expediteque fieri saepe difficile est; fraus ac dolus (teste experientia) aliquando subrepunt; unde periculum passim imminet, ne indigni ac nequam viri super gregem fidelium constituantur, cum gravissima divinae maiestatis offensa et rei christianae iactura.

Ad haec arcenda discrimina, S. Concilii Congregatio, de speciali mandato SSmi D. N. Leonis XIII, circularibus litteris ad Italiae et Americae Ordinarios, die 27 mensis iulii 1890 datis, legem tulit, qua Italorum sacerdotum migrationem in Americam certis regulis contineret.

Huiusmodi regulae hae sunt:

" 1. In futurum prohibentur omnino Italiae Episcopi et Ordinarii " concedere suis presbyteris e clero saeculari litteras discessoriales, " ad emigrandum in regiones Americae.

" 2. Exceptio tantummodo admitti poterit, onerata Episcopi con- " scientia, pro aliquo eius dioecesano sacerdote maturae aetatis, suf- " ficienti sacra scientia praedito, et vere iustam afferente emigra- " tionis causam, qui tamen, bonum testimonium habens intemeratae " vitae, in operibus sacri ministerii cum laude spiritus ecclesiastici " et studii salutis animarum hactenus peractae, solidam spem exhi- " beat aedificandi verbo et exemplo fideles ac populos ad quos tran- " sire postulat, nec non moralem certitudinem praestet, numquam " a se maculatum iri sacerdotalem dignitatem exercitatione vulga- " rium artium et negotiationum.

" 3. Sed in huiusmodi casu, idem Italus Episcopus et Ordinarius, " omnibus rite perpensis et probatis, rem, absque sacerdotis postu- " lantis interventu, agat cum ipso Ordinario Americano, ad cuius " dioecesim ille transire cupit, et habita ab ipso Americano Ordinario " eiusdem sacerdotis formali acceptatione, una cum promissione, eum " ad aliquod ministerii ecclesiastici munus deputandi, de omnibus et " singulis ad memoratam S. Congregationem Concilii referat. Quae

" si tamen assentiatur, tunc poterit Episcopus discessorias litteras con-
" cedere, communicando cum Americano Antististe per secretam epi-
" stolam, nisi ei iam cognitae sint, notas emigrantis sacerdotis pro-
" prias, ad impediendas fraudes circa subiecti identitatem. Ex ea dioe-
" cesi ad aliam in America idem sacerdos emigrare ne liceat, ab-
" sque nova sacrae Congregationis licentia.

" 4. Excluduntur in quavis hypothesi presbyteri ritus orientalis.

" 5. Quod si non agatur de emigratione, sed de alio Italiae sacer-
" dote, qui ob suas peculiares honestas ac temporaneas causas per-
" gere velit ad Americae partes, satis erit ut proprius Ordinarius,
" his perspectis, ac dummodo de cetero nihil obstet, eum muniat in
" scriptis sua licentia ad tempus (unius anni limitem non excedens),
" in qua ipsae abeundi causae declarentur, cum conditione, ut su-
" spensus illico maneat a divinis, expleto constituto tempore, nisi eius
" legitimam prorogationem obtinuerit.

" 6. Non comprehenduntur his legibus de emigratione in Americas
" ii sacerdotes, qui ad hoc speciali aliquo gaudent apostolico privi-
" legio. "

Hac lege, noxia plura remota et sublata fuerunt, non tamen omnia neque ex toto. Experientia enim docuit, ex praepostera art. 5 superius recensiti interpretatione salutaris illius legis effectum saepenumero fuisse frustratum. Praeterea constitit, nedum ex Italia, sed ex aliis quoque Europae regionibus nimiam esse, quandoque etiam perniciosam, sacerdotum migrationem in Americam, et ad insulas Philippinas.

Quare Emi S. C. Patres, plurium Episcoporum relationibus rite, uti par erat, inspectis, eorundem Episcoporum votis obsecundantes, rebus omnibus mature perpensis, consuerunt, latius atque uberius esse hac de re providendum nova generali lege, quae his capitibus continetur:

I. Pro Italiae clericis, firmis dispositionibus contentis in circularibus litteris diei 27 mensis iulii 1890, sub numeris, 1, 2, 3, 4 et 6, Ordinariorum omnium tam Italiae quam Americae conscientia super plena earum observantia graviter oneratur. Facultas vero sub num. 5 concessa circumscribitur ad casum strictae et urgentis necessitatis ut e. g. pro gravi infirmitate alicuius in America degentis quem christiana caritas aut pietatis officium invisere exigant, neque tempus suppetat recurrendi ad S. Sedem. Sed in hoc et similibus adiunctis causa urgentis necessitatis in discessoriis litteris clare ac determinate exprimenda erit, absentiae tempus ad sex menses circumscribendum et de re statim edocenda S. Concilii Congregatio.

II. Extra Italiam vero, in posterum ne liceat Europae Ordinariis discessoriales pro America suis clericis largiri, nisi requisito prius

consensu Episcopi dioecesis illius, ad quam sacerdos pergere cupit, permutatis ad hunc finem secretis litteris, in quibus de aetate et de moralibus atque intellectualibus qualitatibus migrantis sacerdotis Americanus Praesul doceatur. Exicipitur tamen casus strictae et urgentis necessitatis, in quo, pari modo ac supra, licentia a proprio Ordinario concedi poterit, sed ad sex menses tantum valitura, adnotata causa urgentis necessitatis, et monito per epistolam Episcopo loci ad quem sacerdos proficiscitur.

Quo vero ad sacerdotes orientalis ritus serventur dispositiones datae a S. C. de Propaganda Fide, litteris diei 12 Aprilis 1894.

III. Pro migraturis denique ex qualibet orbis parte ad Philippinas insulas, eaedem leges ac normae serventur ac pro Italis sacerdotibus ad Americam pergentibus, hac tamen differentia, ut pro Europae aliarumque regionum sacerdotibus venia expetenda sit a S. Congregatione Concilii ; pro Americae vero septentrionalis sacerdotibus a delegatione Apostolica Washingtoniae.

Itaque in posterum discessoriae litterae pro clericis in Americam et ad insulas Philippinas migraturis conficiantur in forma specifica, iuxta regulas superius statutas : et aliter factae nullius valoris sint, et qua tales ab Ordinariis illarum dioeceseon aestimentur.

Facta autem de his omnibus relatione SSmo D. N. Pio PP. X in audientia diei 17 Septembris p. p. ab infrascripto Cardinali Praefecto Sanctitas Sua decreta Emorum Patrum confirmavit, per circulares S. C. litteras publicari, et ab omnibus rite observari mandavit, contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus S. C. Concilii, die 14 Novembris 1903.

Vincentius Card. Episcopus Praenestinus *Praefectus.*

C. de Lai, *Secretarius.*

S. Congregazione de' Religiosi

I.

Istruzione sui debiti che possano contrarre le Famiglie Religiose.

Instructio — 30 Iul. 1909 — Inter ea, quae religiosis Familiis maius detrimentum afferunt, quaeque sicut earum tranquillitatem perturbant, ita bonam existimationem in discrimen vocant, praecipue est numeranda nimia facilitas, qua aliquando debita contrahuntur.

Saepe enim aes alienum inconsulto et intemperate suscipitur, sive ad excitandas domos, sive ad eas augendas et ampliandas, sive ad tyrones plus aequo recipiendos, sive ad manum apponendam operibus vel instituendae iuventutis, vel sublevandae miseriae.

Quae quidem omnia, licet vel in se, vel ratione praestituti finis, sint, opera laude digna, quum tamen regulis christianae prudentiae et aequae administrationis non semper respondeant, ideoque apostolicarum praescriptionum verbis et spiritui contraria sint, Deo esse grata non possunt, nec proximo valent permansuram afferre utilitatem.

Quum autem in dies misere succrescat huismodi abusus, debita contrahendi absque prudentibus cautelis, et frequenter sine venia, sive Superioris generalis sive huius Apostolicae Sedis; attentis peculiaribus et extraordinariis sane circumstantiis, in quibus publicae et privatae res oeconomicae versantur; ne domus quaecumque religiosae, ex sua leviori agendi ratione, in aere alieno contrahendo damnum in posterum persentiant; sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, habitis suffragiis Emorum Patrum Cardinalium huius sacrae Congregationis negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, in plenario coetu ad Vaticanum habito, die 30 Iulii 1909, post maturum examen, haec decernere, statuere et praescribere dignatus est, a singulis Ordinibus, congregationibus, institutis, utriusque sexus, sive votorum solemnium sive simplicium, a monasteriis, collegiis, et domibus religiosis, sui quoque iuris, vel Ordinariis locorum subiectis, apprime servanda:

I. Moderatores, sive generales sive provinciales seu regionales sive locales nulla debita notabilia contrahant, nullasque notabiles obligationes oeconomicas suscipiant, directe vel indirecte, formaliter vel fiducialiter, hypothecarie vel simpliciter, cum onere vel absque onere reddituum seu fructuum, per publicum vel privatum instrumentum, oretenus vel aliter:

a) absque praevio consensu Consilii generalis seu Definitorii, si agatur de Curia generali, aut de domo vel domibus, immediate iurisdictioni seu directioni Curiæ generalis subiectis;

b) vel absque praevio consensu Consilii seu Definitorii provincialis, et expressa licentia Moderatoris generalis, accedente voto deliberativo Consilii seu Definitorii generalis, si agatur de debitis vel obligationibus a Superioribus provincialibus vel regionalibus contrahendis seu suscipiendis;

c) vel absque praevio consensu Consilii localis seu monasterii sive domus, quocumque nomine designetur, sub nullo Superiore provinciali seu regionali positae, et expressa licentia Moderatoris generalis, eiusque Consilii seu Definitorii generalis. Quod si Ordo in varias congregationes seu familias, proprium Praesidem seu Moderatorem generalem seu quasi generalem habentes, divisus sit, huius Praesidis seu Moderatoris eiusque Consilii licentia necessaria omnino erit;

d) vel absque praevio consensu Consilii localis, si agatur de moausteriis vel domibus nulli Moderatori generali subiectis, accedente

tamen licentia in scriptis Ordinarii loci, si monasteria seu domus huiusmodi ab Ordinarii iurisdictione vere exempta non sint.

II. In debitis vel in obligationibus oeconomicis contrahendis, habenda est notabilis quantitas, quae superat 500 libellas, nec attingit 1000, si agatur de monasteriis vel domibus singulis; quae superat 1000 libellas, nec attingit 5000, si agatur de provinciis; quae superat 5000 libellas, si de Curiis generalibus. Quod si domus, provincia vel Curia generalis debita vel obligationes contrahere intendat, quæ valorem 10.000 libellarum excedant, praeter licentiam respectivi Consilii, ut supra, requiritur beneplacitum apostolicum.

III. Non licet per diversa debita vel obligationes diversas, quae quomodolibet contracta sint vel contrahantur, summam respectivam in praecedenti articulo expressam superare; sed omnia et singula debita omnesque et singulae obligationes, quomodolibet contracta, semper coalescunt. Ideoque nullae omnino erunt licentiae ad nova debibita contrahenda novasque obligationes suscipiendas, si anteacta debita vel obligationes nondum exstincta sint.

IV. Pariter nulla erunt indulta seu beneplacita apostolica ad contrahenda debita vel ad suscipiendas obligationes, valorem 10.000 libellarum excedentia, si domus, provincia vel Curia generalis oratrix in precibus raticeat alia debita vel alias obligationes, quibus forsan adhuc gravatur.

V. Si qua autem congregatio et institutum votorum simplicium aliaeque religiosae Familiae Consilia generalia, provincialia et localia non habeant, illa intra tres menses constituant ad hunc finem vigilandae administrationis oeconomicae. Monasteria autem seu domus, quae sint sui iuris, nec Consilium libera capituli localis electione constitutum habeant, illud pariter intra tres menses sibi eligant. Consiliarii autem per triennium in officio permaneant, et sint quatuor in monasteriis vel domibus, quae saltem duodecim electores habent, et duo ad minus in aliis.

VI. Suffragia, de quibus agitur in articulo I, toties quoties exquirantur, et semper secreta atque deliberativa sint, non mere consultiva; licentiae autem, virtute suffragiorum concessae, nunquam oretenus sed in scriptis dentur. Acta vero Consilii subscribantur tum a Moderatore tum a singulis consiliariis.

VII. Graviter oneratur Moderatorum conscientia, ne per se vel oeconomum, vel aliter, consiliariis occultent, ex toto vel ex parte, bona quaecumque, reditus, pecunias, titulos, donationes, eleemosynas et alia valorem aliquem oeconomicum habentia, etiamsi data sint Moderatori intuitu personae; neque de debitis vel obligationibus quomodolibet contractis taceant; sed omnia plene, exacte, sincere, fideliter revisioni, examini et adprobationi Consilii committantur; omnia etiam

documenta, bona temporalia vel oeconomiam respicientia, pariter consiliariis examinanda tradantur.

VIII. Nulla fundatio monasterii vel domus, nullaque fundationis amplificatio vel mutatio fiat, si pecunia solvenda non habeatur, et hac de causa debita vel obligationes oeconomicae contrahenda sint, etiamsi fundus vel materia ad aedificandum, vel aliqua pars aedificii gratuito donetur, vel construatur; nec sufficit promissio pecuniae etiam in magna quantitate ab uno vel pluribus benefactoribus tribuendae, quia huismodi promissiones saepe non adimplentur, cum periculo gravis nocumenti materialis et moralis Religiosorum.

IX. Ut pecuniae, reditus aliique proventus legitime collocentur in aliquo tuto, licito ac fructifero investimento, et ut potius in uno quam in alio investimento ponantur, requiritur votum Consilii, toties quoties exquirendum,exhibitis praefato Consilio omnibus notitiis circa formam, modum et alias investimenti circumstantias. Quod item valet pro qualibet investimenti mutatione, servatis aliis de iure servandis.

X. Quae de triplici clavi capsam claudente deque ipsius capsae visitatione, necnon de recta administratione rerum temporalium praescribuntur in constitutionibus singularum Familiarum religiosarum, si severiori ratione, quam singulis articulis praesentis Intructionis ordinentur, accurate serventur in iis, quae ipsi Istructioni contraria non sint. Et ubi administratio temporalis per propria statuta ordinata non fuerit, omnia quamprimum ordinentur, prae oculis habitis quae in *Normis, cap. VI,* dicuntur, quaeque non solum sorores, sed et viros religiosos respiciunt, ut habetur in *nota in fine pag.* earudem *Normarum* posita, salvis semper praescriptionibus huius Instructionis.

XI. Fundus, legata et alia quaecumque bona, quae quomodolibet Missas adnexas habent, eorumque fructus vel reditus nullo pacto debitis vel obligationibus oeconomicis cuiuscumque conditionis sint, ne quidem ad breve tempus, gravari possunt; et pecuniae pro Missis manualibus vel aliis celebrandis acceptae, ante ipsarum celebrationem, nullo pacto nullaque de causa, neque ex toto neque ex parte expendi possunt, sed integre servari debent. Qua in re speciali vigilantia procedant tum moderatores tum consiliarii.

XII. Quae de dotibus monialium et sororum non alienandis ab apostolica Sede iamdudum statuta sunt, erunt apprime servanda. Nullo igitur pacto neque cuiusvis utilitatis intuitu fas erit capitalia huiusmodi dotum consumere, quousque respectivae moniales vel sorores vivant; sub poenis a iure determinatis. Et Apostolicae Sedis venia erit expetenda, si ob gravissimas circumstantias perutilis iudicetur etiam unius tantum dotis alienatio.

XIII. Donationes, etiam titulo eleemosynae vel subsidii, non fiant, nisi iuxta conditiones a Sancta Sede praescriptas, et iuxta mensuram

in singulis constitutionibus ordinatam, vel a capitulis, et in eorum defectu, a Superioribus generalibus cum respectivis Consiliis legitime determinatam.

XIV. Omnia, quae in hac Instructione praescribuntur, non solum Ordines, congregationes et instituta virorum sed etiam monialium et sororum respiciunt. Violatores autem earundem praescriptionum graviter puniantur, et si violatio sit de iis, quae de iure communi vel iuxta praesentem Instructionem apostolicum beneplacitum requirunt, poenis ipso facto subiaceant, alienatoribus bonorum ecclesiasticorum inflictis.

Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

II.

La professione solenne, emessa prima del triennio di voti semplici, dopo il decreto Perpensis, *è nulla, quand' anche si fosse ignorato il detto decreto.*

Dubia — 30 Iul. 1909 — Per decretum sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium d. d. 3 Maii 1902, quod incipit *Perpensis*, iniunctum fuit monialibus cuiuscumque Ordinis, ut peracta probatione et novitiatu, vota simplicia emittant, nec ad solemnem professionem admitti possint, nisi expleto triennio a die, qua vota simplicia emiserunt; ita nempe " ut si qua, non exacto integro triennio, ad pro- " fessionem solemnem, quacumque ex causa, admitteretur, professio " ipsa irrita prorsus foret, et nullius effectus (Decretum *Perpensis*, II) „.

Cum autem huiusmodi decretum in notitiam aliquot monasteriorum vel monialium nonnisi post aliquod temporis spatium venerit, admissae fuerunt ad professionem votorum solemnium nonnullae novitiae immediate post novitiatum, ex decreti ignorantia. Hinc quaeritur:

I. An professio, quam moniales praedictae emiserunt post diem 3 Maii 1902, tamquam solemnem, non praemisso triennio votorum simplicium ex ignorantia decreti *Perpensis*, haberi debeat tamquam nulla? Et quatenus *Affirmative:*

II. An professio, in iis circumstantiis emissa, debeat saltem haberi valida, uti professio simplex?

III. An renuntiatio, donationes etc. a moniali factae occasione talis invalidae professionis, habendae sint tamquam nullae, ac proinde res donatae ab illa legitime repeti possint cum dote?

Emi Patres sacrae Congregationi negotii Religiosorum Sodalium

praepositae, in plenario coetu habito ad Vaticanum die 30 Iulii 1909 re mature perpensa, respondendum censuerunt:

Ad I. *Affirmative.*

Ad II. *Negative.*

Ad III. *Affirmative.*

Quibus omnibus sanctissimo Domino nostro Pio Papae decimo per infrascriptum Secretarium sacrae Congregationis de Religiosis sequenti die relatis, Sanctitas Sua responsiones Emorum Patrum approbare et confirmare dignata est.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*

D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

III.

Si vieta ad ogni istituto religioso di ammettere al noviziato, o alla professione dei voti, giovani espulsi o licenziati da collegii, da seminarii o da altri istituti religiosi, o anche dal medesimo istituto.

Decretum — *Ex audientia SSmi, die 7 Septembris 1909.* — Ecclesia Christi, licet spirituali gaudio afficiatur, quum fideles matura deliberatione et recta intentione statum perfectionis in religiosis Familiis amplectuntur, qualitatis tamen quam numeri potius sollicita, ingressum in novitiatum et professionem votorum ita moderata est, ut eos tantum decreverit ad evangelica consilia in religiosis Dominus servanda esse admittendos, qui divinae vocationis argumenta praeberent. Ipsum quoque probationis tempus, quod votorum emissionem praecedit, ad hoc instituit, ut animi non solum religiosis imbuerentur virtutibus, sed etiam a Superioribus rite explorarentur.

Debilitata tamen in regionibus non paucis vitae christianae disciplina, Apostolica Sedes ingressum in religiosas Familias, examen tyronum et experimentum vitae religiosae, paullatim, progressu temporis, severiori ratione quadam ordinavit, editis ad rem legibus, quae spem perseverantiae et prosperi exitus firmiorem redderent.

Quum vero compertum sit, longe melius esse, ut aliqualiter claudantur ianua ingredientibus, ne postea late reserentur exeuntibus, sanctissimus Dominus noster Pius Papa X committere dignatus est huic sacrae Congregationi negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, ut severiori huiusmodi Ecclesiae disciplinae insistens in admittendis alumnis ad novitiatum et vota, haec statueret, ab omnibus religiosis virorum Familiis, graviter onerata Superiorum conscientia, fideliter in posterum servanda, quae sequuntur:

Nullimode, absque speciali venia Sedis Apostolicae, et sub poena nullitatis professionis, excipiantur, sive ad novitiatum sive ad emissionem votorum postulantes:

1.° qui e collegiis etiam laicis ob inhonestos mores vel ob alia crimina expulsi fuerint;

2.° qui a seminariis et collegiis ecclesiasticis vel religiosis quacumque ratione dimissi fuerint;

3.° qui, sive ut professi sive ut novitii, ab alio Ordine vel congregatione religiosa dimissi fuerint; vel, si professi, dispensationem votorum obtinuerint;

4.° qui iam admissi, sive ut professi sive ut novitii, in unam provinciam alicuius Ordinis vel congregationis et ab ea dimissi in eandem vel in aliam eiusdem Ordinis vel congregationis provinciam recipi nitantur.

Contrariis quibuscunque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

IV.

Dubbii circa il decreto Auctis admodum, *riguardanti gli anni di studio necessarii ai religiosi per la loro promozione agli Ordini sacri.*

Declarationes — 7 Sept. 1909—In articulo sexto decreti *Auctis admodum*, editi a sa. me. Leone XIII, inter alia, haec statuuntur: " Pro- " fessi tum votorum solemnium tum simplicium ab Ordinariis locorum " ad sacros Ordines non admittantur, nisi, praeter alia a iure statu- " ta, testimoniales litteras exhibeant, quod saltem per annum sacrae " theologiae operam dederint, si agatur de subdiaconatu; ad minus per " biennium, si de diaconatu; et quoad presbyteratum, saltem per " triennium, praemisso tamen regulari aliorum studiorum curriculo „.

Porro circa genuinum sensum huius articuli, varia dubia sacrae Congregationi negotiis Religiosorum Sodalium praepositae exhibita sunt, quae ad sequentia capita reduci possunt:

I. Utrum Superiores Ordinum vel Institutorum religiosorum praefatas testimoniales litteras licite dare, et Ordinarii seu Episcopi licite acceptare possint, si anni de quibus agitur non fuerint completi, seu non vere academici vereque scholares, sed potius abbreviati, non quidem ex incuria, sed quia vel omissae fuerunt vacationes, vel horae lectionibus in schola tradendis multiplicatae, vel alia quacumque de causa?

II. Utrum studentes, expleto unius, duorum vel trium respective annorum curriculo theologico, possint statim ad subdiaconatum vel diaconatum vel presbyteratum item respective promoveri, ideoque inceptis vacationibus, in fine anni scolastici dari solitis, quin circulum duodecim mensium complere teneantur?

III. Utrum iidem studentes, triennio theologico rite completo, teneantur adhuc per alium annum, seu per quartum annum scholasticum, theologicis studiis in scholis incumbere ?

IV. Utrum verba eiusdem decreti *Auctis admodum*: " praemisso tamen regulari aliorum studiorum curriculo „ respiciant tantum philosophica seu lycaealia studia, vel etiam gymnasialia seu humaniorum litterarum, imo primariam etiam institutionem ?

V. Utrum studia philosophica seu lycaealia, humaniorum litterarum seu gymnasialia, et primaria necessario ante ingressum in novitiatum ex integro peragi debeant ?

VI. Utrum praefata studia, non publice in scholis rite ordinatis sed privatim peracta, valorem habeant legalem seu qui sufficiant ad licite dandas et licite acceptandas litteras testimoniales ad sacros Ordines?

VII. Utrum ad valorem legalem studiorum theologicorum, philosophicorum seu lycaealium, et humaniorum litterarum seu gymnasialium sufficiat disciplinae principalis seu theologiae, philosophiae et linguae latinae peritia, vel potius requiratur, ut in unaquaque schola tradantur etiam disciplinae accessoriae iuxta normam in bene ordinatis Seminariis regionis vigentem et saltem in substantialibus servandam ?

VIII. Utrum et quanam ratione in litteris testimonialibus ad sacros Ordines authentice constare debeat de peractis ex integro, tum curriculo seu curriculis theologicis, tum philosophicis seu lycaealibus, et humaniorum litterarum seu gymnasialibus studiis, ut praefatae litterae licite dari possint a Superioribus, et licite acceptari ab Ordinariis seu Episcopis ?

Et sacra eadem Congregatio, de speciali mandato sanctissimi Domini nostri divina providentia Pii Papae X, respondet prout sequitur :

Ad. I. *Negative* in omnibus ; et quaelibet abbrevatio studiorum abusiva omnino habenda est, et penitus illicita.

Ad II. *Affirmative*, dummodo tamen complexus trium huiusmodi annorum saltem triginta tres menses integros comprehendat.

Ad III. *Affirmative*, ideoque complexus quadriennii theologici, computatis vacationibus seu feriis, quadraginta quinque menses integros comprehendere necesse est.

Ad IV. Respiciunt et philosophica seu lycaealia et humaniorum litterarum seu gymnasialia, et primaria studia. Ideoque haud legalia habenda sunt theologica studia, si alumnus cursum philosophicum seu lycaealem rite non expleverit ; neque legalia erunt philosophica seu lycaealia studia, si alumnus humaniorum litterarum seu gymnasiale curriculum minime compleverit ; neque valorem habebit humaniorum litterarum seu gimnasiale studium, si alumnus per primariam institutionem rite habitam minime praeparatus fuerit. Porro ad legitimum

transitum de scholis primariis ad gymnasiales, de gymnasialibus ad lyceales de lycaealibus ad theologicas, requiritur testimonium de bene superato periculo seu examine, a moderatoribus respectivarum scholarum in forma authentica obtentum; quod si gravi aliqua de causa haberi nequeat, suppleri potest per speciale examen, coram peritis magistris subeundum ante transitum ad superiorem gradum seu scholam.

Ad V. *Negative* quoad studia philosophica seu lycaealia; *Affirmative* quod primaria et gymnasialia seu humaniorum litterarum. In casibus tamen specialibus, accedentibus gravibus causis, permitti potest, ut ad novitiatum inter clericos admittatur, qui annum quartum gymnasialem seu humaniorum litterarum rite expleverit, dummodo: *a*) decimum quintum aetatis annum excesserit; *b)* statim post novitiatum, et antequam ad studium philosophicum seu lycaeale adscendat, integrum curriculum omnium studiorum humaniorum litterarum seu gymnasialium in scholis domesticis vel aliis rite ordinatis compleat; *c*) et finale periculum bene superet. Quod si agatur de ingressu in novitiatum anno quarto non expleto, recurrendum ad Sanctam Sedem.

Ad VI. *Negative.* In casibus tamen extraordinariis, qui respiciunt particularem aliquem alumnum tantum, qui deligenter studiis incubuit, et in periculo seu examine idoneus inventus fuerit, recurrendum ad sacram Congregationem pro convalidatione, exhibita iurata fide examinatorum, et de tempore transacto in studio privatim peracto et de bene superato periculo; nisi res sit, non de omnibus disciplinis unius anni scholaris, sed de una tantum vel altera disciplinae accessoria, gravi de causa a particulari aliquo alumno privatim exculta; tunc enim, praehabita iurata fide examinatorum, ut supra, convalidatio dari poterit a Superiore generali, accedente voto deliberativo sui Consilii.

Ad VII. *Negative* ad primam partem, *Affirmative* ad secundam.

Ad VIII. Superiories in litteris testimonialibus, expressis verbis, sequentia declarare debent et testari: 1.° *quoad curriculum theologicum*, candidatum a tali anno, mense et die, ad talem usque annum, mensem et diem, et in tali schola studiis theologicis ad sacrum Ordinem, ad quem praesentatur, necessariis rite incubuisse, et in finali periculo seu examine idoneum inventum fuisse; 2.° *quoad inferiora studia, eidem curriculo praemittenda*: *a*) eundem candidatum, rite peractis primariae institutionis studiis, humaniorum litterarum studiis in tali schola, et per tot annos academicos seu scholares, ex integro explevisse, bene superato finali periculo; *b*) praefatum candidatum, recte expletis humaniorum litterarum studiis, philosophicum curriculum ex integro in tali schola et per tot annos academicos seu scholares, complevisse, et finale periculum auspicato superavisse.

Mandavit insuper Sanctitas Sua, ut salvis quae de integritate et

duratione studiorum in praesenti documento dicuntur, sacra Congregatio, exquisito ab omnibus Moderatoribus generalibus elencho disciplinarum quae singulis annis scholasticis seu academicis adsignatae sunt in rispectiva religiosa Familia, una cum tabulis horariis singularum scholarum aliisque opportunis informationibus, Instructionem de studiis apud clericos Ordinum et Institutorum religiosorum rite et integre peragendis praeparet, in plenario Emorum Patrum eiusdem Congregationis coetu examinandam, et probante Summo Pontifice, publici iuris faciendam.

Contrariis quibuscumque, etiam speciali mentione dignis, non obstantibus.

Romae, e Secretaria eiusdem sacrae Congregationis, die 7. Septembris 1909.

Fr. I. C. Card. Vives, *Praefectus.*
D. Laurentius Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

S. Congregazione dei Riti

I.

Aggiunta alla lezione VI nell' Officio della Dedicazione della Basilica patriarcale di S. Maria degli Angeli.

Ord. Fratrum Minorum — 14 Iul. 1909. — Additio ad calcem VI lectionis Officii, post verba *evenisse cernimus*:

" Haec omnia secum reputans Pius decimus Pontifex Maximus, " eandem Portiunculae ecclesiam, quam sanctus Pius quintus amplis- " simo inclusam templo, aliique Pontifices innumeris auctam privilegii " voluerunt, iure caput et matrem universi seraphici Ordinis haben- " dam esse confirmavit, ad eximiam basilicae patriarchalis et cap- " pellae papalis dignitatem evexit, atque in ea plenariam indulgentiam " singulis quibusque diebus lucrandam concessit. "

DECRETUM.

Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, referente infrascripto Cardinali sacrae Rituum Congregationi Praefecto, additionem suprarelatam ad calcem sextae lectionis Officii de Dedicatione ecclesiae beatae Mariae Virginis Angelorum in Portiuncula adprobare atque indulgere dignatus est. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Die 14 Iulii 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
D. Panici, Archiep. Laodicen., *Secretarius.*

II.

L' ufficio e la messa delle Ss. Perpetua e Felicita per la chiesa universale.

IN BREVIARIO ROMANO

die 6 Martii

IN FESTO SANCTARUM PERPETUAE ET FELICITATIS MARTYRUM

Duplex.

Omnia de communi Martyrum non Virginum, praeter sequentia:

Ad Magnificat *et* Benedictus. *Ant.* Istarum est enim regnum coelorum, quae contempserunt vitam mundi et pervenerunt ad praemia regni, et laverunt stolas suas in sanguine Agni.

V. Gloria et honore coronasti eas, Domine.

R. Et constituisti eas super opera manuum tuarum.

ORATIO.

Da nobis, quaesumus, Domine Deus noster, sanctarum martyrum tuarum Perpetuae et Felicitatis palmas incessabili devotione venerari: ut quas digna mente non possumus celebrare; humilibus saltem frequentemus obsequiis. Per Dominum.

In I Nocturno.

Lectiones Confitebor, *de communi Virginum, 2.° loco. Extra Quadragesimam, de scriptura occurrente.*

In II Nocturno.

Lectio IV.

Perpetua et Felicitas, in persecutione Severi Imperatoris, in Africa una cum Revocato, Saturnino et Secundulo comprehensae sunt, et in tenebricosum carcerem detrusae, quibus ultra adiunctus est Satyrus. Erant adhuc catechumenae, sed paulo post baptizatae sunt. Paucis diebus interiectis e carcere ad forum deductae cum sociis, post gloriosam confessionem, ab Hilarione procuratore damnantur ad bestias. Inde hilares descendunt ad carcerem, ubi variis visionibus recreantur, et ad martyrii palmam accenduntur. Perpetuam, nec patris senio confecti iteratae preces et lacrymae nec erga filium infantem pendentem ad ubera maternus amor, nec supplicii atrocitas a Christi fide dimovere umquam potuerunt.

Lectio V.

Felicitas vero, instante spectaculi die, cum octo iam menses praegnans esset, in magno erat luctu, ne differretur: leges quippe veta-

bant, praegnantes supplicio affici. At precibus commartyrum accelerato partu, enixa est filiam. Cumque in partu laborans doleret, ait illi quidam de custodibus: Quae sic modo doles, quid facies, obiecta bestiis? Cui illa: Modo ego patior: illic autem alius erit in me, qui patietur pro me, quia et ego pro illo passura sum.

Lectio VI.

In amphitheatrum toto inspectante populo, producuntur tandem generosae mulieres, nonis Martii, ac primum flagellis caeduntur. Tunc a ferocissima vacca aliquandiu, iactatae, plagis concisae et in terram elisae sunt: demum cum sociis, qui a variis bestiis vexati fuerant, gladiorum ictibus conficiuntur. Harum sanctarum martyrum festum Pius decimus Pontifex Maximus ad ritum duplicem pro universa Ecclesiam evexit, ac diei sextae Martii adsignari mandavit.

In III Nocturno.

Homilia in Evangelium Simile est, *de eodem communi. In Quadragesima IX Lectio de Homilia feriae occurrentis.*

IN MISSALI ROMANO.

Missa Me exspectaverunt, *de communi non Virginum, cum Orationibus 2.° loco de pluribus Martyribus.*

DECRETUM.

Rmus Dnus Bartholomaeus Clemens Combes, Archiepiscopus Carthaginen. atque Algerien., occasionem nactus, qua lapideum operculum cum inscriptione vetustissimi tumuli, seu sepulcri, inclytarum ecclesiae Africanae martyrum, sanctarum Perpetuae et Felicitatis (ac sociorum: Satyri, Saturnini, Revocati et Secunduli) in lucem prodiit; diuturna vota cleri ac fidelis plebis illius ecclesiae depromens, sanctissimum Dominum nostrum Pium Papam X enixis precibus rogavit, ut festum earundem sanctarum Martyrum e simplici ritu ad duplicem minorem evehere, ac diei sextae Martii adsignare cum Officio et Missa propriis, illudque ad universam Ecclesiam extendere dignaretur. Sanctitas porro Sua, has preces, ab infrascripto Cardinali sacrae Rituum Congregationi Praefecto relatas, peramanter excipiens, festum sanctarum Perpetuae et Felicitatis martyrum sub ritu duplici minori in universa Ecclesia amodo die sexta Martii quotannis celebrari mandavit, cum Officio et Missa de communi Martyrum non Virginum, et lectionibus secundi nocturni, quae ab eadem sacra Congregatione revisae atque emendatae, huic praeiacent decreto: servatis rubricis. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 25 Augusti 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. di Fava, *Substitutus.*

CONSULTAZIONI

V.

Circa l' assoluzione di coloro che ottennero dai tribunali beni lasciati per interposte persone ad Ordini Religiosi.

Tizio, non avendo eredi necessarii, lasciò per testamento tutti i suoi beni a Caio col segreto mandato di venderli e di trasmetterne il prezzo ad un Ordine Religioso. Gli eredi di Tizio tradussero in giudizio Caio perchè fosse annullato quel testamento, dal perchè per interposta persona si costituiva erede un ente incapace di acquistare. I tribunali diedero ragione ai detti eredi, e questi si spartirono i beni di Tizio. — Alcuni dei prefati eredi vogliono accostarsi ai Ss. Sacramenti, ed il confessore trovasi impacciato sulla condotta da serbare con essi. Chiede perciò:

1.° I detti eredi hanno colta qualche censura?

2.° Con quali condizioni possono essere assoluti?

3.° Si può ammettere in essi la buona fede?

Al primo — I detti eredi debbono considerarsi come veri usurpatori di beni ecclesiastici. L' usurpatore infatti è colui che pretende occupare una cosa altrui come a sè dovuta. " Usurpare est, dice il D' Annibale (Comm. in Const. *Apost. Sedis* § XI, n. 91), rem a domino occupare quasi ad se pertinentem „. Nè vale il dire che i tribunali aggiudicarono a loro quei beni; giacchè furono essi gli attori che ricorsero ai tribunali per usurparli. Chi non sa che, per diritto di natura, divino e canonico, la Chiesa e gl' istituti ecclesiastici e religiosi possono acquistare e possedere beni, e nessuna legge umana ha diritto di privarneli?

Or contro gli usurpatori dei beni sacri vi ha la sanzione della Costituzione *Apostolicae Sedis* che al num. XI fra le scomuniche riservate *speciali modo* al Papa annovera: " Usurpantes seu sequestrantes iurisdictionem, bona, redditus ad personas ecclesiasticas ratione suarum ecclesiarum aut beneficiorum pertinentes „. — Vi ha pure il Tridentino il quale (Sess. 22, cap. 11 *de ref.*) colpisce di scomunica generalmente riservata al Papa chiunque " ecclesiae vel loci pii iurisdictiones, bona, census..... in suos usus convertere illosque usurpare praesumpserit „.

Al nostro caso quale di queste due sanzioni deve applicarsi? Qui non si tratta di beni appartenenti a sacerdote per ragione della propria chiesa, a cui sia ascritto, o per ragione di beneficio che possegga; ma di beni spettanti a persone appartenenti a case

religiose; volendo perciò interpretare strettamente questa legge penale, volentieri ci sottoscriviamo al D' Annibale *l. c.*, al Pennacchi (*Comm. Const. Ap. Sed.* Vol. I, n. 371), al Ballerini (ad Gury Vol. II n. 972), al Dal Vecchio (*Th. Mor. Comp.* Vol. I, n. 584), i quali opinano, contro l' Avanzini, che in questo caso non s' incorre cotal censura.

Però tutti sono d' accordo che non può sfuggirsi la scomunica del Tridentino, la quale colpisce coloro che od usurpano beni di qualsivoglia chiesa o luogo pio, ovvero addicono a sè questi beni da altri usurpati. Onde colgono questa censura non solamente gli attori della causa, ma sì ancora quanti ebbero parte al bottino e quanti da questi ne furono fatti poscia partecipi.

Al secondo — Se costoro desiderano l' assoluzione dalla colpa e dalla censura dovranno fare ciò che prescrive il Tridentino, il quale, *l. c.*, dice che ciascuno di essi " anathemati tamdiu subiaceat, quamdiu ea quae occupaverit vel quae ad eum quomodocumque, etiamsi ex donatione suppositae personae pervenerint, restituerit, ac deinde a Romano Pontifice absolutionem obtinuerit „. Fa d' uopo dunque che prima restituiscano i beni o le cose usurpate, e poi ne ottengano l' assoluzione dalla S. Sede.

Ma non potranno questi ammettersi al beneficio della composizione?

Standovi delle giuste e gravi ragioni, la S. Sede potrà certamente mettervi mano. Non crediamo però che questo caso entri nelle facoltà concesse ai Vescovi *circa compositiones*. Giacchè queste riguardano i beni *Ecclesiae erepta*, cioè i beni già confiscati dal Governo in forza delle infauste leggi eversive: mentre il caso nostro riguarda beni lasciati ad un Ordine religioso da un privato, ed usurpati parimenti da privati. E vero che questa usurpazione è pure in forza della legge di soppressione: ma non è usurpazione che cede in vantaggio del Governo, nè sarebbesi consumata se non fosse stata provocata da privati.

Al terzo — Ma non si può ammettere in essi la buona fede e lasciarli così indisturbati senz' ammonirli?

La buona fede si può ammettere quando il furto o l' usurpazione non sia evidente, o quando non si tratti di primi usurpatori. Imperocchè quando il furto o l' usurpazione non abbia qualche titolo colorato, la coscienza stessa si ribella e grida alla ingiustizia ed al delitto. Nel caso è vero che i tribunali danno ragione; ma è vero altresì che la danno in forza di una legge che nessun cattolico può riconoscere e giusta e valida. Non crediamo perciò che si possa ammettere buona fede in coloro che si rendono così usurpatori dei beni dei Regolari.

Ma dato pure che si possa ammettere in essi la buona fede, può

il confessore omettere l' ammonizione , assolverli e mandarli senz' altro alla comunione ?

Certo i TT. con S. Alfonso (L. VI, n. 610) insegnano che , d' ordinario, quando il penitente si suppone in buona fede e l' ammonizione prevedesi non giovevole , lo si debba lasciare nella detta buona fede, e non fare che un peccato da materiale diventi formale colla rovina del peccatore. Ma i TT. medesimi ne eccettuano il caso quando a ciò si opponga il bene comune, ovvero si temano scandali nel popolo. Così il cit. S. Alfonso, l. c. n. 615, il quale allega la dottrina di Benedetto XIV nella Costit. *Apostolica* 26 iun. 1749. Questo Pontefice vuol che non si ometta l' ammonizione al penitente " si in iis versetur facti circumstantiis quae , confessario dissimulante, peccatorem in pravo opere obfirmant, non sine aliorum scandalo cum quis arbitretur ea sibi licere , quae ab iis qui Ecclesiae sacramentis frequentant, impune exerceri animadvertit „. Quando adunque, tralasciata l' ammonizione, il penitente confermerebbesi nell' opera prava , come se fosse consentita, e gli altri, vedendolo senz' altro frequentare i sacramenti, fossero indotti a credere lecite le ruberie e le usurpazioni da lui comesse , in tal caso non si può tralasciare l' ammonizione, nè si può assolvere il penitente se prima non abbia soddisfatto all' obbligo suo.

Nel caso nostro non può, generalmente parlando, evitarsi questo scandalo, massime dopo che un grido generale di riprovazione si è levato contro quel fatto. In tali circostanze se gli usurpatori si vedessero andare all' altare, senza nulla risarcire del danno recato alla Chiesa, gli altri sarebbero indotti a giudicare che o si possa ricevere in grave colpa la comunione, ovvero si possa compiere impunemente la usurpazione dei beni sacri. — Quindi , generalmente parlando, l' ammonizione deve farsi a chiunque di costoro voglia riconciliarsi con Dio.

Abbiamo detto *generalmente parlando*; giacchè può darsi qualche caso, in cui si può supporre la buona fede in un di costoro, senza scandalo degli altri ; e può essere quando si tratti non degli attori principali della causa, nè dei primi a dividere il bottino; ma di altri cui sia pervenuto per diverso titolo parte di quei beni, ovvero che il pubblico o non conosca il fatto del penitente o non lo supponga in in mala fede. In questi ed in altri simili casi, il confessore può essere indulgente omettendo l' ammonizione quando non la prevede giovevole e può assolvere il penitente per tutt' altro disposto.

QUESTIONI

38.

Se cade sotto sigillo un peccato manifestato per consiglio e poscia confessato.

Tizio non sa se sia incorso in censura per un grave peccato commesso. Se ne apre per consiglio col sacerdote Sempronio, dal quale apprende che è già censurato. Affine di liberarsi da questa grave pena, se ne confessa subito al medesimo Sempronio, dal quale ne riceve l'assoluzione. — Si chiede : cade sotto sigillo il grave peccato manifestato a Sempronio per consiglio ?

Che Sempronio sia tenuto al segreto più stretto circa il peccato di Tizio è fuori dubbio : ciò per diritto naturale. Ma che sia tenuto ancora per sigillo sacramentale, la cosa non è sì chiara.

È quistione infatti fra i TT. se un peccato manifestato ad un sacerdote per consiglio in ordine alla sua confessione cada sotto il sigillo. Alcuni affermano, come il Tamburino, lo Sporer, il Lacroix ecc. (ap. Ligor. L. VI., n. 649), per la ragione che tale manifestazione sembra quasi un principio di confessione, la cui rivelazione renderebbe odiosa la confessione medesima. Altri però più rettamente col Suarez col Vasquez, coi Salmaticesi (l. c.), sono di opposto avviso, citando S. Tommaso, il quale scrive (4 Dist. 21. ad 3, a. 1 *Sed contra*): " Sigillum confessionis non se extendit nisi ad ea de quibus est sacramentalis confessio „. Onde giustamente ripiglia S. Alfonso, l. c. : " Quapropter ob manifestationem peccati quae fit a poenitente apud consiliarium cum ipsa non fiat in actu confessionis, neque ad obtinendam ab ipso absolutionem, tenebitur quidem consiliarius ad secretum naturale, non vero ad sigillum sacramentale, ad quod probabilius est poenitentem nullum ius acquirere, nisi in actuali confessione apud eum a quo absolutionem expectat „. — Ed alla ragione dei primi risponde : " Respondetur autem ad rationem oppositam, quod revelatio consiliarii retraheret poenitentem ab accipiendo consilio, non vero a confessione facienda ; unde ex manifestatione illa redderetur odiosa non iam confessio sed consultatio ad confessionem „.

Adunque resta fermo che sotto sigillo cadono i soli peccati manifestati nell'atto della confessione, non quelli che per solo consiglio si siano rivelati ad altri.

Ma se subito seguisse la confessione con quel medesimo a cui si era ricorso per consiglio ; massime poi se in confessione si accenni solo il peccato manifestato innanzi colle necessarie circostanze ?

S. Alfonso, *l. c.*, esamina il caso " si poenitens, antequam confiteatur, suas culpas committit sacerdoti propter confessionem in posterum faciendam „, e lo risolve, contro alcuni, nel senso che sul peccato manifestato innanzi corre l'obbligo del sigillo, per la ragione : " quia talis manifestatio est quaedam inchoata confessio, dum poenitens tunc praemittit manifestationem sui peccati ut citius postea confessione expediat. „

Qui però si parla di chi prende consiglio da un sacerdote non solo per averne un parere, ma sì ancora perchè intende confessarsi con lui, manifestandogli prima per lungo e per largo i peccati affinchè la confessione diventi più breve. In questo caso la manifestazione precedente è *in ordine* alla confessione e può dirsi un principio di confessione. Ma quando chi prende consiglio non è determinato a confessarsi, e solo dopo il consiglio si determina alla confessione sacramentale, non sembra che l' oggetto del consiglio sia una *confessio inchoata*, ma solo la causa o la occasione della confessione. In questo caso a noi sembra che il peccato manifestato innanzi cade sotto strettissimo secreto naturale, non già sotto il sigillo del sacramento, quand' anche in confessione il penitente lo accenni solo, riportandosi a quanto avea detto prima al confessore per averne consiglio.

Nel caso perciò Sempronio, pel peccato rivelatogli per consiglio da Tizio, sarà tenuto al rigoroso secreto naturale, non già al sigillo di confessione.

39.

Circa la istruzione religiosa per la prima comunione.

Il parroco L. suole ammettere i fanciulli alla prima comunione verso l' 11° od il 12.° anno, per la ragione che prima della detta età non possono bene istruirsi nelle cose di religione, e poi, presa la prima comunione, non più si accostano al catechismo e crescono ignoranti nelle cose più necessarie. — Si chiede: 1.° Qual grado di istruzione ai fanciulli è necessaria perchè possano ricevere la prima comunione? — 2.° Che dire della condotta e delle ragioni del parroco L. ?

Al 1.° Vedemmo altrove (questo Vol. p. 124) qual sia la età propria della prima comunione, e dimostrammo con molte ragioni ed autorità che un fanciullo il quale ha l' uso di ragione ed *est doli capax* può e deve ricevere la prima comunione, anche nella età più tenera.

Ma quale istruzione gli è necessaria? S. Tommaso dice (3. p. q. 80, a. 9 ad 3): " Quando iam pueri incipiunt aliqualem usum rationis habere ut possint devotionem concipere huius sacramenti (Eucharistiae) tunc potest eis hoc sacramentum conferri. „ Non si richiede perciò un *perfetto* uso di ragione, ma un uso incipiente (*aliqualem*); donde deriva che non si richiede una istruzione *perfetta* nelle cose di religione, ma una istruzione *incipiente* (*aliqualem*), quella cioè che può acquistarsi da chi non ha il perfetto uso di ragione.

Basterà quindi che il fanciullo abbia qualche cognizione di Dio e dei principali misteri della fede; possa esser manodotto ad osservare le disposizioni necessarie per ben ricevere i sacramenti della confessione e della comunione; capisca la differenza fra il pane eucaristico ed il pane comune, e faccia come meglio può gli atti cristiani per ben ricevere Gesù. Abbia inoltre volontà (ed i genitori consentano) di frequentare in seguito il catechismo ed istruirsi bene nelle cose di religione. Ecco quello che devono conoscere i fanciulli per ricevere la prima volta la SS. Comunione. Non è necessario che le dette cose le sappiano nitidamente e perfettamente, bastando che le conoscano in confuso, giusta l' Angelico (l. c. q. 80, a. 9. dup. 2:)

" Dico ex omnium consensu quod omnibus habentibus usum rationis est danda Eucharistia quantumcumque cito habeant illum usum rationis; esto quod *adhuc confuse* cognoscat ille puer quid faciat „. E poi non è vero che " ignorantiam in pueris compensat innocentia „ ? Coloro che richiedono rigorosamente di più, vale a dire una perfetta conoscenza delle cose di religione, eccedono nelle loro esigenze e vengono meno ad un interessante dovere verso i fanciulli.

Ed in ciò non possiamo approvare l' uso di molti, i quali si affaticano di fare apprendere ai bimbi le formolette del piccolo catechismo senza curarsi che ne intendano un' acca. Purchè sappiano rispondere come pappagalli alle domande del libretto, secondo il libretto medesimo, subito li approvano e li mandano all' altare. Ma che giova sapere a menadito le formolette se nulla di esse se ne capisce? Ciò equivale alla perfetta ignoranza. — È vero che fa d' uopo menare a mente le formole perchè servano di base al conoscimento esatto delle verità di fede; ma insieme coll' insegnamento delle formole il parroco o l' istruttore deve con dichiarazioni adatte alla capacità dei bimbi adoperarsi che il contenuto delle formole sia compreso da loro per quanto sia possibile; ed or con esempii, ora con similitudini, or con diverse interrogazioni, deve procurare che aprano la loro mente alle suddette verità.

Or, venendo ai bimbi di prima comunione, non crediamo necessario ch' essi sappiano perfettamente rispondere colle formole del libretto, purchè mostrino di avere una idea benchè imperfetta delle cose dette sopra, insegnate loro con amore e pazienza da chi ne ha cura. Dovranno continuare alla scuola del catechismo; dovranno comprendere l' obbligo che hanno a ciò, e così, accostandosi di frequente ai santi sacramenti e perfezionandosi man mano nelle dottrine della fede, potranno divenire buoni e virtuosi cristiani.

Al 2.° Ma se ci sia pericolo che dopo la prima comunione il fanciullo non più torni nè al catechismo nè all' altare, e resti forse per tutta la vita con quella imperfetta cognizione delle verità di fede avuta nel primo ricevere la SS. Eucaristia? Non sarà meglio in tal caso differire ad età più adulta la prima comunione fino a che non sia perfettamente istruito nelle cose di religione?

Non neghiamo che in molti luoghi vige cotal pessima usanza. È un abuso questo che ogni buon parroco dovrebbe a tutt' uomo estirpare dalla sua cura, se vuole la buona istituzione e la salvezza eterna dei suoi filiani. Deve egli sforzarsi di far intendere, e dal pergamo e dal confessionale e nei privati colloquii, l' obbligo stretto che hanno i genitori di mandare i loro figli alle scuole di religione e di far loro frequentare i Ss. sacramenti. Deve in ciò correggerli se manchevoli: deve spronarli se negligenti; deve allettare i fanciulli con premii alle dette scuole; non deve omettere mezzo alcuno perchè i fanciulli siano spesso nudriti nella mente e nel cuore, nella mente colla istruzione catechistica, nel cuore colla santa comunione.

Se il buon parroco adoprerà questi mezzi (come ne ha il dovere), non è possibile che buona parte, anzi la più gran parte dei suoi filiani non secondino le sue premure, ed in tal caso egli si regolerà coi loro bimbi secondo le norme già date.

Cogli altri poi che o sono sordi alle sue voci, ovvero siano per giuste ragioni impediti di mandare abitualmente alla chiesa i loro figliuoli, nè vi sia modo di provvedere diversamente, con istruzioni di persone private, in questi casi sarà non bene certamente, ma minor male, differire a più matura età la prima comunioue, per assicurare in essi almeno una più estesa cognizione delle verità di fede.

Ecco adunque quello che dovrà fare il parroco di L. se vuol compiere bene il suo dovere.

40.

Di un canonico, entrato infermo nel capitolo, circa le distribuzioni.

Nel capitolo cattedrale di M. si ha dagli statuti che i canonici infermi, benchè assenti, partecipano alle distribuzioni fisse ed avventizie, purchè prima della malattia fossero stati assidui al coro. Ora il canonico B. prese possesso del canonicato stando infermo, e continuando nella sua infermità, richiede la parte delle dette distribuzioni. Il capitolo si ricusa, non avendo egli data prova di assiduità nel coro prima della malattia. Si chiede: Ha ragione il canonico B., ovvero il capitolo di M.?

Ciò che dispongono gli statuti del capitolo di M. è conforme al diritto, il quale attribuisce agli assenti le distribuzioni per causa d' infermità, purchè prima fossero stati assidui al coro. Così la S. C. del Concilio il dì 5 marzo 1667 *in Reatina* (Lib. 25 Decret. p. 345): " Congregatio Concilii censuit, canonico infirmo, durante eius infirmitate, quamvis choro non intersit, deberi fructus omnes sui canonicatus, nec non distributiones quotidianas non secus ac si omnibus horis divinis personaliter interesset, dummodo ante infirmitatem fuerit solitus inservire „. Così pure Benedetto XIV Inst. 107, n. 47; Reiffenstuel L. III, tit. 4, n. 192: Scarfantoni L. II, tit. 9. n. 7 sq. ecc.

Ma se il canonico infermo non potè dar saggio della sua diligenza al coro perchè fu sempre infermo da che mise piede nel capitolo? Non gli si dovranno le distribuzioni?

Per risolvere il dubbio fa d' uopo esaminare il motivo, per cui fu posta quella condizione. Ed il motivo, sull' autorità dei DD., lo reca il De Herdt, il quale, parlando del canonico infermo che vuol parte agli avventizii, scrive (*Prax. Capit.* cap. 39, § 8. n. II): " Tempore bonae valetudinis chorum frequentare debuit ita ut morbus sit vera absentiae causa; si enim sanus choro adesse non soleret, infirmitas non est causa absentiae, cum si sanus foret equidem non interesset „.

La ragione dunque della detta condizione si è che, chi prima della malattia fu assente dal coro, fa presumere che anche durante la malattia, se fosse sano, sarebbe parimenti assente dal coro; e perciò non sarebbe la malattia la vera causa dell' assenza, ma la negligenza abituale di lui.

Or tutto questo non può dirsi del canonico che infermo entrò nel capitolo. Non v' ha ragione di presumere in lui la negligenza di cui non ha

dato mai prova; nè che la infermità non sia la vera ragione della sua assenza dal coro. Egli quindi ha diritto alle distribuzioni avventizie, e per la stessa ragione alle incerte, secondo gli statuti del capitolo.

41.

Circa il fitto delle sedie nelle chiese.

In A. vi è una chiesa collegiata, il cui Arciprete, prima dignità, è anche curato. In detta chiesa l' Arciprete ha fatto una convenzione col sagrestano che questi spenderebbe il capitale per dugento sedie per darle in affitto ai fedeli nel tempo delle sacre funzioni, e piglierebbe per sé il lucro; darebbe però all' Arciprete annue lire sessanta. La convenzione è stata attuata e l' Arciprete ritiene per sè quell' annua prestazione come diritto parrocchiale. Il capitolo si oppone, dicendo competere ad esso quell' emolumento, il quale non ha che fare colla cura, ma si percepisce per le funzioni di chiesa che fa il capitolo. — Si domanda: 1.° Poteva l' Arciprete fare quella convenzione col sagrestano? — 2.° Nel caso affermativo a chi spetta quell' annua prestazione?

Al 1.° L' uso di dare in affitto le sedie nelle chiese vige in molti luoghi. Sarebbe in sè disdicevole se non fosse in certa guisa coonestato dal bisogno delle chiese medesime per le sacre funzioni, quando assolutamente non avessero altre risorse. Ma far ciò per lucro personale è un delitto, è lo stesso che profanare la casa di Dio, e meriterebbesi il rimprovero di G. C. nel Vangelo: " Domus mea domus orationis est et vos fecistis speluncam latronum „.

Quando non ci fosse uso, non sarebbe conveniente introdurlo. Ma se la necessità della chiesa lo richiedesse, il parroco non dovrebbe far da sè questa innovazione, dovrebbe esporre la cosa al Vescovo e da lui ottenerne la facoltà colle opportune condizioni che il Vescovo medesimo credesse di apporvi. Nel caso adunque l' Arciprete ha fatto male nel convenire privatamente in quel modo col sagrestano.

Al 2.° Ma comprate le sedie, e dandole in affitto, a chi deve cedere il lucro?

Non all' Arciprete, non essendo questo lucro fra i diritti parrocchiali, nè riguardando la cura.

Neppure al Capitolo, il quale, se celebra le funzioni, adempie obblighi per cui riceve le prebende ed altri emolumenuti; non ha quindi titolo alcuno per appropriarsi di quel lucro.

Non resta che il lucro vada in benefizio della sagrestia, cioè pel maggior decoro del sacro tempio. Ed è questo, come innanzi si è detto, il solo scopo non illecito, onde possa tollerarsi quella specie di commercio.

42.

Circa la sepoltura degli ascritti a confraternite.

Muore Tizio ascritto ad una confraternita col diritto di sepoltura, senza nulla stabilire circa la sua tumulazione. I confratelli pretendono che

nella propria chiesa si facciano i funerali: ad essi si oppone il parroco, il quale vuol farli nella chiesa parrocchiale. A chi spettano i funerali ?

Gli ascritti a confraternita che ha dal Vescovo il diritto di sepoltura, possono avere i funerali nella chiesa della confraternita, purchè in vita abbiano scelta quella chiesa per la loro tumulazione. Si noti che la stessa persona prima di morire ha questo diritto, non già i suoi congiunti od i suoi eredi.

Ma se prima di morire nulla abbia disposto circa la propria sepoltura, egli dev' essere tumulato nella chiesa parrocchiale, non già in quella della confraternità; e perciò la chiesa parrocchiale solamente ha diritto ai funerali.

È questo l' insegnamento unanime dei DD. Si ascolti Benedetto XIV (Inst. 105, n. 124): " Permissum aliquando fuit ut sepulchrum pro sodalibus in propriis ecclesiis, aut oratoriis statueretur: hinc nata est controversia, utrum sodalis qui moriens nullum sibi sepulcrum delegit, in ecclesia sui sodalitii, an vero parochiae sepeliri debeat ? Unanimes Doctores parocho suffragantur. Immo, cum die 13 februarii anno 1666 in causa Neapolitana quaesitum fuisset a S. Congregatione: *An sodales, qui de sepultura sua nihil statuerunt, condi debeant in tumulo suae ecclesiae ?* Ipsa Congregatio respondit: *Negative.* „

Nel caso adunque Tizio deve avere i funerali nella chiesa parrocchiale, non già in quella della confraternita.

BIBLIOGRAFIA

Dubois Alberte, *Barnabite*—Notre-Dame de la Providence. Son histoire et son culte — Paris, Libr. Saint Paul, rue cassette, 6 —in 8.° di pag. 531.

Nostra Signora della Provvidenza è il titolo di una immagine bellissima della B. V. M., opera del celebre pittore Scipione Bulsone, detto il *Gaetano;* immagine che per una serie di circostanze provvidenziali fu donata nel 1664 alla chiesa de' Ss. Biagio e Carlo di Roma, tenuta da' PP. Barnabiti. I molti prodigii che si ottennero da Maria SS. sotto questo titolo, fecero accrescere il culto alla detta immagine, e quel tempio diventò un santuario, dove innumerevoli pellegrini andavano a venerare la BB. Vergine. Fu ivi, appresso, eretta una confraternita numerosissima che salì al grado di arciconfraternita, e che accolse numerosissimi fedeli. Il culto alla Madonna della Provvidenza si estese non solo nelle principali città d' Italia, ma ancora nell' estero, in quasi tutti i regni di Europa, ed i molti stati di America. Da per tutto si eressero templi ed altari a questo titolo di Maria, si celebrarono feste, si fondarono confraternite che furono ascritte alla primaria di Roma. Tutte le dette cose sono in questo libro narrate con ordine, con precisione, con profondo spirito di pietà, e chi lo legge non può non sentirsi commosso ed eccitato a venerare la Vergine della Provvidenza, che si è dimostrata la vera provvidenza del popolo cristiano. Accrescono pregio al libro ben centoventicinque illustrazioni, rappresentanti

chiese ed altari e città e personaggi che hanno relazione con questo titolo di Maria. Noi lo raccomandiamo vivamente, facendo voti che venga tradotto nella nostra lingua, perchè sia diffuso maggiormente in Italia.

Lépicier Alessio M.ª *O. S. M., in Pont. Coll. Urb. de Propaganda Fide Prof.* — De stabilitate et progressu Dogmatis — Romae, Typ. Editrix Romana, 1908 — in 8.° di pag. 368.

Uno dei capitali errori dei modernisti riguarda l' evoluzione del dogma cattolico. Confondendo cose assai distinte e disparate, vogliono che i dogmi, come furono rivelati da G. C., non si mantennero, ma si son venuti man mano riformando, ed altri nuovi sono stati aggiunti, sì da costituire un corpo di credenze diverso dal primitivo, al quale fa d' uopo ritornare. Quanto falso ed esiziale per la fede sia questo errore, molti valentuomini sorsero a dimostrarlo con sapienti scritti. Questo però del chiariss. P. Lépicier merita un posto di onore, e giustamente è stato accolto con alto plauso. È una trattazione magistrale in cui, dato il genuino concetto del dogma, dimostrasi la vera stabilità di esso, e qual sia quel progresso legittimo che gli compete. In quanto al concetto del dogma, sapientemente si distinguono le verità soprannaturali che possono tenersi per fede, da quelle che si hanno per conclusione teologica; e le verità di fede divina, da quelle di fede ecclesiastica, facendosi un lucido prospetto di tutte le differenze minori che chiariscono con esatta precisione la materia. Circa il progresso del dogma, si esamina se in esso possa ammettersi progresso intrinseco, e quale emolumento abbiano recato le definizioni della Chiesa, i Padri e i Dottori, le medesime eresie, e se e quale incremento di fede può essere proprio di ciascuno credente. Tutto viene esposto con solida e profonda dottrina, con cognizione esatta delle opere modernistiche, raffermandosi e consolidandosi i sommi principii della credenza cattolica. Raccomandiamo quest' opera dotta e opportunissima a tutti gli ecclesiastici, massime ai professori ed agli alunni di scienze sacre. — L. 4.50 in Roma presso l' A. in S. Nicola da Tolentino.

Mach - Ferreres — Tesoro del Sacerdote, ó repertorio de las principales cosas que ha de saber y praticar el sacerdote para santificarse á sí mismo y santificar á los demas y à proposito para servir de texto *Liturgia Oratoria y Teologia Pastoral.* 13ª Edicion — Barcelona, Eugenio Subirana, editor Pontif., 1907 — Due volumi in 8°, di pag. XXIV 720, 925.

Non è ignota in Italia quest' opera preziosa del P. Mach, trovandosi tradotta in varie edizioni che sono riuscite di grande aiuto e d' inestimabile conforto ad ogni sacerdote. In essa infatti vi ha quanto mai sia necessario od utile ad un sacro ministro per esercitare degnamente i gravi e svariati suoi ministeri, per santificar sè stesso, per zelare la salute eterna dei prossimi. L' ascetica, la liturgia, la teologia pastorale, l' oratoria sacra, la direzione delle anime e le altre opere di zelo in che deve occuparsi un degno sacerdote, tutto sta qui descritto con dottrina, con chiarezza, con profumo di pietà. Perciò quest' opera, vero tesoro del sacerdote, è stata tradotta in molte lingue, è stata adottata come testo nei Seminarii, è stata raccemandata ai propri cleri da moltissimi Vescovi. Ma, defunto il ch. Autore nel 1885, altre edizioni si sono susseguite che hanno richiesto

nuovi ritocchi e novelle aggiunte. Questa poi che è la decimaterza ha trovato un editore dottissimo, il P. Ferreres, la cui competenza in simili discipline tutti conoscono, che l' ha accresciuta e l' ha riformata per modo, che dell' antico non molto vi resta intatto. Ora può dirsi un' opera compitissima, secondo gli ultimi progressi delle scienze sacre. Tutti i nuovi decreti sulle messe, sul matrimonio, sul catechismo, sugl' istituti di voti semplici, sulla comunione quotidiana e sopra ogni altro recente argomento vi trovano posto e dotti commenti. Quanto ai decreti della S. C. dei Riti sono essi citati e corretti secondo l' ultima Raccolta autentica. Perciò quest' ultima edizione si rende indispensabile a tutti coloro che posseggono le edizioni antiche. Noi additandola ai cultori delle sacre discipline e ad ogni sacerdote, facciamo voti che, questa 13ª edizione, com' è stata di già tradotta in altre lingue, sia pur tradotta presto nella lingua italiana, perchè possa essere il libro prediletto ed il *vademecum* di ogni sacro ministro. — Vendibile per Peset. 11, — per l' estero Peset. 13.50, a Barcellona (Spagna) presso Eugenio Subirana editore, Puertaferrisa, 14.

Molitor Raphael, *O. S. B., Abbas S. Ioseph in Guestfalia* — Religiosi Iuris capita selecta—Rabisbonae, Frid. Pustet, 1909 — in 8.° di VIII, 560.

Non è questa una trattazione completa del diritto canonico sui Religiosi, ma secondo che l' Autore medesimo dichiara, è uno studio su taluni punti che oggidì o non sono toccati dai giuristi, ovvero sono trattati non rettamente. E questi punti riguardano soprattutto alcuni ordini antichi che ora si veggono rifiorire, molte recenti congregazioni che oggidì nascono da per tutto e non pochi sodalizii di secolari che imitano la forma religiosa. S' intrattiene segnatamente a ben chiarire il concetto della professione religiosa, della varia costituzione delle religioni, e delle diverse famiglie religiose. E perchè non si fraintendano le parole, ha un capitolo proprio *de verborum significatione*, per bene stabilire la nomenclatura delle svariate religioni. Ecco, in breve, il concetto dell' opera, che viene svolto nei singoli capi con dottrina e con erudizione non ordinaria, con molta esattezza d' idee, con accurate citazioni di testi e di autori. Come ognun vede, riesce un lavoro opportunissimo pei tempi nostri, in cui la disciplina religiosa è in molte parti mutata e richiede studio e avvedimenti speciali.

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Ottobre 1909)

Atti particolari del Sommo Pontifice — Il S. Padre ha mandato lettere il 26 luglio 1909 al sig. Felice Porsch, dottore in diritto, ed agli altri egregi personaggi preposti a preparare il congresso cattolico di Breslavia — il 22 agosto 1909 a Mons. Valerio Laspro, Arcivescovo di Salerno, pel cinquantesimo del suo episcopato.

Sacra Congregazione Concistoriale — Il S. Padre, con decreti con-

cistoriali, da spedirsi per bolle, ha nominato: il 25 agosto 1909, Vescovo di Osma il can. Emanuele Lugo y Gonzalez — il 31 agosto 1909, Vescovo di *La Serena* Mons. Raimondo Angelo Iara già Vesc. di S. Carlo in Ancud — il 4 settembre 1909 Vescovo di Lugo il can. Emanuele Basulto y Gimenez — il 14 settembre 1909, Arcivescovo di Reggio Calabria Mons. Rinaldo Camillo Rousset già Vescovo di Bagnorea.

Sacra Congregazione de' Riti — Il 24 agosto 1909 questa S. C. ha tenuta ordinaria adunanza, nella quale sono state proposte al giudizio degli EE. Cardinali le seguenti materie: 1°. Conferma del culto da tempo immemorabile prestato a' Servi di Dio Uttone primo abate di Metten e Gamelberto parroco, chiamati beati; 2.° intorno alla concessione ed approvazione dell' Officio e della Messa in onore del beato Giovanni Rusbrochio, Canonico regolare; 3.° intorno alla concessione ed approvazione dell' Officio e della Messa propria della Traslazione del corpo di S. Paolino Vescovo di Nola; 4.° intorno alla concessione ed approvazione dell' Officio e della Messa propria nella festa della beata Giovanna d' Arc, vergine, detta la Pulcella d' Orleans; 5.° intorno alla concessione ed approvazione dell' Officio, della Messa e dell' Elogio da inserire nel martirologio dell'Ordine romitano di S. Agostino in onore del beato Federico di Ratisbona, laico professo del detto Ordine; 6.° intorno alla revisione degli scritti del Servo di Dio Cosma da Carbognano, ossia Gomidas Keumengian, sacerdote e parroco armeno; 7.° e finalmente intorno agli scritti della Serva di Dio Anna degli Angeli di Monteagudo, monaca professa domenicana nel monastero di S. Caterina di Arequipa.

Sacra Congregazione di Propaganda — Con decreto del 6 Agosto 1909 questa S. C. ha approvato *ad tempus* le costituzioni dei Monaci Armeni Mechitaristi.

Secreteria di Stato — Questa Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere: il 27 luglio 1909 al R. D. Giulio Fontaine per l' opera da lui pubblicata col titolo *Le Modernisme sociologique* — il 13 agosto 1909 al R. P. Tommaso da S. Stefano O. C. pel primo volume pubblicato dell' opera La " *Santa Casa* „ *dans l' histoire* — il 17 agosto 1909 all' E.mo Card. Vincenzo Vannutelli pel felice esito del Congresso Eucaristico di Colonia — — il 19 agosto 1909 al R. D. Agostino Rodriguez, prof. nel pontif. Seminario di Toledo, per l' opera pubblicata *La Misa, estudio dogmatico-historico*.

Necrologio — Sono morti: Mons. Epifanio Carlassare, Vescovo tit. di Madaura, Vicario Apost. dell' Hu-pé Orientale — Mons. Narsete Gindoyan, Vescovo Armeno dl Musch — Mons. Luigi Morando, Arcivescovo di Brindisi e Amministratore Apost. di Ostuni — Mons. Federico de Martino, Vescovo di Castellaneta — Mons. Guglielmo Schneider, Vescovo di Paderborn — Mons. Raffaele Morisciano, Vescovo di Squillace — Mons. Giorgio Barlin-Imperial, Vescovo di Nuova Caceres — È morto altresì il R. D. Carmelo Quintini, Officiale della S. Congr. di Propaganda.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza un numeroso gruppo di persone che si sono recate in pellegrinaggio a Lourdes: le tre squadre ginnastiche di Catania, di Reggio Calabria e di Messina, reduci dal concorso di Milano; Maria Ochedoso, vecchia e paralitica, trascinata sopra un carretto da un certo Montosi da Formigini a Roma; circa 500 giovani pellegrini presentati dall' E.mo Card. Maffi, e un centinaio di pellegrini inglesi, irlandesi e scozzesi condotti dal Rev. Whitheis di Liverpool — Una feroce e sacrilega aggressione è avvenuta ad Adria contro il nuovo Vescovo Mons. Tommaso Pio Boggiani, recatosi colà per comunicare al Capitolo Catt. il trasferimento della Curia a Rovigo, ordinato dalla S. C. Concistoriale. La medesima S. C. ha colpito d' interdetto la città di Adria col suo suburbio e colla parrocchia di Tomba — La S. Sede ha acquistato in Roma il palazzo della banca Romana, dove saranno traslocati gli uffici del Vicariato e della S. Rota — È morto Mons. Luciano Gentilucci, Vescovo di Fabriano e Matelica.

La camera italiana si riaprirà nella prima decade di Nov., probabilmente il 4, mentre il 23 u. s. sono stati messi all' asta i servizi marittimi — La Spagna continua a lottare nel Marocco. Frattanto agita l' opinione pubblica la condanna a morte di Ferrer, chè fu la causa precipua delle uccisioni e degl' incendii di Barcellona.—La condanna fu pronunziata dal Consiglio di guerra e fù già eseguita. Si fecero dimostrazioni turbolentissime dai socialisti e dagli anarchici nella Francia, nell'Italia, ed altrove con scioperi generali e violenti. —Nella Spagna il gabinetto Maura, conservatore, combattuto da Moret liberale, ha date le dimissioni. A Moret è stata affidata la formazione del nuovo gabinetto, che si propone di essere indulgente verso i ribelli — L' Imperat. delle Russie si è recato a Racconigi per visitare il Re d' Italia. Si sono prese precauzioni straordinarie per impedire ai partiti sovversivi dimostrazioni ostili—In Francia si sono ripresi i lavori parlamentari. Sono venuti a galla scandali gravissimi perpetrati dai giacobini nello sperpero dei beni della Certosa di Grenoble — In Austria la camera dei deputati fu convocata per il 20 Ottobre. In tutta la Monarchia è stato festeggiato l' anniv. dell' annessione della Bosnia, mentre per la Serbia il detto anniv. è stato una giornata di lutto — Un terremoto assai violento è avvenuto nella Dalmazia — In Inghilterra vi è forte opposizione tra la Camera dei lord è quella dei Pari per il regime degli alcools—Il Granduca regnante di Sassonia Weimar Ernesto Guglielmo, si è fidanzato colla Principessa Teodora di Sassonia Meiningen— Nella Romania è stato solennemente inaugurato il nuovo porto di Costanza — Nella Grecia la situazione è migliore, e Re Giorgio, dopo molti anni, ha potuto presiedere di nuovo il Consiglio dei Ministri — A Mosca si è tenuto il congresso generale di tutte le organizzazioni monarchiche della Russia — In Turchia il Sultano detronizzato ha tentato di fuggire dalla sua relegazione; ma, riconosciuto, è stato arrestato — A New York l' anniv. della scoperta dell' America è stata celebrato con solenni festeggiamenti in onore di Cristoforo Colombo.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice

Costituzione riguardante le varie Famiglie Francescane, la distinzione fra loro, la precedenza, i privilegii.

PIUS EPISCOPUS

Servus servorum Dei. Ad Perpetuam rei memoriam.

Septimo iam pleno saeculo, postquam Ordinis Franciscalis initia feliciter constituta sunt, iure quidem, quotquot Franciscum auctorem suum et parentem agnoscunt, laetabile factum concelebrant, grataeque pietatis significatione multiplici memoriam viri sanctissimi et immortalia eius in commune beneficia gestiunt recolere. Sed quamquam precipua quaedam est ratio, cur id sollemne ante alios agant Minoritae; eiusdem tamen sollemnitatis laetitiaeque in partem omnes venire decet, quicumque Franciscana Instituta pro merito suspiciunt, maximeque decet hanc Apostolicam Sedem; cuius cum semper singulari favore et gratia, tum magna existimatione et iudicio ipsa illa Instituta floruerunt. Innumerabilia paene, eaque praeclara exstant huius rei in actis Decessorum Nostrorum monumenta. Principio Gregorius IX, qui a Seraphici Patriarchae studiose amicitiam coluerat, et, cardinalis, legitimum Franciscalium patronum primus egerat: " Sancta, inquit, plantatio Fratrum Minorum Ordinis " sub beato Francisco bonae memoriae incepit, et mirabiliter profe- " cit, per gratiam Iesu Cristi flores sanctae conversationis longe la- " teque proferens, et odores „ (1). Isque, cum gravi sollicitudinum et curarum mole premeretur, ita ad alumnos Francisci in generalem coetum congregatos scribens, declaravit quam patrocinio beati Patris, quamque ipsius filiorum precibus confideret: " Inter pressuras innu- " meras et angustias infinitas, quas plus ferre possumus, quam re- " ferre, consolationis et gaudii materiam resumentes, gratias et lau- " des, quas possumus, referimus Redemptori qui beatum Franciscum " Patrem Nostrum et vestrum, forte autem magis Nostrum, quam

(1) Litt. *Recolentes*, die 29 April. 1228.

" omnium vestrum, adhuc in carne viventem insignibus praeveniens " muneribus gratiarum, tanta nunc eum cum ipso regnantem clarificat " gloria.... ut Nos, in eiusdem Sancti magis ac magis pio amore succensi, totis affectibus in ipsius laudibus delectemur; sperantes, ut " quos in saeculo extra saeculum vivens tota mente dilexit, et Nos " nunc clarius amplexatur, quo illum, qui est vera charitas, vicinius " intuetur, pro Nobis intercedere non desistat; et vos, quos idem in " Cristo regenerans in abundantia divitiarum altissimae paupertatis " reliquit haeredes, gerentes intimis visceribus caritatis ad profectum " Ordinis vestri adspiremus ardenter, proposita Nobis spe, quod ve- " strarum orationum suffragiis, nostrarum tolerantiae passionum no- " bis provenient in salutem „ (1).

Idem autem Pontifex, in commendanda Episcopis familia Franciscalium (id quod Honorius III, vivo Francisco, iam fecerat), perhonorificis his verbis usus est: " Quoniam abundavit iniquitas et refri- " guit caritas plurimorum, ecce Ordinem dilectorum filiorum Fra- " trum Minorum Dominus suscitavit, qui non quae sua sunt, sed " quae sunt Christi, quaerentes, tam contra profligandas haereses " quam contra pestes alias mortiferas exstirpandas, se dedicarunt, " evangelizationi verbi Dei in abiectionem voluntariae paupertatis „(2).

Cum Gregorio plane concinit Nicolaus III: " Haec est Minorum " Fratrum mitis et docilis in paupertate et humilitate per almum " Christi confessorem Franciscum radicata Religio, qui ex illo vero " semine germinans, germen illud per Regulam sparsit in filios quos " sibi et Deo per suum ministerium in observantia evangelii genera- " vit. Isti sunt filii, qui, docente Iacob, Verbum aeternum Dei Filium " insitum humanae naturae in orto virginalis uteri, potens salvare " animas in mansuetudine susceperunt. Hi sunt illius sanctae Regu- " lae professores, quae evangelico fundatur eloquio, vitae Christi ro- " boratur exemplo, fundatorum militantis Ecclesiae Apostolorum eius " sermonibus actibusque firmatur. Haec est apud Deum et Patrem " munda et immaculata Religio, quae descendens a Patre luminum " per eius Filium exemplariter, et verbaliter Apostolis tradita et de- " mum per Spiritum Sanctum beato Francisco et eum sequentibus " ispirata, totius in se quasi continet testimonium Trinitatis. Haec " est, cui, attestante Paulo, nemo de cetero debet esse molestatus, " quam Christus passionis suae stigmatibus confirmavit, volens insti- " tutorem ipsius passionis suae signis notabiliter insigniri „ (3).

Item Clemens V, qui locum illum Eccli. XXIV, 42, *Exivi de para-*

(1) Litt. *Mirificans*, die 16 Maii 1230.
(2) Litt. *Quoniam*, die 6 Apr. 1237.
(3) Litt. *Exiit*, die 14 Aug. 1279.

diso, dixi: rigabo hortum plantationum sic ad praeconium Seraphici Ordinis accommodat: " Hic hortus siquidem est Fratrum Minorum san- " cta Religio, quae muris regularis observantiae firmiter undique cir- " cumclusa intra se, solo contenta Deo, adornatur abunde novellis " plantationibus filiorum. Ad hunc veniens dilectus Dei Filius morti- " ficantis poenitentiae myrrham metit cum aromatibus, quae suavi- " tate mira universis odorem attrahentis sanctimoniae circumfundunt. " Haec est illa caelestis vitae forma et regula, quam descripsit ille " confessor Christi eximius, sanctus Franciscus ac servandam a suis " filiis verbo docuit pariter et exemplo „ (1).

Ita etiam hunc Ordinem effert Leo X: " Haec est sacra illa Mi- " norum Fratrum Religio, quae, virentibus caeremoniarum foliis, per " viros apostolicos, tamquam per palmites exstensos a mare usque " ad mare, et a flumine usque ad terminos orbis terrarum, vino sa- " pientiae et scientiae irrigavit montes, et implevit terram. Haec est " Religio sancta et immaculata, in qua, per speculum sine macula " Redemptoris contemplatur praesentia, vitae Christi et Apostolorum " inspicitur forma, per quam primorum Ecclesiae fundatorum ante " oculos christianae plebis reducitur norma; quae demum nihil nisi " divinum, angelicum, omni perfectione refertum, Christoque nil nisi " conforme, ut non immerito sua dicatur, repraesentat „ (2).

Similiter Xistus V: " Ad denuo inflammanda corda Nostra, Pater " misericordiarum et luminum, famulum suum beatum Franciscum " misit, et in tam larga benedictione dulcedinis praevenit, ut non " modo virtutum praerogativis et meritis celebrem fecerit, sed et in " carne ipsius sacra Christi Stigmata renovaverint, et mira Crucis " mysteria, ligamina et paupertatem multiformiter in eo ad vivum " demostraverit, adeo ut vere Christus Francisco inferre possit: „ " Semitam meam et funiculum meum investigasti, et omnes vias meas " praevidisti. „ " Unde et factum est, ut meritis dicti beati Fran- " cisci sacrosanta mater Ecclesia, foetu novae prolis amplificata, ac " multorum sanctorum eius Instituti meritis, virtutibus, exemplis et " miraculis aucta, necnon quamplurimis Episcopis, Archiepiscopis, " Patriarchis, Cardinalibus, Regibus et Summis Pontificibus decora- " ta, non possit ad eius devotionis et imitationis sectanda vestigia " non esse propensa. „ (3).

Nec vero unquam postea de Francisco eiusque institutis Apostolicae Sedis praedicatio conticuit. E monumentis autem recentioris memoriae, praetereundae non sunt eae Litterae Gregorii XVI, in quibus

(1) Const. *Exivi*, die 6 Maii 1312.
(2) Const. *Ite et vos*, die 29 Maii 1517.
(3) Litt. *Divinae*, die 29 Aug. 1587.

de Aede Mariae Angelorum Assisiensi scribit: " In eo templo, Umbriae " atque adeo totius Occidentis praecipuum decus, sanctus Franciscus " Assisiensis maiores quotidie efficiens in eximia sanctitate processus, " et mira omnipotentis Dei charismata accipiens in caelestium rerum " meditatione continenter defixus, divino impulsus instinctu, sui Or- " dinis fundamenta iecit, atque divini Nostri Reparatoris eiusque san- " ctissimae Genitricis placido aspectu, suavissimisque fuit dignatus " colloquiis „ (1). — Sed potissime digna sunt, quae commemorentur, acta Leonis XIII; qui quidem in Litteris Encyclicis *Auspicato* ubi laudes Assisiensis Patris grandiloqua et gravi oratione persequitur, haec habet: " Ista rerum miracula, angelico potius quam humano " celebranda praeconio, satis demonstrant quantus ille Vir, quamque " dignus fuerit quem aequalibus viis ad mores christianos revocan- " dis Deus destinaret. Profecto ad Damiani aedem exaudita Fran- " cisco est maior humana vox: *I, labantem tuere domum meam.* Neque " minus admirationis habet oblata divinitus Innocentio III species, cum " sibi videre visus est Basilicae Lateranensis inclinata moenia hu- " meris suis Franciscum sustinentem. Quorum vis ratioque porten- " torum perspicua est: nimirum significabatur, christianae reipubli- " cae non leve per ea tempora praesidium et columen Franciscum " futurum. Revera nihil cunctatus est quin accingeretur. Duodeni " illi, qui se in eius disciplinam primi contulerant, exigui instar se- " minis exstiterunt, quod secundo Dei numine, auspiciisque Pontifi- " cis maximi, celeriter visum est in uberrimam segetem adolesce- " re „. — Idem in Constitutione *Misericors Dei Filius*: " Iamvero in " curandis Iesu Christi praeceptis Instituta Franciscalia tota sunt " posita; neque enim quicquam spectavit aliud auctor sanctissimus, " quam ut in iis, velut in quadam palaestra, diligentius vita chri- " stiana exerceretur. Profecto Ordines Franciscales duo priores, ma- " gnarum virtutum informati disciplinis, perfectius quiddam divinius- " que persequuntur „.—Atque in Constitutione *Felicitate quadam*: " In- " signis est enim et benevolentia studioque Sedis Apostolicae dignis- " sima ea, quae Fratrum Minorum familia nominatur, beati Francisci " frequens ac mansura soboles. Ei quidem Parens suus, quas leges, " quae praecepta vivendi ipse dedisset, ea omnia imperavit ut reli- " giosissime custodiret in perpetuitate consequentium temporum; nec " frustra imperavit. Vix enim societas hominum est ulla, quae tot " virtuti rigidos custodes eduxerit, vol tot nomini christiano prae- " cones, Christo martyres, caelo cives ediderit, aut in qua tantus vi- " rorum proventus, qui iis artibus, qui excellunt praestare ceteris

(1) Litt. *Neminem*, die 7 Febr. 1832.

" iudicantur, rem christianam remque ipsam civilem illustrarint, ad-
" iuverint „.

Iamvero Nos, qui, ut ipse de se Leo confirmabat (1), " Franciscum
" Assisiensem admirari, praecipuaque religione colere ab adolescen-
" tia assuevimus, et in familiam Franciscanam adscitos esse gloria-
" mur„, certe non minoris, quam Decessorum Nostrorum quivis, grande beati Patris Opus aestimamus, nec secus, atque illi, peculari quodam studio Nostro dignum ducimus. In hac igitur saecularium sollemnium celebritate, cum Ordinis, a Francisco divinitus fundati, magna in rem christianam promerita verbis Decessorem illustravimus, videtur Nobis, palam facere et mansuro probare testimonio plenum paternae caritatis animum, quo tres familias unde Franciscalium Ordo princeps constat, sine ullo discrimine complectimur. Certe quidem humani ingenii mobilitate et varia conversione temporum sensim factum est ut Franciscani sodales ex concordissima communitate vitae atque victus in diversas deinceps disciplinas abirent. " Summam rerum
" inopiam, qua Vir sanctissimus in ommi vita adamavit unice, ex
" alumnis eius optavere nonnulli, simillimam; nonnulli, quibus ea vi-
" sa gravior, modice temperatam maluerunt. Quare aliorum ab aliis
" secessione facta, hinc *Observantes* orti, illinc *Conventuales*. Similiter
" rigidam innocentiam, altas magnificasque virtutes, quibus ille ad
" miraculum eluxerat, alii quidem imitari animose ac severe, alii
" lenius ac remissius velle. Ex prioribus iis fratrum *Capulatorum* fa-
" milia coalita, divisio tripartita consecuta est „ (2). — At legitimarum varietatem disciplinarum nihil obstare, quominus qui cuivis earum essent adscripti, omnes se germanam Francisci progeniem esse iure defenderent, pluries est Apostolicae Sedis auctoritate sancitum. Ita Leo X: " Quod ipsi *Fratres de Observantia* et *Reformati*, veri et
" indubitati Fratres Ordinis B. Francisci et eius Regulae observatores
" semper fuerint, ac, divina favente gratia, sint futuri, sine aliqua
" interruptione seu divisione, a tempore editae Regulae per B. Fran-
" ciscum usque ad praesens ac sub ipsius B. Francisci Regula mili-
" taverint, et etiam ad praesens militent; sicque in omnibus teneri
" et observari ac decidi debere decernimus ac mandamus „ (3). Et Clemens VIII Fratres Minores de Strictiori Observantia Reformatos nuncupatos ab iniuriis quorumdam tuetur. " Ipsosque *Reformatos* de-
" clarat, veros filios et indubitatos Fratres Ordinis sancti Franci-

(1) Litt. Encycl. *Auspicato*.
(2) Const. *Felicitate quadam*.
(3) Litt. *Licet* die 6 Dec. 1577.

" sci „ (1). De Capuccinis autem Paulus V (2), Urbanus VIII (3), Clemens XII (4), eos " esse vere Fratres Minores „, et " originem seu " principium illorum esse realiter et cum effectu computandum a tem- " pore primaevae et originalis institutionis Regulae Seraphicae, cu- " ius observantiam ipsi Fratres Capuccini semper sine aliqua inter- " ruptione continuarunt „, eosdemquem " fuisse et esse ex vera et " numquam interrupta linea, ac veros et indubitatos Fratres Ordi- " nis sancti Francisci, et illius Regulae observatores, subque ipsius B. " Francisci Regula militasse et ad praesens quoque militare „ statuunt. — Haec ipsa Nos affirmantes, volumus, iubemus, ut quotquot sunt de ternis disciplinis Franciscalis Ordinis primi, omnes non solum germani sed *gemelli* Fratres, omnes eodem Francisco nati eisdemque religiosae vitae documentis ad unam ipsius Regulam exculti, cum inter se tum ab omnibus habeantur. Itaque ut huius caritatis fraternae, quae inter filios beatissimi Patris una dominari debet, melius tuta et salva iura sint, ideoque ut Franciscana Instituta uberiores Ecclesiae sanctae fructus pariant, Nos de communibus totius gentis Minoriticae rationibus haec valere in perpetuum, tamquam certa principia et capita, decernimus, sancteque ab omnibus servari ex Apostolicae potestatis plenitudine praecipimus quae infra scripta sunt:

I. Ordo primus sancti Francisci, si Regulam, qua utitur, spectes, una est, religiosorum familia: si vero rationem regiminis et Constitutiones, quibus ex Apostolicae Sedis praescripto gubernatur, in tres familias dividitur: quarum una est *Fratrum Minorum*, quae olim *a Regulari Observantia* dicebatur, quaeque quum in quatuor sodalitia esset distincta, id est in Observantes, Reformatos, Alcantarinos, Recollectos, a Leone XIII fel. rec. ad unitatem revocata est, uno *Fratrum Minorum* indito nomine: altera est *Fratrum Minorum* qui *Conventuales* audiunt; tertia *Fratrum Minorum* qui *Capuccini* appellantur.

II. Familia, seu Ordo Fratrum Minorum, cui quondam a Regulari Observantia nomen fuit, postquam a Leone XIII ex variis sodalitiis in unum redacta est, si *ab Unione Leoniana* appelletur, recte appelletur. Ea quidem " ex concessu Sedis Apostolicae antecedit loco et ho- " nore „ ceteras Franciscalium familias, eiusque alumni " Fratrum Minorum merum nomen a " Leone X acceptum retinent „ ut ait in Constitutione *Felicitate quadam* Decessor Noster: sed tam non sic hoc nomen interpretandum est, quasi in ipsa tantum familia omnis Ordo Minoriticus videatur consistere. Patet interpretationem huius-

(1) Litt. *Ex iniuncto*, die 7 Sept. 1602.
(2) Litt. *Ecclesiae* die 15 Oct. 1608.
(3) Litt. *Salvatoris*, die 28 Iun. 1627.
(4) Litt. *Eaquae*, die 14 Maii 1735.

modi et longe abesse a vero, et valde reliquis Minoritis non paucis esse iniuriosam. Quoties igitur appellatio *Ordinis Fratrum Minorum* sine ullo apposito ambiguitatem haberet, oportere hanc familiam de qua loquimur, eiusque Moderatores et sodales, praesertim in actis publicis, propria pecularique adiecta nota designari, vocariqne *Ordinem Fratrum Minorum ab Unione Leoniana* Moderatores et sodales *Ordinis Fratrum Minorum ab Unione Leoniana* statuimus et sancimus.

III. Titulus *Ministri Generalis totius Ordinis Minorum*, quo titulo utitur Minister Generalis familiae eiusdem quam ab Unione Leoniana appellamus, meri honoris est nec quicquam iurisdictionis aut potestatis in ceteras Franciscalium familias notat.

VI. Nomina *Capuccinus*, *Conventualis*, *Unionis Leonianae* Franciscales discriminant non id notando, quod ad rationem ipsam et naturam Fratris Minoris pertinet: hoc enim in Regula Seraphica consistit quae apud omnes Franciscales Ordinis primi una atque eadem est: verum eas designando res quae in hoc genere *accidunt* naturae ; et hae sunt Constitutiones, quas unaquaeque familia proprias et peculiares in observanda Regula, ex Apostolicae Sedis praescripto, sequitur.

V. Minister Generalis Fratrum ab Unione Leoniana, item ex concessu Sedis Apostolicae, in omnibus coetibus sacrisque publicis, ubicumque lex de praestantia loci obtinet, Ministrum Generalem Conventualium, uterque autem Ministrum Generalem Capuccinorum praecedit. Familiae vero e singulis coenobiis quem locum inter se in pompis aliisque sacris publicis teneant, pluribus Apostolicae Sedis decretis definitum est.

VI. Trium familiarum Franciscalium Ministri Generales omnes sunt atque habendi sunt et dignitate et potestate pares, ut Vicarii atque adeo veri successores sancti Francisci, nempe pro sua quisque familia, atque etiam pro sodalibus Secundi et Tertii Ordinis, quotquot suae habent vel iurisdictioni subiectos vel familiae aggregatos ; iidem praedecessorum suorum perpetuam seriem ab ipso Patre Seraphico omnes iure ducunt.

VII. Tres Ordinis Minoritici familiae, quasi totidem rami sunt nobilissimae arboris, cuius radix ac truncus Franciscus est. Propterea Fratres Minores tum Unionis Leonianae, tum Conventuales, tum Capuccini pari plenoque iure veri Franciscales, verique Fratres Minores et sunt et haberi debent. Idemque non alii aliis antiquiores dicendi sunt, quandoquidem eorum omnium originem verum est repeti ab ipsa instituta Regula Seraphica, cuius omnes observantiam sine ulla intermissione continuarunt.

VIII. E Franciscalium templis illud habendum esse sacerrimum, in quo ipse Pater legifer beatissimus requiescit, vix attinet dicere : quae aedes propterea mature a Gregorio IX Ordinis Seraphici *Ca-*

put et Mater renuntiata est (1), et a Benedicto XIV per Litteras *Fidelis* ad dignitatem praeterea Basilicae Patriarchalis et Capellae Papalis est evecta. — Sed insignis etiam dignitas est Aedis Mariae Angelorum de Portiuncula; de qua Benedictus XIII: " Ne quis denique Basilicam " beati Francisci civitatis Assisiensis, ubi sacrum eius corpus requi- " escit, a Romanis Pontificibus, praedecessoribus Nostris, variis " privilegiis auctam, ita supra ceteras eiusdem Ordinis ecclesias " verbis aut scriptis extollat et efferat, ut debitus honor ac reveren- " tia denegetur Basilicae B. Mariae de Portiuncula extra muros eius- " dem urbis, in qua constat, Seraphicum Patrem Institutum suum " inchoasse; praecipimus et mandamus, ut ambae Basilicae diversis " licet rationibus, B. Mariae quidem propter Ordinis primordia, As- " sisiensis vero propter sacrum corpus sanctissimi Institutoris, tam " quam Ordinis matrices ab omnibus Fratribus Minoribus agnoscan- " tur et observentur „ (2). Nos vero ipsam quoque Basilicam Mariae Angelorum nuper datis Litteris *Omnipotens ac misericors Dominus* Matrem et Caput Ordinis Minorum diximus, eamque Basilicae Patriarchalis et Capellae Papalis titulo honestavimus. Quare utramque Basilicam, quasi commune patrimonium, tueantur oportet, quotquot filiorum Francisci gloriantur nomine: utramque omnes tamquam paternam domum fidentes laetique celebrent, ibique omnibus fraternae caritatis officiis recreati sentiant, *quam bonum et quam iucundum habitare fratres in unum.*

IX. Ministri Generales triplicis Minorum familiae pari sunt potestate in Ordinem Tertium. Tertiarii propterea qui Ministro Generali unius familiae parent, iisdem privilegiis indulgentiisque fruuntur, ac qui Tertio Ordini adscripti sunt, eos Tertiarios vel ab Unione Leoniana, vel Conventuales, vel Capuccinos appellare, sed Tertiarios S. Francisci seu Franciscales, sine alio apposito dici oportebit.

X. Decora, quibus aliqua ex tribus Minorum familiis elucet; praeconia, quibus ab Apostolica Sede ornatur; sancti beati, venerabiles Viri quibus illustratur, quamquam praecipue illius familiae sunt, tamen iure fraternitatis ad ceteras quoque, ut communia ornamenta, pertinent. Veteres vero Ordinis gloriae, a rebus gestis aut a sanctis viris profectae ante canonicam divisionem a Leone X factam ipsius Ordinis (3), nullius ex tribus familiis habendae sunt praecipuae, sed omnium promiscuae.

Ista Nos, quae vel declarando, vel definiendo, vel praecipiendo praescripsimus, plurimum posse ad copulandos omnium inter se

(1) *Is qui*, die 22 Apr. 1230.
(2) Litt. *Qui pacem*, die 21 Iul. 1728.
(3) Const. *Ite et vos.*

Franciscalium animos arbitramur. Ceterum, " Qui pacem loquitur " in plebem suam et super sanctos suos, certam illam avertendae " contentionis vim rationemque discipulis designavit, monitis exem- " plisque suis eosdem adhortatus, ut, qui maior esset inter ipsos, fie- " ret sicut minor, ac proinde esse contenderent non praeeminentia " et primatu, sed ministrandi ac subiacendi humilitate praecessores. " Haec autem documenta B. Franciscus Seraphici Ordinis conditor, " et ipse mirabiliter arripuit et expressit, et custodiendae pacis firma- " mentum esse voluit alumnis suis „ (1). Omnes igitur dicto audientes sint Patri Legifero, sic praecipienti: " Non litigent, neque contendant " verbis, nec alios iudicent; sed sint mites, pacifici, modesti, man- " sueti, humiles, honeste loquentes omnibus, sicut decet „ (2). Et " caveant ab omni superbia, vanagloria, invidia „ (3). Qui autem ad normam suarum Constitutionum in ipso cultu Domus Dei et in per- functione sacrorum atque in rerum humanarum usu rigidam sequuntur paupertatem, ne despiciant ceteros; de quibus Leo X: " Declaramus " et decernimus, vos illorum tantum esse custodes et non possessores " et propterea, absque vestrae professionis macula aut violatione, cum " deceat, iuxta celebritatem solemnitatum, et solemnioribus officiis " et decentioribus paramentis divinam honorare Maiestatem, et ipsius " cultum munificare, et aliis, quibus tam Ordo quam Fratres utun- " tur, communiter vel divisim, uti et potiri libere et licite posse „ (4). Quod si inter Fratres Minores ullum legitimae praestantiae discrimen agnosci debet, illud non in eo ponendum est quod alius de alia fa- milia sit, qua quidem re omnes eos pares esse diximus; sed in hoc, quod alius alio melius et iudiciis et dictis et factis caritatem frater- nam erga sodales, ceterarum praesertim familiarum, custodiat; atque alius alio perfectius Regulae Seraphicae, pro suae familiae Constitu- tionibus, praescripta servet. Omnino qualis debeat esse Fratrum mi- norum inter se consuetudo, intelligi ex his potest quae de priscis Francisci filiis habet Thomas a Celano: " O quanto caritatis ardore " flagrabant novi Christi discipuli! Quantus in eis piae societatis vi- " gebat amor! Cum enim alicubi pariter convenirent, vel in via, ut " moris est, sibi invicem obviarent, ibi speculum spiritalis resultabat " amoris, super omnem amorem verae dilectionis seminarium spar- " gens. Quid illud? Casti amplexus, suaves affectus, osculum sanctum, " dulce colloquium, risus modestus, aspectus iucundus, oculus sim- " plex, animus supplex, lingua placabilis, responsio mollis, idem pro-

(1) Benedict. XIII, Lit. *Qui pacem.*
(2) *Reg.* Cap. III.
(3) Ibid. Cap. X.
(4) Litt. *Merentur*, die 2 Ian. 1514.

" positum, promptum obsequium et indefessa manus. Et quidem, cum " cuncta terrena despicerent et se ipsos numquam amore privato " diligerent, totius amoris affectum in commune refundentes, se ipsos " dare in pretium satagebant, ut fraternae necessitati pariter subve- " nirent „ (1). — Nos vero, ut caritatis fraternitatisque vincula, quibus inter se Franciscales trium familiarum continentur, vel arctiora fiant, haec in perpetuum damus et tribuimus:

I. Ut dedicatio duarum Basilicarum Assisiensium, quae totius Ordinis Minorum, licet diversa ex causa, matrices et capita sunt, ab universis triplicis familiae cleris ritu duplici secundae classis celebretur; et ambae iisdem indulgentiis iisdemque privilegiis et nunc et in posterum gaudeant. Fratres autem eis Basilicis addicti, meminerint, se omnium sodalium, non solum e sua ipsorum familia, sed aliorum etiam, personam gerere ob eamque rem, Deum Omnipotentem, Mariam Immaculatam, Patrem Seraphicum, omnium nomine, quotidie colere et laudare ne cessent.

II. Ut in sacris, pompis, aliisque sollemnibus, quae adstante Pontifice Maximo fiant, tres Ministri Generales una simul procedant, servata tamen inter se lege praecedendi.

III. Ut indulgentiae, gratiae, exemptiones, privilegia omnia quae uni Minorum familiae concessa vel iam sint vel posthac fuerint, ea ipsa ceteris familiis concessa censeantur et sint. Quod si cuiuspiam rei concessio ad mitigandam Regulam Seraphicam pertineat, non iis suffragantur, quorum Constitutiones nullam huiusmodi mitigationem patiuntur. Facultates autem, quae Viam Crucis, Scapulare sancti Ioseph, Chordam sancti Francisci, item pias consociationes et sodalitia spectant, ab eo tantum Ministro Generali tribuantur in posterum, cui usque adhuc reservatae sunt.

IV. Ut Officia ritualia, quae de Sanctis et Beatis Ordinis sunt vel ad priva sacra seu *devotiones* attinent, uni familiae concessa, ab aliis quoque familiis, probante generali aut *Capitulo* aut *Definitorio*, adhiberi, nullo alio intercedente indulto, liceat; idem de aliis omnibus privilegiis in re liturgica, uni familiae tributis, fieri licebit.

V. Ut omnes Romanorum Pontificum vel Apostolicae Sedis Litterae, in quibus generatim instituta Franciscalia laudantur, ornantur, defenduntur, etsi ad unius familiae Ministrum Generalem, moderatores ceteros sodales datae sint, tamen ad Ministros Generales, moderatores ceteros sodales aliarum quoque familiarum datae intelligantur.

Praesentes vero Litteras et quaecumque in ipsis habentur, nullo unquam tempore de subreptionis, aut obreptionis, sive intentionis Nostrae vitio, aliove quovis defectu notari, vel impugnari posse; sed semper validas et in suo robore fore et esse, atque ab omnibus cuius-

(1) *Legenda*, I, Cap. 15.

vis gradus et praeeminentiae inviolabiliter in iudicio et extra observari debere, decernimus; irritum quoque et inane si secus super his a quoquam, quavis auctoritate vel praetextu, scienter vel ignoranter contigerit attentari declarentes; contrariis non obstantibus quibuscumque, etiam speciali et specialissima mentione dignis; quibus omnibus ex plenitudine potestatis, certa scientia et motu proprio quoad praemissa expresse derogamus, et derogatum esse declaramus.

Volumus autem ut harum Litterarum exemplis, etiam impressis, manu tamem notarii subscriptis et per constitutum in ecclesiastica dignitate virum sigillo munitis, eadem habeatur fides, quae Nostrae voluntatis significationi, his praesentibus ostensis, haberetur.

Nulli ergo hominum liceat hanc paginam Nostrae constitutionis, ordinationis, unionis, limitationis, derogationis, voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, in festo S. Francisci Assisiensis, die IV Octobris MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X

II.

Si concede indulgenza plenaria all' Associazione dei Sacerdoti che si offrono vittime a Dio per le necessità della Chiesa.

PIUS PP. X.

Ad perpetuam rei memoriam — Dilectus filius, Maria Eduardus Mott, sacerdos congregationis Missionis, atque alter a moderatore generali associationis sacerdotalis Reparationis, retulit ad Nos, inter sodales frugiferae huius associationis non paucos reperiri, qui, ut reparationem tam gravibus pro Ecclesia Dei temporibus maxime necessariam curent, sesemetipsos immolandos Deo, quasi piaculares hostias offerant. Hoc quidem summum christianae pietatis officium debita laude dignum Nobis visum est, in exhortatione enim, quam pro catholico clero, die IV augusti mensis, anno superiore edidimus declarare non dubitavimus, " haud paucas esse generosioris virtutis " animas, quae, ob eandem ' reparationis „ causam, sese victimas " Deo votivas non intermissa contentione exhiberent „, atque hoc quidem iucundum Nobis accidere. Verum, ut hae voluntariae hostiae (quae, ut mos est in associatione memorata, ceteris sodalibus ignotae, soli Deo cognitae sunt) in ardua, quam ingressae sunt, via alacrius pergere studeant, enixas Nobis suprarecensitus sacerdos ge-

neralis subdirector preces humiliter adhibuit, ut sodales, qui tantum opus susceperint, iudulgentiarum praesidio munire, de apostolica benignitate, velimus. Nos autem, precibus his, quantum in Domino possumus, annuere volentes. presbyteris sodalibus associationis sacerdotalis Reparationis, nunc et in posterum ubique terrarum exsistentibus, qui sese Deo, uti supra diximus, victimas piaculares exhibeant, quo per annum die, vere poenitentes et confessi ac sacra communione refecti, ac sui in victimas oblationem renovantes quinque crucifixi Domini vulnera devote osculaverint, plenariam semel quovis mense per unumquemque lucrandam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem. quam etiam animabus christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicare possint, misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuo valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis seu exemplis, etiam impressis manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die IX Iulii MCMIX Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

S. Congregazione Concistoriale

I.

Decreto, con cui la Curia Vescovile di Adria si trasferisce nella città di Rovigo, ed ivi si stabilisce l' ordinaria dimora del Vescovo.

Adrien. — 7 Iul. 1903 — Ea semper fuit ratio disciplinae in Ecclesia, ut necessitati et commoditati christianae plebis dioecesum circumscriptionem, regiminis modum aliaque huismodi iuxta temporum et locorum adiuncta opportunius aptaret. Iamvero, ad Adriensem dioecesim quod attinet, ex pluribus actis et documentis ad Apostolicam Sedem hucusque delatis facile patuit, plura saepius oriri incommoda ex eo quod non in eodem loco et episcopalis Curia consistat, et Episcopus plerumque resideat. Omnibus itaque mature perpensis, et iuxta votum quod Emi Patres, apostolicis visitationibus examinandis praepositi penes S. Congregationem Concilii, iampridem emiserant, sacra haec Congregatio Consistorialis ea quae sequuntur decernere statuit: 1.° sedes et cathedra episcopalis Adriensis, antiquitate virisque illustribus conspicua, in Adriensi civitate incolumis semper servetur; 2.°

firma manente Episcoporum obligatione maiores per annum functiones peragendi penes cathedralem ecclesiam Adriensem, servatisque aliis omnibus sedis Adriensis iuribus et privilegiis, Episcopi tamen, prout peculiares rationes exigunt ac praesertim succrescentium in spem dioecesis clericorum assidua vigilantia, in civitate Rodigiensi ordinariam commorationem habeant, 3.° denique, ad maiorem cleri populique dioecesis commoditatem, Rodigium pariter Curiae episcopalis officia cum archivio transferantur. Quae quidem omnia SSmus D. N. Pius PP. X, totius rei bene conscius, auctoritate sua confirmavit ac praensens edi iussit consistoriale decretum, in tabulario huius sacrae Congregationis perpetuo adservandum. Quibuscumque in contrarium facientibus non obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus sacrae Congregationis Consistorialis, die 7 Iulii 1909.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

II.

Si fulmina l' interdetto generale, locale e personale alla città di Adria per una sacrilega aggressione contro quel Vescovo nel dare esecuzione al precedente decreto.

Pervenuta a questa sacra Congregazione Concistoriale la notizia della sacrilega aggressione, alla quale fu esposto il venerando Vescovo di Adria, Mons. Tommaso Pio Boggiani, il Santo Padre dolorosamente commosso per la colpa gravissima, di cui si è fatta rea tanta parte del popolo di Adria, a salutare punizione, per quindici giorni da computarsi dal giorno della pubblicazione del presente decreto, intima la pena dell' interdetto generale, locale e personale alla città e al suburbio di Adria.

Per tale censura è proibita nelle chiese di Adria e di Tomba, 1.° la celebrazione della S. Messa con tutte le altre sacre funzioni, 2.° il suono delle campane, 3.° la pubblica amministrazione dei Sacramenti, e 4.° i funerali solenni. — È permesso soltanto, 1.° l' amministrazione del Battesimo ai bambini, e degli altri Sacramenti col SS. Viatico agli infermi, 2. la privata celebrazione dei matrimoni, 3. una sola Messa alla settimana per la rinnovazione della SSma Eucaristia.

Si avverte poi che, se gravemente peccano i violatori dell' interdetto, i sacerdoti incorrerebbero nella irregolarità.

Per ordine poi di Sua Santità, nella Domenica 10 Ottobre, in tutte le altre parrocchie della diocesi si faranno pubbliche preghiere di penitenza per implorare le divine misericordie sui colpevoli.

Roma, dalla sacra Congregazione Concistoriale, 30 Settembre 1909.

C. Card. De Lai, *Segretario.*
Scipione Tecchi, *Assessore*

S. Congregazione del Concilio

I.

Se i gradi accademici ottenuti nelle università romane valgano anche per la Spagna dove si esigono dalle proprie università.

Malacitana Concursus ad praebendam theologalem — 7 Aug. 1909 — Vacante praebenda doctorali in cathedrali ecclesia Malacitana cum illa iure particulari Hispaniae per concursum sit providenda, legitimo tempore edictum concursus est promulgatum, quo rite peracto, capitularium suffragiis praebenda adiudicata est sacerdoti Didaco Gomez Lucena, qui collegi Hispanici de Urbe alumnus fuerat atque in Universitate Gregoriana ad lauream iuris canonici rite promotus. Contra iudicium capituli litem movit sacerdos Petrus Marti Mir, alter ex concurrentibus, qui ante omnia Curiae dioecesanae supplicem libellum porrexit postulans ut ad litem contra iudicium capituli intentandam et prosequendam sibi assignarentur iudices non suspecti, exclusis Episcopo, eius Vicario generali, ceterisque capitularibus, qui in actu electionis per suffragationem partem habuerant, quos ob eam causam suspectos habet. Iudicium capituli inde ab eo impetitur, quod praebenda fuerit adiudicata alumno collegii Hispanici de Urbe, qui gradum academicum non in Hispania, sed in Urbe recepisset, quod ipse putat repugnare iuri particulari Hispaniae, quod ita graduatum inhabilem habet ad praebendam doctoralem. Cum ipsius recursus a Curia dioecesana Malacitana fuisset reiectus, appellationem interposuit apud Curiam metropolitanam.

Interea, cum Sancta Sedes promotam litem rescivisset, in qua valor graduum academicorum Romae collatorum in dubium vocaretur ad se causam avocavit.

Consultor, de suo voto rogatus, haec animadvertit. Punctum controversiae in eo est positum, utrum ad praebendas magistralem et doctoralem in capitulis Hispaniae obtinendas, quarum altera nonnisi doctoribus seu licentiatis in sacra theologia, altera solis doctoribus aut licentias in iure canonico vel civili concedi possunt; requirantur praecise gradus academici in aliqua Universitate Hispaniae recepti ita ut praedicti gradus in aliqua studiorum Universitate Romana obtenti non sint sufficientes ad reddendum ex hoc capite habilem ad memoratas praebendas eum, qui Romae doctorali laurea rite fuerit insignitus.

Notum est, in Hispaniae capitulis, ex iure particulari, praeter officium theologi et poenitentiarii, duo alia adesse officia cum respe-

ctiva praebenda canonicali, officium scilicet magistralis et doctoralis primum conceditur per concursum doctori aut saltem licentiato in s. theologia; cui onus incumbit praedicandi ex officio in ecclesia cathedrali; alterum est Officium advocati seu defensoris capituli, quod pariter per concursum conceditur doctori aut licentiato in alterutro iure. Praeterea ex iure concordato potest Episcopus canonico doctorali imponere onus docendi in seminario (Concordatum, 31 Iulii 1852); soletque de facto illi cathedra iuris canonici assignari.

Syxtus IV (Const. *Creditum nobis*, kal. Dec. 1474) illa duo officia concessit ecclesiis cathedralibus Regnorum Castellae et Legionis, a pontificiis reservationibus eximens duas praebendas, quae illi duplici officio in perpetuum adnecterentur. Leo X (Motu proprio *Cum dudum*) illam concessionem extendit ad ecclesias cathedrales Regnorum Granatae et Navarrae, atque per apostolicas litteras *In suprema* concessionem a se et a suo Praedecessore factam iterum confirmavit.

Verum, quoad qualitates eorum, quibus, praemisso concursu, illae duae praebendae essent concedendae, quod iam Syxtus IV statuerat id expresse in citata Const. Leo X confirmavit quod solum in Hispania graduatis conferri possint: " Voluit et statuit, quod de huiusmodi canonicatibus et praebendis illis dumtaxat graduatis provideri posset, *qui in aliqua Universitate studii generalis Regnorum Hispaniae* servatis servandis, iuxta earundem Universitatum statuta, promoti, pro " tempore forent; et aliis quantumcumque graduatis extra Universi- " tates praedictas, et etiam in illis, alias quam servatis servandis, " iuxta earundem Universitatum statuta, ritus et mores pro tempore " factae collationes de huiusmodi canonicatibus et praebendis nullius " essent roboris et momenti, et haberentur pro infectis „. Leo X tamen, tum in eadem Constitutione, tum in Motu proprio *Cum dudum* voluit, illum favorem extendi ad *collegiales Hispanos collegii S. Clementis, Bononiae, per Aegidium de Albornoz, Episcopum Sabinen. S. R. E. Cardinalem inibi fundati*, qui in Universitate studii Bononiensis gradum academicum recepissent.

Hoc est ius, in quo innititur sacerdos Petrus Marti Mir, ad impugnandam provisionem factam favore sacerdotis Didaci Gomez Lucena, qui licet in pontificia Universitate Gregoriana ad lauream iuris canonici fuerit rite promotus, et inde consequutus sit habilitatem ad ea omnia officia et beneficia pro quibus gradus doctoris requiritur, non idcirco dicendus videtur factus habilis ad praebendam doctoralem in Hispaniae capitulis obtinendam; obstat enim ius particulare.

Neque hic sermo est de praelatione inter concurrentes, quorum merita non aequa lance fuissent aestimata ab examinatoribus; nec pariter quaestio agitur de praeferentia in gradibus, quasi in hoc vel illo loco obtenti maioris sint aestimandi; sed, admisso valore et aestima-

bilitate gradus a sacerdote Gomez in Universitate Romana obtenti, negatur eius habilitas ad praebendam doctoralem, ob defectum conditionis in memoratis Constitutionibus requisitae.

Neque dicendum est, illud ius particulare fuisse abrogatum, cum nulla afferri possit Constitutio pontificia illam abrogationem expresse faciens, nec conditum sit pro Hispania ius novum speciale illi iuri directe contrarium nec nova aliaque lex universalis est lata cum clausulis derogatoriis, sufficientibus ad ius illud speciale tollendum. Si autem probari non potest illius iuris particularis abrogatio, ex illo adhuc vigente clare deducitur, provisionem factam favore sacerdotis Gomez, in Hispania non graduati, vitio nullitatis laborare et integrum manere ius alterius ad praebendam concurrentis.

Quod si Sancta Sedes, ut potest, illud ius speciale Hispaniae abrogandum censuerit, legitimo quidem modo reducetur Hispania in hac parte ad ius commune; attamen iuris abrogationes fieri consueverunt tollendo iura iam quaesita: porro, si unus ex duobus concurrentibus probetur inhabili ad canonicatum recipiendum, ex iure secundum quod concursus indictus et celebratus est, ipsa lege, concursus alteri concurrenti de iure habili ius est quaesitum ad canonicatum assequendum. Quidquid ergo sit de iis quae pro futuro tempore potest statuere Rom. Pontifex, non videtur posse negari sacerdoti Petro Marti ius legitime quaesitum ad praebendam doctoralem in Malacitano capitulo obtinendam.

His non obstantibus, dicendum potius videtur, provisionem factam omnino sustinendam esse, atque allegatum ius Hispaniae non amplius esse ullius momenti, atque idcirco omnes legitime graduatos in Universate pontificia esse ad praedictas praebendas ex hoc capite admittendos.

Atque imprimis Syxtus IV et Leo X, quod de gradibus in Hispania obtinendis concesserunt, id eo tempore statuerunt, quo in Universitatibus Hispaniae aderat facultas theologica et canonica iisque facultatibus gradus academici conferebantur. At iamdiu nulla est in Hispania ex antiquis Universatibus studii generalis, in qua illae facultates retineantur, sed iamdiu facultates theologicae et canonicae sunt abolitae. Unde illa limitatio per modum privilegii a iure communi exorbitanis, ipso facto, ob defectum rei cui favebat privilegium, dicenda est cessasse. Privilegium erat graduum in Universale studii generalis Regnorum Hispaniae obtentorum, ut tales gradus obtinentes privative habiles fierent ad praebendas magistralem et doctoralem obtinendas, exclusis aliis graduatis; at hodie ob rationem dictam nullus est, qui in theologia et iure canonico illum gradum privilegiatum obtinere possit. Ergo, nisi velimus hodie non amplius posse conferri illas praebendas, quia nullus esse potest, qui conditiones impleat in

Constitutionibus Syxti IV et Leonis X requisitas, gradibus illis dicendum est esse subrogatos gradus in aliis Universatibus legitime obtentos. Abrogato namque iure particulari privilegiato, ob defectum materiae privilegii, subintrat ius commune in iis, in quibus ius particulare factum est impossibile.

Quae maxime valent de gradibus in pontificia Universitate Gregoriana ab alumnis collegii Hispani de Urbe receptis, per quos adhuc obtinetur finis a privilegium concedente intentus, qui fuit ex una parte efficere ut illae praebendae concederentur clericis de quorum competenti scientia haberetur testimonium publicae et probatae Universitatis, et ex alia parte clericis Hispanicis reservarentur; qui duo fines haud obscure significantur in laudatis praedictorum Pontificum Constitutionibus.

Adeo autem in Hispania persuasio est, non amplius exsistere Universitates, quarum gradibus illud privilegium est factum, ut licet per citatas Constitutiones pro praebenda doctorali sine differentia sufficiat gradus *vel* in iure cononico *vel* in iure civili; nihilominus gradus in iure civili in Universitatibus gubernii obtenti, non censeantur sufficientes, nisi obtinuerint sanationem pontificiam, quae de facto solet peti et concedi a S. C. Studiorum (Cfr. Lòpez Pelaez, *El decrecho espanol en sus relaciones con la Iglesia* pag. 281; eiusdem Auctoris *Cuestiones canònicas*, cap. 20).

Neque dicendum est, antiquis illis Universitatibus, quoad facultatem theologicam et canonicam, successisse earumque locum tenere seminaria sic dicta centralia, quae hodie ex pontificia concessione iure fruuntur gradus academicos conferendi. Nam praedicta seminaria stricte Universitates non sunt, et certe non sunt *studia generalia*, de quibus Universitatibus studii generalis loquuntur pontificiae Constitutiones. Quare si nihilominus gradus in illis seminariis concessi admittuntur sine ulla controversia, tamquam habilitantes ad citatas praebendas; id legitime fieri nequit, ex eo quod illa seminaria sint subrogata antiquis Universitatibus, quarum gradus privative erant ad valorem collationis requisiti; sed, si illi gradus legitime admittuntur, ideo erit, quia abrogatis antiquis Universitatibus, privilegium favore ipsarum concessum non amplius subsistit, et subintrat ius commune, secundum quod gradus academici legitime collati ab iis, quibus a Romano Pontifice ad hoc est facta potestas, reddunt habiles clericos ad ea officia et beneficia obtinenda, quae solis graduatis concedi possunt. At in hac re nemo poterit negare, eodem saltem iure, cum seminariis illis centralibus censendas esse Universitates Romanas. Imo potiori, quia et Romanae sunt atque in conspectu et sub vigilantia Romani Pontificis constitutae, et sunt praeterea verae Universitates studii generalis.

Quod si privilegium illud graduatorum in Hispania non secundum verborum corticem, sed secundum mentem concedentis sit interpretandum *(Reg. Iuris, 88, in VI)*; non solum in vim iuris communis iuri particulari privilegiato subrogati, sed etiam vigore illius ipsius privilegii, alumni collegii Hispanici, propter gradus Romae obtentos dicendi sunt fieri habiles ad praebendas magistralem et doctoralem obtinendas. Nam illud privilegium non solis Universitatibus Hispaniae competebat, sed etiam doctoribus et licentias Universitatis studii Bononiensis, si modo collegiales Hispani collegii S. Clementis, a Cardinali Hispano, pro Hispania, Bononiae fundati. At in eadem vel potiori conditione versantur collegiales collegii Hispanici de Urbe, quod collegium ex mandato Leonis XIII a Praelatis Hispanis fuit fundatum in bonum Hispaniae; in quod singuli Episcopi ex propria dioecesi delectos iuvenes mittere tenentur, ut in oculis Romani Pontificis solida atque ex purissimis fontibus hausta doctrina imbuti, et gradibus academicis aucti in patriam reversi clero Hispanico sint ornamento. Tales alumni omnino videntur esse in eadem conditione ac collegiales S. Clementis Bononiensis; aut certe non debent in peiori versari conditione quam illi, qui in seminariis centralibus Hispaniae honoris gradus fuerint assequuti. Profecto Romanus Pontifex, id quod tantopere variis editis documentis praedicavit, non favorem singularem Episcopis Hispaniae concesserit, sed gravamen haud leve et certe iniucundum imposuisset, si ipsos obligasset ad delectos atque ingenio praestantes iuvenes Romam mittendos, quibus ab ipsis Episcopis esset deinde praecludendus aditus ad dignitates ecclesiasticas, idcirco quod Summi Pontificis mandato obtemperantes, Romae, non in Hispania, profundiori doctrina fuerint imbuti et honorum gradibus aucti. Hoc certe esset collegio Hispanico de Urbe, quod tantopere cordi est Romano Pontifici, mortale vulnus inferre, et Romani Pontificis honori parum consulere.

Praeterea, dato et non concesso non satis clare ex dictis apparere, alumnos collegii Hispanici Romae graduatos aeque aut melius satisfacere conditionibus in Constitutionibus Syxti IV et Leonis X requisitis, quam ii, qui in seminariis centralibus fuerunt promoti; de voluntate expressa summi Pontificis illud ius particulare, si opus esset, abrogandi et in favorem collegii Hispanici immutandi nullum dubium esse potest. Quare, etiam in illa hypothesi falsa, ius particulare privilegiatum allegari non potest. Illam expressam voluntatem clare manifestavit Romanus Pontifex in epistola circulari E.mi Cardinalis Praefecti S. C. Studiorum ad Praesules Hispaniae (15 Sept. 1897), cum, post erecta in pluribus dioecesibus pontificia Instituta, coepisset introduci abusus gradus Romae obtentos revalidandi; in qua haec leguntur: " Quin imo firma voluntas Summi Pontificis est, a qua nullo modo

" recedendum esse mandavit, ut gradus quos heic Romae vel alibi " penes catholicas Universitates vel pontificia Instituta clerici Hispani " adepti fuerint, omnino validi in Hispania censendi sint, quin nova " ad effectus canonicos egeant revalidatione vel confirmatione, nec " ad eorum validitatem novae sint expensae vel taxae exigendae. " Huiusmodi gradus revalidandi abusus, quem in nonnullis semina- " riis, vulgo dictis centralibus, invectum fuisse refertur, Sanctitas " Sua omnino reprobat et damnat, *pro alumnis praesertim, qui in spem* " *Ecclesiae heic Romae succrescunt penes Hispanicum collegium*, cui in " ipsis initiis mortale vulnus inferretur ab iis, quorum potissimum " curis, studiis et expensis, collegium ipsum, iuvenibus ingenio, diligen- " tia et pietate praestantibus florescere in dies sub ipsius Romani " Pontificis auspiciis, vehementer Urbs tota laetetur „.

In alia epistola eiusdem E.mi Cardinalis Praefecti ad Archiepiscopum Burgensem (28 Decembris 1898) allegatur tamquam una ex causis, quae Romanum Pontificem movit ad concedendum seminariis centralibus ius conferendi gradus academicos, favor in ipsum collegium Hispanicum de Urbe inde oriturus ; tantum abest ut Romanus Pontifex velit ullo modo consentire ut huius collegii alumni in inferiori conditione constituantur.

Denique usus contrarius absque ulla hactenus facta protestatione, conferendi praebendam magistralem et doctoralem Romae graduatis, probat, Episcopis et capitulis inesse illam persuasionem, ius illud particulare et privilegiatum iamdiu in Hispania esse abolitum ; iam, ab anno 1880, saltem in octo capitulis, Romae graduatis fuerunt collatae illae praebendae, vel saltem absque ulla contradictione admissi sunt ad concursum.

Praeterea canonistae Hispani, qui a dimidio saeculo XIX scripserunt, cum de requisita scientia ad illas praebendas obtinendas loquuntur, solum commemorant, candidatos doctoratu aut licentia insignitos esse oportere, nihil insistentes in eo quod gradus in ipsa Hispania sint recipiendi.

Quae cum ita sint, concludendum videtur, sacerdotem Gomez, de quo in hac causa agitur, legitime obtinuisse praebendam doctoralem in ecclesia cathedrali Malacitana, cum eius provisio non ex alio capite impugnetur, nisi quia Romae, non in aliqua Universitate Hispanica ad lauream iuris canonici fuit promotus.

Resolutio. — In plenaris comitiis, quae die 7 Augusti 1909 E.mi Patres S. C. Concilii habuerunt, dubium sic propositum : *An electio sacerdotis Didaci Gomez Lucena ad praebendam doctoralem sustineatur in casu*, respondendum consuerunt : *Affirmative.*

Die autem sequenti, 8 Augusti, SS.mus Dominus, audita de his relatione, resolutionem E.morum Patrum approbare dignatus est.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

II.

Circa l' obligo di notificare al Vescovo le fiducie dei legati per cause pie.

Bellovacen. Legatorum piorum — Die 7 Augusti 1909 — Episcopus Bellovacensis litteris diei 21 Martii 1909, inter alia, sequens dubium proposuit huic S. Congregationi dirimendum: *utrum sacerdotes vel laici possint, inscio Ordinario, legata ad pias causas recipere eorumque administrationem gerere ac respectiva onera implere.*

Emi Patres S. Congregationis Concilii, exquisito Consultoris voto reque sedulo perpensa, in plenis comitiis diei 7 Augusti 1909, respondendum censuerunt: *Omnes, sive sacerdotes sive laicos, quorum fidei concredita sunt legata ad pias causas, teneri de hoc quamprimum certiorem reddere Episcopum, qui ius habet vigilandi super administrationem et consulendi securitati eorumdem legatorum.*

Facta vero, die 9 Augusti insequenti, de his omnibus relatione SSmo, Sanctitas Sua resolutionem Emorum Patrum adprobare dignata est.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius* (1).

S. Congregazione dei Riti

Rito della benedizione di una tipografia e delle macchine tipografiche.

URBIS ET ORBIS

Sacerdos, stans ad valvas, dicit:

Actiones nostras, quesumus, Domine, aspirando praeveni, et adiuvando prosequere, ut cuncta nostra oratio et operatio a te semper incipiat, et per te coepta finiatur. Per Christum Dominum nostrum.

℟. Amen.

Ingrediens, dicit:

Pax huic domui, et omnibus habitantibus in ea.

Deinde, inchoata antiphona Asperges me *etc., varias officinae partes aqua benedicta aspergit, usquedum perveniat ad aulam principalem eiusdem, ubi sistit et dicit*:

℣. Adiutorium nostrum in nomine Domini.

℟. Qui fecit coelum et terram.

℣. Dominus vobiscum.

℟. Et cum spiritu tuo.

---

(1) Con questa decisione viene autorevolmente confermato quanto noi dimostrammo a pag. 319 seg. di questo Volume.

OREMUS

Domine Iesu Christe, qui dixisti discipulis tuis: In quamcumque domum intraveritis, salutate eam, dicentes: Pax huic domui: veniat, quaesumus, pax illa super hanc domum et officinam ad libros imprimendos (evulgandos) praeparatam, et super omnes degentes in ea; et cunctos, Domine, in ea laborantes ab omni calamitate animae et corporis eripere et liberare digneris, reple scriptores, rectores et operarios spiritu scientiae, consilii et fortitudinis, et adimple eos spiritu timoris tui, ut mandata Ecclesiae fideliter custodientes, tibi digne et proximo suo salutariter valeant inservire. Bene ✠ dic ergo, bone Iesu, qui es via, veritas et vita, hunc locum, et praesta, ut omnes illum inhabitantes, intercedente gloriosa et immaculata Virgine matre tua Maria, ad immarcescibilem gloriae coronam feliciter perveniant. Qui vivis et regnas Deus per omnia saecula saeculorum.

℟. Amen.

Deinde benedicit instrumenta et machinas, dicens:

OREMUS

Domine Deus, unice fons scientiarum, qui hominum ingenium ita illuminare dignatus es, ut nova artificiosa instrumenta invenirent ad paginas typis scribendas; bene ✠ dic, quaesumus, has machinas (hanc machinam), ut per libros ad utilitatem nostram prodeuntes nihil aliud te opitulante discamus, praeter scientiam tuam, quae vere ducit ad vitam. Per Christum Dominum nostrum. ℟ Amen.

Postea aqua benedicta instrumenta et machinas aspergit. Finita aspersione, dicit:

℣. Dominus vobiscum.

℟. Et cum spiritu tuo.

OREMUS

Exaudi nos, Domine sancte, Pater omnipotens, aeterne Deus, et mittere digneris sanctum Angelum tuum de coelis, qui custodiat, foveat, protegat, visitet atque defendat omnes in hac domo habitantes. Per Christum Dominum nostrum.

℟. Amen.

Si benedicenda sit tantum officina libraria, omittitur secunda Oratio cum aspersione pro instrumentis et machinis. Quando autem benedicenda sint solummodo instrumenta vel machinae, praemissis versiculis: Adiutorium nostrum *etc. et* Dominus vobiscum *etc., adhibetur tantum secunda Oratio cum aspersione.*

DECRETUM

Sodalitas, cui nomen *Unione Tipografico-Cattolica Libraria* et finis est progressus sive incrementum curare, tum morale tum ipsius ar-

tis atque industriae typographicae et librariae, una cum religionis studio et fraterna sodalium comunione mutuaque ope praestanda, sapienter aeque rata est, Deum ac Dominum Iesum Officinae libris edendis aut venditantis propitium reddere atque invocare. Ita enim fiet, ut eiusmodi ars atque industria civili Societati in rimedium cedat, ac tutamen contra omnigena errorum et inimicorum iacula: ita fiet, ut spiritu scientiae, sapientiae ac timoris Domini repleantur Officinae tum praesides et rectores, tum operarii; ne quidquam edendum in perniciem ac malum vertat, sed ad salutem humani generis atque utilitatem conferat. Itaque ad supernum auxilium sibi praecipue comparandum, aedem sodalitas de Officinae librariae et machinamenti typographici Benedictione proprias aptasque ritui formulas adhibendas, ac postea Rituali Romano inserendas, sacrorum Rituum Congregationis examini, atque Apostolicae Sedis supremae sanctioni humillime subiecit.

Quare, ad iuris tramitem, quam Emus et Rmus Dnus Cardinalis Sebastianus Martinelli eidem sacro Coetui Praefectus et Relator, in ordinariis comitiis subsignata die ad Vaticanum habitis, eiusmodi Benedictionis ritusque formulas proposuerit; Emi et Rmi Patres sacris tuendis Ritibus praepositi, re diligenter perpensa, rescribendum censuerunt: *Pro gratia*, die 4 Maii 1909.

Demum, revisione rite peracta, hisce omnibus sanctissimo Domino nostro Pio Papae X ab infrascripto eodem Cardinali Praefecto relatis; Sanctitas Sua sententiam ipsius sacri Consilii ratam habuit, et ritum ac formulam Benedictionis officinae librariae et machinae typographicae, prouti huic praeiacet decreto, approbavit, ac Rituali Romano inseri iussit. Die 12, iisdem mense et anno.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. di Fava *Substitutus.*

Sacra Rota Romana

Circa la dipendenza delle chiese minori dalla Cattedrale intorno al canto delle Messe avventizie.

Segusina Juris canendi missas adventicias — 6 April. 1909 — Sub a. 1890 municipium Segusinum longe ab urbe transtulit coemeterium, et una simul vetuit, ne iusta funebria in ecclesia a S. Carolo celebrarentur, uti antea fieri consueverant, contendens, haec peragenda esse in ecclesia cathedrali; quod cum facere detrectaret Capitulum, Episcopus Rosaz, ad auferendas contentiones et difficultates, ortas ex distantia coemeterii, consilium coepit novam erigendi eccle-

siam extra moenia Segusina, et ad viam quae ducit ad coemeterium. Revera stipe corrogata, ecclesiam e fundamentis excitavit, cui titulus *B. M. Virginis a suffragio*, quae statim ac divino cultui inservire coepit ab a. 1900, inibi funera celebrata sunt et aliae certae functiones, in suffragium praecipue defunctorum, fieri coeperunt, ex mandato ipsius Episcopi a sacerdote in eiusdem ecclesiae rectorem seu capellanum constituto. Hic, demortuo Episcopo Rosaz, seu post quinque fere annos a sua constitutione, petiit ab hodierno Episcopo, ut ei liceret etiam Missas cum cantu sive pro vivis sive pro defunctis adventicias celebrare, irrequisito Praeposito. Annuit Episcopus, admonito tamen eodem sacerdote de querelis, quas certe Praepositus moturus esset. Reapse iste protestatus est, negans, ob consuetudinem in dioecesi Segusina inolitam iampridem et vigentem, rectori *ius esse decantandi eiusmodi Missas*, irrequisito parocho; quamobrem formiter promota est quaestio in Curia Segusina, et die 20 Iulii a. 1908 prodiit sententia, *quae idem ius sacerdoti Viglione ecclesiae a suffragio rectori adiudicavit*. Appellationem instituit Praepositus apud S. Congregationem Concilii, et de appellationis instantia hodie cognoscendum est ab Auditorio S. Rotae, ad tramitem nuperrimae Constitutionis *Sapienti consilio*, atque in praesenti actione quaestio disputatur, sub hac dubii formula, quam partes seu earum procuratores concordarunt, nempe: *An constet de iure sacerdotis Viglione, rectoris ecclesiae a suffragio, canendi Missas adventicias, etiam funeraticias, absque parochi licentia, in casu.*

In resolutionem huius quaestionis *ad factum* quod spectat, adverterunt domini Auditores: 1.° novam ecclesiam a suffragio erectam fuisse intra limites ecclesiae parochialis cathedralis, ut eidem ista inserviret in peragendis funeribus fidelium, in novo coemeterio tumulandorum; et hoc iam ab anno 1900 observatum est; 2.° Episcopus, quo bono fidelium spirituali ecclesia magis responderet, mandavit sacerdoti Viglione Petro, in causa appellato, ut apud ecclesiam resideret, Missam ibi celebraret quotidie, exceptis diebus festis, et alias pias perageret; functiones 3.° per quinque saltem annos, seu vivente Episcopo Rosaz, sacerdos Viglione Missas canere numquam ausus est; deinceps hodiernus Episcopus, ad instantiam sacerdotis Viglione, censuit respondere, stante dubio, fas esse eidem sacerdoti sua uti libertate et facultate canendi Missas, eo tamen admonito de quaestione quam certe promoveret Praepositus.

Ad *iuris quaestionem* haec animadvertenda sunt. Sacerdos Viglione per suum procuratorem contendit, sibi certum ius competere canendi controversas Missas in sua ecclesia rectorali, quia decretum *Urbis et Orbis* S. Rituum Congregationis diei 10 Decembris 1703 hanc sibi facultatem adiudicat. Neque probata dici potest consuetudo, a

Praeposito invocata, quam inficiantur testes a sacerdote Viglione adducti, adeo ut res saltem in ancipiti posita sit; stante autem dubio possidere dicendum est ius commune in decreto *Urbis et Orbis* citato comprehensum; quamobrem onus probandi adversam consuetudinem refunditur in Praepositum, quo non plene probante, sacerdos Viglione in exercitio dicti iuris non est deturbandus.

Ex adverso, Praepositi patronus confidit, se plene et undequaque consuetudinem a se assertam probasse.

Verum in primis expendi debet, an revera sacerdoti Viglione haec commoda positio competat, ut in suam partem pertrahat *ius commune eiusque assistentiam*, unde relevetur ab onere probandi. Iamvero, re intimius perpensa, evincitur, ius commune assistere Praeposito, seu ecclesiae cathedrali, quam ipse repraesentat. Nam ecclesia cathedralis, prae aliis ecclesiis etiam parochialibus, sibi vindicat quandam potiorem auctoritatem, et *quasi dominium* in ecclesias inferiores; quod deducunt doctores ex *cap. 2, de capella monach.*, cuius *summarium* statuit: " Si ecclesia *non cathedralis* vindicat sibi ius in alia ecclesia, " obtinebit solum quoad ea quae probavit sibi deberi praescriptione " aut alia legitimo modo „. Item ex *cap. fin., de off. archidiaconi.* Equidem universae aliae ecclesiae dioecesis in cathedrali recognoscere et revereri debent veluti suam *matricem*, suum *caput*; unde id iuris tantum adversus cathedralem sibi repetere valent, quae legitimo titulo acquisivisse demonstrant; quare, veluti iure non decrescendi, cathedrali competunt iura alteri ecclesiae certe non acquisita. Ita in *Bisinianen.* - *Praeminentiarum* 10 Februarii 1710 coram Ansaldo asseritur *n. 483:* " Practicatur in civitatibus erga cathedralem; ut pari- " ter hospites et advenae non habentes fixam paroeciam, ab eadem " cathedrali, tamquam a communi matre, suscipiant huiusmodi Sa- " cramenta „. Hac eadem de causa parochus ecclesiae cathedralis funus persolvit super cadaveribus eorum, qui in civitate episcopali suam paroeciam non habent, uti decisum fuit a S. Congregatione Concilii in *Novarien.* 22 Iunii 1895, et firmatum in *Romana et Bredanen.* 27 Augusti 1904 ad 1, quamvis in responsione ad II ratio habita sit parrochi, qui peregrino perfunctorie in civitate commoranti Sacramenta administravit. In hunc sensum Barbosa *De canon. et dignitat., cap. VI n. 19*, docet: " Cathedralis... parochia totius civitatis et dioecesis di- " citur „, et exinde Fagnanus ad caput *Audientiam, de eccl. aedif.* deducit consequentiam: " Ecclesia nulla *praeter ecclesiam cathedralem* " fundat intentionem suam, de iure super subiectione alterius eccle- " siae, etiam fundatae intra limites suae paroeciae, praeterquam ad " iura parochialia „. Card. De Luca in textu, quem mutilatum refert defensio sacerdotis Viglione, in *discursu 31, n. 6, de parochis*, ita scribit: " Ecclesiae siquidem intra alicuius paroeciae limites funda-

" tae non dicuntur ipsius paroeciae subditae neque ab ea aliquam " dependentiam habent, nisi ex lege fundationis aut legitima con- " suetudine, aut alias id specialiter probet; cum id *soli cathedrali* " competat..... et bene firmat Rota in *Aversana - Funeralium* 23 Iu- " nii 1634 coram Coccino inter *Recent. decis. 552, part. 5, n. 11*, quae " decisio in materia est magistralis „. Neque huic principio obstat, celebre decretum *Urbis et Orbis* S. Congregationis Rituum a. 1703 in quod propositum haec habentur in decisione coram Molines, 3 Iulii 1705: " Decidendi ratio stetit in eo, quod, licet dicta ecclesia S. " Mariae sit posita intra limites ecclesiae parochialis, non exinde " tamen eidem parochiali censetur subiecta, cum nulla ecclesia, *citra* " *cathedralem*, fundet suam intentionem de iure super subiectione al- " terius ecclesiae, praeterquam in ordine ad iura parochialia. „ Et distinctius in decisione coram Lancetta, *decis 784*, 2 Iunii 1713: " Quid- " quid enim priscis temporibus censuerit S. Congregatio Rituum, ho- " die extra aleam cuiuscumque dubitationis receptam habemus sen- " tentiam, quod expositio XL Horarum, et benedictio, quae fit super " populo, non sunt de iuribus mere parochialibus.....; ideoque prae- " fatae functiones tamquam indifferentes rite recteque expleri pos- " sunt ab aliis sacerdotibus et capellano confraternitatis, absque ul- " lo prorsus consensu archipresbyteri, quamvis oratorium intra limi- " tes eius paroeciae reperiatur nulla quippe ecclesia *praeter cathedra-* " *lem*, ratione huius simplicis situationis, fundatam habet intentio- " nem, super subiectione alterius ecclesiae, quoad dictos actus non " stricte parochiales „. Eadem theorica confirmatur in alia decisione 988 coram Lancetta a. 1717; in decisione vero iam citata magistrali coram Coccino, postquam hic enunciaverit doctrinam communem, quod nempe ecclesia etiam parochialis non obtinet aliquam subiectionem ab ecclesia minori, intra suos fines sita, nisi istud probet, *praeterquam tamen quoad iura parochialia*, haec subdit: " Neque " contrarium probant argumenta allata n. 15, textus enim illi loquun- " tur de Episcopo et Ecclesia cathedrali, quae, ut dictum est funda- " tam habet intentionem super subiectione aliarum ecclesiarum in- " tra fines dioecesis sitarum. Aliud est de ecclesia *parochiali cathe-* " *drali inferiore*, nam de hac nuspiam iure expressum est aliquid ex " quo subiectio ceterarum ecclesiarum intra fines eius sitarum pro- " betur „. Proinde difficultatem non facit si in celebri decreto *Urbis et Orbis* S. Congregationis Rituum de eiusmodi privilegiata conditione ecclesiae cathedralis mentio non fit; haec enim praerogativa competit ecclesiae cathedrali, non quatenus est ecclesia quaedam parochialis, habens sua iura et suos fines, non secus ac aliae parochiae, sed quia est ecclesia Episcopi et veluti parochia totius dioecesis et aliarum matrix et caput. In praesenti actione autem effectus huius

praerogativae est, ut Praepositus ecclesiae cathedralis relevetur ab onere probandi, ut considerat Schmalzgrueber in tit. *de capellis monachorum, n. 5*, aiens, quod ecclesia cathedralis, quia " fundatam ha- " bet intentionem super subiectione ecclesiarum intra fines dioecesis " suae sitarum, proinde relevatur a probandi onere, et istud reiicit " in adversarium „; idem docet De Luca, *de iud., disc. 2, n. 19*, et H. S. Tribunal, in *decis. 321* inter *Recent., part. 15 n. 3* censuit: " sola " iuris assistentia sufficeret in iudicio petitorio „. Quocirca sacerdos Viglione obtinere non valet suam intentionem, nisi probet, ius canendi Missas ipsum acquisivisse aliquo legitimo titulo. Sed de hoc ne cogitat quidem, quia totus est in comparandis argumentis, ut probet, non vigere consuetudinem vi cuius non fas est rectoribus ecclesiarum non parochialium canere Missas adventicias sine venia parochi. Et si demus hoc in probatis exsistere, tamen sacerdos Viglione exinde nihil proficeret in suam causam, uti patet ex praehabitis iuris regulis. Quapropter possumus de controversa consuetudine nihil ulterius disserere,; at praestat aliqua advertere pro clariore iuridica positione partium contendentium. Etenim etiam in themate consuetudinis longe solidior est positio Praepositi.

Quamvis adversus testes omnes, ab una et ab altera parte productos, possit excipi quia non fuerunt formiter et iudicialiter excussi, prouti par erat ad normam tituli *De testibus et attestationibus*, tamen negari non potest, quod, si aliunde aliam non patiantur exceptionem, solidum argumentum praebere valent de factis assertis. Item etsi consuetudo finitimarum dioecesum invocari non possit, quia consuetudo, adversus ius commune procedens, est stricti iuris et stricte interpretanda (Rota, *Recent., decis. 112, n. 4, part. 2*, et *decis. 217, n. 8, part. 16*) et inde extendi non potest de loco ad locum, de persona ad personam; ita De Luca *De beneficiis disc. 13, n. 8 et disc. 29 n. 23*, tamen advertit ipse De Luca *De feudis disc. 59, n. 6*, " consuetudinem " locorum adiacentium maxime faciendam esse pro rei dubiae inter- " pretatione „, seu constituere indicium et argumentum probabilitatis. Eo magis hoc perpendi debet in casu nostro, quia dioecesis Segusinae paroeciae, ante dioecesis constitutionem, pertinebant variis finitimis dioecesibus, quae iure consuetudinario reguntur, uti declarat Episcopus Rosaz in decreto a. 1885, 13 Iulii, et hoc sensu non spernendam vim habet praescriptio veteris synodi a. 1725 habitae ab abbate S. Iusti de Segusia *nullius dioecesis*; itemque attestatio Episcopi in citato decreto a. 1885, " in his quae synodus nostra praeterit, regimur iure finitimarum " dioecesum „; et hoc deducit ex ipsis decretis synodalibus. Attestationes autem ex adverso productae a sacerdote Viglione non sunt omni exceptione maiores, eo praecipue quia *aequivocae et ambiguae* sunt, cum non excludant expresse, Missas adven-

ticias fuisse celebratas *cum permissione parochi*, vel non agi de Missis *fundatis*. Praeterea nemo inficiatur, consuetudinem non fuisse pacificam, plures ecclesiarum rectores vel in dubium eam vocasse vel sua libertate usos esse inconsultis parochis, sed, ad asserendam vim consuetudinis in themate, oportet, ut doceatur de iure canendi Missas adventicias sine licentia parochorum, ipsis scientibus et non contradicentibus. Quod si sacra Congregatio Concilii, rescripto diei 29 Maii 1885, edixit: *Dilata, et coadiuventur probationes quoad consuetudinem*, hoc spectat ad capellanos ecclesiarum S. Caroli et S. Spiritus tunc *in causa actores*, a quibus exquirebatur probationum supplementum. Itaque consuetudo a Praeposito invocata, quamvis haberi non possit plene probata, eo maxime quia testes non fuerunt indicialiter excussi, nihilominus attentis praecipue praescriptionibus synodalibus, praesumptio oritur favens Praeposito, quae reiicit in contradictores onus probandi quod in contrarium asseritur.

Hodierna causa autem respicit tantummodo ecclesiam a suffragio nuper aedificatam, et cultui divino addictam in auxilium ecclesiae cathedralis, a qua proinde habet specialem dependentiam. Inde ista ecclesia, ex sua origine, effecta est *coadiutorialis* et *auxiliaris* ecclesiae cathedralis, propter eam potissimam causam, ut ibi libere et commode absolverentur funera fidelium parochianorum; quare qualiscumque independentia ab ecclesia cathedrali aliena est ab eius destinatione, et deordinaret exercitium cultus divini.

Neque obiici valet constitutio rectoris residentis apud eandem ecclesiam ex decreto et ordinatione Episcopi Rosaz, eiusdem ecclesiae fundatoris. Nam utique rectores ecclesiarum frui possunt iure communi per celebre decretum *Urbis et Orbis* S. Congregationis Rituum declarato et vindicato, et hoc eruitur ex auctoritatibus et decisionibus supra allegatis, sed fines, intra quos vel rectores vel ipsae sodalitates per suos capellanos peragere valent functiones non parochiales, praestituuntur a respectivis statutis et fundationibus per Episcopum approbandis. Quare in citato decreto, ad dubium X: " An celebratio " Missarum solemnium per annum, sive pro vivis sive pro defunctis, " sit de dictis iuribus parochialibus „, rescriptum fuit: " Negative, " prout iacet, sed licere confratribus dumtaxat in festivitatibus solem- " nioribus eiusdem ecclesiae vel oratorii, ut in *Brundusina* sub die 1 Iu- " nii 1601 „. Siquidem semel ac in ecclesiis inferioribus a parochiali divisis et separatis, vel confraternitates legitime constitutae sint, vel alias in eisdem deputati fuerint rectores pro explendis sacris functionibus seu festivitatibus respectivae ecclesiae vel oratorii, iuxta tabulas fundationis, ne a parocho quidem ecclesiae cathedralis prohiberi possunt, sive sodalitates sive simplices rectores quominus compleant sacras functiones non parochiales ad normam citati decreti

Urbis et Orbis; et Episcopo tantummodo competit potestas moderandi earundem usum; uti docet Benedictus XIV *Instit. eccles. 105, cap. V. n.* 94 scribens: " Ex his, quae hucusque dicta sunt, facile deprehen- " ditur, sacrae Congregationi, dum parochos inter et sodalitates dis- " sidia componeret, eam non fuisse mentem, ut Episcoporum iurisdic- " tionem infringeret, aut ipsos impediret, ne unquam a decretis ipsis " recederent, etiamsi legitima causa interveniat, et dioecesis utilitas " aliud exposcere videatur. „

In casu nostro sacerdos Viglione est rector cuiusdam ecclesiae, quae nedum est subiecta cathedrali ex iure communi, sed etiam ex speciali destinatione, cum aedificata fuerit in istius subsidium et auxilium, et hinc est rector, ut expleat certas functiones auxiliares et subsidiarias. Nunquam vero habuit in mandatis, ut caneret Missas adventicias; has canere exoptat et veniam petit ab Episcopo seu facultatem has canendi, irrequisito Praeposito. Episcopus haerens anceps de quaestione iuris, quin quaestionem dirimere intenderet, aut praeiudicare iuribus Praeposito quaesitis, permisit sacerdoti Viglione ut dictas Missas caneret, eodem admonito de querelis, quae, procul dubio, ab ipso Praeposito excitarentur.

Quibus omnibus consideratis et sedulo perpensis:

Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores, pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, *non constare de iure sacerdotis Viglione rectoris ecclesiae a suffragio, canendi Missas adventicias etiam funeraticias absque Praepositi licentia*; seu proposito dubio, *negative* respondemus; et exinde sententiam appellatam infirmamus, et pro infirmata haberi decernimus et declaramus. Expensas autem iudiciales tum prioris tum praesentis instantiae decernimus inter partes haberi compensatas et pro compensatis haberi volumus et mandamus.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim *cap. 3, sess.* XXV, *de reform.* Conc. Tridentini., iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, die 6 Aprilis 1909.

M. Lega *Decanus, Ponens.*
Constantinus Contini Riccardi.
Ioseph Mori.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

L' EDUCAZIONE DEL CLERO IN FRANCIA

Seminario di filosofia

(Continuaz. — V. pag. 306-312 di questo Vol.)

Ogni semestre ci è un esame generale sopra tutte le materie insegnate nel Seminario. Consiste in due prove, una scritta di 4 ore, l' altra orale di 25 minuti. I punti essendo notati, si prende la media, la prova *scritta* contando per $\frac{2}{3}$ nel totale; v. g. uno ha riportato 7 per una materia nell' esame scritto e 5 nell' orale. Allora $2 \times 7 = 14$ $14 + 5 = 19$; $\frac{19}{3} = 6\ \frac{1}{3}$. Si fa poi il totale di tutte le medie così ottenute, e la media generale si ottiene per la via ordinaria, cioè dividendo il totale che si ha così per il numero delle materie. In tal guisa l' esame scritto che si fa con più riflessione ha anche la predominanza. — V. g. sia: scritto 4, orale 8; se si fa la media dando importanza eguale a ciascuna materia, avremo $4 + 8 = 12$; $\frac{12}{2} = 6$. Con il sistema suddetto abbiamo $4 + 4 = 8$; $8 + 8 = 16$; $\frac{16}{3} = 5\ \frac{1}{3}$; Invece, sia: 8 scritto e 4 orale; $8 + 8 = 16$; $16 + 4 = 20$; $\frac{20}{3} = 6\ \frac{2}{3}$.

Per la parte spirituale, è il Superiore che dà l' impulso a tutta la casa; egli è che fa le lezioni spirituali alle quali assistono tutti anche i Professori (i quali sono altresì Direttori Spirituali); quelli così sapendo le direzioni date alla comunità, saranno più pronti a contribuire all' esecuzione di esse. Il Superiore sceglie i soggetti di meditazione, alla mattina li legge egli stesso, aggiungendo, sottraendo, interponendo le riflessioni che crede utili. Egli spiega il regolamento, insiste per l' osservanza *cristiana* della regola come mezzo di santificazione. Procura di trasfondere lo spirito di religione, pigliandone argomento da tutto il culto divino. Si vuole che i Seminaristi abbiamo una idea alta della loro vocazione, della abnegazione ch' essa richiede, e perciò i loro maestri danno l' esempio di distacco dai posti più onorevoli e più rimunerati, dalla famiglia che non visitano nel corso dell' anno scolastico, se non in casi molto gravi, benchè non siano tenuti da nessun voto religioso. S' insegna ai giovani a menar vita di uomini che aspirano allo stato ecclesiastico.

Dopo la spiegazione del Regolamento che si darà ancora un' altra

volta al principio del secondo semestre, si fa l'esposizione del metodo d'orazione. Tutti gli alunni debbono imparare a memoria quello che si trova nel loro Manuale di Pietà, e due volte all'anno debbono recitarne una parte, quando siano chiamati a farlo dal Superiore, durante il tempo della conferenza spirituale. Dopo aver interrogato così a caso un buon numero di seminaristi, il Superiore spiega il metodo, mostrando l'importanza per il prete che vuole non solamente santificarsi, ma bene perseverare nella via retta, di fare sempre la meditazione o la orazione mentale prima di dir la Santa Messa. Questo esercizio di recita e di spiegazione del metodo, ne imprime per sè stesso l'importanza nella mente dei seminaristi. Quando già dal Seminario di Filosofia hanno ben basata la convinzione su questo punto, e si sono avvezzati a far la loro meditazione, si può sperare che la continueranno nel Seminario di Teologia e poi durante tutta la loro vita sacerdotale a gran profitto delle loro anime e della Chiesa intera (1).

Dopo la spiegazione del metodo d'orazione mentale (che si fa due volte all'anno) il Superiore passa alla questione della vocazione, ne spiega la nozione, la necessità, i segni che la fanno conoscere, la maniera di ravvisarla in sè e di accertarsene. Fa duopo davvero che durante questi due anni, i giovani prendano una decisione finale. Senza dubbio il suddiaconato solo fissa definitivamente la carriera ecclesiastica, ma prima di passare alla Teologia bisogna far di tutto per conoscere se vi è almeno una sufficiente probabilità in favore della detta vocazione. Dopo le conferenze fatte dal Superiore, ciascun Direttore può allora trattare la questione con i suoi penitenti. Generalmente si fa durante il mese di marzo, essendo scelto S. Giuseppe come patrono delle vocazioni ecclesiastiche.

Dopo la vocazione, il Superiore prende come soggetto speciale la nozione del sacerdozio, le qualità necessarie al prete, ed in ciascuna conferenza si legge un poco (più o meno secondo la volontà del Superiore) la vita di qualche santo prete, v. g. di S. Vincenzo di Paoli, di S. G. B. Rossi, di S. J. B. Vianney, di S. Francesco di Sales, di S. Alfonso de Liguori, di San Carlo Borromeo.

Per infiammare di zelo gli alunni, vi è l'associazione per la

(1) Per imprimere più profondamente nella mente dei Chierici l'importanza dell'orazione mentale e per assicurarsi che si faceva con tutto l'impegno, un pio e dotto Vescovo d'Italia assisteva personalmente ogni mattina alla meditazione dei suoi Seminaristi, e verso la fine del pio esercizio domandava a 2 o 3 a caso come avevano fatto la loro meditazione prendendo questa occasione per dare avvisi opportuni. Questa interrogazione si fa pure nei Seminarii di Francia.

propagazione della Fede. Si leggono alla Comunità le lettere più edificanti dei Missionari benchè con discrezione per non eccitare troppo le menti dei giovani pronti ad ogni atto generoso. Vi sono anche " *les Aumôniers des Pauvres.* „ Il loro officio consiste in procurare le cose più necessarie alle famiglie bisognose della città o dei dintorni, raccomandate alla carità del Seminario. Ogni giorno dopo pranzo " *les Aumôniers des Pauvres* „ chiamano quattro dei loro condiscepoli per distribuire gli avanzi del pasto, e uno dei tre " *Aumôniers* „, quel che è incaricato per la settimana, fa una istruzione ai poveri, spiegando loro una parte della dottrina dommatica o morale. Se ci sono dei ragazzi o ragazze, spiegano a questi il catechismo. Procurano degli abiti a chi ne manca. Per questo fanno appello a tutti perchè lascino ad essi ciò che non serve più e poi raccolgono tutte le cose (libri, quaderni, cappelli, ecc.) che fossero dimenticati in qualche parte della casa o dei cortili, e fanno pagare un soldo per ciascun oggetto a chi viene a reclamarlo al deposito (*Aumônerie des Pauvres*). Se un giovane riceve una cassetta di dolci (pizze pasticcerie etc.), l' usanza vuole che la regali agli " *Aumôniers des Pauvres* „ senza neanche aprirla : ma tuttavia ha il privilegio di vedere ciò che la cassa contiene. Di più nel mese di marzo, fanno una vendita di carità (*Bazar de Charitè)* d' oggetti dati o perduti dai giovani, o mandati a bella posta dalle loro famiglie. Alla fine dell' anno scolastico, " *les Anmoniers de Pauvres* „ restano due o tre giorni dopo che tutti gli altri sono già andati via per visitare tutte le camere e raccogliere gli oggetti lasciati ; al ritorno delle vacanze, vendono ciò che può ancora servire, e il profitto è ancora dei poveri. Queste usanze contribuiscono ad ispirare lo zelo per i poveri e per l' istruzione del popolo, così che durante il tempo dei loro studi già possono esercitare la carità e dare alimento al loro zelo.

La disciplina che vige nel Seminario di Filosofia e già quella del Seminario di Teologia. Alla differenza del " *Petit Seminaire* „ dove tutti erano in camerate, e però in sale comuni per lo studio, in dormitori per il riposo della notte, nel Seminario di Filosofia, ciascuno ha la sua (1) camera con piena libertà di uscirne per andare v. g. dal suo Professore o Direttore spirituale, dal Superiore, alla

(I) Il Seminario fornisce il letto, il pagliericcio a molle, il materasso, la traversa e due cuscini. Tutta la biancheria deve portarsi dallo studente. Ciascuno può accomodare la sua stanza come vuole ; è proibito però tutto ciò che sente di ricercatezza, sensualità e lusso. Ciascuno deve curare da sè la nettezza della sua stanza; si bada molto su questo punto. Non è permesso di tenere in camera cosa qualsiasi da bere, da mangiare, senza speciale permesso, nè di avere uccelli, fiori etc.

Cappella, ecc. e non si è mai costatato inconveniente per questa libertà. La regola impone soltanto di osservare stretto silenzio nella casa (anche durante il tempo delle ricreazioni che si prendono sempre fuori nel cortile o nel giardino), di non andare alla porta d' un compagno senza permesso ottenuto dal Direttore, che abita nel medesimo corridoio, e anzi quando il permesso è ottenuto, di parlare sempre a voce bassa, di fermarsi soltanto un tempo brevissimo. Una conversazione prolungata è sempre proibita anche per motivi di studio. Se fa bisogno di parlare a lungo, si deve aspettare fino alla ricreazione prossima. Una cosa strettamente proibita, è l' entrare nella stanza d' un altro senza permesso espresso, quando questi è presente. Questa mancanza, specialmente se si tiene la porta chiusa, costituisce un caso d' espulsione. La ragione si capisce: oltre il pericolo morale possibile, ci sarebbe sempre un pericolo prossimo di perdere tempo in conversazioni inutili. Ma fuori di questo caso, ciascuno si sente trattato come un uomo libero. Hanno tutti la loro chiave e ne fanno l' uso che vogliono. Nulla v' ha nella porta donde possa vedersi ciò che si fa nella stanza, come nelle prigioni, e alla notte non sono chiusi a chiave a meno che si chiudano da sè stessi. E l' esperienza mostra che non c' è motivo di cambiare il sistema. Pochi sono gl' incovenienti e grandi i vantaggi. Tutto quello che si esige dai giovani s' è che la loro condotta sia quella d' un uomo d' onore e d' un cristiano, che i loro doveri di studio siano compiuti con diligenza, e che siano *puntuali* a tutti gli esercizii. L' orologio dà un colpo tre o quattro minuti prima dell' ora; tutti debbono essere arrivati nella sala dove sono chiamati prima che l' ora suoni. Al colpo dell' ora si comincia l' esercizio. Questo suppone che i Superiori stessi sono puntuali e questa puntualità, che in fatti esiste, è una delle cose che giovano di più alla disciplina: *exempla trahunt.*

Quanto alla loro coscienza, non ne debbono dare conto, se non al loro Direttore Spirituale, benchè possano sempre aprirsi anche al Rettore. Il Direttore Spirituale compie una parte importante nella vita del seminarista. Al principio dell' anno dopo una settimana o più, quando gli alunni hanno potuto far conoscenza di tutti i professori (i quali sono insieme Direttori Spirituali), ciascuno sceglie quello che gli conviene, e va a dichiararlo al Rettore. Questi approva la scelta fatta e scrive il nome del penitente sulla lista destinata al Direttore scelto, a meno che questo Direttore ne abbia già troppi, e se pure il giovane non faccia grande difficoltà per indirizzarsi ad un altro. Quando si è confidato a un Direttore, questi lo riguarda come suo figlio spirituale, e il giovine ha per lui la fiducia d' un figliuolo verso suo padre. Almeno questa fiducia non tarda a svilupparsi di fronte ai procedimenti del Direttore, alle sue continue

e delicate attenzioni. Il giovane è però sempre libero di cambiare il suo Direttore. Ma in fatti la cosa accade raramente. È divenuto d'uso generale che il penitente segua, senza opposizione nè tergiversazioni, i consigli del suo Direttore, in tutto ciò che lo riguarda, anche nelle cose materiali e nei dettagli della sua vita. Le relazioni tra Direttore e diretto, come esistono nei Seminari che io ho veduto, specialmente in Francia, non si può figurare quanto siano state sperimentate. Dalla parte del penitente, c'è fiducia, franchezza, sincerità; dalla parte del Direttore una divozione completa. Tutto l'intento del Direttore è di studiare le attitudini e disposizioni del suo penitente in relazione con la vocazione, e se crede che la vocazione esiste, a sradicare quello che sarebbe contrario e a sviluppare ciò che ad essa è conforme, a spingere il giovane tanto nello studio quanto nella pratica della virtù, a regolare seriamente la sua vita, a uscire dall'infanzia per condursi quale uomo educato e quale cristiano, a praticare la vita interiore, in una parola fa tutto per entrare nei sentimenti di S. Paolo: " Filioli, quos iterum parturio donec formetur Christus in vobis. „ Per tutto questo non basta il tempo della confessione; c'è inoltre la direzione spirituale nella camera del direttore di coscienza ogni settimana in Filosofia, e ogni due settimane, più tardi, in Teologia. Quanto alla vocazione, se dopo un anno o i due della filosofia, il Direttore, tutto bene considerato e dopo aver invocato la luce divina, vede che il giovane non ha la vocazione, glielo dichiara, lo consiglia a dirlo al Rettore, e d'allora il giovane considera la sua vocazione come decisa. La resistenza a un Direttore spirituale è cosa rara. Se il Direttore non vede chiaramente egli stesso, e sta in dubbio, domanda al suo penitente il permesso di consultare qualcuno che non possa conoscere il giovane nè sapere di chi si parla. Ma non ho mai veduto il giovane andare da sè ad un altro. Il caso può accadere, ma ho ragione di credere che accade molto raramente, tanto è bene stabilita nella mente dei giovani e dei genitori o parenti, che dopo la decisione del Direttore di coscienza non c'è altro a fare, se non di sottomersi e di scegliere un'altra carriera. Il giovane può avere delle difficoltà dalla parte de' suoi genitori che, benchè inchinandosi alla decisione del Direttore, possono attribuire al loro figlio, alla sua condotta, alla sua pigrizia ecc. di non essere riuscito. Si fa tutto per sciogliere questa difficoltà, per trovare un impiego che renda il giovane indipendente e lo preservi dal bisogno di ricorrere alla sua famiglia. Si trovano anzi nelle città vescovili buoni cristiani, ricchi industriali che si fanno un oggetto di zelo di procurare uno impiego ai seminaristi " svestiti „ (secondo il termine volgare). D'altronde questa difficoltà si presenta più raramente dal fatto che l'abito ecclesiastico non si prende se non quando la vocazione è abba-

stanza chiara e che la vocazione, dopo l'esame serio e minuzioso del Direttore è stata decisa favorevolmente. In questo caso, il seminarista lo dice al Superiore e domanda il permesso d'indossare la sottana (un affare di grande importanza nel Seminario). Il Superiore consulta il suo consiglio e, se al foro esterno, a così dire, niente osta, il giovane fa il passo e prende la sottana in qualche giorno festivo, dopo che il cerimoniere l'ha benedetta. Riceve allora le congratulazioni di tutti i Professori e condiscepoli. Questa è la sola maniera di trattare la questione di abito. La decisione è interamente lasciata al Direttore privato. Non si domanda al giovane altra cosa, che (sia ecclesiastico o secolare d'abito) egli osservi la regola e si mostri in tutto un buon seminarista.

Alla fine del primo anno di filosofia si chiamano alla Tonsura quelli di cui la vocazione al foro esterno (1) appare probabile. Appartiene al Vescovo di chiamare i suoi soggetti agli ordini sacri, e anche alla Tonsura; ma in quanto alla scelta da fare, può scaricarsi sopra persone che godono la sua fiducia e chiamare soltanto quelli che essi gli designano. Nei nostri seminari, i Vescovi ripongono la loro fiducia intera sopra il consiglio dei Direttori del Seminario. Gli alunni non corrispondono direttamente col Vescovo nè il Vescovo con loro. Ecco adesso come il consiglio procede. Qualche tempo prima dell'ordinazione (uno o due mesi secondo il numero dei giovani), il consiglio dei Direttori in più sedute esamina ciascuno studente sulla salute, sugli studi, sulla condotta e pietà, circa i segni di vocazione, e ciascuno emette il suo voto. Lo studente è chiamato o non chiamato alla Tonsura, giusta la pluralità dei voti. In questi consigli al direttore spirituale non è permesso di parlare pro nè contra i suoi penitenti; non può dire una parola. E dalla parte degli studenti ci è la più perfetta fiducia nell'assoluta discrezione dei loro Direttori. D'altronde i direttori, vivendo con i giovani ed essendo per tutto con loro li conoscono e hanno tutti gli elementi per giudicare della loro vocazione. Hanno potuto seguirli, studiare le loro attitudini morali così bene, che come i genitori, conoscono i loro figli per la vita familiare d'ogni giorno. Non si può conoscere un giovane per la sua sola confessione sacramentale. In caso di votazione eguale, la voce

(1) Io chiamo " foro esterno „ il consiglio dei Direttori presieduto dal Rettore, per distinguerlo dal " foro interno „ cioè quello del Direttore privato. È ben inteso che un giovane candidato agli Ordini può sempre fare appello al suo Vescovo e corrispondere con Lui, ma il caso è raro in fatti. Il Consiglio per via del Rettore, d'altronde, tiene sempre il Vescovo al corrente delle cose e non prende nessuna misura importante senza avvertirlo ed avere il suo parere.

del Superiore è preponderante. Essendo conchiuso l' appello, uno dei consiglieri, generalmente il cerimoniere, notifica a ciascuno la sentenza o per visita alla stanza o per biglietto. La lista dei chiamati è mandata al Vescovo che si attiene di fatto a ciò che è stato deciso. Il Superiore sommette i casi dubiosi o difficili e il Vescovo decide. Quelli che non sono stati chiamati possono andare dal Superiore per domandarne la ragione, ed egli la darà o no secondo il suo giudizio, e ordinariamente il soggetto si sottomette. In ogni caso i genitori o parenti non c' intervengono affatto (neanche i parroci). Il seminarista quando è chiamato va a dirlo al suo Direttore, che ha da decidere su ciò che dovrà fare il suo penitente, se dovrà accettare o no l' appello. I giovani rimettono volentieri al loro Direttore anche per iscritto tutti gli elementi capaci d' aiutarlo a formare il suo giudizio. I casi non sono rari quando un Direttore trova difficoltà a persuadere il suo penitente a prendere l' ordine. Durante il tempo, cioè quando si fanno nella casa queste deliberazioni, sia nel foro esterno, sia nel foro interno, il Superiore in tutte le conferenze spirituali espone i sentimenti in cui un giovane deve essere in riguardo al suo appello, specie circa l' indifferenza nella quale deve tenersi, per lasciare libertà completa ai suoi Superiori di giudicarlo, e per arrivare a una soluzione prudente sopra la quale egli possa riposarsi in coscienza.

(*Continua*)

QUESTIONI

43.

Circa l'ora della messa solenne nella festa del Corpus Domini.

Nella cattedrale di A. si vuol celebrare la messa solenne nella festa del *Corpus Domini* dopo l' ora di terza. Nella cattedrale di B. invece suol celebrarsi dopo l' ora di nona. Si chiede: In quale di queste due cattedrali non si osserva la vera regola di liturgia circa l' ora della messa solenne nella detta solennità ?

Gli usi predetti sì della cattedrale di A. come di quella di B. possono ben mantenersi. Imperocchè nella solennità del *Corpus Domini* la messa solenne può celebrarsi e dopo l' ora di terza e dopo l' ora di nona.

Può celebrarsi infatti dopo l' ora di terza, secondo la rubrica generale, che assegna questo tempo per qualsivoglia messa conventuale.

Può celebrarsi ancora dopo l' ora di nona, specie quando il maggior concorso del popolo alla chiesa ed alla processione si ha nell' ora tarda. Così la S. C. dei Riti *in Gadicen.* 22 ian. 1678 ad 6, n. 1609: " In festo SS. Cor-

poris Christi dicitur sexta et nona ante missam conventualem, et post illam fit generalis processio. Quaeritur: an iuxta Rubricas missa conventualis debeat celebrari post tertiam et post processionem dici sexta et nona, an potius ante missam? — Resp.: S. R. C. benigne indulsit, ut in festo SS. Corporis Christi missarum solemnia post nonam peragantur „.

Si noti che questo indulto non è solo per la cattedrale di Cadice; ma è generale, non avendo limitazione alcuna; e come generale lo intende il Gardellini nel celebre Commento della Istruzione Clementina § 12, n. 13 et 14.

Però se va consentito nella solennità del *Corpus Domini* celebrare la messa solenne dopo nona, tale indulto non si estende ai giorni dell' ottava di tale solennità. Nel cit. decreto *in Gadicen.* infatti, al dubbio 7, trovasi così dichiarato: " In diebus infra octavam dicti festi (Corporis Christi) et diebus duplicibus in ea occurrentibus missa conventualis dicitur post nonam, et in dicta ecclesia quotidie fit processio infra eamdem octavam. Quæritur: an missa conventualis celebrari debeat post tertiam et post processionem dici sexta et nona, an potius ante missam? — Resp: Infra octavam SSmi Corporis Christi, et diebus duplicibus infra eam occurrentibus missam post tertiam celebrandam esse „.

Se si vuol conoscere la ragione di tal differenza, la dà il Gardellini, il quale scrive *l. c.*: " Quae discriminis ratio? Actionis solemnitas in festivitate Corporis Christi eam exigebat indulgentiam praesertim quia magna populi frequentia, in solemni illa die ubique fit, processionem comitabatur. Infra vero octavam, etsi processio fieret, forte non extra ecclesiae ambitum, populus, qui conveniebat, longe minor erat; ideo ratio cessabat potrahendi missam usque ad horam nonam „. La ragione perciò si è che nella solennità del *Corpus Domini* si permette la messa dopo nona per dar luogo al popolo che concorre frequentissimo alla messa ed alla processione; laddove nei giorni fra l' ottava non è così numeroso il concorso dei fedeli, nè così solenne la processione.

Sta dunque fermo che nella festa del *Corpus Domini* la messa solenne può celebrarsi dopo l' ora di terza, o anche dopo l' ora di nona, come meglio si crede. Nei giorni però dell' ottava la messa solenne dovrà celebrarsi sempre dopo l' ora di terza.

44.

Se per la instituzione di un beneficio di giuspatronato si può fare a meno dell' esame.

Papirio, presentato da un patrono laico ad un beneficio parrocchiale, riceve dal Vescovo la instituzione senza esame, perchè la sua idoneità era ben nota al Vescovo. Sorto appresso dubbio su tal fatto, dal perchè il Tridentino prescrive l' esame per ogni beneficio di giuspatronato, si chiede se il Vescovo, conoscendo altrimenti la idoneità del soggetto presentato, può dispensarlo dall' esame.

Il Tridentino Sess. 7, c. 13 *de ref.* prescrive che tutti i presentati o no-

minati da qualsivoglia persona ecclesiastica (e molto più, deducono i DD. (1), da persona laica) non possono essere instituiti al beneficio senza che con previo esame l'Ordinario ne abbia conosciuta la idoneità: " Praesentati, seu electi vel nominati a quibusvis ecclesiasticis personis, etiam Sedis apostolicae Nuntiis, ad quaevis ecclesiastica beneficia non instituantur, nec confirmentur, neque admittantur, etiam praetextu cuiusvis privilegii, seu consuetudinis, etiam ab immemorabili tempore praescriptae, nisi fuerint prius a locorum Ordinariis examinati et idonei reperti. Et nullus appellationis remedio se tueri possit quominus examen subire teneatur „. Con tanto rigore adunque richiedesi questo esame, che non valgono in contrario privilegii o consuetudini anche immemorabili, nè si ammette in ciò rimedio di appello.

Nondimeno i DD. riconoscono anche su questa legge alcune eccezioni. Queste sono:

a) Se il presentato, l'eletto o il nominato sia di competenza di qualche università o collegio di studii generali. La eccezione è del medesimo Tridentino, il quale al testo allegato aggiunge: " Praesentatis tamen, electis, seu nominatis ab universitatibus, seu collegiis generalium studiorum exceptis „. Giustamente però il Wernz (*Ius Decret.* Tom. II, n. 445, IV) osserva che questa eccezione non vale per le moderne università cattoliche nè per l'esame parrocchiale prescritto dal medesimo Tridentino Sess. 24, c. 18 *de ref.*

b) Se il presentato, l'eletto o il nominato sia di competenza di qualche altro Vescovo; giacchè non si può supporre che il Vescovo patrono non nomini chi per coscienza conosca idoneo al beneficio. Così Leurenio, *For. Benef.* P. II, qu. 185: " Dum Episcopus patronus praesentat clericum suae dioecesis instituendum ab alterius dioecesis Episcopo, non debere hunc examinari ab Episcopo instituente, sed ipsam nominationem esse ilius approbationem „. Così pure Schmalzgrueber T. III, n. 47 ecc.

c) Se il presentato, l'eletto o il nominato sia altrimenti ben conosciuto idoneo dal Vescovo che deve instituirlo, molto più se da lui ha ricevuto i sacri ordini. Così Leurenio l. c.; Corrado L. IV, c. 2, n. 5; Gonzales ad reg. 8, gl. 4, n. 18; Schmalzgruebur l. c.; Wernz l. c.

Nel caso adunque il Vescovo poteva ben dispensare Papirio dall'esame, se altronde la sua idoneità gli era ben nota.

45.

Circa la precedenza fra le confraternite.

In S. trovansi due confraternite, una del SS. Rosario, l'altra dell'Addolorata: la prima d'istituzione anteriore alla seconda e perciò colla precedenza su di questa. Intanto alla confraternita del SS. Rosario che prima era di soli uomini, posteriormente furono aggiunte le donne, mentre l'altra dell'Addolorata fin dalla prima istituzione aveva pure le donne. Di

(1) Pirhing, *de Inst.* n. 3; Leuronius *For. Benef.* P. II, qu. 185; Schmalzgrueber Tom. VII, P. I, n. 46.

qui la quistione se la congregazione delle donne, appartenente alla confraternita del SS. Rosario, di posteriore istituzione, debba avere la precedenza sulla congregazione delle donne appartenente alla confraternita dell' Addolorata di anteriore istituzione, o viceversa.

La congregazione delle donne posteriormente fondata nella confraternita del SS. Rosario (purchè canonicamente istituita), è un' aggiunta alla detta confraternita; e perciò gode dei diritti e privilegii di questa, non esclusa la precedenza, giacchè *accessorium sequitur principale.*

Abbiamo detto: *purchè canonicamente istituita;* imperocchè, come per la confraternita di soli uomini fu necessaria la istituzione del Vescovo, così per l' aggiunta delle donne fa mestieri dell' autorizzazione anche del Vescovo. E se la confraternita degli uomini ottenne indulgenze o privilegi speciali, o direttamente dalla S. Sede, o coll' essere ascritta a qualche primaria arciconfraternita, queste indulgenze e questi privilegii dovrà ottenerli parimenti per le donne.

Quanto alla sola precedenza, basta l' approvazione del Vescovo. E la congregazione delle donne possono goderla certamenle sull' altra congregazione quando vanno in corpo colla confraternita degli uomini. Però se (com' è di obbligo) nelle processioni le due congregazioni di donne vanno disunite dagli uomini (gli uomini vanno innanzi; le donne dietro la statua), trovandosi insieme le sole due congregazioni, queste dovranno osservare la legge comune, vale a dire, quella del SS. Rosario dovrà cedere la precedenza a quella dell' Addolorata.

46.

Matrimonii celebrati dal Vescovo circa la registrazione.

Tizio Vescovo celebra molti matrimonii di diocesani, appartenenti a diverse parrocchie, nell' oratorio dell' episcopio. Si domanda: 1.° Chi deve registrare questi matrimonii, il parroco della sposa, ovvero quello della cattedrale nel cui territorio trovasi l' episcopio? — 2.° Chi deve notificare il matrimonio al parroco del battesimo?—3.° A chi spettano i diritti matrimoniali?

Al 1.° Il diritto e il dovere di registrare il matrimonio incombe non all'Ordinario, ma al parroco. Così il decreto *Ne temere* art. IV: " Celebrato matrimoniorum nomina coniugum ac testium etc. „ — Ma, celebrato il matrimonio innanzi all' Ordinario, a qual parroco spetta cotal diritto? — Non al parroco della cattedrale che non ha che fare cogli sposi; bensì al parroco della sposa, ove per qualche giusta causa non sia permesso al parroco del lo sposo di sostituirlo. Imperocchè il decreto medesimo prescrive all' art. V, § 5.°: " In quolibet autem casu pro regula habeatur, ut matrimonium coram sponsae parocho celebretur, nisi aliqua iusta causa excuset „. L' Ordinario adunque dovrà notificare il matrimonio innanzi a sè celebrato al parroco proprio perchè lo registri nel libro parrocchiale.

Al 2.° Quanto al notificare questi matrimonii a' parrochi del battesimo, cotal notificazione spetterebbe al parroco che registra il matrimonio, il quale se gli sposi furono battezzati nella propria parrocchia, dovrà annotare

il loro matrimonio nei libri dei battezzati; se furono battezzati altrove, dovrà scriverne ai parrochi dei rispettivi luoghi. Così il decreto citato all' art. IX, § 2.° " Praeterea parochus in libro quoque baptizatorum adnotet, coniugem tali die in sua parochia matrimonium contraxisse. Quod si coniux alibi baptizatus fuerit, matrimonii parochus notitiam initi contractus ad parochum baptismi sive per se, sive per curiam episcopalem, transmittat, ut matrimonium in baptismi librum referatur „. — Il compito adunque di tale annotazione è tutto del parroco proprio, il quale, dovendo scrivere altrove, può avvalersi della Curia vescovile o propria o del parroco del battesimo.

Al 3.° Ma, quando assiste il Vescovo al matrimonio, a chi dovrebbero andare i diritti matrimoniali? — Certo, come ha diritto il parroco proprio a tale assistenza, egual diritto ha l' Ordinario, giusta il decreto *Ne temere*. Però non al Vescovo, a rigore, vanno gli emolumenti di stola. Come il parroco ha diritto agli emolumenti funerarii, benchè il funere di un suo filiano sia stato celebrato in altra chiesa, così ha diritto agli emolumenti matrimoniali benchè innanzi ad altri sia stato celebrato il matrimonio. Ed oltre a ciò, se il parroco ha l' obbligo, come si è visto innanzi, di registrare il matrimonio celebrato innanzi al Vescovo e di notificarlo ai parrochi del battesimo, deve pure aver diritto agli emolumenti.

Ma al Vescovo nulla spetterebbe per la celebrazione del matrimonio fatta dinanzi a sè? — Egli non potrebbe imporre nessuna tassa per tal funzione, dovendo ricevere dalla S. Sede l' approvazione delle tasse curiali. Se la S. Sede approvasse qualche emolumento da esigere (salvi sempre i diritti parrocchiali di stola) pei matrimonii che si volessero celebrare innanzi al Vescovo, in tal caso solamente il Vescovo potrebbe esigerlo.

47.

Se l' Ordinario può permettere il matrimonio fra un vago ed una forestiera.

Nella città di B. ricorrono al Vicario generale Tizio e Sempronia per contrarre matrimonio. Entrambi sono forestieri e da pochi giorni dimorano in quel luogo. La sposo, invece, che ha vissuto una vita girovaga non presenta neppure la fede di battesimo. Il Vicario deferisce allo sposo il giuramento suppletorio e permette al parroco di ammettere gli sposi al matrimonio. Si chiede: Poteva far ciò il Vicario generale?

Per conoscere se si è ben regolato il Vicario generale nel caso, fa d' uopo vedere 1.° se il matrimonio poteva lecitamente celebrarsi nella città di B. — 2.° se bastava il giuramento suppletorio per chiarire lo stato libero dello sposo.

E rispetto al 1.° dubbio, la nuova disciplina sul matrimonio vuole che, quanto alla liceità, possa celebrarlo il parroco dove almeno uno dei coniugi abbia o il domicilio o la dimora di un mese, ovvero il permesso del parroco del detto domicilio o della detta dimora di un mese. Quanto ai vaghi, vige la disciplina antica; e solo nella nuova s' insiste sull' obbligo nei parroci di ottenerne licenza dall' Ordinario o da un sacerdote da questo delegato,

E qual'era l'antica disciplina circa i vaghi? — I vaghi, non avendo parroco proprio per domicilio o per quasi-domicilio, potevano celebrare il matrimonio innanzi a qualsivoglia parroco secondo alcuni (S. Alfonso L. VI, n. 1089; Barbosa, *in Conc. Trid.* Sess. 24, c. 7., n. 3 et 4; Sanchez *de Matr.* L. III, d. 3, n. 86); innanzi al parroco dell'attuale dimora, secondo altri (Pirhing. L. IV, tit. 3, n. 19; Schmalzgrueber L. IV. tit. 3, n. 162; D'Annibale, L. III, n. 326; Lehmkul Vol. II, n. 776; Vecchiotti L. III, n. 106; Santi L. IV, tit. 3, n. 83). — Trattandosi nella nuova disciplina, non della validità (è valido il matrimonio celebrato innanzi a qualunque parroco del mondo), ma della sola liceità, ed essendovi disparità di opinioni, il matrimonio dei vaghi può essere oggidì celebrato innanzi a qualsivoglia parroco.

E può essere celebrato innanzi a qualsivoglia parroco, quand'anche uno solo dei contraenti sia vago. Infatti ciò avea luogo nell'antica disciplina (Gasparri *de Matr.* Vol. II, n. 917). Ma, oltre a ciò, nella disciplina nuova quanto alla liceità, basta che un solo dei contraenti sia soggetto al parroco che assiste, ovvero ne abbia licenza dall'Ordinario o dal parroco proprio: qui abbiamo che il contraente vago può appartenere a quasivoglia parroco.

Nel caso adunque il matrimonio poteva ben celebrarsi nella città di B.

Al 2.° Ma qual procedimento dovea compiersi per chiarire lo stato libero del vago? — Il Tridentino prescrive somma diligenza in questo chiarimento (Sess. 24, c. 7 *de ref.*): " Multi sunt qui *vagantur et incertas habentes sedes*, et ut improbi sunt ingenii, prima uxore relicta, aliam, et plerumque plures, illa vivente, diversis in locis ducunt: cui morbo cupiens sancta Synodus occurrere, omnes, ad quos spectat, paterne monet, ne hoc genus hominum vagantium ad matrimonium facile recipiant, magistratus etiam saeculares hortatur ut eos severe coerceant: parochis autem praecipit ne illorum matrimoniis intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, et, re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint ,.

Anche il decreto *Ne temere*, come sopra si è cennato, vuole che il parroco pei vaghi ne ottenga licenza dall'Ordinario o da un suo delegato: Art. V, § 4.°: " Quoad *vagos*, extra casum necessitatis, parocho ne liceat eorum matrimoniis assistere, nisi re ad Ordinarium vel ad sacerdotem ab eo delegatum delata, licentiam adsistendi impetraverit. „

Prima però di chiedere licenza all'Ordinario, il parroco deve fare diligenti investigazioni sulla patria del vago, sui luoghi dove si è recato, sul tempo della dimora in ciascun luogo, sugli officii o sui mestieri ivi esercitati, e se si può avere la fede di stato libero dai Vescovi delle varie diocesi dov'egli è stato. deve richiedersi. Si ponga mente alla Istruz. di Clemente X del 21 agosto 1670 (*Mon. Eccl.* Vol. II, Par. III, pag. 163 segg.): " Si contrahentes sint vagi, non procedatur ad licentiam contrahendi, nisi doceant per fidem Ordinariorum suorum esse liberos „.

E quando è che può aversi la detta fede di stato libero? Quando al vago è dato indicare due testimonii che possano attestare nei varii luoghi di sua dimora il suo stato libero, e la impossibilità che sia legato in matrimonio con altri, secondo la cit. istruzione. In tal caso si dovrà scrivere ai rispettivi Ordinarii, che facciano esaminare i detti testi e facciano fare le consuete pubblicazioni in chiesa nei luoghi della dimora.

Ma se non si possano indicare testimoni fededegni nei luoghi della fatta dimora? In questo caso deve osservarsi la dichiarazione del S. Officio del dì 11 genn. 1865 art. V *(Mon. Eccl.* Vol. VIII, P. I, pag. 219): " Urgendum observantiam instructionis s. m. Clementis X sub feria V 21 aug. 1760 cum adnexis declarationibus datis fer. IV 24 febr. 1847 (*Mon. Eccl.* Vol. II, l. c.), et instandum ut parochi diligenter inquirant a contrahentibus testes fide dignos in respectivis locis examinandos. Si tamen id difficulter admodum fieri possit, poterunt in Curia loci ubi contrahitur matrimonium testes fide digni qui status libertatem tempore vagationis concludenter probent: et si Ordinarius opportunum videatur admitti etiam potest sponsus ad iuramentum suppletorium, constito tamen ipsum esse fide dignum. In casibus vero particularibus et difficilioribus r. p. D. Episcopus recurrat ad S. Congregationem. Quod si matrimonium adeo urgeat, ut tempus recurrendi non adsit, Episcopus curet concludentes probationes super status libertate, prout expediens iudicaverit aliter colligere „.

Possiamo quindi ripetere qui ciò che altrove scrivemmo circa i casi matrimoniali, in cui può deferirsi il giuramento suppletorio (*Questioni Teol. Morali*, Qu. 56, p. 91):

Donde si può raccogliere che per coloro che han dimorato altrove e non possono indicare testimoni:

a) I parrochi non devono acquietarsi alla loro negativa; ma debbono fare più e più volte istanze e premure perchè indichino delle persone che possano esaminarsi nei luoghi della loro dimora. Potranno interrogarli dei negozii ivi trattati, delle relazioni ivi intrapese, e dalle risposte indurli a nominar le persone.

b) Se le dette istanze a nulla approdano, non si dovrà scrivere all' Ordinario del luogo estraneo dove lo sposo ha dimorato. Sarebbe inutile la fede di stato libero poggiata sulle sole denunzie fatte in chiesa. Lo sposo, se di mala fede, potrebbe anche indicare un luogo per un altro, non essendoci persone che possano attestare la sua dimora.

c) Invece, nel luogo dove il matrimonio dovrà celebrarsi, potranno ammettersi testimoni fededegni che provino la stato di libertà pel tempo della dimora fatta altrove. Ciò potrà compiersi sopratutto con i soldati, i quali, per lo più, vanno a militare con compagni dello stesso luogo.

d) In tal caso potrà pure ammettersi al giuramento suppletorio lo sposo, se però consti ch' egli è degno di fede.

e) Ma se il suo stato libero, pel tempo della dimora fatta in altro luogo non può in nessun modo provarsi con testimoni, come si dovrà fare? — Se vi è tempo, e il caso è difficile assai, si dovrà ricorrere alla S. Sede (alla S. C. dei Sacramenti). Se non vi è tempo, il Vescovo procurerà di raccogliere le prove necessarie come meglio crederà nel Signore. In questo caso, come a noi sembra, potrà contentarsi del giuramento suppletorio deferito allo sposo, corroborato da testimonianze giurate di persone fededegne sulla veridicità di esso.

Dal fin qui detto potra giudicarsi della condotta del Vicario generale di B.

BIBLIOGRAFIA

Benassi P. Fridericus, *Lector Capuccinus* — Praeludium Philosophico-Theologicum, seu brevissima quaedam praecepta ad philosophicas et theologicas dissertationes rite elaborandas, ac scholasticae disputationis methodus. — Romae, Desclée et Soc.: 1909 — in 16.° di pag. 204.

Questo libro manoduce i giovani a ben dimostrare le tesi filosofiche e teologiche ed a ben disputare sulle dette materie. È diviso perciò in due parti, una che parla della *dissertazione*, l'altra che tratta della *disputa*. Dell'una e dell'altra dà regole scientifiche e pratiche, offrendo esempii molto chiari di dissertazioni e di dispute sì filosofiche come teologiche. Reca perciò un valido aiuto a coloro che danno opera a cotali studii, ai quali tutti ben volentieri lo raccomandiamo. — L. 2 in Roma presso Desclèe.

Della Camera Nicola, *Canonico Primicerio* — Saggio di Filosofia comparata intorno ai sistemi di protologia — Salerno, tipi Fratelli Jovane, 1908 — ni 8° gr. di pag. 289.

L' Autore, cultore esimio della filosofia scolastica di S. Tommaso, esamina i vari sistemi filosofici, e dimostra con ragioni irrefutabili l' assurdità di quelli che si allontanano dall' insegnamento tomistico. Divide la trattazione in due parti, in *analitica* e *sintetica*. Nella prima esamina il problema: *in quale sistema è possibile la scienza*. Nella seconda svolge l' altro problema: *se esiste qualche cosa, quale n' è la causa prima, la suprema ragione, il supremo movente*? Discute con dottrina soda, con svariata erudizione, con nobiltà di stile. Facciamo voti che questo libro vada in mano di molti, specie di quei giovani che, infatuati del materialismo, del Kantismo moderno, disprezzano la scolastica, cadendo nei piu deplorevoli errori. — L. 5 presso l' Autore in Amalfi.

Della Casa, *Arcipr., del Collegio di difesa della S. Casa Lauretana* — Memorie storiche documentate sulla Santa Casa di Loreto — Siena, Tip. Pont. S. Bernardino, 1909 — in 8.° gr. di pag. XIII, 365.

Contro l' ipercritica moderna che si adopera a sconfessare l' autenticità della Casa di Loreto molti valentuomini con poderosi scritti si levarono in sua difesa. Però l'opera dell'Arcip. Della Casa va segnalata sopra tutte, perchè poggia la sua dimostrazione non su prove labili e monche, ma sopra documenti autentici di gran valore, da lui pazientemente ricercate in molti luoghi e presso antichi archivii e biblioteche, da conquidere l' arroganza e la leggerezza degli avversarii, e da far trionfare la verità della prodigiosa traslazione. È un'opera seria, erudita, non vana, non pretenziosa, che si legge d' un fiato, e ingerisce convinzione profonda. In essa tutte le obbiezioni degli avversarii sono prese ad esame e sono strenuamente confutate. Tutto quello che spetta alla storia della santa Casa, va messo in sodo e illustrato, con prove indiscutibili. Perciò quest' opera ha riscosso meritati elogi da insigni personaggi, in cima ai quali il S. P. Pio X. Noi facendo eco al plauso generale, ci rallegriamo coll' esimio Autore che reca tanta luce sopra un argomento sì caro alla pietà dei fedeli, e sul quale il modernismo ha pre-

teso di gettare sì fitte nebbie. — L. 4 presso L' Autore in Gorgognano di Pianoro (Bologna).

Flament Charles, *Abbé, Curé de Milly (Oise)* — Le Culte des Saints de France. Ètudes et adaptations nouvelles. Histoire, Coutumes, Liturgie. 3. Edit. — Paris, Victor Retaux Libraire-Editeur.

Dice L' autore *(Avan. Propos.* XVII) non esser questa un' opera agiografica, ma soprattutto liturgica; è uno studio del culto dei Santi che si venerano nella Francia, e dei motivi di esso, sì generali, e sì particolari di ciascuna diocesi. E però divide la trattazione nelle provincie ecclesiastiche in cui va divisa la Francia, e per ciascuna provincia parla delle singole diocesi che le appartengono, a cominciare dalle metropolitane. Tutto quello che riguarda il culto antico e recente, le feste i santi, le chiese, i costumi, tutto è qui riportato e di tutto si discorre con brevità, ma con chiarezza e precisione, da far vedere come la Francia è stata ed è profondamente religiosa, non ostante le mene della incredulità e delle sette malvage. Opera molto bella ed opportuna, che ha riscosso gli elogii dell'Episcopato e del Clero francese. — Vendibile a Parigi, presso l'editore Victor Retaux, rue Bonaparte, 82.

Frassinetti Giuseppe — Opere Ascetiche. Volume II. 1.° La monaca in casa. 2.° Regola della Pia Unione delle Orsoline, figlie di S. Maria Immacolata. 3. Il religioso al secolo. Regola della Pia unione de' figli di S. Maria Immacolata. 4. La gemma delle fanciulle cristiane. 5. La forza di un libretto. 6. Il paradiso in terra nel celibato cristiano. — Roma, Tip. poliglotta Vaticana, 1909 — in 8. gr. di pag. 468.

È questo il volume decimo di tutte le opere del Frassinetti, ed il secondo delle opere ascetiche (del primo demmo conto nel fasc. di Settembre 1908). In questo volume si contengono sei preziose trattazioni che sparse in opuscoli nelle precedenti edizioni han fatto grandissimo bene. Il primo ed il terzo sono manuali completi per le donne e per gli uomini che vogliano professare vita religiosa. Il secondo ha le regole per le zitelle che nel secolo intendono conservarsi buone e virtuose. Gli ultimi tre parlano del pregio inestimabile della verginità e dei vantaggi preziosi del celibato. I parroci, i confessori, i buoni sacerdoti facciano tesoro di questi volumi per bene istruire e ben dirigere le anime pie, e li diffondano in mezzo ad esse. Il Volume grande costa L. 2.80: i sei volumetti sono stampati a parte di cui demmo l' annunzio in copertina del prec. fascicolo. Vendibili presso il Collegio de' Figli di Maria in Roma, via del Mascherone.

CRONACA GOVERNATIVA

Quale debba intendersi un beneficio coadiutorale — Il determinare se una pia istituzione costituisca un beneficio curato coadiutoriale od un semplice ente di culto senza cura di anime, e perciò compreso nella soppressione, implica una indagine che si risolve nella interpretazione della volontà del fondatore, la quale non può desumersi che nelle stesse tavole di fondazione.

Soltanto nel caso che l' atto di fondazione presenti una assoluta dubbiezza è dato ricorrere ad altri elementi di prova: ma occorre che questi partano

dallo stesso fondatore, e non siano l'emanazione di estranee persone che avessero concorso nella fondazione dell'opera pia.

Le bolle e i decreti del Vescovo non valgono a creare od elevare la pia istituzione a benefizio curato quando per sè stessa non reca il carico della cura di anime.

Nè a ciò valgono l'uso diuturno e la effettiva cooperazione prestata dal cappellano o mansionario nel disimpegno degli uffizi parrocchiali, in considerazione delle circostanze di luogo e del numero degli abitanti.

Costituisce apprezzamento di fatto, desunto con sovrano criterio d'interpretazione delle tavole di fondazione, il ritenere che scopo precipuo dei fondatori fu quello di provvedere con la sua istituzione al soddisfacimento del loro privato interesse (suffragi), e che la celebrazione della messa festiva e l'onere sussidiario della istruzione catechistica domenicale non imprimono alla istituzione stessa il carattere di coadiutoria della Parrocchia.

Il Fondo Culto è tenuto soltanto in modo generico alla soddisfazione degli oneri religiosi inerenti ai beni degli enti soppressi. (Cassaz. di Roma 12-23 giu. 1908 — Stringari c. Demanio e Fondo p. c.) (*Il Diritto Eccles. Ital.* Vol, I, p. 565).

La spese di culto nelle chiese ex-ricettizie sono dovute dal Fondo culto dal di dell'incameramento de' beni — La mancata iscrizione della passività nel bilancio del Fondo Culto non importa che questa sia tenuta a rimborsare le spese di culto e di ufficiatura delle Chiese sostenute dal parroco soltanto dal giorno della domanda giudiziale.

E' inapplicabile la prescrizione quinquennale all'azione del parroco pel rimborso delle spese di culto da lui fatte nell'esercizio del suo ministero.

Trattandosi di Chiesa ex-ricettizia, l'avere delle spese di culto grava sulla massa capitolare trasferita al Fondo Culto — e perciò non sono tenute a concorrere a dette spese il parroco e i partecipanti.

È nulla a sensi dell'art. 517, n. 6 Cod. proc. civ. la sentenza che omette di promuovere sulla conclusione specifica del Fondo Culto diretta ad ottenere che l'obbligo delle spese di culto sia proporzionato alla rendita netta della ricettizia soppressa. (Cassaz. di Roma 5-23 maggio 1908. — Fondo p. c. contro Pesari) (*Il Dir. Eccles. Ital.* l. c. p. 581).

Spese di predicazione non deducibili per l'aumento di congrua — E inapplicabile la prescrizione quinquennale ai supplementi di congrua parrocchiale.

Non è deducibile dall'attivo del beneficio parrocchiale — agli effetti dei supplemento di congrua — la spesa della predicazione per l'avvento e per la quaresima, essendo esse comprese nell'aumento del 15 per cento sull'ammontare della congrua, di cui all'articolo 2 della legge 4 giugno 1899.

Nè è deducibile il premio di curazione dei fabbricati contro gli incendi.

E incensurabile il giudizio del magistrato di merito che ha ritenuto sufficiente l'opera di un solo coadiutore ed ha ridotto l'ammontare delle spese di culto. (Cassaz. di Roma — Fondo p. c. contro Ciuti) (*Il Dir. Eccl. Ital,* l. c. p. 585).

Differenza fra spese di culto ed aumento di congrua — Tanto per le spese di culto quanto per i supplementi di congrua dovuti ai parroci dal Fondo Culto è inapplicabile la prescrizione quinquennale.

La congrua non è *pensione alimentaria* a sensi dell' art. 2144 del Codice civile.

Gli assegni per supplemento di congrua e per spese di culto hanno causa e scopi differenti: il supplemento di congrua è dato al parroco a titolo di rimunerazioni di servizio, mentre le spese di culto sono un onere dell' Amministrazione, inteso ad assicurare l' esercizio delle funzioni del culto cattolico nelle chiese parrocchiali. (Cassaz. di Roma, 26 febbr. - 17 mar. 1908— Fondo p. c. contro Antoniotti) (*Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 588).

Quale dicesi professione solenne, e quale sia il valore dei voti semplici che si premettono ai solenni — È *solenne* la professione di voti perpetui di obbedienza, di povertà e di castità e di osservare la regola particolare dell' Ordine religioso, espressi in pubblica chiesa, in presenza del maestro della famiglia monastica, che, accettandoli, sottoscrisse insieme ai testimoni la relativa scrittura.

La erronea denominazione data dal professente ai voti da lui emessi non vale ad alterarne o mutarne la natura e il carattere.

È priva di valore e di importanza la rinnovazione dei voti religiosi, quando eravi già stata una regolare professione di voti solenni prima della soppressione nella Casa monastica.

Nel Napoletano non ebbe vigore perchè non ottenne il *regio exequatur* la Bolla del Pontefice Pio IX del 19 marzo 1857, *Neminen latet*, la quale prescriveva una seconda professione di voti dopo un triennio di esperimento.

Perciò nel Napoletano rimase in piena osservanza la dottrina canonica approvata dal Concilio di Trento, secondo cui, per avere la professione solenne, bastava una sola emissione di voti all' età di sedici anni, preceduta dalla prova di un anno di noviziato.

Quando la legge dello stato richiede la regolare professione dei voti di un religioso, come titolo per la concessione del diritto alla pensione, si riferisce alle regole delle discipline ecclesiastiche riconosciute ed approvate come legge dello Stato, e non a quelle di ordine meramente morale e spirituale e non avente alcuna forza coattiva.

È valida la prova dell' appartenenza del religioso ad una casa monastica all' epoca della soppressione, fornita mediante attestato del Ministro provinciale dell' Ordine.

A costituire la detta prova è valevole anche l' atto di professione di voti.

Gli interessi moratori sono dovuti dal giorno della domanda giudiziale, e nell' annua misura legale del 5 per cento fino al 12 luglio 1905 e in quella del 4 per cento del 13 luglio 1905 in poi. (Appello di Perugia 22 apr. 1907 Egizi c. Fondo p. c.) (*Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 598).

La diminuzione della rendita sul G. L. dev' essere compensata dall' aumento di congrua—Il Fondo Culto è obbligato a pagare ai parroci—in aumento al supplemento di congrua — la somma corrispondente al diminuito reddito a seguito della legge di conversione della rendita sul Debito pubblico. (Tribunale di Macerata 3-12 giu. 1907. — Cozzi parroco in Tolentino c. Fondo culto) (*Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 605).

Obbligo del Fondo culto di restituire interi i censi e canoni affrancati da privati — Riconosciutosi che un legato per la predicazione quaresimale do-

vuto ad una chiesa parrocchiale sia stato erroneamente soppresso e che quindi illegalmente se ne ritenevano i beni, non può il Fondo Culto profittare del favore concesso dall' art. 1149 Codice Civ. nel reintegrare il patrimonio del legato stesso, restituendo cioè unicamente il prezzo ricavato dalle affrancazioni di censi e canoni operate con le facilitazioni delle leggi del 1880 e 1893.

Le leggi 29 gennaio 1880, n. 5253, e 29 giugno 1893, n. 347, si riferiscono unicamente alle prestazioni di cui il Fondo Culto può disporre *uti dominus*.

Un errore nella motivazione non può elevarsi a ragione di annullamento della sentenza, quando questa abbia bene applicata la legge. (Cassaz. di Roma 20 ott. 4 nov. 1908) (*Il Dir. Eccl, Ital.* l. c. p. 617).

Le spese di culto van dedotte dall' aumento di congrua, esclusa la prescrizione — Il fondo Culto ha per legge l' obbligo di procedere alla liquidazione della congrua parrocchiale.

A termini dell' art. 3 della legge 30 giugno 1892, n. 317, le spese di culto costituiscono pel parroco un onere patrimoniale essendo esse strettamente necessarie alle funzioni parrocchiali e inerenti al beneficio nel senso che senza le medesime l' ufficio del parroco non potrebbe regolarmente esplicarsi.

Non è ammissibile per le spese di culto la prescrizione quinquennale. (Cassaz. di Roma 5-12 ott. 1908 — Fondo Culto c. Tiranti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. pr. 619).

Legato ad una parrocchia non soppresso — Non è soggetto a soppressione, a termini dell' art. 1 della legge 15 Agosto 1867, il legato di messe fatto ad una Parrocchia per quanto l' amministrazione di detto legato sia stata affidata non al parroco, ma a speciali fidecommissari. (Cassaz. di Roma 5-12 ott. 1908 — Fondo Culto c. Tiranti) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 623).

— La disposizione testamentaria, con cui si pone a carico dell' erede la *obbligazione personale* di corrispondere un' annua prestazione alla fabbriceria od opera parrocchiale per celebrazione di uffici religiosi, non dà luogo alla istituzione di una di quelle fondazioni ecclesiastiche vietate dell' art. 833 del Codice civile.

È valido il legato pio a favore di un ente ecclesiastico conservato. (Cassaz. di Torino 11 lugl. 1908 — Tirelli c. Opera parrocchiale di S. Maria in Gariverto di Piacenza) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 634).

Decime sacramentali e domenicali — È giudizio di fatto insindacabile in sede di cassazione l' apprezzamento del giudice di merito che ritiene la dominicalità delle decime.

Le decime si presumono sacramentali sempre quando dai titoli non risulti il contrario.

Le decime sacramentali sono dovute, *iure divino*, in rimunerazione del ministero spirituale prestato dai sacerdoti, mentre le dominicali sono prestazioni terratiche dovute in corrispettivo della concessione di fondi ai coltivatori ed in ricognizione del dominio eminente sugli stessi.

È di natura *dominicale* il terraggio o decima prediale, dovuta alla Parrocchia, di antico *jus* patronato dell' ex-feudatario, il quale la dotò asse-

gnandole una parte delle decime a lui dovute. (Cassaz. di Napoli 21 apr. 1908 — Silano c. Colantuomo) (*Il Dir. Ecc. It.* l. c. p. 636).

Legato di messe deducibile per l'aumento di congrua — Le semplici prestazioni personali del parroco, delle quali è parola nell' art. 16 del regolamento 25 agosto 1899, n. 350, possono comprendere funzioni religiose diverse dalla messa, cioè recitazione di un ufficio, preghiere speciali e simili, ma non la celebrazione di messe legatarie.

La celebrazione di messe legatarie costituisce un vero e proprio peso del legato, tanto che gli eredi del testatore potrebbero reclamarne l'adempimento in via giudiziaria.

La spesa relativa per l'adempimento di messe legatarie, siccome quella di un vero peso patrimoniale o di un onere legittimamente costituito, forma una partita deducibile dalle attività del beneficio parrocchiale, a termini dell'art. 3 della legge 30 giugno 1892, come pure a sensi dell' art. 2 della legge 4 giugno 1899 n. 191 e degli art. 8 e 16 del relativo regolamento 25 agosto stesso anno. (Appello di Macerata, 24 sett. 1908 — Fondo Culto c. Giacchini) (*Il Dir. Ecc. It.* l. c. p. 639).

Casa canonica deducibile per l'aumento di congrua — A norma dell' art. 2 della legge 4 giugno 1889 n. 191 e dell' art 14 del relativo regolamento la spesa per la casa canonica è compresa tra gli oneri deducibili.

Detta spesa era anche deducibile sotto l'impero della legge 30 giugno 1892, dovendosi ritenere tale onere compreso tra i *pesi patrimoniali*, di cui parla l'art. 3 della legge stessa. (Appello di Macerata, 24 sett. 1908 — Fondo culto. c. Giacchini) (*Il Dir. Ecc. It.* l. c. p. 640).

CRONACA ECCLESIASTICA

(30 Novembre 1909)

Sacra Congregazione dei Riti — Questa S. C. il 22 giugno 1909 ha emanato il Decreto dell'introduzione della causa per la beatificazione e canonizzazione della Ven. Serva di Dio Carla Barbara Colchen-Carrè de Malberg, fondatrice dell' Associazione delle Figlie di S. Francesco di Sales — ed il 24 agosto il Decreto della conferma del culto prestato da tempo immemorabile ai Servi di Dio Uttone, primo Abate di Metz, e Gamelberto, parroco, detti Beati.

Sacra Romana Rota — Questo Sacro Tribunale il 13 settembre 1909 ha pronunziato nella causa " *Tolesana — Haereditatis* „ sentenza definitiva, che rimane *sub secreto*.

Necrologio — È morto Mons. Pietro Paolo Servonnet Arc. di Bourges.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza duecento madri cristiane della Pia Unione di Roma; un pellegrinaggio francese di 300 persone con a capo il Vescovo di Orleans, cui S. S. ha rivolto un discorso; il Prof. Toniolo, già presidente dell'Unione popolare, ed il Prof. Ant. Boggiano, eletto a sostituirlo nell'importantissimo officio; i membri del 1.° convegno della Gioventù catt. e delle Associazioni catt. sportive della Regione Romana; il Corpo Diplomatico accreditato presso la S. Sede, e varii gruppi di persone italiane ed estere — Il 16 u. s. il S. Padre ha ricevuto numerosissimi telegrammi e lettere di felicitazioni da Sovrani, Principi, Capi di Stati ed eminenti personaggi per il 25.° anniv. della sua consacraz. episcopale. Per la medesima fausta ricorrenza il Capitolo Vaticano e Lateranense hanno celebrato il 21 d. una solenne funzione, e funzioni solennissime sono state celebrate da per tutto — Presenti le Autorità, si è posta a Messina la prima pietra della chiesa che si erigerà, a spese di S. S., in suffragio delle vittime — I Vescovi di Francia, che hanno pubblicato una lettera pastorale collettiva contro la scuola laica, sono stati tradotti in giudizio, auspice il ministero, dalla federazione magistrale — Facilmente sarà approvato in Russia il calendario gregoriano per tutti gli affari religiosi e civili — È prossima in Palestina l'inaugurazione della chiesa eretta sul monte Sion dai cattolici tedeschi su terreno acquistato e donato loro dall'Imper. Guglielmo.

Il 19 u. s. si sono ripresi in Italia i lavori legislativi, e per ora, contro le previsioni di molti giornali, tutto procede con calma — Il dirigibile militare ha compiuto il suo volo da Roma a Napoli e viceversa; ma questo trionfo è stato funestato dalla morte del tenente Rovetti, colpito dall'elica in moto — Sulla linea Tivoli-Roma un treno è precipitato alla profondità di 20 metri: nessun morto, ma circa 40 feriti — La Corte d'Assise di Parigi ha assolto madama Steinhel, imputata di uxoricidio e di matricidio. Intanto nella Repubblica, causa la grande immoralità, il numero dei morti sorpassa il doppio di quello dei nati! — È stata pubblicata in Ispagna la relaz. ufficiale sui delitti, sul processo e sulla condanna di Ferrer — È stata risoluta la vertenza per il territorio tra la Bolivia ed il Brasile, ed il tribunale degli arbitri ha ringraziato il Papa per l'efficacia del suo intervento — In America hanno preso fuoco i pozzi della miniera appartenente alla Company-Cherry: sono morti soffocati 460 operai, quasi tutti austriaci ed italiani — Il giovane Re Manuel fa il giro delle Corti Europee — È morto il senatore Camillo Mezzanotte.

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

Il sodalizio dell' Infante Gesù, eretto a Betlemme presso i Fratelli delle Scuole Cristiane, si dichiara arcisodalizio, colla facoltà di aggregare.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam. — Pia Fratrum congregatio, a Scholis christianis nuncupata, tot tantisque nominibus optime de re catholica merita, in generali capitulo, habito anno MDCCCCV, votum emisit omnino salutare ac frugiferum, ut in omnibus scholis eiusdem congregationis institueretur canonice pium sodalitium Iesu infanti dicatum. Propositus est huic sodalitio finis, impetrandi, fusis divino Infanti precibus, uberiores gratias ac coelestia praesidia omnibus infantibus, ac potissimum iis, qui ad scholas celebrandas coguntur, in quibus nulla eis christianae doctrinae notio traditur, imo malis artibus ab ea arcentur. Praeterea statutum est, ut eidem sodalitio, non solum memoratae congregationis scholarum alumni, sed quotquot reperiuntur in toto cristiano orbe parvuli catholici, aggregari rite quirent. Hoc autem votum exsequi cupiens dilectus filius Evagrius Frater Palaestinae ditionis Provincialis, Bethlehem in oppido, ubi divinus Infans natus est, sacellum exstruxit, ipsi Iesu infanti dicatum, a Hierosolymitano Patriarcha probatum atque benedictum, ipsoque in sacello erigendum curavit sodalitium pariter ab infante Iesu nuncupatum, quod postea sancta haec Apostolica Sedes pluribus indulgentiis privilegiisque locupletavit. Nunc, eadem beneficia extendere exoptans ad alias scholas infantium, ipse Frater Provincialis, gravissimo Hierosolymitani Patriarchae suffragio roboratas, preces Nobis humiliter exhibet, ut memoratum sodalitium ad archisodalitatis gradum evehere dignemur, cum facultate aggregandi alias nominis eiusdem societates, illisque indulgentias ac privilegia, quibus idem pollet, communicandi. Nos vero, probe noscentes, id summopere decere, nimirum, ut sodalitas, canonice instituta in oppido Christi Domini natali celeberrimo, iure meritoque habetur veluti centrum ac mater aliarum omnium no-

minis ipsius sodalitatum, votis his annuendum, quantum in Domino possumus, existimamus. Itaque, motu proprio, atque ex certa scientia et matura deliberatione Nostris, deque apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium vi, sodalitatem, titulo infantis Iesu, canonice in oppido Bethlemme Palaestinae, cura congregationis Fratrum Scholarum christianarum institutam, in archisodalitatem, cum solitis privilegiis, perpetuum in modum erigimus atque constituimus; eamque esse volumus centrum ac matrem praesentium ac futurarum omnium, in universo catholico orbe, nominis ipsius sodalitatum. Quare, apostolica similiter auctoritate, moderatori eiusdem infantis Iesu archisodalitatis, aliisque illius praepositis, praesentibus ac futuris, perpetuo concedimus, ut iidem, servatis forma ac tenore constitutionis Clementis PP. VII rec. mem. Nostri praedecessoris, aliarumque apostolicarum ordinationum, quae hac super re editae fuerunt, aggregare sibi possint alias omnes eiusdem nominis atque instituti societates, quae in universo catholico orbe canonice erectae reperiantur in praesens, vel erigantur in posterum: illisque similiter communicare queant omnes et singulas indulgentias et privilegia, quibus archisodalitas mater pollet ex Apostolicae Sedis concessionibus, et quae sint aliis communicabiles. Decernentes, praesentes litteras, firmas, validas et efficaces semper exsistere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque, ad quos spectat et in posterum spectabit, in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios vel delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum esse et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus contrariis quibuscumque. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die XXVI Iulii MCMIX, Pontificatus Nostri anno sexto.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

II.

Si approvano e confermano le nuove costituzioni dell' Ordine de' FF. Minori Cappuccini.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam — Vicarium Pastoris aeterni munus, divinae Providentiae nutu, quamquam nullo Nostro merito, gerentes,

probe intelligimus Nostrum esse, cum dominicum gregem universum diligenter veritatis gratiaeque nutrire pabulo, tum praecipuo fovere studio eam gregis electam partem, quae in Religiosorum Ordinibus consistit. Iamvero, ut decessoris Nostri Gregorii XVI verbis utamur, " ex multis religiosis Familiis, quae paterni Nostri animi merentur cu- " ram, inclytus profecto Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum " Ordo postulat atque efflagitat, ut in illius commodum procurandum " ac splendorem tuendum omnem Nostram operam conferamus ; ex " quo quam plurimi semper prodiere viri, doctrina, religione, pietate, " sanctitate, litteris vel maxime praestantes, et de catholica Ecclesia, " deque hac Apostolica Sede tot sane nominibus optime meriti „ (1). Equidem hunc Ordinem, ut alius Decessor illustris ait, " dum in mino- " ribus essemus, ea qua par erat veneratione prosequebamur ; in hac " vero sacrosancti Apostolatus specula constituti, maioribus apostolicae " Nostrae charitatis benignitatisque testimoniis complecti gestimus, " considerantes maxime, quanta et quam luculenta christianae pietatis " et perfectionis exempla, cum sacrarum doctrinarum splendore atque " aeterna animarum salute coniuncta, ab initio in catholica Ecclesia " ita in dies proferant religiosissimi illius Ordinis, alumni, ut nihil " orthodoxos acatholicosque vicissim vehementius perstringat, et ad " saniorem mentem reducat, quam celeberrimi Instituti inita cum a- " usterioris vitae sanctimonia ratio, et christianarum virtutum semita, " prius per eosdem alumnos quam diutissime trita, deinde aliis ex- " emplo et verbo indicata „ (2). — Huius benevolentiae charitatisque Nostrae erga Franciscales Capulatos profitendae datur nunc Nobis libentibus occasio, cum Constitutiones Ordinis, iussu Nostro in generalibus comitiis accurate recognitas easque novis Ecclesiae legibus institutisque atque his temporibus congruenter emendatas, dilectus filius Pacificus a Seiano, Minister generalis, Nobis exhibuit. Qua quidem in re id servari iussimus, quo Leo XIII fec. rec. edixerat : " Illud " est munus pietatis huius maternae (Ecclesiae) maxime proprium, ac- " commodare sapienter leges,quoad fieri potest, ad tempora, ad mores, " et in praecipiendo exigendoque summa semper aequitate uti. Atque " huismodi consuetudine charitatis simul et sapientiae efficitur, ut " immutabilitatem doctrinae absolutam et sempiternam cum prudenti " disciplinae varietate Ecclesia coniungat „ (3). Confecto igitur, quod dilectis filiis mandavimus negotium, Nos et gaudemus Nobis et praeclaro Capulatori Ordinis gratulamur vehementer : praesertim qui hoc opere videmus opportune cautum, Assisiensis Patriarcha spiritum So-

(1) Litt. *In Sublimi* 16 Mart. 1838.
(2) Benedict. XVI Litt. *inclytum*, 2 Mart. 1743.
(3) Constit. *Misericors Dei Filius.*

dales, integrum custodiant, maximeque ad *rigidam innocentiam*, *altas magnificasque virtutes quibus ille ad miraculum eluxerat* (1), animose ac severe imitandas excitentur: quae quidem huius Franciscani Instituti propria quaedam est et peculiaris laus. Ita Fratres Capulatos non uno successionis iure legitimos S. Francisci heredes et filios, veros Fratres Franciscales, propriis nominis Fratres Minores dicimus et habemus et ab omnibus haberi volumus quales semper Romani Pontifices ipsos habuerunt. Neque enim quisquam in dubium vocaverit, Capulatorum Familiam usque ab initio fuisse et esse Fratrum Minorum Ordinem eodem prorsus iure ac geminas alias Franciscalium Familias; ipsiusque caput, non secus ac ceteros Fratrum Minorum summos antistites, vere dici et esse generalem Ministrum, eumdemque pro suis fratribus successorem S. Francisci legitimum: quandoquidem constat, huius Familiae propaginem cum stirpe Seraphici Patris aptam omni tempore connexamque fuisse. Ergo, quod Urbanus VIII affirmavit, Minores Capulatos *ex vera et numquam intermissa S. Francisci linea originem trahentes*, *semper sine aliqua interruptione Seraphicae Regulae continuasse observantiam* (2), hoc sane de iis praedicari hodieque debet. Quare legitimum eorum Instituti disciplinaeque ius libenter Nos agnoscimus et ratum habemus. Optabile vero est, ut quam diximus esse propriam ipsorum notam, imitationem scilicet severiorem quamdam Francisci Patris, eam perpetuo incorruptam retineant: propterea que perseverent, cum summa ergo Apostolicam hanc Sedem obedientia et fide, summum evangelicae paupertatis ac perfectionis cultum studiumque coniungere. Huc admodum spectare constitutiones rite recognitas et emendatas Ordini cernimus: quarum quidem approbationem Nobismet ipsis reservavimus. Itaque, nonnullis venerabilibus Fratribus Nostris S. R.E.Cardinalibus in consilium adhibitis,Nos,motu proprio et certa scientia, de Apostolicae potestatis plenitudine, harum vi litterarum, Fratum Minorum S. Francisci Capuccinorum constitutiones tum latino tum italico sermone perscriptas cum omnibus et singulis quae continent, in perpetuum approbamus et confirmamus, approbatasque et confirmatas declaramus, praecipientes universis et singulis ex ea Familia fratribus, ut easdem habeant tamquam propria statuta quibus in omnibus rebus obtemperare debeant.—Praesentes vero litteras et quaecumque in ipsis habentur nullo unquam tempore de subreptionis, aut obreptionis, sive intentionis Nostrae vitio, aliove quovis defectu notari vel impugnari posse: sed semper validas et in suo robore fore et esse, atque ab omnibus cuiusvis gradus et praeeminentiae inviolabiliter in iudicio et extra observari debere, decernimus, irritum quoque et inane, si

(1) Consit. *Felicitate quadam.*
(2) Litt. *Salvatoris* 28 Iun. 1627.

secus super his a quoquam, quavis auctoritate vel praetextu, scienter vel ignoranter contigerit attentari, declarantes: contrariis non obstantibus quibuscumque etiam speciali mentione dignis: quibus omnibus ex plenitudine potestatis, certa scientia et motu proprio quoad praemissa expresse derogamus et derogatum esse declaramus, mandantes praesertim, ut ea quae de electionibus in his costitutionibus capite octavo sancita sunt, inviolate serventur in omnibus Ordinis Provinciis, sublatis quibuscumque privilegiis, sive personis sive Provinciis hac super re ab Apostolica Sedes concessis.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die VIII Septembris MCMIX, in festo Nativitatis Deiparae, Ponficatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X.

III.

Si concedono indulg. perpetue ai pii sodalizii sotto il titolo di Missione dei giovani, delle fanciulle e dei padri e delle madri di famiglia, *erette nella diocesi di Gurk.*

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam — Venerabilis frater Iosephus Kahn, Episcopus Gurcensis, Nos flagitat ut sodalitates omnes in diocesi sua, ab ipso vel eius in episcopatu successoribus, canonice institutas vel instituendas, nunc et in posterum, sub titulo *Missionis iuvenum, puellarum, et patrum matrumque familias*, nonnullis indulgentiis augere de apostolica Nostra benignitate dignemur. Nos autem, probe noscentes, salutare ac frugiferum esse consilium illud excitandi ad pietatis studia catholicas familias, quantum in Domino possumus, votis his annuendum existimamus. Quae cum ita sint, et omnipotentis Dei misericordia ac beatorum Petri e Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus, qui nomen suum dederint cuilibet e sodalitatibus nunc et in posterum aut erectis aut erigendis canonice, vel ab hodierno Antistite vel ab ipsius in munere successoribus, intra dioecesis Gurcensis limites, sub titulo supramemorato *Missionis iuvenum, puellarum, nec non patrum matrumque familias*, qui singulis annis, admissorum sacramentali confessione expiati ac coelestibus epulis refecti, respectivi sodalitii festivo die a loci parocho annuntiando, aut una ex tribus Dominicis sequentibus immediate, ad cuiusque eorum lubitum eligenda; et similiter alio quovis anno, die ad sodalis cuiusque arbitrium pariter eligendo; item Assumptionis Deiparae Virginis festo, idest die quinta ac vigesima martii mensis, feria quinta quadragesimae, qua Dolorosae Virginis memoria recolitur,

ab ortu usque ad occasum solis diei ipsius; Dominica Paschatis Resurrectionis D. N. I. C.; Dominica tertia post Pascha, qua festum agitur Patrocinii sancti Ioseph; die, quovis anno, intra Adventum Domini ad sodalis arbitrium: tandem Nativitate D. N. I. C. a primis vesperis ad occasum solis dierum huiusmodi, propriam respectivae sodalitatis ecclesiam, si exstet, secus cuiusque curialem dovote visitent, ibique pro christianorum Principum concordia, haeresum exstirpatione, peccatorum conversione, ac sanctae matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effundant, quo ex iis die id agant, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Insuper, iisdem sodalibus nunc et in posterum pariter dictas in societates rite adlectis vel adlegendis quoties in sancta Missa pro consociis orent, septem annos totidemque quadragenas; quoties vita functum sodalem ad sepulcrum comitentur, quinos annos: denique quoties contrito saltem corde pro sodalibus omnibus orationem dominicam cum angelica salutatione et *Gloria Patri* pie recitent, de numero poenalium in forma Ecclesiae consueta centum dies expungimus. Porro largimur sodalibus ipsis, si malint, liceat plenariis his ac partialibus indulgentiis functorum vita labes poenasque expiare. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem ut praesentium litterarum transumptis seu exemplis, etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis, et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die VII Octobris MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. Card. Merry Del Val, *a secretis Status.*

S. Congregazione Concistoriale

Si riforma e si estende, con nuovo statuto, un' antica Schola puerorum *di canto.*

Vercellen. — 31 Oct. 1909 — Divini cultus augendi desiderio actus Urbanus Bonivardi, Episcopus Vercellensis, anno MCCCCXCV collegium instituit sex cantorum puerorum, qui *chiantri* vel *innocentes* vulgo appellati, dum in sacri concentus et musicae studiis versarentur, operam suam in Cathedrali ecclesia Vercellensi sancti Eusebii praestarent. Provido huic instituto, anno MDLXX, die VII mensis septembris, iussu E.morum Patrum Tridentini iuris interpretum cum seminario dioecesano coniuncto, Romani Pontifices, Archiepiscopi et Ver-

cellensis ecclesiae Capitulum peculiares interdum normas assignarunt, et beneficia contulerunt. Nunc vero SS.mus Dominus noster Pius divina providentia Papa X, de incremento ac decore divini cultus apprime sollicitus, quemadmodum a Sui Pontificatus exordio sacrae musices curam Sibi maximam vindicavit, ita nunc habendam esse rationem duxit sedulae curae ac multiplicis ab hodierno Archiepiscopo Vercellensi, Theodoro Valfrè di Bonzo, adhibitae, ut in metropolitanam ecclesiam et in seminarium dioecesanum optatam musices cantusque instaurationem induceret. Quapropter SS.mi D.ni nostri iussu, haec S. Congregatio Consistorialis, etiam de praesenti statu collegii vel instituti *chiantrorum* seu *innocentium*, itemque de oneribus, muneribus, iuribus eidem adnexis notitia diligenter ac plene comparata, audito quoque metropolitano Capitulo Vercellensi, quum viderit sacrae liturgiae dignitati et Eusebiani templi decori iam non posse satis consuli sex tantum *chiantris* seu pueris cantoribus, statuit ita moderari rem, ut, servata collegii institutione ac natura, ipsum aptius reddatur et ad sacros concentus rite modulandos et ad pueros in litteris ceterisque disciplinis plenius instituendos.

Itaque haec S. Congregatio, nomine ac iussu SS.mi Domini nostri, cuivis actui vel normae, statuto, iuri, privilegio, consuetudini derogans, ad idem institutum pertinentibus, etiam ex parte ipsius Capituli Vercellensis vel alius cuiuspiam in eo causam habentis, decernit ac iubet quae sequuntur:

I. Institutum sex *chiantrorum*, sive *innocentium*, in *scholam puerorum* augeatur, eaque schola sic constituatur, ut convenienter deservire quaeat in iis, quae musicen et cantum spectant in basilica metropolitana Vercellensi.

II. Seminario tamen archiepiscopali, ut instituti munus perseveret, onus maneat sex cantores clericos pro sex *chiantris* sustentandi, qui ab Archiepiscopo Vercellensi inter seminarii alumnos electi, non modo musices sed litterarum quoque ac doctrinarum studio vacabunt. Idem seminarium quotannis *scholae* pueros debita mercede remunerabitur, congruumque stipendium chori magistro persolvet, cuius erit musicen sacram et cantum gregorianum docere.

III. Sex memorati cantores clerici et *pueri scholae* eximuntur in posterum a muniis obeundis in chori servitio, quibus ante tenebantur; sed iis officiis commodius fundentur beneficiarii, mansionarii, sacerdotes cantores vel sacrario addicti, aut acolythi Missae conventuali inservientes.

IV. Archiepiscopo Vercellensi, utpote a SS.mo D. N. peculiariter delegato per ven.autographum diei XVIII mensis octobris MDCCCCVIII, ad omnia quae musices et sacri cantus instaurationem in ecclesia metropolitana et in archidioecesi Vercellensi spectant, S. Congregatio

Consistorialis curam committit normas has ad mentem Sanctitatis Suae applicandi, et in rem deducendi. Quod ut facilius fiat, et nunc et in posterum, sex clerici cantores aeque ac ceteri seminarii alumni et *schola puerorum*, in omnibus quae ad regimen et administrationem pertinent, secluso quovis alio officio, Archiepiscopo pro tempore Vercellensi subiiciantur.

Datum Romae, ex aedibus sacrae Congregationis Consistorialis, die 31 Octobris 1909.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione del Concilio

I.

Circa lo stipendio della seconda messa nelle binazioni.

Bredanen. Eleemosynae Secundae Missae — 7 Aug. 1909. — Rescripto S. Congregationis de Propaganda Fide, 15 Octobris 1863, Ordinariis Missionum tributa est facultas indulgendi, ut sacerdotes sibi subditi Missam iterantes etiam pro secunda Missa eleemosynam percipere possint. Hac facultate Episcopus Bredanensi in Hollandia semper usus est in favorem parochorum, quibus facultas binandi necessaria esset, quique stipendio pro secunda Missa ad honestam sustentationem opus haberent. Cum autem dioecesis Bredanensis post constitutionem *Sapienti consilio* non amplius subsit iurisdictioni S. C. de Propaganda, idem Episcopus die 29 Aprilis 1909 humiliter petiit, ut iam cessatae ex nova ordinatione facultatis prorogatio benigne concedatur,atque condonentur stipendia pro secunda Missa a nonnullis parochis bona fide hucusque percepta.

Indultum vero, de quo fit mentio, est sequentis tenoris: " A sacra " Congregatione christiano nomini propagando non semel per Sacro- " rum Antistites in locis Missionum degentes quaesitum est, an du- " plex stipendium percipere liceat sacerdotibus, qui duas in eadem " die Missas celebrare iustis de causis permittuntur. Ut igitur in eius- " modi re omnis dubitationi locus a Missionibus auferatur, visum est " expedire promulgare regulam, quam constanter tenuit sacra Con- " gregatio Emorum Concilii Tridentini interpretum ; videlicet ex pra- " xi generali presbyteris non concedi eleemosinam recipere pro se- " cunda Missa, etiamsi de illis agatur qui parochiali munere instructi " ideo stipendium pro Missa nequeunt obtinere, quod eam pro po- " pulo applicare teneantur. Porro huiusmodi regula recentem obtinuit

" confirmationem a SS.mo D. N. Pio PP. IX in una *Cameracensi* die " 25 Septembris 1858. Etsi vero sacri Concilii mens ea sit, ut norma " praedicta omnibus locorum Ordinariis innotescat, ac generatim ser- " vetur in praxi, quo videlicet a ministerio sacerdotali quodlibet pe- " riculum aut species simoniae turpisve quaestus arceatur; cum " tamen specialia sint in nonnullis Missionibus rerum ac persona- " rum adiuncta, cumque difficultates non paucae oriri possent si re- " gula de qua agitur nullam omnino exceptionem pateretur; SSmus " D. N. Papa benigne decernere dignatus est, ut Ordinariis Missio- " num facultas impertiatur, quemadmodum per praesentes litteras " eisdem tribuitur, indulgendi ut, iusta et gravi causa intercedente, " sacerdotes sibi subditi etiam pro secunda Missa in eadem die ce- " lebranda stipendium percipere possint ac valeant „.

Consultor, rogatus de sua sententia, sequentia consideranda subiecit. Nulla videtur adesse difficultas pro concedenda secunda parte petitionis: siquidem hi parochi, ut refert Episcopus, ex inadvertentia processerunt: aliunde in casu non agitur de parochis praepositis duabus paroeciis, qui proinde secundam Missam pro populo applicant, et pro hisce valere potest responsum datum a S. C. Concilii die 25 Septembris 1858 in *Cameracen. Missae pro populo* ad VI dubium: " an et quomodo concedenda sit absolutio quoad praeteritum „; nempe: " celebrata unica Missa ab unoquoque, *affirmative*, facto verbo " cum SS.mo „.

Verum longe alia res est quoad primae partis petitionem. Revera concessio facta Ordinariis Missionum fuit in via extraordinaria et per exceptionem, seu ex specialibus rerum ac personarum adiunctis. Id patet ex suprarelatis litteris circularibus S. C. de Propaganda Fide. Ergo regula est quod pro aliis locis iuri communi obnoxiis hae facultates non tribuantur, idque, ut ibidem observatur, ad arcendum a ministerio sacerdotali quodlibet periculum aut speciem simoniae turpisve quaestus. Iam vero dioecesis Bredanensis, ex constitutione *Sapienti consilio*, ut locus Missionum amplius considerari nequit. Neque prodesset expendere, motiva factae concessionis seu adiuncta specialia etiam nunc persistere; dicta enim adiuncta taxative pro locis Missionum fuere admissa, et ex adverso nemo est qui non videat consectaria, quae sequerentur ex concessione facienda Episcopo Bredanensi: omnes enim alii Episcopi in iisdem conditionibus positi, ad S. Sedem facile recurrerent pro eadem gratia obtinenda, et ita regula tanta prudentia et cautela statuta penitus everteretur.

Animadvertendum praeterea, quod indultum S. C. de Propaganda Fide pro locis Missionum, si eius littera inspiciatur, non videtur attingere parochos binantes, qui primam Missam pro populo applicant, et aliam gratis celebrant, sed simplices sacerdotes binantes, qui petunt stipendium

etiam pro secunda Missa, uti ex citatis litteris circularibus patet: " *etiam* pro secunda Missa in eadem die celebranda stipendium per- " cipere possint et valeant „. Episcopus Bredanensi hac facultate usus est in favorem suorum parochorum binantium, relate ad stipendium pro secunda Missa. Nunc eam sibi prorogari petit ampliori quodam modo, non in favorem tantum parochorum, sed generice " in favorem " sacerdotum suae dioecesis qui facultate binandi gaudent, et stipen- " dio pro secunda Missa ad honestam sustentationem opus habent „. Profecto, si non litteraliter, saltem analogice sub dicto indulto etiam parochi binantes relate ad stipendium quoad secundam Missam comprehendi possunt, cum ratio paupertatis etiam pro ipsis in locis Missionum urgere possit. Attamen negari non potest, quod indultum pro simplicibus sacerdotibus binantibus est gravius, cum hi in hypothesi, duplex percipiant stipendium, e contra vero parochi unicum tantum quia primam Missam pro populo applicare debent. Dicta autem comprehensio nequaquam videtur posse produci ad parochos duabus paroeciis praepositos; hi enim utramque Missam pro populo applicare tenentur.

Item praefata extensio ad parochos binantes in locis Missionum videtur erui etiam posse, ratione contrariorum, ex prohibitione facta tum ipsis tum aliis simplicibus sacerdotibus de perceptione stipendii pro secunda Missa. De hac prohibitione sermo est primo in citatis litteris: " Ex praxi generali presbyteris non concedi eleemosynam re- " cipere pro secunda Missa, etiamsi de illis agatur qui parochiali mu- " nere instructi ideo stipendium pro Missa nequeunt obtinere, quod " eam pro populo applicare teneantur „. Haec prohibitio secundo firmatur ex decisione causae supra citatae *Cameracen.*: nam, propositis dubiis: " II. an parochus, qui in una eademque paroecia bis eadem " die celebrat, utramque Missam populo sibi commisso gratis omni- " no applicare teneatur in casu; III. an vicarii aut alii sacerdotes, " curam animarum non habentes, si quando bis in die celebrent...., " secundam et ipsi Missam populo gratis applicare teneantur in ca- " su „; S. Congregatio respondit: " ad II. *Negative*, firma prohibitio- " ne recipiendi eleemosynam pro secunda Missa; ad III. *Negative*, " quatenus curam animarum non habeant, firma semper prohibitio- " ne recipiendi eleemosynam pro secunda Missa „. De origine huius prohibitionis conferri potest Many (*Praelect. de Missa, pag. 15*), qui refert, usque ad dimidium saeculi XIX auctores de hac prohibitione siluisse: quin imo addit, anno 1858, in pluribus Galliae dioecesibus sacerdotes binantes solitos fuisse percipere, licet bona fide, stipendium pro secunda Missa, uti videre est in folio citatae *Cameracen.* Verum, quidquid de hoc sit, nunc certa et generalis est regula, non permitti accipere eleemosynam vel stipendium sub quocumque praetextu pro secunda Missa.

Aliquando eleemosynae perceptio pro secunda Missa conditionate permittitur, ut nempe stipendium perceptum cedat in favorem alicuius pii operis, v. g. seminarii aut scholarum catholicarum, numquam vero de stipendio hoc frui potest ipse celebrans: tantum ex gravibus motivis locus est exceptioni pro locis Missionis. Ex hucusque dictis itaque liquidum est, quod preces Episcopi Bredanensis benigno favore recipi non possint, eo vel magis quod generali modo proponuntur, nullo speciali motivo munitae, et insuper magis ampliatae, quatenus nempe facultas prius parochis concessa extendi petitur in posterum ad simplices sacerdotes binantes.

Neque latet singularis casus de Episcopo, qui obtinuit vivae vocis oraculo, die 6 Decembris 1886, a Leone XIII facultatem permittendi parochis pauperibus suae dioecesis perceptionem stipendii pro secunda Missa binata ad eorum sustentationem, et hoc absque temporis limite, seu durante toto sui episcopatus tempore. Quinam vero fuerit hic Episcopus, vel quae dioecesis tam singulari privilegio ditata, latet omnino: neque omnino datum fuit cognoscere specialia motiva, quae animum Pontificis moverunt ad tam singulare privilegium elargiendum. Cfr. Votum Consultoris S. C. Concilii in *Bononien.*, 2 Nov. 1907. Hinc nihil ex eo argui potest favore Episcopi Bredanensis. Quin imo, si res intimius spectetur, citatus casus videtur potius refragari postulationi. Ex facto enim quod imposita est non revelatio nominis, Episcopi concessionarii vel dioecesis, portendi licet, ideo Pontificem hoc voluisse, ne forte eveniret, ut Episcopi de hoc edocti pro simili concessione insisterent ad succurrendum inopiae parochorum suae dioecesis.

Id tamen non importat, quod sit prohibita quaecumque retributio etiam ex titulo extrinseco, puta laboris, incommodi ex longo itinere, pro secundae Missae celebratione, et alia huiusmodi. Hoc evidenter deducitur et firmatur ex resolutione edita a S. C. Concilii in causa *Trevisen.*, die 23 Martii 1881. Sane Episcopus sequentia dubia proposuerat: " I. utrum parochi qui, ut menti fundatorum fiat satis, " diebus dominicis et festis binantes, obtenta facultate, dicunt Mis- " sam, et pro fundatoribus *primissariarum* (quae beneficia ob exigui- " tatem redituum et penuriam sacerdotum plerumque proprio carent " sacerdote) applicant, salarium ex fundo *primissariarum* pro peculia- " ri labore percipere possint; II. utrum parochi qui pro necessitate " circumstantiarum diebus dominicis et festis bis celebrant, tradita si- " mul doctrina christiana, pro peculiari labore et industria certum " salarium annuum a parochianis oblatum percipere valeant "; sacra Congregatio propositis dubiis sequens responsum dedit, nempe: " posse permitti, prudendi arbitrio Episcopi, aliquam remunerationem " intuitu laboris et incommodi, exclusa qualibet eleemosyna pro

" applicatione Missae „. Haec theoretice clara sunt: verum cum in praxi difficultates exoriri possint, ad diiudicandum quando huiusmodi retributiones induant naturam stipendii vel potius compensationis ex titulo extrinseco, res remittenda est prudenti arbitrio Episcopi, ad tramitem allatae decisionis.

Insuper animadvertendum, ex facta prohibitione perceptionis eleemosynae pro secunda Missa, non sequi quod ea non possit applicari pro satisfactione alicuius obligationis, puta ex voto, ex fidelitate et etiam ex iustitia. Prohibitio tantum locum habet quando ex eiusmodi applicatione, directe sive indirecte, aliquid percipitur quod rationem habeat stipendii. Sic, exempli gratia, plures exstant sacerdotum associationes, in quibus omnes obligantur, quoties unus ex his decedat, pro eo Missam applicare: si qui forte ex ipsis binandi privilegio fruuntur, possunt contractae obligationi, licet ex iustitia, satisfacere applicando secundam Missam: uti a S. C. Concilii resolutum fuit in causa *Vivarien.*, die 5 Martii 1887. E contra, si parochus impeditus, puta ex infirmitate, non potuit die dominica pro populo applicare, non potest, si habeat facultatem binandi, dominica sequenti supplere factae omissioni, applicando secundam Missam pro populo, et sic utramque; id pariter decisum fuit in allegata causa. Ratio est, quia parochi pro hisce Missis, sicuti pro aliis oneribus pastoralibus, ad instar stipendii fructus ex proprio beneficio percipiunt.

Hisce omnibus perpensis, Emi Patres S. C. Concilii, in plenario coetu habito die 7 Augusti 1909, respondendum censuerut:

Ad mentem. Mens est: " Praevia sanatione et condonatione a die " 3 Novembris 1908, pro facultate ad septennium ut Sacrum iteran- " tes applicent secundam Missam ad mentem Episcopi, qui eleemo- " synas accipiet ut eas eroget in causas pias, praesertim in favorem " sacerdotum pauperum, non exclusis Sacrum iterantibus quatenus " subsidio indigeant „.

Facta autem die sequenti, 8 Augusti, de his relatione, SSmus D. N. resolutione Emorum Patrum adprobare dignatus est (1).

Iulius Grazioli, *Subsecretarius.*

(1) Da ciò che fu disputato in questa causa vuolsi raccogliere:

a) Il divieto di esigere lo stipendio per la seconda messa di binazione è stato introdotto non per legge generale, nè da tempo antico: ma solo verso la metà del secolo passato in rescritti particolari della S. C. del Concilio: il che venne adottato da tutti gli altri dicasteri da cui prima promanavano le facoltà di binare.

b) Oggidì però tal divieto vuolsi considerare come legge generale, sì dalla generale consuetudine così invalsa e sì dallo stile della S. Sede, che ha forza di legge. Anche i Vescovi, nello avvalersi della facoltà, concessa loro dal diritto, di permettere la binazione, debbono conformarsi a questa legge.

c) E giustamente. Se infatti si permettesse lo stipendio per la seconda

II.

Circa la esenzione che godono le chiese fondate nel suolo dell' Arcibasilica Lateranese.

Senogallien. Iuris funerandi — 7 Aug. 1909 — Inter parochum oppidi, cui vulgo nomen *Belvedere Ostrense*, intra fines Senogalliensis, atque sodalitatem sub titulo S. Mariae a Misericordia, eodem in oppido in solo lateranensi erectam, controvertitur, praesertim circa funerandi ius, quod sodalitas sibi, seu potius suae ecclesiae, spectare contendit; cum sodalitas eadem eiusque ecclesia in solo lateranensi, lateranensi Archibasilicae immediate subiecta, atque ita ut " coemeterio, campanili, campanis, altaribus ac sacro fonte baptismi cum omnimoda libertate, salvo tamen iure parochialis ecclesiae „ uti posset, per Bullam lateranensis ipsius Capituli, anno 1473 datam, constituta et erecta fuerit. Haec autem iura et privilegia sodalitati ipsi atque ecclesiae S. Mariae, in qua sodalitas erecta est, a lateranensi Capitulo recognita iterum fuerunt, tum cum ad collegiatae honorem et dignitatem ecclesia ipsa per Bullam Capituli eiusdem, die 8 Augusti 1587, evecta est.

Quamvis autem elapsis quoque saeculis Canonicos inter collegiatae ecclesiae S. Mariae et parochum memorati oppidi seu ecclesiae S. Petri querelae et lites non defuerint, tum aliis super rebus, tum etiam super funerandi iure, hae tamen magis magisque novissimis exarserunt temporibus. Proscripta namque a legibus eversivis collegiata, ac demuortis Canonicis, eorumque loco duobus suffectis capellanis, qui Sacra in sodalitatis ecclesia facerent, anno 1895 Antonius Renzi,

---

messa di binazione, si darebbe ansa all'avarizia ed alla ingordigia; bastando lo stipendio di una sola messa pel congruo sostentamento del sacerdote.

d) Nondimeno il divieto è solo per la esazione dello stipendio, non per la soddisfazione di altri obblighi di carità o di pietà o di religione di che il sacerdote fosse gravato, e neanco per taluni di giustizia, pei quali non si fosse percepito o direttamente o indirettamente ciò che abbia ragione di stipendio.

e) Neanco è vietato di prendere qualche cosa non per l'applicazione del S. Sacrifizio, ma per ragioni estrinseche, p. e. per il lungo cammino, per l'ora incomoda, per qualche danno del sacerdote ecc.

f) Allorchè lo stipendio della seconda messa di binazione si voglia applicare a qualche opera pia che ne abbia bisogno, p. e. pel seminario, per la chiesa, per qualche altro pio istituto, si può ricorrere alla S. Sede, la quale suol concedere tal facoltà *ad tempus*.

g) Nella presente causa l'ha concessa, stante le speciali circostanze, anche pei preti bisognosi; non esclusi, a giudizio del Vescovo, i medesimi celebranti.

ecclesiae S. Petri tunc temporis parochus, emolumenta omnia, quae occasione funerum in ecclesia paroeciali peractorum persolvebantur, sibi attribuit, ac quartam funerariam petiit pro iis funeribus, quae in ecclesia sodalitatis S. Mariae celebrarentur. Scitu namque opportunum est, hanc, dum collegiata exstaret, in oppido *Belvedere Ostrense* viguisse consuetudinem, ut emolumenta funeraria, quae in cera ad cadavera accensa consistebant, aequales in partes inter duas ecclesias, nullo habitu respectu quanam in ecclesia tumulatio fieret, dividerentur, cera vero in altaribus accensa integre in ecclesiae tumulantis favorem cederet.

Hisce itaque de causis, maxime postquam Ioannes Feltrini, anno 1905, eadem ratione ac suus decessor, in funere cuiusdam Francisci Filipponi, sodalitas confratris, se gesserit, et non modo emolumenta omnia funeraria fecerit sua, sed et exsequialem ipsam Missam in collegiata ecclesia litare praesumpserit, ecclesia collegiatae S. Mariae capellani rem Episcopo Senogalliensi difiniendam subiecerunt.

Tria autem hanc in rem Senogalliensis Curia edidit decreta: primum die 6 Septembris 1905, quo funerandi ius in ecclesia collegiata plene parocho seu plebano oppidi *Belvedere Ostrense* spectare edixit; alterum die 11 Iulii 1906, quo contrarium statuit, atque idem ius funerandi capellanis ecclesiae S. Mariae, salva tamen quarta funeraria parocho, recognovit; atque tertium tandem, die 6 Augusti 1906, quo, abrogato secundo decreto, ad primum rediit. Ius enim funera persolvendi in ecclesia sodalitatis seu S. Mariae a Misericordia, de quo praecipue controvertitur, iterum plebano attribuit, hortatis partibus, ut, quoad alia iura in quaestionem deducta, transactionem quamdam Curiae ipsi proponendam curarent.

Iamvero primum citatum decretum est sequentis tenoris: 1.° il pie- " vano di Belvedere ha il diritto di associare dalla casa alla chie- " sa di S. Maria i cadaveri dei suoi filiani che ivi legittimamente " dovessero tumularsi, di fare ai medesimi filiani in detta chiesa l'uf- " ficio funebre, cioè cantare la Messa e fare le esequie, e di associa- " re la salma dalla chiesa medesima al camposanto; 2.° il pievano, " che ha fatto l' ufficio funebre, ha diritto a tutti gli emolumenti, de- " tratta la quarta funeraria per la detta chiesa di S. Maria; 3.° nel- " l' associazione del cadavere, dalla casa alla chiesa di S. Maria e da " detta chiesa al camposanto, la croce unica dev'essere quella di S. " Maria „. Secundum vero decretum ita sonat: " 1.° al parroco spetta " solamente il diritto di levare il cadavere e di accompagnarlo alla " chiesa di S. Maria *sub unica cruce ecclesiae tumulantis*; 2.° ogni altra " funzione funeraria spetta ai cappellani della chiesa di S. Maria; " 3.° al parroco medesimo deve pagarsi la quarta funeraria... „. Tertium demum decretum plus minusve aequivalet primo.

Ut haec agendi ratio Senogalliensis Curiae intelligatur, sciatur oportet, ipsam ex se plebano oppidi *Belvedere Ostrense*, seu parocho ecclesiae S. Petri, semper favisse, atque secundum decretum, quo eiusdem instantiae reiiciuntur, ac funerandi ius sodalitatis ecclesiae recognoscitur, ea tantum de causa emisisse, quod haec S. Congregatio ad quam interim sodalitas ipsa, post primum nempe Curiae decretum, recursum habuerat, rescripto die 22 iunii 1906 dato funerandi ius ecclesiae eidem S. Mariae plene spectare ad instar ecclesiarum Regularium edixit. Atque hinc etiam intelligitur, quanam de causa de postremo Curiae decreto nulla habita sit oratio in hoc proposito dubio, nempe: *an sustineatur decretum Curiae Senogalliensis, die 21 Septembris 1905, vel potius decretum eiusdem Curiae, die 11 Iulii 1906.* Siquidem tertium decretum a Curia Senogalliensis editum est postquam S. H. C. de re praeoccupata fuerat, atque in eam suam emiserat sententiam; quin dicamus, tandem aliquando, tertium decretum idem esse ac primum.

Hisce prehabitis, praestat advertere, in casu tria esse de quibus sub unica dubitandi formula quaeritur: 1.° an confraternitati S. Mariae competat ius funerandi; 2.° an dictae confraternitati spectet ius Missam exsequialem litandi in propria ecclesia S. Mariae emolumentaque percipiendi; 3.° demum, an eidem confraternitati pertineat etiam ius exsequias ad tumulum persolvendi.

Iamvero, quoad primum quaesitum non videtur ambigendum, quod ecclesia S. Mariae fruatur iure sepeliendi seu funerandi, nedum confratres a Misericordia, verum etiam omnes fideles inibi sepulturam gentilitiam vel electivam habentes. Hoc enim patet ex verbis Bullae, qua anno 1473 erecta fuit ecclesia ipsa, et qua donata fuit privilegio exemptionis a qualibet ordinaria sive Episcopi sive parochi potestate, et immediate subiecta fuit iurisdictioni Capituli lateranensis, adeo ut " uti possit coemeterio, campanili, campanis cum omnimoda " libertate, salvo tamen iure parochialis ecclesiae „. Iam age ius habendi coemeterium aequivalet iuri sepulturae tradendi, quando agitur, uti in casu, de ecclesia seu confraternitate non subiecta ordinariae potestati dioecesanae, sed ad instar Regularium exempta. Tunc enim ius sepulturae, praeter ius tumuli, secumfert etiam ius sepeliendi et funerandi iuxta tritum adagium *ubi tumulus, ibi funus.*

Neque in themate aliquid facessit clausula apposita in Bulla erectionis *salvo iure paroecialis ecclesiae*; nam haec clausula id tantum importat ut parocho defunctorum proprio solvatur quarta funeraria. Hoc sane modo similem clausulam authentice interpretatus est Clemens III in cap. *Certificari, 9, de sepulturis*; quin imo affinis clausula addi solet in privilegiis apostolicis, quibus conceditur Regularibus ius sepulturae.

Ab huius quaestionis solutione, pendet et altera supra proposita, quae refertur ad ius litandi Missam exsequialem et emolumenta percipiendi. Siquidem, cum Missa exsequialis nonnisi pars sit iuris funerandi, semel recognito iure funerandi ecclesiae S. Mariae, eo ipso attribui debet eidem ius celebrandi Missam exsequialem, sive haec celebretur a canonicis sive a capellanis. Praeterea immemorabilis in casu exstare videtur consuetudo, vi cuius Missa exsequialis semper persoluta fuit a canonicis, numquam vero a parocho.

Hoc in tuto posito, nulla difficultas adesse potest circa emolumentorum perceptionem. Nam, ad tramites iuris communis, nonnisi quarta funeraria competit parocho proprio. Ita S. Congregatio Concilii pluries, v. gr. in *Asculana* 8 et 29 Augusti 1733 a 3, et in *Viterbien.* 16 Septembris 1826 ad 4. Quod si in antecessum emolumenta funeraria quae percipiebantur occasione funeris sive in ecclesia collegiali sive in parochiali celebrati, dividebantur pro medietate inter parochum et canonicos, hoc originem duxisse videtur ex quadam concordia inita inter ipsos, quae, quum non amplius exstent canonici qui servitium praestent in ecclesia parochiali, nulla ratio suppetit cur etiam nunc retineri debeat.

Ad postremam quaestionem quod attinet, seu quoad exsequias ad tumulum, confraternitas ultro admittit, eas pro praeterito celebratas semper fuisse in collegiata a parocho S. Petri. Quin imo de exsequiis tantum intelligenda videntur documenta ac testimonia, quae idem parochus ex adverso adducit ut ostendat suum ius litandi Missam exsequialem.

Ex altera parte, favore parochi S. Petri, quae sequuntur subiici possunt. Explorati iuris est, quod ex iure communi solae ecclesiae paroeciales gaudent iure sepeliendi seu funerandi, uti constat ex cap. *Is qui 3, de sepulturis in VI*, et supponitur in cap. *Nos instituta 1, de sepulturis.* Hinc qualibet alia ecclesia, quae hoc idem ius sibi asserit, ex privilegio apostolico illud habuisse diserte probare tenetur. Ita privilegiatum funerandi ius habent ex privilegio Regulares aliaeque ecclesiae ab Ordinarii et parochi iurisdictione exemptae. Verum ecclesiae et oratoria, quae intra fines alicuius paroeciae continentur, quaeque immediate subsunt parocho et mediate Episcopo, nonnisi ius sepeliendi et funerandi habere valent. Ita respondit S. Congregatio Rituum in decreto *Urbis et Orbis* diei 10 Decembris 1703, n. 2123 ad dubium 20. Idem tenuit S. Congregatio Concilii in *Bononien.* 28 Iunii 1724 ad 9, in *Civitatis Castellanae* 28 Ianuarii 1766, in *Viterbien.* 16 Septembris 1826 ad 5, et in *Novarien.* 5 Iulii 1727.

Iamvero in casu dubitari posset, an revera ecclesia S. Mariae perfecto exemptionis iure, saltem hodie, fruatur. Nam quamvis Bonifacius IX concesserit Capitulo lateranensi privilegium erigendi loca pia in

solo laterauensi atque ea eximendi a potestate Ordinariorum ac sibi ipsi immediate subiiciendi, addit tamen clausulam; " iure tamen " parochialis ecclesiae et alterius cuiuslibet alias in omnibus semper salvo „. Praeterea Pius V privilegia ac indulta Capituli lateranensis abrogavit et abolevit. Utique sane Sixtus V eadem in vigorem revocavit per Bullam *Si cunctas* diei 15 Ianuarii 1586, sed adiecta limitatione, quod accedat licentia Ordinariorum, imo et loca fundanda subiici videntur eisdem Ordinariis. In themate proinde, quum ecclesia S. Mariae sita sit intra limites parochiae S. Petri, neque certo constet de illius exemptione, non immerito argui potest ius parochi funerandi super cadavera suorum filianorum in dicta confraternitatis ecclesia tumulandorum; idque eo vel magis quod in Bullis erectionis ecclesiae et collegiatae adduntur clausulae " salvo iure parochialis ecclesiae „, et " sine alicuius praeiudicio „.

Hoc confirmari videtur ex quodam inventario parochiali S. Petri diei 10 Septembris 1743, ubi de funeribus edicitur, quod " in ecclesia " collegiata praecipue, licet fundata in solo lateranensi, plebanus si- " ve eius capellanus curatus in eius defectum, per consuetudinem " immemorabilem et inveteratam, semper fecit et de praesenti facit " functionem funebrem tum saecularium tum canonicorum, si illorum " contingat mors „. Idem constat ex attestatione diei 21 Decembris 1805 subscripta a pluribus testibus, etiam sacerdotibus sive saecularibus sive regularibus: item duae aliae similes depositiones prostant die 21 Augusti 1805 et 31 Augusti 1806. Praeterea quum anno 1824 exorta fuerit quaestio inter plebanum et canonicos circa functiones funerarias in collegiata peragendas, Capitulum lateranense expedivit quidem monitorium super manutentione in exercitio ordinariae iurisdictionis; sed causa acta in possessorio coram tribunali collegiali instantiae *A. C.* diei 21 Augusti 1824, advocatus parochi Caprini praefatum monitorium moderari obtinuit.

Cum igitur ex dictis parocho S. Petri competere videatur ius funerandi in collegiata, hoc ipso competere eidem videtur ius Missam exsequialem ibidem litandi, et omnia emolumenta funeraria percipiendi, dempta quarta.

Ceterum, parochum S. Petri saltem manutenendum esse in suo iure peragendi exequias in collegiata, praeter iam adducta, confirmant tres ex octo testibus iuratis, qui anno 1905 a Curia excussi sunt, quique deposuerunt, eas a solo parocho hucusque persolutas fuisse. De hac re exemplum habeatur in causa *Pisauren.* coram S. C. EE. et RR. agitata die 5 Maii 1905 ad dubium V.

His igitur perpensis, E.mi Patres huius S. Congregationis Concilii, in comitiis generalibus diei 24 Augusti 1907, proposito dubio: *an sustineatur decretum Curiae Senogalliensis, diei 21 Septembris 1905, vel po-*

tius decretum eiusdem Curiae, diei 11 Iulii 1906, responderunt: *Dilata*. Idque ut perspectam ex integro haberent Bullam Sixti V.

Reproposita autem eadem quaestione in plenario coetu diei 1 Februarii 1908, quum clarius constiterit, privilegia et indulta Capitulo lateranensi a Summis Pontificibus concessa, inter quae ius erigendi ecclesias et loca pia cum iure funerandi privilegiato, derogata non fuisse praesertim a Sixto V per citatam Bullam *Si cunctas* diei 15 Ianuarii 1586, sive quia hic Pontifex, in vigorem revocans privilegia iam antea a Pio V abolita, ea dumtaxat moderavit ad tramitem Concilii Tridentini, sive quia de cetero Bulla Sixtina non iam concessa a Capitulo lateranensi privilegia, sed potius in posterum ab eodem locis piis ecclesiisque cencedenda respiceret; iidem E.mi Patres ad supra relatum dubium respondendum censuerunt: *Negative ad primam partem*; *affirmative ad secundam* (1).

Verum parochus oppidi Belvederii Ostrensis, ubi primum de hac decisione edoctus fuit, apud hanc S. C. institit, ut beneficium novae audientiae illi concederetur, ea praesertim de causa, quod nova super re se documenta esse exhibiturum spoponderit. Haec sane quae a plebano vel noviter, vel ac si nova essent, deducta fuerunt, ad trutinam iterum vocata sunt, in plenariis comitiis diei 22 Maii 1909, in quibus proposita dubitandi formula: *an sit standum vel recedendum a decisis in casu*; dimissa fuit responso: *Dilata*. Mandarunt enim tunc E.mi Patres ut accuratae investigationes fierent ad detegendam conventionem, quae locum habuisse ferebatur anno 1743 inter ecclesiam lateranensem S. Mariae et plebanum parochum; et insuper ut super implexo negotio votum Consultoris exquireretur.

Inquisitiones quidem peractae, tum ab Episcopo Senogalliensi in sua Curia, tum a moderatoribus confraternitatis in proprio tabulario, sed nihil profecerunt, et, his haud obstantibus, praedicta conventio adhuc desiderabatur. Consultor autem ita votum concludit; " 1.° ad " parochum pertinere ius funerum in ecclesia S. Mariae, ita tamen " ut ius celebrandi Missam exsequialem remaneat penes capellanos " S. Mariae; 2.° capellanos S. Mariae nullum ius habere ad quamli- " bet partem emolumentorum funerum quae fiunt in ecclesia S. Mariae " praeter quartam funerariam, quae debetur parocho ".

Tandem quarto reproposita causa, E.mi Patres S. Congregationis Concilii, in plenis comitiis diei 7 Augusti 1909, ad dubium: *an sit standum vel recedendum a decisis in casu*, responderunt: *in decisis et amplius*.

Facta autem de his SS.mo D. N., in audientia sequentis diei, 8 Augusti, relatione, Sanctitas Sua E.morum Patrum resolutionem approbare dignata est.

Iulius Grazioli, *Subsecretarius*.

(1) Si vegga ciò che noi scrivemmo intorno a questa causa nel *Mon. Eccl.* Vol. XX, p. 5.

S. Congregazione dei Riti

I.

Aggiunte al Breviario Romano per le feste di S. Giov. Crisostomo, del Prez. Sangue di N. S., del SS. Nome di Maria, dei sette Dolori della B. V., di S. Francesco Saverio, di S. Paolino.

Die 27 Ianuarii

IN FESTO S. IOANNIS CHRYSOSTOMI

Episcopi Confessoris et Ecclesiae Doctoris

Ad calcem lectionis VI, post verba dictasse videatur, *addatur*:

Hunc vero praeclarissimum universae Ecclesiae Doctorem Pius decimus Pontifex maximus coelestem oratorum sacrorum patronum declaravit atque constituit.

Dominica 1 Iulii

IN FESTO PRETIOSISSIMI SANGUINIS D. N. I. C.

In corpore lectionum VII et VIII deleantur divisionis signa, et ante textum lectionis VIII addatur citatio: Enarrat. in psalm. 95, n. 5.

Si hoc festum extra Dominicam transferatur, deficiente alia lectione IX, Officii utcumque simplicis, erit sequens

Lectio IX.

Serm. 31, alias 344.

Habuit ille sanguinem, unde nos redimeret; et ad hoc accepit sanguinem, ut esset quem pro nobis redimendis effunderet. Sanguis Domini tui, si vis, datus est pro te. Forte enim dicis: Habuit sanguinem Deus meus, quo me redimeret; sed iam, cum passus est, totum dedit. Quid illi remansit, quod det et pro me? Hoc est magnum, quia semel dedit, et pro omnibus dedit. Sanguis Christi volenti est salus, nolenti supplicium. Quid ergo dubitas qui mori non vis, a secunda potius morte liberari? Qua liberaris, si vis tollere crucem tuam, et sequi Dominum; quia ille tulit suam, et quaesivit servum.

Te Deum laudamus.

Dominica infra octavam Nativitatis B. Mariae V.

IN FESTO SANCTISSIMI NOMINIS MARIAE

Si hoc festum extra Dominicam recolatur, deficiente alia lectione IX, Officii utcumque simplicis, erit sequens

Lectio IX.

Beata, quae inter homines audire sola meruit prae omnibus: Invenisti gratiam. Quantam? Quantam superius dixerat: plenam. Et vere plenam, quae largo imbre totam funderet et infunderet creaturam: Invenisti enim gratiam apud Deum. Haec cum dicit, et ipse Angelus miratur, aut feminam tantum, aut omnes homines vitam meruisse per feminam: stupet angelus totum Deum venire intra virginalis uteri angustias, cui tota simul angusta est creatura. Hinc est quod remoratur angelus, hinc est quod virginem vocat de merito, de gratia compellat, vix causam prodit audienti, sane ut sensum promoveat, vix longa trepidatione componit.

Te Deum laudamus.

Dominica III Septembris

IN FESTO SEPTEM DOLORUM B. M. V.

Si hoc festum extra Dominicam reponatur, deficiente alia lectione IX, Officii utcumque simplicis, erit sequens

Lectio IX.

Ecce, inquit, filius tuus: ecce mater tua. Testabatur de Cruce Christus, et inter matrem atque discipulum dividebat pietatis officia. Condebat Dominus non solum publicum, sed etiam domesticum testamentum; et hoc eius testamentum signabat Ioannes, dignus tanto testatore testis. Bonum testamentum non pecuniae, sed vitae aeternae, quod non atramento scriptum est, sed Spiritu Dei vivi, qui ait: Lingua mea calamus scribae, velociter scribentis.

Te Deum laudamus.

Die 3 Decembris

IN FESTO S. FRANCISCI XAVERII CONFESSORIS

Ad calcem lectionis VI, post verba Sanctis adscripsit, *addatur:*

Pius autem decimus ipsum sodalitati et operi Propagandae Fidei caelestem patronum elegit atque constituit.

DECRETUM

Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, referente infrascripto Cardinali sacrorum Rituum Congregationi Praefecto, supascriptas additiones, respectivis suis locis Breviarii Romani inserendas, suprema auctoritate Sua approbavit. Die 10 Novembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*

MONITUM. — *In festo sancti Paulini Episcopi et confessoris, sub finem lectionis VII, dicatur:* QUIDQUID de suis donis, *atque sub initium lectionis VIII dicatur* in die MALO ab ira, *et infra* in die MALO liberabit.

II.

Aggiunte al Martirologio Romano per vari santi.

Die 27 Ianuarii

Ad calcem elogii sancti Ioannis Chrysostomi, post verba conditum fuit, *addatur*:

Hunc vero praeclarissimum divini verbi praeconem Pius Papa decimus oratorum sacrorum coelestem patronum declaravit atque constituit.

Die 6 Martii

Primo loco legitur:

Sanctarum Perpetuae et Felicitatis martyrum, quae nonis Martii, gloriosam martyrii coronam a Domino receperunt.

Die 7 Martii

Ad calcem elogii sanctarum Perpetuae et Felicitatis, post verba sub Severo principe, *addatur:*

Sanctarum vero Perpetuae et Felicitatis festum pridie huius diei recolitur.

Die 15 Martii

Ultimo loco legitur:

Vindobonae in Austria, sancti Clementis Mariae Hofbauer, sacerdotis professi congregationis sanctissimi Redemptoris, plurimis in Dei gloria et animarum salute promovenda ac dilatanda ipsa congregatione exantlatis laboribus insignis; quem virtutibus et miraculis clarum Pius decimus Pontifex maximus in Sanctorum canonem retulit.

Die 23 Martii

Ultimo loco legitur:

Barcinone in Hispania, sancti Iosephi Oriol presbyteri, ecclesiae S. Mariae Regum beneficiarii, omnigena virtute, ac praesertim corporis afflictatione, paupertatis cultu, atque in egenos et infirmos caritate celebris; quem in vita et post mortem miraculis, gloriosum Pius Papa decimus Sanctorum numero accensuit.

Die 3 Decembris

Ad calcem elogii sancti Francisci Xaverii, post verba hac die celebratur, *addatur*:

Pius vero Papa decimus ipsum beatum virum sodalitati et operi Propagandae Fidei coelestem patronum elegit atque constituit.

DECRETUM

Sanctissimus Dominus noster Pius Papa X, referente infrascripto

Cardinali sacrorum Rituum Congregationi Praefecto, suprascripta elogia, ita approbata, Martyrologio Romano suis locis respective inseri iussit Die 10 Novembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. di Fava, *Substitutus.*

III.

Qual calendario debba usare un sacerdote secolare che regge una chiesa filiale di un Ordine religioso.

Ordinis S. Benedicti Congreg. Bavaricae. — 12 Nov. 1909 — Gregorius Danner, Praeses congregationis Bavaricae O. S. B., sacrorum Rituum Congregationi humillime quae sequuntur exposuit:

Ad prioratum *Weltenburg*, praedictae congregationis, pertinet parochia non incorporata *Weltenburg* cum quatuor filialibus, e quibus una scilicet *Staubing*, ob penuriam sacerdotum monasterii, a sacerdote saeculari dioecesis Ratisbonensis administrator, ita tamen ut omnes functiones parochiales ab administratore regulari parochiae *Weltenburg* exerceantur. Nunc quaestio orta est, quodnam kalendarium in praedicta ecclesia filiali *Staubing*, quoad Missae celebrationem, adhibendum sit, utrum regulari i. e. monasterii *Weltenburg*, an dioecesanum Ratisbonense?

Et sacra eadem Congregatio, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, propositae quaestioni ita respondendum censuit: *Affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam.

Atque ita rescripsit, die 12 Novembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. di Fava, *Substitutus.*

IV.

Se possa consacrarsi una chiesa, costruita con cemento armato.

Portus Principis — 12 Nov. 1909 — A R.mo D.no Iuliano Conan, Archiepiscopo Portus Principis, sacrorum Rituum Congregationi nuper propositum fuit, pro opportuna solutione, sequens dubium: An ecclesia, constructa vel construenda ex materia quae *coementum armatum* nuncupatur, consecrari valeat, adhibita forma ac ritu Pontificalis Romani?

Et sacra Rituum Congregatio, exquisito Commissionis liturgicae suffragio, ita respondendum censuit: *Affirmative*, dummodo duodecim crucium loca, et postes ianuae principalis, sint ex lapide.

Atque ita rescripsit, die 12 Novembris 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. Di Fava, *Substitutus.*

Sacra Rota Romana

Di un matrimonio nullo per clandestinità.

Asculana in Piceno Matrimonii — 28 Mai. 1909 — Si quae causa decreti *Ne temere* opportunitatem demonstrat, haec procul dubio est. — Asculo Piceno, anno 1897, inter Silviam Angelini, triginta et septem annos natam, et Iacobum Angelini, undeviginti annorum, nuper Seminario egressum atque in ipsius blanditias lapsum, convènit de matrimonio, trina praevia denunciatione omissa, ex improviso, vulgo *di sorpresa* coram parocho necopinante, celebrando, quo " matrimonium appellatur " *clandestinum secundum quid* " (Pichler, *Ius can., lib. IV, tit. III, n. 1).*

Fortiter enim obsistebant huic matrimonio Iacobi parentes. Quare repente, die 12 Iunii, Silvia et Iacobus, duobus testibus Iosepho Nardini et Casimiro Nardini adscitis, sub lucem, sacrarium ecclesiae S. Martini (in S. Venantio Asculi Piceni) ingressi, parochum Raphaelem Cori, qui proprius Iacobi parochus erat, quique, Missam celebraturus, sacras vestes induebat, subito et improviso adorti sunt.

Ad huius genua se provolvens Silvia ait: " questo è mio marito „. Num vero Iacobus et ipse, ante vel post Silviam, suum accipiendi Silviam in uxorem consensum, aliqua saltem ratione manifestum fecerit; num item hunc consensum, a Iacobo forte patefactum, parochus quacumque demum ratione perceperit, ex infra dicendis constabit.

Quum parochus, ausa sentiens, subito verbis increpasset, Iacobumque obiurgasset, Silvia et Iacobus e sacrario illico excessere.

Deinde, veluti fugam capientes, voluptuarium iter Romam versus aggressi sunt, connubium instaurantes vel contubernium continuantes.

Quare nulla civilis, quam dicunt, caeremonia ausa illa comitata est. Nulla autem proles - quantum ex actis constat - ex illa vitae consuetudine est suscepta.

Quum brevi Silvia et Iacobus Asculum reversi essent, Iacobus, utpote aetate ad id tempus pupillari, a matre, iudicis ope, in custodiam corrigendis adolescentibus destinatam missus fuit, ubi eum facti statim poenituit.

Interea mater, supplici dato libello, die 2 Novembris 1897, apud Asculanam Curiam expostulavit, ut matrimonium filii sui nullum declararetur ob defectum consensus ex ipsius parte.

Processus, die 7 Martii 1898 inchoatus, per annos fere novem protractus fuit; dumque Asculi, in Curia, consulebatur, Silvia alii viro, civili, ut aiunt, foedere, coniuncta est.

Tandem die 18 Septembris 1906, Asculanae diocesis Ordinarius, data sententia, declaravit et pronunciavit, *non constare de validitate matrimonii initi die 12 Iunii 1897*, etc.

Ab hac sententia Vinculi defensor ex officio, ad tramites Constitutionis Benedicti XIV *Dei miseratione*, appellavit die 26 Septembris ad S. Concilii Congregationem.

Ex voto cl. Consultoris acta processus suppleta sunt; sed antequam S. Congregatio Concilii sententiam ederet, S. R. Rota instaurata est, et ad hunc S. Ordinem quaestio deducta, proposito dubio: *an constet de matrimonii nullitate in casu.*

Factum quod spectat. — Summa quaestio, factum quod attinet, in qua tota causa vertitur, est, an Iacobus Angelini (nam de Silvia nullum dubium est) suum contrahendi matrimonii cum Silvia Angelini consensum verbis expresserit, vel saltem, quacumque demum ratione, significaverit seu patefecerit, *praesente parocho* (nam de ceteris testibus non disputatur); isque illius consensum audierit vel saltem aliqua ratione perceperit, intellexerit, ad tramitem capitis *Tametsi* Conc. Trid., *sess.* XXIV, *de ref. matrim.*

Quomodo autem res se habuerit, primo quidem accipiendum est ab ipso parocho.

Parochus enim, quamvis iure non sit testis *infallibilis* consensus sponsorum, ceu eum inducit sententia Asculanae Curiae ex Clericati auctoritate, certe tamen est *testis ex officio* et *qualificatus* (Pichler, *Ius can., lib. IV, tit III, n. 19*), *testis auctorizabilis pro Ecclesia* (Benedictus XIV, *de syn. dioces., lib. XIII cap. XXIII, 6*), *testis omni exceptione maior* (Reiffenstuel, *lib. IV Decret., tit. III* § *II, n. 104*), testis, *cuius auctoritati multum tribuetur in iure* (Sanchez *de matrim., lib. III, disp. XLI, n. 5*), cuius proinde testimonii tanta est auctoritas, ut bene Pirhing cum ceteris doceat: „ defectus aliorum " testium supplet auctoritas parochi (arg. cap. *Cum esses 10, de testam.*) „. *(Ius can., lib, IV, tit. III,* § *II, 24).*

Res autem ipsa, iuris praesumptioni perfecte respondet. Nam parochus Raphael Cori, qui ceterum *venerandus sacerdos* ab Asculanae diocesis Ordinario appellatur, sua vitae honestate, sua aetatis gravitate, tantae auctoritatis testis est quam qui maxime.

Quod autem, iure, in parochi probitate " maximum veritatis funda- " mentum „ statuendum est (Benedictus XIV, *loc. cit.*), re, ad illius testimonium causa omnis, vel fere omnis, redigatur oportet.

At enim, parochus, ita testimonium, iuramento praestito dixit: " La mattina del 12 Giugno 1897 ero in sacrestia, e mi preparavo " a celebrar la santa Messa. Udito un calpestio di persone che ve- " nivano, vidi la Silvia Angelini venire avanti con due persone, e " messisi in ginocchio disse ad alta voce: *signor parroco, questo è*

" *mio marito.* Allora io guardai dall' altra parte, e vidi Giacomo An-
" gelini, al quale dissi: *che sono queste cose che fate, e perchè, signor*
" *Giacomo, sei qua venuto?* Confuso, senza proferir parola, se ne andò.
" Escludo che Giacomo, prima che la Silvia parlasse, mi abbia toc-
" cato la spalla e detta parola alcuna, come neppure la disse dopo,
" e non avvertii che egli muovesse le labbra per parlare, o facesse
" qualche altro cenno; capii però che erano venuti per contrarre
" matrimonio „.

Ex quo testimonio liquido patet:

1.° Iacobum suum consensum non modo verbis non expressisse vel enuntiasse; " senza proferir parola „, " escludo che Giacomo prima... abbia " detta parola alcuna, come neppure la disse dopo „, sed ne ullo quidem signo patefecisse, vel ulla quavis ratione consensum illum manifestum fecisse, praesente saltem parocho, seu quantum parocho patuit: " non avvertii che egli muovesse le labbra per parlare, " o facesse qualche altro cenno „;

2.° Iacobum sane suum consensum non patefecisse, quia parochus, suo quod erat officio, Silviam et Iacobum ab actione graviter mala avertendi, Iacobum verbis increpavit et obiurgavit, atque adeo ipsum avocavit et removit a patefaciendo, quacumque ratione, suo in matrimonium consensu;

3.° parochum verba a Iacobo forte prolata et consensum exprimentia non tantum non audivisse, sed ne ulla quidem ratione illius consensum percepisse vel intellexisse; idque non ob aliquod corporis vitium, ut ecce ob surditatem (quamquam revera laborasset); non iterum quia suam ignorantiam vel inconsiderantiam affectaverit, de quo nec vola nec vestigium; sed quia Iacobum, ne suum consensum enuntiaret, indicaret, quoquo modo patefaceret, avocavit.

Nec officit illud, " capii però che erano venuti per contrarre ma-
" trimonio „, nec officit quod parochus, non tantum ex antecedentibus et subsequentibus, sed ex concomitantibus quoque compererit, sponsos animum habuisse matrimonium contrahendi. Nisi enim quis velit coniecturis ex vano se dare, ex his in subiecta materia hoc unum sequitur, parochum ideo potuisse Iacobum avocare, et reipse avocasse, a suo manifestando consensu, quia intellexit " che erano venuti per contrarre matrimonio „, quia nempe praesensit vel sensit consilium matrimonii attentandi. At vero consilium tantum distat ab incepto et a facto, quantum mens interior ab externa actione.

Videndum equidem est, an testimonia ceterorum, quotquot facto aderant, valeant tantam illius testimonii auctoritatem infirmare vel labefactare.

Siquidem praeter parochum et Silviam Angelini Iacobumque Angelini, matrimonium attentantes, facto aderant Ioseph Nardini et Casi-

mirus Nardini, testes a Silvia quaesiti, Marcus Esposito et Carola Angelini, de illorum comitatu, Aloisius Marocchi aedituus, et Aemygdius Benigni, adolescens Missae inserviturus, fortuito praesentes.

Primo quidem Iacobus haec testatus est: " Mi pare che nell' en- " trare in sacrestia... Io (parochum) abbia salutato con le parole : " *Buon giorno!* Intanto la Silvia disse : *questo è mio marito.* Non ri- " cordo però se io abbia ripetuto : *questa è mia moglie* - perchè tanta " era la foga degli affetti da cui era allora agitato. Certo poi che il " parroco cominciò a sgridarmi, ma non ricordo che io abbia profe- " rito le espressioni : *quel che è fatto è fatto, e mi sta bene.* Ripeto " che non ricordo di aver detto : *questa è mia moglie* - ma può essere " che io lo abbia detto quando il parroco gridava „.

Tantum igitur abest quin Iacobus parochi testimonium infirmet, dum hypothesim seu coniecturam profert: " può essere che io lo " abbia, etc. „ ut potius illud confirmet. Etenim:

1.° ait se, an consensum praestiterit, nullam conscientiam nullamque memoriam retinere;

2.° consonat vero cum parocho, omnino excludens, se quomodocumque suum consensum patefecisse *ante* verba a Silvia prolata (de quo statim), atque ubi inducit parochum verbis ipsum increpantem, statim ac Silvia loquuta est;

3.° quin immo, quamvis Iacobus coniectaverit, seipsum fortasse verba consensus protulisse dum parochus clamabat, " quando il parroco gridava „, tamen optime perspicitur, parochum non potuisse illa audire; nam ipse et graviter surdus erat, et dum Iacobus forsan loquebatur, elata voce Iacobum pro munere suo, increpando, clamorem tollebat.

Equidem ex adverso Silvia Angelini testata est, Iacobum verbis manifeste enuntiasse, et quidem ante seipsam, suum consensum. Verum:

1.° mira profecto nec ulla ratione veri similia profert, dum inducit Iacobum ante seipsam suum patefacientem consensum: nam Silvia, ut asserit testis de visu fideque dignus, Aemygdius Benigni, " dirige- " va la scena „, et Iacobus de seipso ait: " dalla Silvia mi facevo " guidare in tutto e per tutto „;

2.° in iis omnibus rerum adiunctis, de quibus collatio et, ut ita dicam, testium contentio fieri potest, Silvia commenticii coarguitur, ut ecce dum ait, se tantum post aliorum consilia Iacobo concessisse; dum asserit testes ab ipso Iacobo adscitos fuisse; dum tradit, Iacobum quoque marte suo currum pretio conduxisse, etc.;

3.° denique, quod magni momenti est faciendum, Silvia, postquam iactasset coram Asculana Curia sui matrimonii cum Iacobo validitatem, alii viro, civili, ut aiunt, foedere, pendente adhuc causa, se coniunxit. Quin etiam pensanda sunt quae habentur in *actis*.

Succedunt Ioseph Nardini et Casimirus Nardini, testes adsciti.

Hi profecto, hucusque non sunt testes sacramentales, sed testes a Silvia quaesiti, ut sui male ausi participes forent: quod si illud ausum verum matrimonium est, omnes quotquot aderant, vel fortuito et per accidens, testes aequaliter sacramentales dici possunt, quippe qui " possunt *aequaliter* intelligere ac testari de iis, quae geruntur „ ; idque exploratum planumque est (Pirhing, *Ius can., lib IV, tit. III,* § *III, 23*; Schmalzgrueber, *Ius eccles., lib. IV, tit. III,* § *5).*

Age vero, de hisce testibus Silvia ait: " Dei due testimoni, uno " è il marito di mia sorella, cioè Giuseppe Nardini, l' altro il fra- " tello di lui „. Porro, quidquid, generatim et iuris principia quod spectat, sentiendum sit de vi fidem faciendi propinquorum vel necessariorum, tamen in specie facti testes gravissimi, qui res personasque in subiecta materia bene noverant, non eos faciunt hoc ex capite, a quavis suspicione immunes. Sed tamen, tantum abest quin his duobus testibus prae ceteris fides tribuenda sit, ut ne in his quidem, de quibus profecto consensus exspectandus erat, non tantum inter se dissentiant, sed nec quisque sibi constet.

Etenim, ut cetera praetermittamus, iuxta Iosephum Nardini, Iacobus pavidus et tremulus est " con voce tremolante „, nihilominus animosus et procax, " rispose: *quel che ho fatto, mi sta bene* „; iuxta Casimirum Nardini vero Iacobus imperterritus traditur dixisse quoque: " testimoni avete udito ? „ sed tamen pavidum dixeris: " Giacomo " non rispose affatto „.

Quid sentiendum de testimonio Marci Esposito ? Marcus Esposito et Carola Angelini (soror haec Silviae) erant de comitatu, sed, minime sacrarium ingressi, ad ostium stabant. Marcus quidem bene vidit omnia, illo excepto, quod faciliter videre potuisset: " non saprei dire se Giacomo etc. „ et optime audivit Iacobum dicentem: „ questa è mia moglie „. Carola vero nihil horum audivit, non certe quia non nimium attendit, sed quia - ait ipsa - ad ostium stabat, nec sacrarium erat ingressa: " non entrai ; *così* nulla vidi, nulla intesi, etc. „.

Deveniendum nunc ad testes Aloisium Marocchi et Aemygdium Benigni. Erant hi profecto fortuito tantum praesentes, sed quum nullimode suspecti esse possint, ceteris praestantiores iure habentur. Marocchi, vix aliqua auditus difficultate laborans, (ut fidem faciunt ipsius uxor Maria Gemmi, Romanus Bellini, D. Iacobus Cherubini, Nicolaus Garofali), non solum testatur: " non udii affatto che Gia- " como parlasse „, sed etiam: " Giacomo non disse parola „. Item Aemygdius Benigni, aetate plus quam idoneus testis, in suis testimoniis, non sibi contradicens, sed immo sua dicta magis magisque obfirmans, haec inter alia testatur: " non avendo ascoltato da Giaco- " mo nè le parole di consenso, nè visto altro segno esterno, etc. „.

" Et dignissimum quidem notatu est, quod ipse asserit: " Il curato " disse press'a poco così: *Fortuna, che mi sono voltato a tempo a rim-* " *proverare Giacomo,ed impedire così che egli manifestasse il suo consenso*„.

Igitur, ceterorum qui facto aderant testimonium, non modo parochi testimonium nulla ratione infirmare potest, sed potius, qua opus foret, fidem ipsi et vim addit. Quod autem parochus iureiurando affirmavit, sua ratione agendi iam confirmaverat; nam, postquam opportuna percontatus esset ex testibus Marocchi et Benigni, nihil de illo male auso in tabulas matrimoniorum retulit (quod secus gravis culpa noxaque esset), adeo ut Silvia ipsa inducat Iacobum parocho dicentem: " Io (matrimonium) faremo un' altra volta „.

Quod autem testes *de relato* spectat, isti quidem diversa, pro diversa fonte, referunt, ideoque nullam maiorum prae ipsorum fonte fidem merentur. Quapropter, si velimus omnes et singulos testes *de relato* recensere atque inspicere omissis iis qui plus minusve incerta referunt, ut David Monachesi, Guido Valentini, Carola Angelini, Dominicus Cinciripini, Aloisius Chiodi, Nicolaus Garofali, Sac. Ioseph Prosperi; quum pro praestito a Iacobo, vel audito a parocho consensu, stent: 1. Maria Ripani - Nardini, 2. Napoleo Lacchè, 3. Philippus Angelini: ex adverso vero stent, directe quidem 1. Maria Laureti, 2. Franciscus Giorgi, 3. Ioannes Angelini, 4. Aloisius Capponi, 5. Henrica Angelini - Capponi, 6. Nazarenus Mari, 7. Nazarenus Alesandrini, 8. Nazarena Mandolesi, 6. Maria Gemmi, et indirecte saltem Romanus Bellini et sacerdos Ioannes Cherubini (de Ioseph Pierucci et de Canonici Vicentio Tommasini dicemus statim), planum est concludere, hac tantum ratione: *saltem* omnino incertum et dubium esse, an Iacobus consensum suum patefecerit, vel an parochus consensum ipsum perceperit.

Quod si - dato et non concesso quod Iacobus suum consensum patefecerit - parochus consensum hunc non audivit, non percepit, pro certo prorsus habendum est, hoc evenisse, non quia vel ignorantiam affectaverit, sed quia surditate et quidem gravi laborabat, de quo vitio satis superque testatur Aemygdius Benigni, Nicolaus Garofali, Nazarena Mandolesi, et praesertim canonicus Vincentius Tommasini.

Verum, si testes eorumque testimonia per cribrum veluti cernamus, animumque referamus ad testimonia Francisci Giorgi, Ioannis Angelini, Aloisii Capponi, Henrica Angelini - Capponi, et potissimum advocati Nazarini Alessandrini et Mariae Gemmi, ad priorem conclusionem omnino deveniendum est, nempe Iacobum suum consensum non manifestasse nullaque ratione patefecisse.

Neque difficultatem ullam facessunt testimonia Iosephi Pierucci, canonici Vincentii Tommasini et Napoleonis Lacchè. Nam, praeterquam-

quod ex testibus Pierucci et Tommasini, parochus vel omnino non audivit, vel non bene audivit, in priore testimonio minime affirmatur, Iacobum loquutum fuisse, in altero autem agitur de sponsis et non de Iacobo ipso. Multoque minus tantum tribuendum est procaci cuiusdam coqui testimonio, quid ad id tempus Silviae famulus fuerat, ut illud comparare liceat parochi probitati et auctoritati. Satis superque enim illud tollit et elidit suo testimonio Nazareni Mandolesi, parochi famula.

Ius quod attinet. — Suis hisce finibus facto circumscripto, iuris quaestio facilis admodum et expeditissima est.

Primo quidem, ius naturale quod spectat, " ad valorem matrimonii " non est satis, ut contrahentes in obligationem coniugalem de praesenti consentiant, sive internum consensum habeant, sed iure quo- " que naturali requiritur ut exprimant hunc consensum, eumque mutuo " acceptent, prout constat ex cap. *Liceat de sponsa duorum*, ubi, post- " quam dictum est, matrimonium contrahi per legitimum consensum " de praesenti inter virum et mulierem, subiungitur : *ita ut unus al-* " *terum cum mutuo consensu verbis consuetis expresso recipiat* : vel aliis " signis externis, ut supra dictum est. Ratio est, quia nullus humanus " contractus iniri potest, nisi utriusque contrahentis voluntas exprimatur, et mutuo sibi innotescat. Tenner, *tom. IV, dis. 8, q. 3, dub.* " *5, n. 88* „ (Pirhing, *Ius can., l. IV, tit. II, sect. III, § III, 82*).

Ex iure autem canonico, „ qui aliter quam praesente parocho, vel " alio sacerdote, de ipsius parochi seu Ordinarii licentia, et duobus " vel tribus testibus matrimonium contrahere attentabunt, eos sancta " Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit : et huius- " modi contractus irritos et nullos esse decernit, prout eos praesenti " decreto irritos facit et annullat. „ (Conc. Trid., *loc. cit.*).

Quum igitur Iacobus vel suum consensum verbis aut aliis signis externis non expresserit, vel saltem illum non expresserit, non patefecerit praesente parocho, questio soluta est.

Quod si illud assumere velimus, Iacobum quidem suum consensum verbis expressisse, eodem deveniendum est ; nam est omnino compertum, parochum huiusmodi consensum non audisse, neque ulla ratione percepisse vel deprehendisse ; idque non *affectato et consulto*, sed ob corporis vitium, surditatem nempe. Nam revera surdus graviter erat, et, dum Iacobus fortasse loquebatur, elata voce Iacobum increpando, clamorem tollebat ; non utique ad hoc ut matrimonium redderet infectum, sed ut pro munere suo adolescentem ab actione graviter mala averteret.

Seposita enim quaestione de ignorantia affectata, quae abs re omnino est, " ad valorem matrimonii requiritur parochi praesentia..... ta- " lis ut probe intelligat....., ut bene intelligat quid agatur. Hinc uti-

" que invalidum foret matrimonium contractum, praesente parocho.... " ita distracto, ut non attenderit nec perceperit quid actum sit „ (Reiffenst., *lib. IV, tit. III, § II, q. VI*). Et pro re nostra perspicue magis Pirhing: " Parochus et testes debent esse praesentes matri- " monio, non tantum physice, sive corpore, sed etiam moraliter sive " animo, cum advertentia scilicet.... ita ut intelligant quid agatur: " non enim censetur iure praesens, qui non adest more humano in- " telligens et advertens qui agatur: *Coram Titio 209. ff. de V. S.* „ (*lib. IV, tit III, § III, n. 22*).

Quin etiam, ne in peiore quidem, ut aiunt, hypothesi, quod dubium sit, an Iacobus consensum expresserit, vel an parochus illum perceperit, standum esset pro valore matrimonii. Nam si a iuris praesumptione: " in dubio standum est pro validitate matrimonii „, aliquando recedere aequum est (arg. ex *decr. S. Officii, die 18 dec. 1872*), quando nimirum quaestio agitur de facto, utrum scilicet matrimonio fuerit unquam contractum nec ne, in praesenti recedere necesse est. Et ratio est, quia rationes dubitandi — in data et non concessa hypothesi — levissimae et prorsus futiles sunt: et quia iuris praesumptio, quae favor quidam est, suas radices capere non decet in facto ab Ecclesia sub gravi vetito. " Ius enim praesumit contra illum qui adversus iura nititur: *reg.* Qui contra 82, *de reg. iur. in 6* „ (Sanchez, *de matr., lib. III, disp. XLV, n. 1*). Et Card. De Lugo: " Licet causa matri- " monii secundum se favorabilis sit, sed tamen matrimonium clan- " destinum, quale erat illud sine denunciationibus praemissis et pa- " rocho invito praesente, non est favorabile, sed odiosum, nec in eo " locum habent quae in favorem matrimonii inducta sunt, ut notant " doctores etc.„ (*De iur. et iust., XXII, n. 24*).

Non leviter tandem hac in causa disputatum est, an, potissimum ex S. Congregationis Concilii resolutionibus, validum habendum sit matrimonium, quum etsi parochus sponsi verba non audiverit, huius consensu..... per alia, idest per testimonium duorum, in quorum ore stat omne verbum, iuxta iuris communis dispositionem, probatus est, vel quum testes praesto sunt, qui huismodi mancum parochi testimonium complere valeant.

Verum, 1.° ut illud praetermittamus, resolutiones S. Congregationis non facile esse trahendas de casu ad casum, eo vel magis, quod rationes, nec in facto nec in in iure continent, verba *ex aliis* vel *per alia* intelligenda sunt de *signis* vel indiciis, ex quibus parochus, etsi verba non audierit, consensum tamen parcepit, ut habetur praesertim in *Sarzanen. Matrimonii*, die 15 Februarii 1648, cuius resolutio ita proposita est: " matrimonium sustineri etiamsi parochus non intellexerit ver- " ba sponsae, dum tamen de illius consensu ex aliis signis, iuxta " iuris communis dispositiones, legitime constet „ ;

2. omnes allatae resolutiones vel agunt definite de parocho, qui, consensum etsi non audivit, ex aliis tamen signis ipse percepit, vel de parocho, qui, etsi revera consensum aliqua ratione perceperit, affectavit tamen se non percepisse, vel obtestatus est, se nolle matrimonio adsistere, dum tamen revera adsistebat;

3. probe distinguendum est inter probationem matrimonii et forma essentialem ipsius matrimonii, scilicet inter legis rationem et legem ipsam.

Nam, etsi, legis rationem quod spectat, " Tridentinum ideo requi- " rit testes, ut de matrimonio inito possit in iudicio fieri fides et " probatio illius legitima „ (Pichler, *Ius can., lib. IV, tit. III, n.* 25): tamen, legem ipsam quod attinet, " praesentiam parochi et testium " lex Tridentini requirit tamquam formam substantialem ad valorem " matrimonii...; nil autem subsistit sine sua forma substantiali..., " et actus sine sua forma essentiali nullus est, sicut homo sine " anima „ (Pichler, *loc. cit., n. 1 et 12*; Reiffenstuel, *Theol. mor., tract.* " *XIV, dist. XIV, n. 136).* Quare, quum praesentia parochi per illius " verba: *Qui aliter* etc., requiratur, non tamquam forma extrinseca, " vel solemnitas accidentalis, aut ad probationem, sed tamquam for- " ma substantialis, et solemnitas intrinseca, quae *per aliud suppleri* " *nequit* „; *arg. 2 Inst. de auct. tut.* (Pichler, *loc. cit., n. 12*), sicut praesentia parochi et testium per aliud suppleri nequit, ita neque mancum parochi testimonium, seu, quod in idem recidit, defectus praesentiae parochi, vel quoad unum ex sponsis, suppleri potest per alios testes.

Quibus omnibus, tum quod factum tum quod ius spectat, perspectis ac mature perpensis:

Christi nomine invocato, solumque Deum prae oculis habentes, Nos, infrascripti Auditores, pro tribunali sedentes, ad propositum dubium dicimus, pronuntiamus atque definitive sententiamus: *constare de matrimonii nullitate in casu*, statuentes praeterea expensas esse compensandas inter partes.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris, tribunalium, ad quos spectat, ut exsequutioni mandent hanc sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim *cap. 3. sess.* XXV, *de reform.* Concilii Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede tribunalis sacrae Romanae Rotae, die 28 Mai 1909.

Ioannes Prior.
Aloisius Sincero, *Ponens.*
Ioseph Mori.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

L' EDUCAZIONE DEL CLERO IN FRANCIA

Seminario di filosofia

(Continuaz. — V. pag. 413-419 di questo Vol.)

L' Ordinazione, anche nel suo apparecchio della Tonsura, è cosa a bastanza rilevante pel Seminario intero, che lascia una impressione indelebile ed una delle più dolci rimembranze. Se ne parla lungo tempo prima. Si cerca imprimere un' alta idea del sacerdozio e dei diversi gradi che ad esso conducano: tutti aspettano l' ordinazione con una gioia mista a timore religioso. Vi si preparano con la preghiera e con la Comunione più frequente. Otto giorni prima dell' ordinazione gli ordinandi entrano in ritiro (5 giorni soltanto per i tonsurandi). Tutto il Seminario prende un aspetto più severo e più solenne. Quelli che non sono dell' ordinazione continuano il regolamento ordinario, eccetto che invece delle scuole solite si fanno delle conferenze speciali sopra qualche materia interessante ed utile, v. g. sull' inquisizione, sul processo di Galileo, sulla storia dell' istruzione pubblica, della carità ecc. Gli ordinandi hanno un regolamento proprio per gli esercizii spirituali. Si fanno delle istruzioni sopra la sublimità dello stato ecclesiastico, sulle virtù ad esso proprie, s' insiste sopra la divozione e l' abnegazione completa. Uno degli esercizi più importanti è la spiegazione delle cerimonie della Tonsura come si trovano nel testo stesso del Pontificale. Questo tiene luogo del sermone della mattina. Si espone e si spiega il testo del Pontificale per mostrare agli ordinandi ciò che la Chiesa si aspetta da essi. Ciascuno di loro ha un libretto contenente il prefato testo ; deve leggere innanzi la parte che è per essere il soggetto della conferenza seguente, alla quale ciascuno assiste col suo libretto per seguire più facilmente il commentario che ne sarà fatto. Quelli che non sono dell' ordinazione possono assistere liberamente a queste conferenze.

Oltre i sermoni e conferenze, il *Manuel de pietè* indica l' ordine degli altri esercizii ed i capitoli della Bibbia e dell'Imitazione di Cristo da leggere e meditare ogni giorno. D' altronde ciascuno degli ordinandi ha dovuto già vedere il suo Direttore di coscienza, e ricevere da lui i consigli sopra l' impiego del tempo libero. Può sempre andare liberamente a vederlo, parlare con lui, manifestargli i suoi sentimenti per riceverne consolazioni e incoraggiamenti: vantaggio grande di stanze private e della presenza di tutti i Direttori nel Seminario. Può ancora andare alla cappella, avanti al SS. Sacramento, fare la *Via Crucis* ecc. Si consiglia anche ai Seminaristi di notare per

iscritto ciò che rimarcano di più, sia nelle conferenze, sia nelle meditazioni personali. Il silenzio, il raccoglimento che è di tradizione, durante questi giorni, è veramente edificante. Non si ricevono allora nè si scrivono lettere (1) e fuori del tempo della ricreazione, non si può parlare a nessuno, eccetto che al Superiore e al Direttore di coscienza.

Il giorno stesso dell' ordinazione, gli ordinandi fanno la preghiera della mattina con la comunità; soltanto il soggetto della meditazione è proprio della circostanza. Alla fine vanno tutti alla cappella nel più perfetto ordine e silenzio. Le cerimonie sono state preparate durante il tempo della ricreazione nel corso della settimana, così che, non ostante il grande numero degli ordinandi (100, o 150 a Parigi) (2), tutto procede regolarissimamente. I parenti vengono generalmente e prendono posto in luoghi riservati della cappella. Non possono parlare al loro figlio se non dopo pranzo durante il tempo della ricreazione. I preti novelli possono vedere un momento i loro genitori dopo l' ordinazione per dar loro la benedizione, ma debbono seguire la comunità e non possono parlare a loro con libertà, se non, come si è detto, nel tempo libero del dopo pranzo. È allora che ricevono le congratulazioni di tutti e che si può domandare ad essi la benedizione: cosa che si fa con grande edificazione. Dopo la ricreazione, continuano gli esercizi spirituali e si fa la penitenza imposta dal Prelato consacrante. La domenica seguente è occupata a scrivere le risoluzioni per l' avvenire e a vedere ciascuno il suo Direttore a cui comunica queste risoluzioni. I preti novelli dicono generalmente la prima Messa nel Seminario stesso. Tutti rendono visita al Superiore e a tutti i Professori. L' ordinazione è una festa spirituale, alla quale tutti partecipano di cuore.

Le vacanze per il Seminario di Filosofia e per quello di Teologia sono di tre mesi nella famiglia: Luglio, Agosto e Settembre; e questi tre mesi sono considerati come parte essenziale alla formazione ecclesiastica. Si vuol vedere se i seminaristi, senza il soccorso d' una

---

(1) Qui si può notare che nel Seminario di Filosofia, come in quello di Teologia, la corrispondenza dei giovani è libera. Ricevono le loro lettere chiuse, e quelle che da loro sono mandate, le mettono chiuse, direttamente nella cassetta postale. Soltanto, tutte le lettere, ricevute o mandate, benchè chiuse, passano sotto gli occhi del Superiore che può così rendersi conto della corrispondenza se fosse sospetta, o troppo frequente, o troppo abbondante, ecc. Ancora in ciò l' esperienza ha dimostrato che gli inconvenienti di questo sistema sono rarissimi ed i vantaggi molto grandi, almeno per i nostri giovani.

(2) Non si dà nessun ordine fuori dei tempi regolari e delle ordinazioni generali.

vita comune sotto l' occhio dei Superiori, saranno capaci di tenere una vita ecclesiastica. Prima di mandare gli studenti nelle loro famiglie vi sono preparati con conferenze, nelle quali il Superiore espone il duplice fine delle vacanze (riposare il corpo e provare la virtù); i pericoli di questo tempo e i suoi vantaggi, v. g. il conoscere le proprie forze prima d' entrare in Teologia e negli ordini sacri. Si danno anche a loro le linee generali d' un regolamento che dovranno seguire. Questo regolamento è poi particolareggiato per ciascuno dal suo direttore privato, secondo i suoi particolari bisogni. Tutti gli esercizii di pietà, preghiere, meditazione, messa, visita al SS. Sacramento, Rosario, lettura spirituale, esame particolare, confessione, Comunione frequente come nel Seminario: le ore degli esercizi solamente possono essere diverse. Ogni giorno debbono attendere almeno un' ora e mezzo allo studio serio per fare il compito delle vacanze, che dovrà esser rimesso al Superiore al ritorno, e letto avanti alla comunità. Ogni mese, dopo aver fatto il ritiro mensile, ciascuno scrive al suo Direttore, per render conto della sua condotta durante il mese, e della sua fedeltà al regolamento feriale. Se qualcuno avesse bisogno della dispensa d' una parte o di tutto il lavoro feriale, la chiede prima di partire o durante le vacanze. I Superiori si mostrano difficili a dare questa dispensa. Alla fine delle vacanze i giovani devono portare seco un certificato del loro Parroco (1) e fare da se stessi rapporto ai loro Direttori Spirituali sulla maniera onde hanno passate le vacanze.

Disciplina — Si può domandare come si ottiene la disciplina nel Seminario di Filosofia (e lo stesso si può dire del Seminario di Teologia). Non abbiamo mai fatto allusione ai Prefetti che fanno una parte tanto importante nei Seminari d' Italia. La ragione è che i Prefetti non ci sono, come non ci sono i castighi. Questi due elementi correlativi della disciplina, esistenti nei *Petits Seminaires*, non sono conosciuti nei nostri Seminari di Filosofia e di Teologia. Ciascun seminarista, avendo la sua stanza, non si dà luogo ai prefetti di studio, o di dormitorio. I nostri giovani non sono angeli, senza dubbio, ma 1) in questi Seminari sono tutti dell' età di 18 a 20; 2) già si è fatta una prima selezione durante i sette od otto anni del *Petit Seminaire*; 3) I Direttori vivono nella vita dei seminaristi, dunque sono da per tutto con loro e osservano il silenzio nella casa come i seminaristi. Quando i seminaristi sono al refettorio (2) vi sono anche i

(1) In fine, in appendice, daremo un saggio di questionario pel certificato delle vacanze.

(2) I Direttori prendono posto nel refettorio separatamente, ciascuno ad una tavola con i Seminaristi. Il Superiore con un altro sta ad una tavola speciale. I Seminaristi sono in 8 o 10 per tavola. Il servizio si fa come nelle famiglie e ciascuno si serve da se stesso dal piattone comune.

Direttori, quando sono in ricreazione o a passeggio anche i Direttori sono con loro; quando sono nelle camere, i Direttori pur essi vi si ritirano. In ciascun corridoio, vi è almeno un Direttore. Bisogna osservare che i Direttori non hanno nessun impiego fuori del Seminario; questo è considerato come di grande importanza affinchè siano tutt' interi al loro officio e al servizio dei Seminaristi (1).

La sorveglianza dunque si fa da sè come in una famiglia si fa dai genitori, con amore e senza niente d' officiale o d' odioso. Senza farlo a proposito, un Direttore avrà qualche volta a uscir dalla stanza e andare tra i corridoi, e poi come il silenzio è osservato nell' interno della casa, il più piccolo disordine si sente. S' insiste pubblicamente e privatamente sull' importanza d' osservare il regolamento non come una disciplina, ma come pratica delle virtù cristiane e di santificazione. E poi niente incoraggia più i seminaristi quanto il vedere i loro Superiori, anche vecchi ed infermi, prendere parte ai medesimi esercizii con loro, alle medesime fatiche, alle medesime ricreazioni ed essere puntuali a tutto, e l' impressione è tanto più profonda in quanto che gli studenti sanno bene che i loro professori non sono religiosi, non sono tenuti dunque dal voto di obbedienza e di povertà. Il Seminario diviene una vera famiglia e tutti si sentono attaccati alla casa, l' amano e vi ritornano con grande affetto e piacere. Se qualcuno s' incontra refrattario e non entra nello spirito della casa, riceve un' ammonizione dal Superiore e se ne aspetta l' effetto con pazienza. Se dopo mesi, un anno, non si mostra migliorato, vien pregato di andare altrove. Ecco insomma come si può fare a meno de' prefetti e dei castighi. *Si domanda un' abnegazione continua* e di tutta la vita: ma l' opera è di suprema importanza per la Chiesa! Il risultato poi consolantissimo!

(*Continua*)

QUESTIONI

48.

Se sia illecito accettare elemosine di messe inferiori alla tassa diocesana.

In R. il Vescovo, stante le mutate condizioni dei tempi, ha elevato lo stipendio delle messe manuali da L. 1.25 a L. 2. Alcuni sacerdoti però si contentano dell' antico stipendio affine di raccogliere maggior numero di messe. Altri si risentono di quest' uso che va a loro detrimento o lo condan-

(1) I Direttori o Professori del Seminario (incluso il Rettore) non sono dunque nè Confessori nè Superiori di Monache, nè parroci, nè sotto parroci, nè cappellani, nemmeno canonici. Anzi per la S. Messa tutti la dicono nel Seminario.

nano come contrario alla legge. Si domanda: È illecito accettare elemosine di messe inferiori alla tassa diocesana?

Per sè tale uso non sarebbe illecito, giacchè il sacerdote può ben condonare una parte del suo stipendio; anzi può condonarlo anche tutto. Però il Vescovo può prescrivere che non si accettino messe con stipendio minore della tassa diocesana, quando avvengano abusi, come nel caso. Ecco come insegna Benedetto XIV *De Syn.* L. v, c. 9, n. 11: " Neque solo iure spectato prohiberentur sacerdotes, minori accepta eleemosyna, ad missam celebrandam se obligare; siquidem quilibet potest cedere iuri suo, et etiam sine ullo stipendio celebrandi onus in se suscipere: quia tamen aliquando illa consuetae eleemosynae remissio deprehensa est noxia aliis sacerdotibus qui, ob fraudolentam aliorum liberalitatem, debita stipe privabantur, idcirco S. Congregatio Concilii praedictam remissionem quandoque fieri vetuit, quemadmodum contigit in una *Sancti Severini*, in qua Episcopo, ad hunc modum interroganti: " Sacerdotes quotidie se offerunt celebrare ad rationem " tenuis eleemosynae dimidii iulii pro qualibet missa; unde supplicat de- " clarari, an ipsa statuere possit eleemosynam manualem unius integri iulii " pro qualibet missa, imponendo poenam celebrantibus pro minori quanti- " tate: die 16 iulii 1689 eadem respondit: *Affirmative quoad eleemosynam manualem.* „

Nel caso perciò, se non v' ha divieto del Vescovo, i sacerdoti che celebrano con minore stipendio non sarebbero da condannare. Se poi gli altri provochino dal Vescovo (e possono farlo giustamente) il detto divieto, tale usanza rendesi illecita e condannevole.

49.

Come s' intendano i giorni di assenza dal coro, in riguardo alle pene.

A pag. 315 di questo Vol. del *Monitore Ecc.* fu scritto che i tre mesi conciliari, nei quali un canonico può assentarsi, debbono computarsi per giorni, non già per ore ordinarie, nè per ore canoniche. Or come deve intendersi la computazione per giorni? Basta che in un giorno il canonico si assenti anche per un' ora sola canonica perchè debba perdere l' intero giorno di vacanza; ovvero richiedesi che in un giorno non si faccia mai vedere in coro?

I DD. interpretano strettamente il giorno di assenza, perchè sia computato fra i tre mesi conciliari. Dicono che basta anche l' assenza per un' ore sola canonica, benchè s' intervenga alle altre ore. Si ascolti il Ceccoperio (*Lucubr. Canon.* L. II, tit. 12, n. 10): " Qui qualibet die alicui horae culpate non intererit, reputatur absens ea ipsa die quoad multam fructuum suae praebendae, quamvis lucretur distributiones pro ceteris horis, quibus praesens erit. „ E cita vari autori, fra cui il Castropalao, il quale dice così essere stato dichiarato dalla S. C. del Concilio. Infatti il Garcia riferisce la seguente dichiarazione con queste parole (*De Benef.* P. III, cap. 2, n. 325): " Interessentia, de qua in hoc decreto, debet esse in omnibus diebus et horis officiis divinis interesse et inservire, praeterquam in tribus mensi-

bus singulorum annorum, nisi ecclesiae constitutiones longius servitii tempus requirant. „

Ma chi interviene a qualche ora soltanto , oltre i tre mesi di vacanza, dev' esser punito colla privazione dei frutti comminata dal Tridentino ? Se stiamo ad una dichiarazione della S. C. del Concilio, riferita dal Garcia, sembra che no. Eccola, come si legge nel luogo cit., n. 329 : " Quid si uno mense ex novem interessendo una hora ex statuto, vel consuetudine, lucrentur fructus amissis distributionibus quotidianis ? Respondit Congregatio, statutum et consuetudinem nullam et tollendam, adeo ut non interessentes omnibus horis in praedicto mense amittant illam ratam fructuum quam amitterent in aliis octo mensibus singulis horis non interessendo, non tamen incidere in poenam, de qua hic, quasi abfuissent ultra tres menses. „

Da questa dichiarazione puossi raccogliere che il canonico assente oltre i mesi conciliari, se per un dato tempo non è presente in coro in tutte le ore canoniche di ciascun giorno ma in alcune solamente, perde le distribuzioni corrispondenti alle ore in cui si assenta ; ma non va soggetto alla pena della privazione dei frutti comminata dal Tridentino.

Vero è che il decreto allegato esamina il caso con queste condizioni : 1.° che si tratti di un solo mese di servizio così incompleto — 2.° che tal servizio sia permesso dallo statuto o da consuetudine. Non crediamo che la dichiarazione contempli altri casi, p. e. quando il servizio monco si faccia per mera negligenza e malizia, specie quando si estenda oltre un mese.

Del resto, non mancano autori i quali, non ostante la decisione della S. C., insegnano che dove si trovi una immemorabile consuetudine contraria (non già uno statuto che non vale quando sia contrario al diritto), ovvero dove così sia stato disposto dal fondatore, si può ammettere un servizio monco, di sole alcune ore, senza andar soggetto ad alcuna pena. Così il Garcia stesso, l. c. n. 330, dice essere consuetudine in alcune chiese di Spagna per soli tre mesi dell' anno. Lo stesso insegnano il De Graffis, decis. 116, n. 8; Pichler, L. 3, tit 4, n. 10 ; De Herdt, *Pr. Can.* cap. 28, § 8. n. 4, il quale osserva con Bened. XIV e col Pallottini che chi si avvale di tal consuetudine può essere esente da pena circa la prebenda, non però da colpa perchè non compie l' obbligo proprio innanzi a Dio.

Possiamo adunque conchiudere che quando non vi sia consuetudine o statuto onde possa tollerarsi un servizio monco, chi si assenta anche per qualche ora dal coro oltre i tre mesi conciliari, può andar soggetto alla pena del Tridentino.

50.

Circa le goccie di vino che aderiscono alle pareti interne del calice.

Tizio ha l' obbligo di binare. Nel sumere il vino consacrato della prima messa si accorge di molte gocce aderite alle pareti interne del calice, che egli non intendeva consacrare ; e nondimeno le sume col vino consacrato e poi celebra la seconda messa. Si chiede : 1.° Le gocce di vino che aderiscono alle pareti interne del calice, s' intendono o pur no consacrate ? — 2.° Si può avere la intenzione di non consacrarle ? — 3.° Se non sono

consacrate, si frange il digiuno con sumerle nella seconda messa ?—4.° Che dire della condotta di Tizio ?

Al 1.° — Se le gocce si trovano nelle pareti esterne del calice, è certo che non sono consacrate, non estendendosi ad esse la intenzione del sacerdote, tranne se questi non ebbe positiva (ma illecita) intenzione di consacrarle. Così tutti i TT. con S. Alfonso, L. VI, n. 215. Se poi le gocce siano aderite alle pareti interne del calice, quando non ci sia stata una intenzione positiva del sacerdote, non è certo se debbano considerarsi consacrate. Alcuni con Bussembaum (*ap.* Ligor. *l. c.*), con Laymann (L. V, t. 4, c. 2, n. 15), con Diana (P. 2, t. 3, r. 16), non le credono consacrate, per la ragione che la Chiesa ha intenzione di consacrare solo ciò che trovasi riunito in fondo al calice. Altri, per contrario, con la Croix (L. VI, p. 1, n. 449), con Bonacina, con Dicastillo (*ap.* Ligor. *l. c.*), le credono consacrate, giacchè, dicendo il sacerdote: *hic est calix sanguinis mei*, intende consacrare tutto quello che si trova nell'ambito del calice: questa sentenza, per verità, sembra a noi più probabile (v. Gasparri *De SS. Euchar.* tom. I, n. 457). Stante siffatto dubbio, alcuni TT. (ap. La Croix *l. c.*) consigliano che, accorgendosi il sacerdote di tali gocce prima della consacrazione, se queste sono vicine al fondo, le mescoli col vino; se lontane, le asterga

Al 2.°—Ma per cessare ogni dubbio, si può avere la intenzione positiva o di consacrare, o pur no, le dette gocce? Non v'ha nessun divieto, nè verun obbligo di farlo. Alcuni TT. consigliano di porre *semel pro semper* la intenzione di non consacrarle, come il Busembaum *l. c.* Altri consigliano invece di avere intenzione di consacrarle, come il La Croix *l. c.* A noi sembra più conveniente che si abbia intenzione di consacrarle, affinchè col vino consacrato non si mescoli, nella sunzione, sostanza non consacrata. Del resto, se il sacerdote, nell'infondere il vino o l'acqua calice, ha cura di astergere le gocce di cui possano aspergersi le pareti, non avrà bisogno di formare positive intenzioni, nè può temere inconveniente alcuno

Al 3.°—Ma che dire se il sacerdote dovesse binare, ovvero dovesse celebrare separatamente le messe del Natale di N. S.? In tal caso, dice il Lehmkul (*Theol. Mor.* Vol. 2, n. 123, 4), sarebbe bene formare positiva intenzione di consacrare le dette gocce. Ecco le sue parole: " Quando vero sacerdos bis terve celebret, consultius est cavere diligentius ne quae dispergantur in calice, atque omne quod in calice continetur, expresse consecrare velle, quo melius caveatur omnis materiae non consecratae sumptio. „

Si noti che ciò è per consiglio, non per precetto. Donde vuolsi dedurre che non si deve temere la frazione del digiuno naturale per la sunzione delle gocce non consacrate. E infatti le gocce non si sumono separatamente dal vino consacrato: vanno mescolate con questo, e perdono quindi la sostanza di prima. Non vi è perciò frazione alcuna del digiuno naturale.

Al 4.°—Venendo ora al caso, Tizio non si può condannare per la celebrazione della seconda messa dopo aver sunto nella prima insieme col vino consacrato le gocce aderenti al calice da lui non volute consacrate. Avrebbe però fatto meglio se avesse avuta positiva intenzione di consacrarle.

51.

Circa i matrimonii nei luoghi dove il parroco manchi da un mese.

Livia e Sergio dimorano in regione dove il parroco manca da oltre un mese. Essi potrebbero senza grave incomodo aspettare la venuta del parroco; ma per affrettare l'unione maritale, sposano innanzi a due soli testi, in forza dell'art. VIII del decreto *Ne temere*. Si chiede: è valido cotal matrimonio?

Ricordiamo l'art. VIII del decreto *Ne temere*: " VIII. Si contingat ut in aliqua regione parochus locive Ordinarius, aut sacerdos ab eis delegatus coram quo matrimonium celebrari queat, haberi non possit, eaque rerum conditio a mense iam perseveret, matrimonium valide ac licite iniri potest, emisso a sponsis formali consensu coram duobus testibus. „

Perchè adunque un matrimonio possa celebrarsi senza intervento del parroco e solo innanzi a due testi, occorre: 1.° che il parroco non possa aversi; 2.° che il parroco manchi da quella regione da un mese; 3.° che manchi pure da un mese un sacerdote delegato del parroco. Quando tutte e tre queste condizioni siano osservate, il matrimonio celebrato solo innanzi a due testimoni è lecito ed è valido. Fra le condizioni non vi è quella pure che gli sposi possano senza grave incomodo aspettare il parroco oltre un mese. Ed è giusto che non vi sia, per non dar luogo a dubbii e ad incertezze sulla validità del matrimonio. E noi sappiamo che quando il detto art. VIII venne in discussione prima della pubblicazione del decreto, vi fu chi propose di aggiungere la detta condizione, ma questa in maggioranza fu esclusa per la prefata ragione.

Qui potrebbe opporsi la dichiarazione della S. C. del Concilio del 27 luglio 1908 ad V (*Mon. Eccl.* Vol. XX. p. 208) così espressa: " V. An in locis dissitis, ad quae missionarius singulis mensibus non venit — in quibus tamen si peteretur, haberi posset, et vel ad eum, aut ad alium missionarium, qui sit parochus in sensu decreti, absque gravi incommodo possent accedere sponsi—matrimonia contracta sine missionarii seu parochi praesentia retinenda sint uti valida.—Resp. Ad V. *Negative*. „ Potrebbe quindi dirsi che come il matrimonio è nullo quando senza grave incomodo gli sposi potrebbero avere il parroco od un suo delegato se lo domandassero, ovvero potrebbero senza grave incomodo recarsi da lui, o anche ad un parroco vicino; così parimenti dovrebbe dirsi nullo il matrimonio quando gli sposi possano senza grave incomodo aspettare, oltre un mese, la venuta del parroco o di un suo delegato.

Però la parità non corre. I casi inclusi nella dichiarazioni sono contrarii alle condizioni volute dall'art. VIII; il caso nostro non è contrario.

Infatti nella dichiarazione si contemplano i casi quando, sempre nel decorso del mese di assenza dal luogo, il parroco potrebbe aversi se lo si domandasse, ovvero senza grave incomodo gli sposi potrebbero recarsi da lui o da un altro parroco vicino. Questi casi sono contrarii alla 1.ª condizione dell'art. VIII del decreto che reca: *si parochus haberi non potest*. Non dice:

si parochus a mense abest; ma, *si haberi non potest.* Or quando, come nei casi surriferiti, *parocus haberi potest,* non si verifica la detta condizione, e quindi il matrimonio è nullo. E in vero *parochus haberi potest,* se chiamato egli può andare nel luogo degli sposi; ovvero se gli sposi senza grave incomodo possono accedere al luogo del parroco. Ed anche il parroco *haberi potest* se gli sposi, senza grave incomodo, possono recarsi ad un parroco vicino; giacchè il decreto non dice *parochus proprius,* ma *parochus,* essendo oggidì valido il matrimonio celebrato innanzi a qualunque parroco. È vero che per la liceità dovrebbe aversi il permesso del proprio parroco; ma per una giusta ragione può farsi a meno di tal permesso; ed è ragione giustissima l' assenza del parroco da un mese.

Nel caso nostro però non si offende nessuna condizione del detto art. VIII. Si suppone infatti che gli sposi senza grave incomodo non possono avere il parroco se lo chiamassero, nè possano recarsi da lui o da un parroco vicino. Possono solo senza grave incomodo aspettare la visita del parroco oltre un mese. Ma il decreto autorizza la celebrazione del matrimonio senza l' intervento del parroco quando questi è assente da un mese. Dunque gli sposi, celebrando così il matrimonio, quand' anche senza grave incomodo potrebbero aspettare il parroco oltre il mese, *utuntur iure suo.*

52.

Se nella vigente disciplina il semplice sacerdote può dispensare nei matrimonii in extremis *dall' intervento dei testi.*

Il sacerdote Fulvio trovasi in una campagna deserta a fianco di un moribondo, assistito, senz' alcun altro, dalla sua concubina. Per la salute eterna del moribondo è necessario unirlo in matrimonio colla detta donna. Però non vi sono persone che possano fare da testi. Fulvio nondimeno credesi autorizzato nella vigente disciplina ad assistere a quel matrimonio anche senza testi, dispensando dall' impedimento di clandestinità. Si chiede: 1. Vige nella presente disciplina l'impedimento di clandestinità?— 2. Può un semplice sacerdote, in mancanza del parroco o di un suo delegato, dispensar nei matrimoni *in extremis* dall' intervento dei testi? — 3. Che è da dire, nel caso, del matrimonio assistito dal sac. Fulvio?

Al 1°. — Il decreto *Ne temere,* se ha derogato in molti punti l' antica disciplina sul matrimonio, nel rimanente nulla ha mutato, nè abolito. Restano perciò, come in antico, gl' impedimenti e dirimenti e impedienti, salve le mutazioni recate dal detto decreto.

L' impedimento di clandestinità è stato considerevolmente mutato. Il Tridentino infatti considerava come nulli e clandestini i matrimonii celebrati innanzi al parroco non proprio, senza la presenza di due o tre testimoni. Il decreto *Ne temere* invece considera come nulli e clandestini i matrimonii celebrati senza la presenza di un parroco qualunque ma nel proprio suo territorio, e senza la presenza di due o tre testimoni. Vuole anche altre formalità sostanziali perchè il matrimonio debba dirsi valido, p. e.

che il parroco sia richiesto e invitato dagli sposi, che egli interroghi loro e ne abbia il responso ecc.

Possiamo adunque rispondere al 1.° quesito che vige nella presente disciplina l'impedimento di clandestinità, modificato, però dal decreto *Ne temere*.

Al 2°. L'art. VII del decr. *Ne temere* concede facoltà a qualsivoglia sacerdote, quando manchi il parroco od un suo delegato, di assistere al matrimonio dei moribondi, alla presenza però di due testi. Ed il decreto della S. C. dei Sacramenti del dì 7 maggio 1909 autorizza il detto sacerdote a dispensare in quel caso da ogni impedimento dirimente di diritto ecclesiastico anche pubblico, ad eccezione dell'ordine presbiterale e dell'affinità in primo grado di linea retta per copula lecita.

Può il prefato sacerdote dispensare in detto caso dall'impedimento di clandestinità modificato dal decr. *Ne temere*? Può quindi congiungere in matrimonio un moribondo senza testimoni quando questi abbiano a mancare? — Sembrerebbe che no. Giacchè il sacerdote ha facoltà di supplire il parroco, ma colla condizione che adoperi due testimonii: quando tal condizione manchi, vien meno la sua facoltà.

Però, fa d'uopo considerare: 1.° Che il decreto del 7 maggio 1909 autorizza il sacerdote a dispensare nei matrimonii *in extremis* da qualsivoglia impedimento dirimente, tranne i soli due eccettuati, quindi anche dall'impedimento di clandestinità. — 2°. Che il S. Officio dichiarò così per una simile concessione fatta ai parroci pei matrimonii *in extremis* col decr. del 13 dic. 1899, il quale decreto non conteneva una nuova concessione, ma solo una dichiarazione (1). — 3. Che il fine della concessione è quello di provvedere alla salute eterna del moribondo e tal fine non si raggiungerebbe laddove mancassero persone che potrebbero far da testimoni. — 4. Che per questo fine medesimo la S. C. de' Sacramenti, assai più larga del S. Officio, autorizza i semplici sacerdoti a dispensare *in extremis* dagl'impedimenti dirimenti, non solo per ragione di concubinato, come prima si concedeva ai parrochi, ma sì ancora per qualunque altra grave ragione. Da tutte queste considerazioni a noi sembra legittimo il dedurre che, fino a contraria ed autentica dichiarazione, un semplice sacerdote nei matrimonii *in extremis*, quando manca il parroco od un suo delegato, possa dispensare dall'impedimento di clandestinità, facendo a meno di testimoni laddove questi non possono aversi.

Nè si dica che la presenza dei testi è condizione sostanziale per tale facoltà; imperocchè ciò non si esprime nel dare ai sacerdoti la facoltà di dispensare in extremis da tutti gl'impedimenti, tranne due soli. Anche nel-

---

(1) Ecco il tenore del cit.: " Utrum in citatis decretis (20 febr. 1888 et 1 mar. 1889) vere comprehendatur etiam facultas dispensandi ab impedimento clandestinitatis; adeo ut ex. gr., parochus ab Episcopo habitualiter delegatus, possit in sua paroecia vel coniungere non suos... vel etiam coniungere suos, sed sine testibus, pariter dispensando ab eorum praesentia, cum omnino non sint qui testium munere fungi possint. — *Affirmative* „ (*Mon. Eccl.* Vol. XI, pag. 481).

l' antica disciplina la presenza dei testi era condizione sostanziale al valido matrimonio; eppure fu dato ai parrochi di derogarvi in virtù di una facoltà somigliantissima a quella che ora si dà ai semplici sacerdoti.

A noi perciò sembra chiarissimo che nella presente disciplina non solo l' Ordinario ed il parroco, ma qualsivoglia sacerdote (in mancanza di quelli, o di un loro delegato) possano assistere a matrimonii *in extremis* anche senza testi, quando abbiano a mancarne.

Al 3.° Nel caso adunque possiamo dire che il sac. Fulvio si regola bene in provvedere alla salute eterna del moribondo, congiungendolo in matrimonio colla donna che trovasi in illecito commercio con lui, benchè senza testi.

53.

Circa la occorrenza del Patrono della Diocesi col Titolare della Chiesa.

Nella diocesi di Bologna il Patrono principale è S. Petronio, la cui festa cade il 4 ottobre. La parrocchia di S., appartenente alla detta diocesi, ha per Titolare S. Francesco di Assisi che si festeggia pure il 4 ottobre. Non potendosi celebrare amendue le feste, quale di queste due devesi trasferire?

Nella tabella delle feste primarie va messo prima *Patronus vel Titulus Ecclesiae* e poi *Patronus principalis regionis vel dioecesis aut loci.* — In forza perciò di questa gradazione, la festa del Titolare della Chiesa deve preferirsi a quella del Patrono della diocesi ed anche del luogo. Ecco la ragione che ne assegna il De Herdt (*S. Lit. Prax.* Vol. 2, n. 268, 7.° ed. X): " Ratio est, quia festa, quo magis sunt propria et particularia, eo magis sunt celebria, maioremque habent relationem ad locum et personas, ubi et a quibus celebrantur. „ Deve dunque celebrarsi, in parità di rito e di dignità, prima la festa del luogo particolare e poi quella di un luogo generale: perciò prima quella della chiesa, poi quella della città, indi quella della diocesi, e finalmente quella del regno o della nazione. Lo stesso insegnano il Merati (*ad Grav.* sect. c. 10, n. 9 e c. 12, n. 2) ed altri autori.

Abbiamo detto: *in parità di rito e di dignità;* imperocchè nella odierna disciplina, quando più feste cadono nello stesso giorno, fa d' uopo vedere 1.° se sono di rito diverso, prevalendo quelle di maggior rito; 2.° dello stesso rito, se sono primarie o secondarie, le prime dovendosi preferire alle seconde; 3.° fra le primarie o le secondarie, se sono della stessa dignità, dovendo rimandarsi quelle di dignità minore; 4.° fra quelle della stessa dignità, se sono più o meno particolari, dovendo le prime celebrarsi a preferenza delle altre.

Quanto alla diversità di rito ed alle feste primarie e secondarie può tenersi presente la tabella pubblicata della S. C. dei Riti, data da noi nel *Mon. Eccl.* Ser. I. Vol. VIII, P. I, pag. 145.

Quanto alla dignità delle feste, ecco la gradazione giusta le Rubriche e i decreti della S. C. dei Riti: 1.° le feste del Signore, fra cui la dedicazione della Chiesa e la S. Croce — 2.° della B. M. Vergine — 3.° degli angioli — 4.° dl S. Giov. Battista — 5.° di S. Giuseppe, sposo di M. V. — 6.° de' Ss. Apostoli ed Evangelisti — Poi vengono indistintamente le feste degli altri santi

martiri, dei confessori e delle vergini che tutte sono della stessa dignità.

Nel caso adunque, in S. deve il 4 ottobre celebrarsi il Titolare della Chiesa, e trasferirsi il Patrono della diocesi, essendo amendue primarie, dello stesso rito, della medesima dignità; ma il primo è di un luogo particolare, il secondo di un luogo generale.

BIBLIOGRAFIA

Delassus Enrico, *Dott. in Teologia* — Il Problema dell' ora presente. Antagonismo fra due civiltà. Traduzione italiana di D. Natale Reginato Arcip. di S. Bona — Roma, Desclèe e C., 1907 — Volumi due in 8.° di pag. 688, 679.

È un' opera ponderosa che toglie ad esaminare l' origine dei mali presenti, la loro gravezza ed estensione, e i rimedii per ovviarli. Parla delle sette malvage, che da secoli minano l' ordine, la religione e la vera civiltà. Discorre del loro sviluppo, delle loro forme odierne, dei pericoli che creano alla Chiesa ed alla società umana. Tratta dei molteplici errori che oggidì si vanno disseminando anche fra i buoni. Conchiude che rimedio supremo è il ritorno alla fede per opera del prete, non senza un intervento straordinario del cielo. Conforta il suo dire coll' autorità dei più insigni pubblicisti, e con copiose appendici di documenti che dimostrano a chiaro lume quanto ivi si espone. La lettura di quest' opera è piacevole e interessante, e può disingannare molti illusi: noi la raccomandiamo vivamente. — Costa L. 5 in Roma presso Desclèe.

Desmet Luigi, *Dott. in S. T., Can. Onor. della Cattedr. di Bruges* — De Sponsalibus et Matrimonio. Tractatus canonicus et theologicus — Brugis, Carolus Beyaert Editor, 1909 — in 8.° di pag. 570.

È un tratto completo degli sponsali e del matrimonio: trattato non solo canonico, ma sì pure dogmatico. Svolge la importante materia con dottrina soda, con lucidezza, con precisione. Ha tutte le innovazioni, anche ultime, riguardanti la celebrazione dei prefati atti, con accurati ed ampli commenti; anzi promette appendici posteriori agli acquirenti, quante volte la S. Sede emanerà novelle dichiarazioni. Considerevole è poi la evoluzione storica della legislazione civile e canonica di questa materia, che si trova nei luoghi proprii con caratteri più piccoli, riguardanti solo la erudizione. Un doppio indice bibliografico ed analitico accresce pregio al volume. Ne facciano tesoro quanti danno opera agli studii sacri e quanti sono addetti alla cura delle anime. — Costa L. 7. 50, presso l' Editore a Bruges (Belgio)

Fonck Leopoldo, *S. I.* — Il Metodo del lavoro scientifico. Contributi alla pratica dello studio accademico. Versione dal tedesco del sac. dott. Ubaldo Mannucci prof. di Teol. Patristica — Roma, Libr. editr. di F. Pustet, 1909 — In 8.° VII, 319.

Nelle Università ben poste suol esservi la scuola di magistero, per istradare i giovani a perfezionarsi nelle varie materie dei loro corsi, e prepararsi

a ben comporre opere scientifiche o letterarie. Non tutti però possono profittare di tanto utili ammaestramenti, benchè abbiano ingegno e attitudini da ciò. A tal bisogno il chiariss. P. Fonck supplisce con quest' opera nuova e opportunissima. In essa, dopo aver date nella prima parte le norme del come si debba fondare negl' istituti scientifici la scuola di magistero, nella seconda parte manoduce i giovani a ben comporre opere scientifiche, parlando del metodo che in ciò fa d' uopo tenere, della raccolta del materiale, della preparazione di esso, della esposizione e finalmente della pubblicazione del proprio lavoro. Le regole qui contenute sono savissime, frutto di avvedutezza e di esperienza. Sono confortate da autorità innumerevoli antiche e moderne, e da aneddoti gustosi e piccanti. Nè solo teoretiche sono le dette regole, ma pratiche e minuziose, colla indicazione di tutti quei mezzi che ne agevolano l' eseguimento. È un' opera quanto mai bella e interessante e che si fa legger d' un fiato e reca utile indiscutibile. — Costa L. 3,50 in Roma presso Pustet.

Gemelli Fr. A. *O. F. M.*—Non moechaberis. Disquisitiones medicae in usum Confessariorum—Romae, Fridericus Pustet, 1910—In 8.° di pag. 248.

In quest' opera il dotto P. Gemelli intende accorrere in aiuto dei confessori perchè possano ben dirigere i penitenti oppressi da tentazioni disoneste Egli riprova la falsa teorica di taluni, i quali credono invincibili cotali tentazioni. Imperocchè non solo col buon volere e coi mezzi che la religione addita possono superarsi, ma possono ancora facilmente vincersi con profilassi e con terapeutica medicinale: di ciò parla ampiamente, descrivendo i varii morbi di tal genere, e additando quello che la scienza medica, oggidì tanto progredita, può consigliare contro di essi. È una trattazione utile assai perchè si possa facilmente conservare illesa la bella virtù della castità e si possano dare aiuti a coloro che o hanno fatto di essa naufragio, ovvero sono in pericolo di farne.— Costa L. 3, 50 in Roma presso Pustet.

Guerrini P. Roberto da S. Marcello—Corso di sociologia ed Economia cristiana — Quaracchi, Tip. del Collegio di S. Bonaventura, 1909 — Volumi due in 16 gr. di pag. 388, 541.

Oggidì che tutti parlano di sociologia, fa mestieri che anche i sacri ministri ne siano intesi, perchè possano ben compiere i proprii officii in mezzo alla odierna società. Ed ecco un trattato chiaro, ampio, ordinato di sociologia per uso di coloro che si avviano al santuario. Svolge le quistioni più interessanti di tal materia, secondo l' insegnamento dei classici scrittori cristiani. Alla sociologia segue l' economia e la quistione sociale: argomenti amendue di attualità, in cui si contengono norme rette e precise, e si confutano gli errori e le fallacie che si odono anche in mezzo al volgo. È un corso d' insegnamento che merita di essere adottato nei seminarii, negl' istituti religiosi ed in qualsivoglia collegio cattolico. — Costa L. 8 in Roma, presso Desclée.

Ryan Cornelio J. *Dott. in Teol.*—Vangeli delle Domeniche e delle Feste. Introduzione critica geografica ed archeologica. Testo greco latino ed italiano e passi paralleli. Commento esegetico e riflessioni morali (con due carte geografiche). Dalla terza ediz. inglese — Roma, Libreria *Propaganda* e Ferrari, 1910 — Volume due in 8.° di pag. CCXV, 323, 677.

È un nuovo corso di spiegazione dei Vangeli delle Domeniche e delle feste, che non si vuol confondere cogli altri moltissimi venuti a luce. In questo si cerca di esporre il significato vero degli Evangeli con tutti quei presidii che la storia, la critica, l'archeologia, la patristica, la topografia possono contribuirvi. L'autore, già professore di scrittura e di ebraico nel Collegio di S. Croce in Dublino, è in ciò competentissimo. — Si premette all'opera una larga introduzione storica sui Vangeli in genere e sui luoghi ed i costumi della Palestina. Di ciascun Vangelo si dà prima il testo greco e latino: poi la versione italiana coi passi paralleli degli altri Evangelisti, in cui si trova lo stesso racconto: quindi la narrazione combinata o desunta dai detti testi. Dopo ciò comincia la spiegazione o il commento di ciascuna parte dell'Evangelo, corredato da osservazioni storiche, archeologiche, patristiche, e si protrae fino all'ultimo versetto. Chiude la spiegazione un commento tropologico o morale che si desume da tutto il contesto. Ecco la struttura dell'opera che riesce un ampio repertorio, atto a far cogliere il vero senso del testo evangelico, a trasportar la mente ai luoghi, alle persone, alle circostanze più minute in mezzo a cui svolgevansi gli atti del Nazareno. L'oratore trovasi così provvisto di una ricca suppellettile di nozioni da poterne erudire con piacere e con frutto l'uditorio, e da poter imprimere meglio nella mente e nel cuore gli oracoli del Vangelo. — Costa L. 6, in Roma presso la libreria di Propaganda, Piazza Mignanelli, 22.

CRONACA GOVERNATIVA

Differenze fra Chiesa Collegiata e Ricettizia — E' giudizio di fatto incensurabile in Cassazione quello del magistrato di merito che dall'interpretazione delle Bolle vescovili deduce che con esse si intese fondare una vera Chiesa Collegiata, e non già conferire a Chiesa ricettizia un semplice titolo di onore.

Il silenzio delle Bolle d'istituzione della Collegiata sul requisito della civicità, proprio delle ricettizie, non importa che tale requisito siasi mantenuto in vita, dovendo invece presumersi il contrario.

La sentenza di appello non può essere vagliata ed apprezzata disgiuntamente da quella di primo grado, da essa confermata.

Il carattere più importante per distinguere le Chiese Collegiate dalla ricettizie è quello della ecclesiasticità, la quale apparisce dal semplice fatto dell'appartenere al Pontefice ed all'Ordinario il conferimento dei canonicati.

Per la dimostrazione dell'osservanza ultra secolare non occorre la specificazione dei singoli documenti da cui il magistrato crede di doverla desumere.

Nell'applicazione delle leggi eversive dell'Asse ecclesiastico devesi guardare allo stato di fatto al momento della loro attuazione, quando non venga dimostrato difforme dallo stato di diritto.

Nell'ex-Reame delle due Sicilie non può la sostituzione del Vescovo nella potestà riservata dal Pontefice di erigere Collegiate influire a far considerare una Chiesa ricettizia, anzichè come Collegiata.

Il contegno delle due supreme potestà ecclesiastica e civile, concorda nel considerare da oltre cento anni una Chiesa Collegiata, vale tacito consenso e riconoscimento di essa. (Cassaz. di Roma 2-12 dic. 1908 — Comune di Mineo c. Fondo Culto) (*Il Dir .Eccl. Ital*, Ann. 1, p. 673).

Se vi sia decadenza sul supplemento di congrua e le spese di culto —

A parte il vedere se la disposizione dell' art. 2 della legge 4 giugno 1899 importi nella mancanza di reclamo amministrativo decadenza dall'azione giudiziaria, non può la disposizione stessa riguardare che le liquidazioni dei supplementi di congrua già eseguite ed aventi tratto successivo alla detta legge 4 giugno 1899.

Non può applicarsi a liquidazioni non avvenute: e perciò il parroco può chiedere, anche in via giudiziaria, il supplemento di congrua dovutogli pel periodo anteriore alla stessa legge del 1899 ed in virtù della legge 30 giugno 1892.

Non sono soggetti a prescrizione quinquennale i crediti dei parroci per supplementi di congrua e per rimborso di spese di culto.

Quando è giusta la statuizione della sentenza, può la Corte di Cassazione sostituire al motivo di diritto erroneo quello esatto legale. (Cassaz. di Roma 16-18 nov. 1908 — Fondo culto c. parroco Vignaroli) (*Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 677).

— Il termine per il reclamo amministrativo e la comminatoria di decadenza, introdotti con la legge e il regolamento 1899, se debbono applicarsi alle liquidazioni dei supplementi di congrua *avvenire*, non possono trovare applicazione alle liquidazioni *compiute* in epoca anteriore, cioè quando, vigente la legge del 1892, potevasi sempre reclamare.

Non è soggetta a prescrizione quinquennale l' azione di rimborso delle spese di culto. Cassaz. di Roma 4-14 nov. 1908 — Fondo culto c. parroco Campanini) *(Il Dir. Eccl. Ital.* l. c. p. 680).

— Eseguite le liquidazioni dei supplementi di congrua dovuti per le leggi del 1892 e 1899, e non essendosi contro di esse proposto reclamo, il parroco è decaduto dal diritto di chiedere altre liquidazioni in base alle disposizioni degli art. 2 della legge 4 giugno 1899 e 39 pel regolamento 25 agosto successivo.

Le leggi emanate sull' Asse ecclesiastico s' integrano e completano l' una con l' altra, ed il regolamento del 25 agosto 1899, n. 3, per la esecuzione della legge 30 giugno 1892, n. 317, pure relativa a congrue parrochiali, della quale la posteriore legge del 1899 rappresenta il complemento.

Non può parlarsi di acquiescenza o decadenza in ordine alle spese di culto, non essendovi per questa alcuna precedente liquidazione.

Per la legge 1892 le spese di culto sono dovute indipendentemente dalla congrua, che deve corrispondersi al netto da tasse e pesi patrimoniali.

È applicabile la prescrizione quinquennale al rimborso di spese di culto.

Essendo per l' avvenuta accettazione della liquidazione di congrua decaduto il parroco dal diritto di chiedere un ulteriore supplemento di congrua, manca d' interesse il suo ricorso diretto a sostenere la inapplicabilità della prescrizione quinquennale al supplemento stesso.

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Dicembre 1909)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Con lettera apost. del 31 lug. 1909 il S. Padre ha decorato del titolo di Arciconfraternita *ad honorem* la Confraternita dell' Immacolata Concezione e dei Defunti di Nusco — Con altra dell' 11 ag. 1909 ha concesso indulgenze e l' altare privilegiato agl' Istituti religiosi delle Ancelle di Maria di Parigi, di Versailles e di Tolosa — Con altra del 17 sett. 1909 ha eretto la Prefettura Apostolica del Delta Nilo in Vicariato Apostolico — Con altra del 17 e del 23 ag. 1909 ha elevato alla dignità di Basilica minore la Chiesa cattedrale di Costantinopoli ed il tempio della B. V. del Rosario di Buenos Ayres — Ha mandato lettere il 1 ag. 1909 ai Sig.ri Carlo Simon e Pietro Martini intorno all' Associazione " *Manecanterie des petits chanteurs a la Croix de bois* — il 7 sett. al R. D. Federico Brunetti, canonico di S. Marco e prefetto della scuola di Dritto Canonico nel Seminario di Venezia — il 10 sett. al Card. Gius. M.ª de Herrera y de la Iglesia Arciv. di Compostella, pel 50.º anniv. del suo sacerdozio — ed al R. P. Enrico Debout per l' opera della B. Giovanna d' Arco — il 28 sett. all' Arcivescovo di Cizico ed ai Vescovi della Svizzera per l' annuo congresso tenuto—ed il 10 ott. al Card. Katschthales intorno alla fondazione della Università cattolica di studii in Salisburgo.

S. Congregazione Concistoriale — Il S. Padre con decreti concistoriali, da spedirsi per bolla, ha nominato: il 4 nov. 1909 il R. D. Giacomo Anesagasti, canonico della metropolitana di Guadalaxara, Vescovo di Campeche nel Messico — l' 8 nov. 1909 Mons. Giovanni Stariha, Vescovo dimissionario di Lead, Vescovo tit. di Antipatride di Palestina — ed il 12 nov. 1909 il R. D. Giuseppe di Gesù Guzmàn, canonico della metropolitana di Durango, Vescovo di Tamanlipas nel Messico.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria e con Breve il S. Padre ha nominato assistente al Soglio Pontificio Mons. Francesco Baldassarri, Vescovo d' Imola.

La medesima Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere: il 22 ag. 1909 al R. D. Carlo Silvio Vio per il volume già pubblicato " *Unde sumus* „ — il 6 sett. al R. Can. D. I. Lahitton per il volume pubblicato " *La vocation sacerdotale* „ — ed al Preside della imperiale Università di Tokio per il volume storico presentato al S. Padre.

Necrologio — È morto Mons. Pietro Paolo Servonnet, Arcivescovo di Bourges.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza: le Signore presidenti e delegate dei varii Comitati dell'Unione fra le donne cattoliche d'Italia; tutto il personale ecclesiastico e laico della sua Corte, che gli ha presentato augurii per il suo giubileo episcopale; gli uffiziali, i cappellani e i soldati della corazzata inglese Duncan, che si distinsero nel soccorrere le vittime del disastro di Messina; il Principe e la Principessa di Bülow, e circa 500 orfani ed orfanelle ricoverati e mantenuti da lui in varii istituti dopo il terremoto di Calabria e di Sicilia — Il conte Ottorino Gentiloni è stato nominato presidente dell'Unione elettorale cattolica italiana — La Nobildonna Cristina dei Principi Giustiniani Bandini è stata eletta presidente dell'Unione tra le donne cattoliche d'Italia — L'illustre fisico Mons. Cerebotani ha fatto a Monaco, avanti ad un areopago di scienziati, importanti comunicazioni con esperimenti sopra una sua invenzione che potrebbe chiamarsi *telegrafo tascabile* — Mons. Fiorini, Vesc. di Pontremoli, ha inventato un apparecchio per prevenire gli scontri ferroviarii — Nella cappella di S. A. I. e R. l'Arciduca Leopoldo Salvatore a Vienna si è compiuto il battesimo del neonato principe Carlo Pio, del quale il S. Padre si è degnato di essere il Padrino.

In seguito al voto degli Ufficii della Camera sulla riforma tributaria, in opposizione alla proposta del Ministero Giolitti, questo ha dato le sue dimissioni. Il nuovo Ministero è così formato: *Presidenza e Interni* Sonnino, *Esteri* Guicciardini, *Grazia e Giustizia* Scialoia, *Tesoro* Salandra, *Finanze* Arlotta, *Guerra* Spingardi, *Marina* Bettolo, *Istruzione* Daneo, *Lavori Pubblici, Agricoltura Industria e Commercio* Luzzatti, *Poste e Telegrafi* di Sant'Onofrio. Il programma del nuovo ministero è stato annunziato alla Camera dal Presidente dei Ministri e lo sarà di nuovo annunziato dal discorso della Corona in gennaio alla riapertura della Sessione, perchè questa si chiude — Il ministro di Casa Reale conte Ponzio Vaglia si è ritirato per ragione di età ed è stato surrogato nell'alta carica dal nobile Alessandro Mattioli Pasqualini — In Francia si manifesta sempre più viva l'agitazione dei padri di famiglia contro l'introduzione di libri irreligiosi ed immorali nelle scuole, e molti comuni cominciano a cedere davanti al contegno dei genitori e dei fanciulli — In Germania, nelle elezioni per la Dieta locale nell'Alsazia-Lorena, il Centro ha avuto una splendida prevalenza sul blocco appoggiato dal governo. Il nuovo Cancelliere, Bethmann Holweg, ha fatto il suo primo discorso al Reichstag, applaudito della Destra e dal Centro — In Inghilterra, conseguenza della lotta tra la Camera dei Lords e quella dei Comuni, saranno lo scioglimento di queste e le elezioni generali — È morto S. M. Leopoldo II Re del Belgio, munito di tutti i Sacramenti e confortato da una speciale benedizione del S. Padre. Era nato il 9 aprile 1835: gli succede nel trono il nipote Principe Alberto — Sono morti: il principe Luigi M.ª di Borbone, Conte d'Aquila; l'on. Alessandro Fortis; la principessa Valdemaro di Danimarca; il sen. conte ing. Vittorio de Asarta, e S. E. il sen. Giovanni Ferro Luzzi, primo presidente di Corte di Cassazione.

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice

I.

L' istituto de' Figli della Sacra Famiglia s' incorpora con quello de' Chierici Regolari Teatini.

Motu Proprio

Auspicato, per dilectum Filium Nostrum Iosephum S. R. E. Cardinalem Vives, Instituti Filiorum sacrae Familiae Protectorem, parata unione et incorporatione eiusdem Instituti congregationi Clericorum regularium, vulgo Theatinorum, solemniter declaramus, decernimus et dicimus, dilectos filios Nostros Bonaventuram Mullol eiusque Consultores generales universosque eiusdem Instituti sodales ab hac die, Octavae solemnitatis Immaculatae Conceptionis beatae Mariae virginis sacra, esse veros legitimosque filios S. Patris Caietani, veros legitimosque alumnos congregationis Clericorum regularium, vulgo Theatinorum, cum omnibus iuribus et privilegiis, eisdem Clericis regularibus a S. Sede concessis et concedendis.

Volumus autem, ut praedictus dilectus filius Bonaventura Mullol eiusque subditi cum tota Clericorum regularium congregatione, filiali affectu, cultus sacrae Familiae et scapularis coerulei Immaculatae Conceptionis assidui promotores et perpetui zelatores ubique terrarum exsistant, servatis de iure servandis.

Praefatum autem Cardinalem, hactenus Instituti sacrae Familiae Protectorem, universae Clericorum regularium congregationi prae esse mandamus, facta eidem potestate, ut auctoritate Nostra instaurationi et reformationi eiusdem congregationis ad nutum Nostrum, etiam in futurum providere possit, cum opportunis et necessariis facultatibus. Contrariis quibuscumque, etiam specialissima mentione dignis, non obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XV Decembris, Octava solemnitatis Immaculatae Conceptionis B. M. V., anno MCMIX, Pontificatus Nostri septimo.

PIUS PP. X.

II.

Si restituisce al Seminario arcivescovile di Pisa la facoltà teologica, col diritto all' Arcivescovo di conferire i gradi accademici.

PIUS PP. X

Ad perpetuam rei memoriam, — Magistra vitae ac nuncia veritatis historia luculente demonstrat, post Romani Imperii eversionem ac multiplices foedasque ingruentium barbarorum migrationes, quum quasi ferrea aetas mundo superincumberet, et diuturna bella, caedes, incendia, tumultus longe lateque Europae fines vastarent; ecclesiasticos dumtaxat viros ferme obsoleta scientiarum ac liberalium disciplinarum studia tam vigili cura servasse, ut veteris sapientiae atque artium novarum documenta, in coenobia monachorum potissimum, sacrasque Deo aedes, quasi in securitatis asylum confugisse visa fuerint. Quin etiam neminem latet, teterrima illa tempestate, Romanos Pontifices Decessores Nostros in id potissimum curas cogitationesque suas paterno studio posuisse, nimirum ut barbaras gentes Evangelii lumen illustraret, populosque omni cultura rudes, eosdemque vi atque armis feros, divinae non minus quam humanae legis maiestas compesceret. Quare iidem Nostri Decessores primum monasticas scholas provexerunt, dein labentibus annis generalia studia propriis legibus ac sanctionibus firmanda curarunt; quibus e studiis brevi emanarunt universitates, quarum celeberrimae, tum in Italia cum aliis nationibus Romano Pontifice auctore atque auspice erectae, catholicam fidem rerum maximarum altricem esse praedicant. Has inter Pisanam studiorum universitatum iure meritoque accenseri posse arbitramur. Etenim Pisis in urbe frequentia civium, commeatuum flore, ac terra marique gestarum rerum gloria, id temporis, maxime insigni, iam inde ab undecimo saeculo, sapientes doctores et scholae exstiterunt, in quibus iuvenes ad iustitiam eruditi etiam ad sacra munera rite obeunda parabantur. Exstant adhuc templa, in quibus harum scholarum alumni doctoralibus laureis, adstante sacrorum Antistite, solemni pompa donabantur. Dein generale studium est conditum, et suffragantibus reipublicae rectoribus ac civibus universis, per legatos ad Pontificiam Sedem tum Avenione exstantem, iterata vice missos, flagitatum est, ut in Pisana urbe, studiorum universitas, apostolica auctoritate institueretur. Clemens autem sextus, recolendae memoriae, Decessor Noster, datis sub plumbo litteris, apud Villam novam, dioecesis Avenionensis, tertio nonas septembres anno MCCCXXXIII, ut civitas, quam divina bonitas tot gratiarum dotibus insigniverat, scientiarum etiam fieret foecunda muneribus et

quasi doctrinae fons irriguus, viros excitaret, religionis laude simul atque eruditionis copia spectatos, exhibitae petitioni benigne annuendum censuit. Edixit itaque, ut athenaeum Pisis institutum, par foret dignitate universitatibus Bononiensi ac Parisiensi ; de laureis et doctoralibus gradibus conferendis peculiares leges constituit ; tandem Archiepiscopos Pisarum pro tempore, et vacante sede capitularem Vicarium, futuris temporibus perpetuos pontificios memoratae universitatis Cancellarios renunciavit. Sic praenobile Pisanum athenaeum optatam Apostolicae Sedis sanctionem nactum est. Postea vero, non intermissa serie, Romani Pontifices Nostri Praedecessores gravissimis documentis ac decretis, propensa erga athenaeum ipsum voluntatem studiumque continenter significarunt. Etenim, modo novis redditibus, atque ecclesiasticis decimis universitatis patrimonium auxerunt ; modo universitatem ipsam in summis reipublicae angustiis ab extremo discrimine vindicarunt; modo ad pristinum decus splendoremque, interposita auctoritate apostolica, restituendam curavere. Urbanus V, Sixtus IV, Innocentius VIII, Alexander VI, Leo X, Clemens VII, Paulus III, Iulius III et Pius IV, datis litteris tum sub plumbo tum piscatorio annulo obsignatis, Pisanae studiorum universitatis commodo atque incremento pro re ac tempore consuluerunt. Interea magistri, fama conspicui, atque in universo terrarum orbe maximae sapientiae laude spectati, lectionibus eruditissimis athenaeum nobilitarunt ; atque inter alumnos, genere et virtutibus claros, qui Pisanum studium celebraverunt, quatuor etiam enumerandi sunt Nostri Decessores, nempe Alexander III Bandinellius, Leo X Medices, Paulus III Farnesius et Clemens IX Rospigliosius, Pontifices Romani. Sequentibus saeculis, postquam Pisarum respublica in ditionem cessit Magni Hetruriae Ducis, Decessores Nostri Pontifices Romani, per Cancellarios pontificios, videlicet metropolitanae ecclesiae Pisanae Archiepiscopos pro tempore, in eodem athenaeo studiorum rationi advigilarunt. Qui quidem metropolitanae ecclesiae Pisarum Antistites, utpote pontificii Cancellarii, iure gavisi sunt academicos gradus conferendi, neque solum in sacrae theologiae, sed etiam in aliis facultatibus. Plura et in publicis tabulariis laureata diplomata asservantur, etiam ineunte superiori saeculo, ab Archiepiscopis Cancellariis pontificiis penes athenaeum Pisanum data : exstat in archiepiscopali palatio splendidior aula, *a laureis* nuncupata, in qua, prius peracta publica disceptatione, universitatis alumni doctorali laurea potiebantur. Verum, recentioribus temporibus, post varias vicissitudines et civilis regiminis mutationes, Archiepiscopo Pisarum haud amplius copia data est nobilissimum Cancellarii pontificii munus exercendi : atque exinde, quae propius ad Ecclesiam spectant, theologica studia, ex athenaeo ad archiepiscopale seminarium, antiquis non suffulta pri-

vilegiis, migrarunt. Sed Decessores Nostri, quibus nihil antiquius unquam fuit, quam ut in Ecclesiae spem succrescentes alumni, theologicis disciplinis integre ac religiose imbuerentur, nonnullas sacrae theologiae scholas, penes episcopalia seminaria erectas, tum doctorum fama, cum alumnorum frequentia spectatas, conferendi academicos gradus iure donarunt, et ipse, recolendae memoriae, Praedecessor Noster Leo PP. XIII theologicam facultatem, in seminario Florentinae archidioecesis institutam, huiusmodi privilegio decoravit. Haec animo repetentes, cum dilectus Filius Noster Petrus S. R. E. presbyter Cardinalis Maffi, ex dispensatione apostolica Archiepiscopus Pisanus, Nos iteratis enixisque precibus flagitaverit, ut in suae archidioecesis seminario theologica studia ad pristinam dignitatem servare dignaremur: Nos nobilibus ipsius Archiepiscopi coeptis ultro libenterque obsecundantes, votis his annuendum, quantum in Domino possumus, existimavimus. Quod igitur bonum, felix faustumque siet, et catholico nomini universaeque christianae reipublicae benevertat, motu proprio, atque ex certa scientia et matura deliberatione Nostris deque apostolicae Nostrae voluntatis plenitudine, praesentium vi, perpetuumque in modum, in seminario archiepiscopali Pisanae urbis theologicam facultatem instauramus atque restituimus: simulque Pisanis Archiepiscopis pro tempore, et vacante metropolitana sede capitularibus Vicariis, utpote pontificiis Cancellariis, facultatem renovamus conferendi in theologicis disciplinis academicos gradus et ipsam doctoralem lauream alumnis, qui, facto prius doctrinae suae periculo, huiusmodi honore digni habiti sint. At enim expresse mandamus, ut hodiernus Archiepiscopus Cancellarius, et ipsius in munere successores, accurate advigilent, ut in memorata theologica facultate, sic per Nos in Pisano seminario instaurata, tum quod ad doctrinam studiorumque theologicorum rationem, tum quod ad fidei catholicae professionem, a doctoribus atque ab alumnis emittendam, sacrorum canonum et Apostolicae Sedis singula praescripta adamussim serventur. Item praecipimus, ut ipse Cancellarius Antistes doctoralem theologicam lauream conferre nequeat, nisi antea singulis vicibus, candidatorum theses, atque elucubratas dissertationes inspiciat, et instituendorum periculorum exitum cognoscat. Tantem confirmantes auctoritate Nostra, Archiepiscopo Pisano illiusque in officio successoribus omnia iura ac privilegia, quibus ex Apostolicae Sedis concessione iam gavisi sunt pontificii Cancellarii penes Pisanam studiorum universitatem, eidem etiam concedimus necessarias omnes atque opportunas facultates, ut quae superius praescripta sunt, suos plenos atque integros effectus sortiantur. Decernentes, praesentes litteras firmas, validas atque efficaces semper exsistere et fore, suosque plenarios integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spec-

tat et in posterum spectabit, in omnibus et per omnia plenissime suffragari, sicque in praemissis per quoscumque iudices ordinarios et delegatos iudicari et definiri debere, atque irritum esse et inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die XXII Novembris MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

R. CARD. MERRY DEL VAL, *a secretis Status.*

III.

Lettera all' Episcopato Emiliano sulla educazione del Clero.

Ad V. E. Iulium Card. Boschi, Archiepiscopum Ferrariensem et Episcopum Comaclensem, ceterosque Archiepiscopos et Episcopos Flaminiae regionis.

Dilecte Fili Noster et venerabiles Fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Communes litterae, quas a vobis in annuum conventum congregatis nuper accepimus, haud mediocrem declarant pietatem in Nos vestram. Absentes, Nobiscum estis animo et cogitatione: a Nobis et initium consultationum et felicis exitus sumere libet auspicia, ac laeta, tristia quibus afficimur memoria repetentes, eadem Nobiscum sociatis, ut communio vestra vitae Nobis amara temperet, ac suavia efficiat gratiora. Haec amoris officia, quibus profecto nihil uberius, amplectimur libentissime, eaque pari rependimus amore.

Navitas egregia vestra, perspicuis testata modis, non sinit profecto stimulos Nos adjicere volentibus. Futurum confidimus ut, quae coepistis consilia, eadem alacri impleatis animo. Sed aetatis ratio ea seorsum vobiscum suadet recolere, quae de sacerdotali vita recte instituenda alias ediximus, cleri contuentes universitatem. Neque enim vos latet, auctam in dies et ad nefas omne proiectam impiorum audaciam eo potissimum spectare, ut catholicae Ecclesiae clerum in deteriorem quotidie conditionem compellat, et sacro eiusdem ministerio vim adimat omnem. Et huc christiani nominis osorum sunt conversa consilia, coeptaque omnia: huc quotidianae obtrectationes, huc calumniae, huc genus omne iniuriarum quibus, ipsis clam vel palam auctoribus, clerus obruitur. Haec satis monent, dilecte Fili Noster et venerabiles Fratres, quanta cura sit vobis enitendum ut clerus cuiusque vestrum, sive in sacris seminariis adolescat, sive, inde digressus, proxime incumbat *in opus ministerii, in aedificationem corporis Christi*, ea vitae et doctrinae integritate floreat, quae sacerdotali convenit honori. Et ad seminaria quod attinet, eadem fovete

studiis omnibus, ut omnium clericali ordini congruentium virtutum totidem veluti domicilia se praebeant, et ut splendori virtutis in illis par sit scientiae dignitas, venenatis modernistarum placitis minime fucata. Utraque enim adolescentibus clericis est apprime necessaria ut sicut *novellae olivarum in circuitu mensae Domini*, in spem Ecclesiae succrescant, et sacerdotio aucti, laborantibus vobis suppetias veniant, ad munus omne sacri ministerii optime instructi. — Sed neque sacerdotibus recens initiatis et cetero quoque clero desint studia vestra. Etenim, labentibus annis, humanum est in propositis languescere, nisi caritati novae faces admoveantur. Eo itaque simul contendite, ut operarii omnes in concredita vobis vinea Domini pietatem constanter adament et augeant in dies: sacerdotalibus muniis obeundis ea qua par est diligentia vacent: redintegrandis interdum animorum viribus, iugi caelestium rerum meditatione et piis exercitationibus incumbant: scientiarum praesertim sacrarum emensa studia haud negligant, sed recolant assidue: mores denique suos ita componant, ut in omnibus seipsos praebeant *exemplum bonorum operum, in doctrina, in integritate, in gravitate.* Quae omnia si prae oculis habueritis et curaveritis diligenter, fas erit profecto clerum sperare, qui utraque laude, doctrinae scilicet et vitae sanctimoniae, ita praestet, *ut qui ex adverso est, vereatur nihil habens malum dicere de illo*; insidiae, si quae paratae fuerint, concident omnes, et suus ubique clero erit honos.

Haec attingimus sane non excitandi vos causa, quos pervigiles experti sumus, sed novum adjiciendi testimonium paternae Nostrae sollicitudinis amantissimaeque erga vos voluntatis. Ut vero et Nostra studia et vestra optatos habeant exitus, auspicem divinorum munerum, apostolicam benedictionem vobis omnibus et vestro cuique clero ac populo in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XV Novembris MCMIX, Pontificatus Nostri anno septimo.

PIUS PP. X.

IV.

All' E.mo Card. Vives, Pref. della S. C. de' Religiosi, circa il titolo di Frati Minori.

Eminentissimo Signor Cardinale,

Nelle nostre Lettere Apostoliche sulle tre Famiglie francescane abbiamo stabilito, che quella dei Frati Minori, uniti da Leone X e Leone XIII di s. m., sia chiamata col glorioso cognome e nota storica e distintiva di *Unione Leoniana*, principalmente quando fosse oppor-

tuno per evitare ambiguità e confusioni negli atti pubblici. Ora, volendo che nelle sacre Congregazioni della Romana Curia sia in perpetuo osservata una norma uniforme nella pratica di queste Nostre disposizioni, ordiniamo che il titolo di *Ordine dei Frati Minori dell' Unione Leoniana* si debba dare alla detta Famiglia e ai suoi Moderatori ed alunni in tutte le Bolle, Brevi, rescritti ed altri documenti:

a) dove sono enumerate le tre Famiglie francescane simultaneamente e i loro Ministri generali;

b) dove sono concessi indulti, grazie, privilegi per la Famiglia dei detti Minori uniti da Leone X e Leone XIII;

c) nelle controversie e dispareri, che potessero nascere fra le tre Famiglie francescane.

In tutti gli altri casi poi, purchè a norma delle ultime nostre Lettere Apostoliche si sottintenda sempre la nota storica e caratteristica di Frati Minori dell' Unione Leoniana, che li differenzia dalle altre due Famiglie, concediamo che le SS. Congregazioni possano usare del semplice titolo di *Frati Minori*, *Ordine dei Frati Minori*, *Ministro generale dei Frati Minori*.

Incarichiamo Lei, Signor Cardinale, di comunicare queste nostre disposizioni a tutte le SS. Congregazioni Romane per la piena osservanza, e Ci confermiamo a Lei aff.mo.

Dal Vaticano, li 15 Dicembre 1909.

PIUS PP. X.

S. Congregazione Concistoriale

I.

Circa la competenza della S. C. del Concilio sulle confraternite e sulle pie unioni, erette nelle chiese dei Religiosi o dipendenti da essi.

Romana — 9 Dec. 1909 –Proposito dubio, " utrum competentia su-
" per confraternitates a Constitutioue *Sapienti consilio* tributa sacrae
" Congregationi Concilii se extendat quoque ad confraternitates et
" pias uniones quae dependent ab Ordinibus et congregationibus reli-
" giosis, vel erectae sunt in eorum ecclesiis seu domibus; an potius
" haec reservata sit sacrae Congregationi de Religiosis „ ;

Emi Patres S. Congregationis Concistorialis, praehabito Consultoris voto, in generalibus comitiis diei 9 Dicembris 1909 respondendum censuerunt: *Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

Facta vero, die insequenti, de his relationi SS.mo, Sanctitas sua resolutionem Emorum Patrum ratam habuit et confirmavit.

Scipio Tecchi, *Adsessor.*
C. de Lai, *Secretarius.*

II.

Circa la competenza della S. C. di Propaganda sopra talune società di missioni.

Romana — 10 Dec. 1909 — In generali conventu diei 9 Decembris 1909 propositum fuit resolvendum sequens dubium: " utrum S. Congregatio de Propaganda Fide etiam post Constit. *Sapienti consilio* " suam iurisdictionem exercere debeat super societates, sive Lugdunensem pro missionibus ad Afros, sive Parisiensem pro missionibus " ad exteras gentes, nec non super seminarium Mediolanense S. " Calocerì seu Institutum Mediolanense pro exteris missionibus, denique super pontificium seminarium SS. Apostolorum Petri et Pauli " de Urbe ad exteras missiones, praesertim quoad ea quae respiciunt eorum regulas, administrationem, atque opportunas concessiones ad sacram alumnorum ordinationem requisitas „.

Et Emi Patres S. Congregationis Consistoralis, votis duorum Consultorum aliisque perpensis, responderunt: *Affirmative in omnibus.*

Die vero 10 Decembris 1909, facta de his relatione SSmo, Sanctitas sua resolutionem Emorum patrum ratam habuit et confirmavit.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

S. Congregazione de' Religiosi

I religiosi missionarii di Mariannhil *vengono separati dall' Ordine de' Cisterciesi riformati ed hanno regole proprie.*

Decretum — 2 Febr. 1909 — Inter monasticae familiae filios, qui, avitae traditionis aemuli, " lumen ad revelationem gentium „ in dissitis plagis verbo et exemplo diffundere student, haud ultimum sane locum tenent, nec minimam merentur laudem, illi Cistercienses reformati, qui, relicto coenobio de *Mariastern*, in Bosnia sito, duce Rev. Francisco Pfanner, in Africa meridionali, abbatiam de *Mariannhill*, anno 1882, condidere: indeque vastissimam regionem Natalensem, expanso veluti viginti stationum rete, complexi sunt. At difficultates non leves suscitavit haec ipsa diffusio, utpote quam cum strictiori monastica disciplina, qualis apud Cistercienses reformatos propria viget, vix sociabilem, experientia visa est ostendere. Quare, utrimque rogantibus, tum R.mo P. Abbate generali laudati Ordinis, tum monachis de *Mariannhill*, ut peculiari deinceps ratione regerentur, S.

Congregatio negociis religiosorum Sodalium praeposita, adprobante SS.mo Domino nostro Pio divina providentia PP. X, sequentia decrevit:

I. Inter Ordinem Cisterciensium reformatorum et Religiosos missionarios de *Mariannhill* (hoc nomine deinceps appellandos) absoluta sit divisio, ita tamen, ut, qui apud Cistercienses vota emiserunt solemnia, eadem servent, atque privilegiis personalibus, huiusmodi professioni adnexis, ad dies vitae fruantur. Insuper Regulae norma, nunc temporis apud *Mariannhill* vigens, ab omnibus usu teneatur, nisi aliter praesenti decreto statuatur. Sacram liturgiam, de licentia R.mi Abbatis generalis Ordinis Cisterciensium reformatorum, iuxta ritum Cisterciensium missionarii exerceant, saltem usque ad Capitulum generale, elapso triennio celebrandum. In administrandis vero Sacramentis, praesertim in stationibus missionum, Rituali utantur romano.

II. Ecclesia *Mariannhill* erigatur in ecclesiam collegialem, cuius titularis Praepositus nomine, sit caput communitatis Religiosorum, ab Ordinarii iurisdictione exemptae, gaudeatque, ut Praelatus, pontificalium usus, exclusis tamen Ordinum minorum collatione, et privilegiis specialibus eiusdem rationis.

III. Praepositum omnes religiosi in Sacris constituti, votorum numero absolute maiori, ad diem vitae eligant, excepto primo, a Sede Apostolica ad nutum nominando. Sodales omnes, sive apud *Mariannhill* degentes, sive per missionum stationes dispersos, Praepositus paterne regat; omnes officiales communitatis atque stationum superiores, de Decanorum consilio, nominet; Capitulo plenario praesit; stationes singulis triennis ordinarie, extraordinarie vero pro opportunitate, vel visitet ipse, vel ab uno e Decanis visitandas curet.

IV. Reditus et fructus rei familiaris una cum Cellerario admnistret, ea tamen lege, ut, praeter solas necessitates, de summa maiore mille libellis italicis, sive quadraginta sterlingis, motu proprio disponere non possit; sed indigeat Consilio Decanorum, quorum voto adstringatur, si de summa agatur quinque millia libellarum excedente. Fundus autem instructus et quaecumque ad fundationem pertinent nullatenus alienentur, nisi de Capituli plenarii consensu, atque Sedis Apostolicae licentia.

V. Collegium universum Religiosorum missionariorum de *Mariannhil* duplici parte constet: altera sacerdotum atque ad sacerdotium adspirantium, altera conversorum. Omnes sodales vota emittant simplicia. Qui ad priorem partem pertinent, expleto novitiatus anno, vota emittant triennalia, dein perpetua. Conversi duorum annorum emenso stadio, quorum saltem alter est apud *Mariannhill* transigendus, vota ad quinquennium, dein perpetua emittant. Novitiatus communis sit unicus, apud *Mariannhil* erectus. Ad vota temporalia per dimissionem

solvi possunt; perpetua vero nonnisi a Sede Apostolica. Officio integro quotidie in choro publice persolvendo non teneantur nisi sacerdotes degentes apud *Mariannhill*, qui illud ea decentia persolvendum curent, qualem ecclesiam collegialem huismodi decet.

VI. Praepositi consilium esto duplex: alterum minus, Decanis constans; alterum maius, omnes professos in Sacris constitutos complectens. Decanorum Consilium sex membra habeat: de iure Priorem et Cellerarium, a Praeposito nominandos; electione quatuor alios, a Praeposito duos, a plenario Capitulo duos, designandos. Qui Decani gaudeant voto consultivo, excepto casu superius expresso, quo huius habent emittendi votum decisivum. Capitulum generale, seu plenarium, quotannis saltem a Praeposito apud *Mariannhill* convocandum, omnibus coalescat professis, in Sacris constitutis. Si quis, ne intersit, impediatur, scripto sese excuset. In deliberationem adducantur, quae a Praeposito, de consilio Decanorum, tractanda videntur, vel quae de iure ecclesiastico ad Regularium capitulum spectant, uti admissio ad emittenda vota perpetua, alienatio fundorum, cooptatio Decanorum, et hisce similia.

VII. Studia apud *Mariannhill* instituantur philosophica et theologica iuxta normas a Sede Apostolica sancitas.

Illmus et Rmus D. Giulielmus Miller, Episcopus Eumenensis, et Vicarius Apostolicus regionis vulgo dictae de *Transvaal*, qui tanta benevolentia iam Missionariorum coetui praefuit, novo Instituto adsit Visitator Apostolicus. Cogat Missionariorum coetum, praesens decretum legat atque illustret; Rmum D. Gerardum Wolpert, primum Praepositum ad nutum Apostolicae Sedis nominet. Elapso triennio, Capitulum plenarium iterum convocet, cuius erit novas conficere consitutiones supradictis normis accommodatas, necnon regulas sacerdotibus, qui apud stationes degunt, opportunas sancire. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Romae, in festo Purificationis B. M. V., anno 1909.

Fr. I. C. Card. Vivès, *Praefectus.*

D. L. Janssens, O. S. B., *Secretarius.*

S. Congregazione dei Riti

Si concede alle Diocesi della Francia e del Belgio ed a quelle delle Colonie di amendue gli stati, l' officio e la messa di S. Coletta.

Dioecesum Galliae et Belgii atque utriusque ditionis Coloniarum.

IN PROPRIO DIOECESANO

Die 6 Martii

IN FESTO S. COLETAE VIRGINIS

Duplex.

Omnia de communi Virginum, praeter sequentia:

Oratio

Domine Iesu Christe, qui beatam Coletam virginem tuam coelestibus donis cumulasti: tribue quaesumus; ut eius virtutes aemulantes in terris, gaudiis cum ipsa perfruamur aeternis: Qui vivis et regnas.

In I Nocturno

In Quadragesima: De Virginibus praeceptum. *Extra Quadragesimam, de Scriptura occurrente.*

In II Nocturno

Lectio IV.

Picardiae civitas Corbeja, dioecesis Ambianensis, sanctae Coletae natalibus ex matre sterili et sexagenaria, illustris effecta est. Haec ab ineunte aetae coepit ardentius colere officia caritatis: ita ut quidquid habere poterat, hilariter pauperibus largiretur. Orationi assidue vacans, solitaria loca quaerebat, tenerum ibi corpusculum affligens, ieiuniis carnem spiritui subiiciens, catena ferrea cilicioque numquam aut raro depositis, humi cubans, cum eam necessarius somnus occupabat. Quartumdecimum aetatis annum agens, orationibus impetravit a Domino, ut corpus suum, quod exiguum remanebat, subito ad iustam magnitudinem excreverit: ac vultus venustas, ne forte alicui occasionem praeberet delinquendi, in terreum colorem mutaretur. A daemonibus frequenter lacessita, diversisque apparitionibus exagitata, vulneribusque toto corpore lacerata, ab oratione tamen numquam recedebat: in qua saepe in extasim rapta Angelorum visione et colloquio potiebatur.

Lectio V.

Facultatibus pauperibus distributis, tertii Ordinis sancti Francisci regulam professa, novas praecedentibus austeritates superaddens, in reclusorium secessit; ubi per triennium morata, vitam plane coelestem aggressa est, nudis semper pedibus, etiam hiemis tempore incedens, et continuis ieiuniis corpus suum pene conficiens. Tum se ad reformandum seraphici Francisci pene collapsum Ordinem, a Deo varie admonita, destinari cognovit: cui humiliter diu reluctans, linguae oculorumque usu deperdito, tandem voluntati divinae sese subiicere coacta est. Utroque autem sensu mox in integrum restituto, divino Spiritu afflata, Apostolicae Sedis adire praesentiam decrevit,

ut a Summo Pontifice praedictum opus exsecutioni mandandi facultatem exposceret. A quo benedictione accepta, susceptoque praedictae reformationis mandato, in patriam rediens, tantum opus alacriter inchoavit.

Lectio VI.

Cum autem summo studio, tam antiquis monasteriis reformandis, quam novis exstruendis incumberet, ingruentes difficultates admirabili constantia superavit. Paupertatis semper studiosissima fuit, unica tunica, eaque districta contenta angustissimam cellam in angulo habens, nulla supellectili instructam, praeter stramineum saccum, qui ei pro lectulo erat. Caritate, patientia, humilitate, mansuetudine ceterisque virtutibus decorata, dono etiam prophetiae illustris, abdita fidei mysteria divinitus edocta, ita penetravit, ut de his altissime dissereret. Multis tandem, et maximis patratis miraculis, morte sua ante biennium praecognita, omnibus Sacramentis munita, hortatisque sororibus ad regularem disciplinam, obdormivit in Domino, pridie Nonas Martii, anno millesimo quadringentesimo quadragesimo septimo, Gandavi in Flandria, in monasterio a se aedificato; in quo sacrae eius reliquiae assidua fidelium veneratione primum excultae, postremo a monialibus, e coenobio depulsis, anno Domini millesimo septingentesimo octogesimo tertio, Poliniacum, tunc Bisuntinae dioecesis in Gallia, in Clarissarum monasterium translatae fuerunt, ubi usque nunc piissime asservantur. Eam denique Pius septimus Pontifex Maximus, nono Kalendas Iunii, anno octingentesimo septimo supra millesimum, novis riteque probatis prodigiis coruscantem, solemni pompa Sanctorum albo recensuit.

In III Nocturno

Homilia in Evangelium Simile est regnum coelorum decem virginibus, *de eodem Communi.*

In Quadragesima, IX Lectio de Homilia feriae.

IN APPENDICE MISSALIS

Missa Dilexisti, *de Communi Virginum, praeter sequentiam:*

ORATIO

Domine Iesu Criste, qui beatam Coletam virginem tuam coelestibus donis cumulasti: tribue quaesumus; ut eius virtutes aemulantes in terris, gaudiis cum ipsa perfruamur aeternis: Qui vivis et regnas.

SECRETA

Supernis illustrationibus, Domine Deus noster, in hoc Sacro tibi offerendo, mentes nostras refove: quibus, in eo suscipiendo, beatam

Coletam ad mores populi tui instaurandos replere voluisti: Per Dominum.

POSTCOMMUNIO

Fac, Domine Iesu Criste, ut beata virgo Coleta, sponsa tibi fidelis, divinae caritatis flammam excitet in cordibus nostris; quam ad perennem Ecclesiae tuae gloriam, innumeris virginibus inseruit: Qui vivis et regnas.

DECRETUM

Sanctam Coletam, quae coelitus missa, non modo ad regularem disciplinam pluribus in locis collapsam, in utraque Francisci Assisiensis et Clarae familia instaurandam, verum ad ipsam Ecclesiam Dei reparandam superna ope delecta fuit, magno pietatis studio christifideles, praesertim in Galliae, Germaniae et Belgii regionibus merito prosequuntur. Siquidem inclyta haec Virgo, divino aestuans amore, atque in proximos caritate flagrans, tum rigidiores poenitentes summa austeritate assidue aemulata, tum egenos ac maxime aegrotos benignissime complexa, distributis antea in pauperes suis facultatibus, tertii Ordinis sancti Francisci regulam professa, consiliis evangelicis arctissime inhaerens, omnium virtutum culmen attingere visa est. Mundo mori omnimode cupiens, in *reclusorium*, uti aiunt, secessit, ibique triennium morata est. Divinitus dein admonita, moderatoribus annuentibus, ex illo egressa fuit. Haud multo post, Spiritu divino afflante, ad reformandam vitam regularem Clarissarum, quibus a Romano Pontifice cooptata fuerat, indubiis accedentibus signis, sapienti consilio impigre adlaboravit. Incredibile dictu est, quantocius reformatio a Coleta feliciter peracta fuerit, quamplura exstructa monasteria, adaucto in dies monialium numero, iustaurata ubique arctioris disciplinae Clarissarum ratio, adhuc late virescens: quam plurima sanctitatis specimina Ecclesiae Christi contulisse compertum est. Nec satis: zelo succensa Coleta virorum quoque religiosorum familiam primi Ordinis excitavit, qui Coletani idcirco appellati, uberrimos fructos retulerunt, et saeculo decimosexto ab Apostolica Sede Fratrum Minorum Ordini, lubentibus animis, fuerunt inserti. Arduum propterea, quod a Deo iussa fuerat, opus aggressa, nullis iniuriis, aut calumniis, nedum conviciis infracta, mulier fortissima mirifice perfecit; perditis nimirum populorum moribus emendandis intendit, et grassanti schismati in Occidente delendo: missa propterea ad Concilium Constantiense sapientissima epistola. Coletae virtutum et miraculorum fama, Italiam, Galliam, Germaniam aliasque pervagata regiones, undique ad ipsam confluebant gentes, opem a Deo Coletae precibus consecuturae: quinimmo viri praestantes virtute ac doctrina eam conveniebant, tamquam sanctitatis et perfectionis christianae

magistram et exemplar: quos inter Vincentius Ferreri, Ioannes a Capistrano et Ioanna Arcensis virgo, uti fertur; quae, ad Galliam sospitandam tunc temporis excitata, beatorum coelitum honores, orbe plaudente, nuperrime assecuta est. Quibus omnibus permoti, R.mus D.nus Fulbertus Petit, Archiepiscopus Bisuntinus, in qua dioecesi primum sanctae Coletae coenobium exstat, ac R.mus P. Dionysius Schuler, Minister generalis totius Ordinis Fratrum Minorum, nacti occasionem primi labentis saeculi ab ipsius inclytae Virginis canonizatione, sanctissimo Domino nostro Pio Papae X supplicia vota porrexerunt, ut festum sanctae Coletae ad cunctas Galliae et Belgii regiones, atque ad earumdem gentium Colonias extendere dignaretur: quorum vota libentissime obsecundarunt fere omnes sacrorum Antistites Gallicae et Belgicae ditionis, praeeunte E.mo et R.mo D.no Cardinali Petro Coulliè Archiepiscopo Lugdunensi, et Galliarum Primate: iis enim in locis, sive tantae Virginis nativitate, sive rebus mirifice gestis, sive pretiosa eius morte, vel ipsius reliquiarum custodia, Coletae nomen in benedictione est ac pari veneratione. Quare R.mus P. Franciscus Xaverius Hertzog, Societatis S. Sulpitii Procurator generalis, et R.mus P. Franciscus Paolini, Postulator generalis Ordinis Fratrum Minorum, huiusce causae respectivi Postulatores, Officii proprii ac Missa de sancta Coleta exhibitum schema supremae sanctioni eiusdem sanctissimi Domini nostri humillime subiecerunt. Sanctitas porro Sua, eiusmodi precibus peramanter deferens, una cum litteris hac de re postulatoriis sacrorum Galliae et Belgii Antistitum, ab infrascripto Cardinali Sebastiano Martinelli sacrae Rituum Congregationi Praefecto relatis, festum sanctae Coletae virginis, sub ritu duplici minori, in universis Galliae, Belgii et utriusque Coloniarum regionibus, die sexta Martii (vel, hac impedita, prima subsequenti die libera iuxta Rubricas) quotannis recolendum decrevit, cum suprascriptis Officio et Missa: servatis Rubricis. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 25 Augusti 1909.

Fr. S. Card. Martinelli, *Praefectus.*
Philippus Can. Di Fava, *Substitutus.*

Sacra Rota Romana

I.

Di un matrimonio che dicesi celebrato solto la condizione sine qua non, *la quale non fu adempiuta.*

Cameracen. Nullitatis Matrimonii – 16 Iun. 1909 — I. C., oppidi X. cum coepisset, ineunte an. 1904, frequentare domum propriae

sponsae M. N.. quae cum parentibus vitam degebat in urbe S. A., in suis, quae habebat cum sponsa, colloquiis, quemdam acrem et foetidum odorem percepisse affirmat ab illa manantem. Quo propterea pertaesus, voluit ut de hac re medici consulerentur. Consilium idcirco requisitum est doctoris B., cuius opera iam familia N. utebatur; sed peritissimus medicus de perfecta sanitate M. testimonium dedit. At cum iterum I. postea eumdem odorem in illa persensisset suae matri manifestavit, se nunquam M. N. esse ducturum, nisi per aliam medicam consultationem certior factus esset, sponsam immunem esse ab infirmitate, quae ozaena nuncupatur. Qua de re, M. N. secundae inspectioni apud doctorem L. se subiiciebat, qui tamen eam ozaenae expertem declaravit. Hod in causa fuit, ut I. C. suas curas animique anxietates circa morbi existentiam deponeret, et die 26 Aprilis matrimoniale foedus in maiori ecclesia S. A. rite contraheret cum M.

Verum postridie a coniugii celebratione et in ipso voluptuario itinere, quod aggressi sunt neoconiuges, uxor uti asserit vir, rursus ingratum odorem afflare coepit, adeo ut cogitatum fuit iter arctare, ut M. novis doctorum consultationibus subiiceretur. At non idem fuit peritorum iudicium, qui in diversas abierunt sententias. Rebus sic stantibus, coniugalis vita iam ab initio haud iucunda fuit, et vir duos post menses a contracto matrimonio separationem tori decernit; atque deinde, cum alinquantisper eius uxor ad parentes divertisset, per contumeliosam epistolam eidem praecepit, ut ad coniugalem domum non amplius reverteretur. Non dubitavit tunc mulier civile adire tribunal, a quo die 23 Februarii 1905 divortii sententiam obtinuit ob iniurias a marito acceptas. Cogitans interea I. C. de suae uxoris morbo, cuius absentiam ut conditionem *sine qua non* dicit apposuisse in matrimonio ineundo, C. supplicem misit libellum, ut suum cum M. N. matrimonium nullum declararetur, ob non impletam conditionem. Ordinarius C. processum de more instituit, atque sententiam actori favorabilem tulit. Contra hanc sententiam, uti par est, appellationem interposuit ad S. Sedem Vinculi defensor C. Hinc hodie apud hunc sacrum Ordinem novo examini controversia subiicitur, proposito dubio: *an constet de nullitate matrimonii, in casu.*

Ut matrimonium C. N. nulliter contractum fuisse dici possit, tria certe constare deberent: *a)* M. N. morbo ozaenae revera laborasse; *b)* I. C. huius infirmitatis absentiam tamquam conditionem *sine qua non* matrimonio apposuisse; *c)* hanc conditionem non fuisse revocatam ante matrimonii celebrationem. At actibus processualibus examinatis, ad primum quod attinet, periti M. N. inspexerunt, non in eamdem devenerunt sententiam. Etenim doctores B. et L., quorum consultationibus, ut dictum est, usa est mulier antequam matrimonium con-

traheret, eam immunem a praesumpta infirmitate declararunt. Verum est, quod post initas nuptias doctor L. in secunda sua inspectione contrarium tulerit iudicium, asserens, ozaena affectam esse. At huic assertioni opponitur omnino declaratio medici L. qui in peracta pariter post matrimonium visitatione, nulla symptomata praedicti morbi in M. invenit, animadvertens, rhinitam atrophicam in illa prorsus abesse, ne sub larvata quidem forma. Consultus etiam fuit doctor V., sed hic, quacumque ductus fuerit ratione, obiecit secretum professionale. Neque medicamina M. N. a medicis praescripta proprie ozaenam convincunt; medicorum enim praescriptiones, praeterquam quod plerisque nasi infirmitatibus aptantur, concedi plerumque solent quotiescumque peritorum consilia circa praesumptos etiam tantummodo morbos expostulantur. Cum igitur medici concordes minime fuerint in probatis suis iudiciis, gravissimum dubium exsurgit de infirmitate mulieris; videlicet probatio morbi non certa, sed dubia et ambigua dici debet.

Quod si testes attendere velimus, qui super hac re excussi fuerunt, ad asserendam immunitatem mulieris est potius deveniendum. Nam I. V., qui tum familiae N. tum. I. C. multa fruebatur amicitia, ex propria scientia sub iuramento deponit: " Pour ce qui regarde l'o- " deur en question, je déclare ne l'avoir jamais constatée, ni avant " le mariage, ni pendant sa durée „. Idem etiam et ex propria pariter scientia testatur parochus L. Ceteri vero testes nonnisi a I. C. exsistentiam ozaenae didicerunt, et post contractum matrimonium. Hi proinde cum non fundentur in directa et propria facti cognitione, veri testes non sunt, nec veram probationem conficiunt.

Cum ex dictis de infirmitate mulieris certo non constet, ab ulteriora iam progredi supervacaneum foret. Verum, etiamsi daretur, M. N. hoc morbo laborasse, cum non agatur de qualitate, quae redundet in personam, certe constare deberet, I. C. hanc qualitatem in suo matrimonio apposuisse tanquam conditionem *sine qua non*. At ex actis id assequi nequit. Iudici enim percunctanti I. C. asseruit, se penitus ignorasse, quid esset matrimonium conditionatum, itemque, se nunquam cogitasse, causam nullitatis exinde exsurgere potuisse ex suo conditionato consensu. At, quaeso, an nesciens conditionis valorem, nec etiam possibilitatem conditionem apponendi, ad effectum qui deinde necessario consequitur, potest dici quod matrimonium sub conditione contraxerit? Etenim impedimentum conditionis *sine qua non*, quod est iuris naturalis, unice dependet ab hominis voluntate, et in tantum exsistere dicitur, in quantum aliquo actu positivo ab illa intenditur. Praeterea, quod conditionem praefatam I. C. apposuerit non constat, nisi ex ipsius depositione, atque eiusdem famulae testimonio. At domesticorum depositio suspecta censeri de-

bet respectu auctoritatis ac dependentiae; alii autem testes, qui ad sacrum tribunal vocati fuerunt, uti I. V., cuius opera I. C. M. N. cognovit et duxit, F. B., et Canonicus B., qui I. C. cum M. matrimonio iunxit, nonnisi post divortium civile certiores facti fuere a I. C. de conditionato consensu. Si vero verba I. C., prouti a testibus referuntur, rite perpendantur, haec non arguunt positivam atque explicitam voluntatem ponendi conditionem *sine qua non*, a qua penderet matrimonialis consensus in coniugio, sed concludunt solummodo quamdam voluntatem interpretativam, quod scilicet I. C. M. N. nunquam nupsisset, si morbo ozaenae eam affectam cognovisset. Sed voluntas interpretativa nequaquam attenditur in valore matrimonii, cum in rerum natura nihil operetur, ne deinceps innumera coniugia in irritum cedant.

Quod si admittere velimus, I. hanc conditionem revera apposuisse, saltem constare deberet, ab apposita conditione eum non recessisse ante matrimonii celebrationem. At contrarium evincitur, primum ex eo quod post consultationem doctoris L., ante nuptias peractam, ille penitus e corde quemcumque timorem abiecit circa existentiam ozaenae, prouti sub iuramento his verbis deponit: " C' est " ainsi que j' ai été rassuré, que j' ai été conduit à me marier quand meme „. Quod concordat cum depositione iurata famulae L., quae iudici declaravit: " Pour moi, il s' est marié bien convaincu que la " maladie n' existait pas sans quoi il ne se serait pas marié „.

Hinc cum I. C. voluntas tota penderet a medica consultatione, ita ut eius propositum esset vel absolute non nubendi, si M. N. ozaena affecta declarata fuisset, vel e contra pure et simpliciter nubendi, si a morbo immunis fuisset existimata, quamlibet conditionem, si iam antea posita fuerat, a viro retractatam fuisse dicendum est. Quod manifestum ulterius fit ex augendi ratione ipsius I. C., qui, non obstante quod, vix celebrato coniugio, rursum foetidum persensisset odorem, matrimonium consummat, per duos menses vitae indulget maritali, propriam uxorem subiicit novis medicorum consultationibus, per alios res menses cubiculi separationem inducit, et tantummodo post civilet divortium ab uxore obtentum recordatur appositae conditionis, et iudices ecclesiasticos adit, ut nullum declararetur coniugium. Haec agendi ratio gravem praesumptionem inducit, vel ipsum conditionem non apposuisse, vel si apposuerit, ab ea recessisse, antequam nuptiae celebrarentur.

Tandem praeteriri nequit, Pitonium in suis *Disceptationibus ecclesiasticis (part. I, discept. LII, n. 33 et sq.)*, contra Pignatelli aliosque, tenere, matrimonium, quod pure et simpliciter coram parocho et testibus celebratur, ab Ecclesia iudicari debere tamquam pure et simpliciter contractum. Etenim, cum coniugium ex Concilio Tridentino in

facie Ecclesiae sit celebrandum, quidquid coram ipsa dictum non fuit, censetur non adesse in rerum natura; neque conditio in animo retenta aliquid operatur; praesumendus est enim recessus ab antecedenti tractatu et conventione. Quapropter, confitentes durasse in pristina voluntate, attendendi non sunt, nam verba prolata coram parocho et testibus fuerunt pura ac libera; alias sacramentum iret in derisum et frustraretur ex pactis privatorum in facie Ecclesiae non appositis, et, quod magis est, sub pallio matrimonii iniri possent concubinatus.

Haec aequo ac deliberato animo perpendentes, Nos infrascripti Auditores de turno, invocato Christi nomine, pro tribunali sedentes, ac solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus ac sententiamus, *non constare de nullitate matrimonii initi inter I. C. et M. N.*, seu proposito dubio, *negative* respondemus, et proinde sententiam Curiae C. latam infirmamus, et pro infirmata haberi volumus ac declaramus I. praeterea C. in expensas iudiciales condemnamus.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum et praesertim *cap. 3. sess. XXV de reform.* Concilii Tridentini iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede tribunalis sacrae Romanae Rota die 19 Iunii 1909.

Guilelmus Sebastianelli, *Ponens.*
Seraphinus Many.
Franciscus Heiner.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

II.

Circa il valore della presentazione alle parrocchie in Francia, sotto il diritto concordatario.

Adiacen. Nominationis ad paroeciam - 21 Iun. 1908 — Rmus Dnus Aloisius Olivieri, Episcopus Adiacensis, sacerdoti Ioanni Casabianca die 4 Ianuarii 1902 ita scripsit: „ Ie viens de vous proposer “ à l' agrément du Ministre des cultes pour la cure de St. Roch d' A- “ jaccio. Voyez si vous avez quelqu' un qui puisse faire accueillir au “ plus tot votre nomination. „ Gubernium Gallicum tamen, quod eiusdem sacerdotis ad munus Vicarii generalis promotioni assensum recusaverat, nihil respondit; sed, mortuo Episcopo, litteris Decano Capituli Adiacensis missis, ipsum certiorem fecit, Episcopum defunctum nomina pro octo curis proposuisse, et quaerit “ quaenam ex hisce nominationibus sustineantur, „ vel quaenam sint nomina quae

substituere velis. „ Iussu Vicariorum capitularium rescripsit Decanus, auctoritatem dioecesanam omnes antiquas nominationes servare, una sola excepta, nempe sacerdotis Casabianca ad curam sancti Rochi Adiacensis. Rescissa conventione napoleonica per legem anni 1905 separationis ecclesiarum a Statu, sacerdoti Peretti collata fuit paroecia S. Rochi, qui, paulo post, mortem obiit. Reclamavit sacerdos Casabianca, titulum iuridicum ad dictam paroeciam sibi vindicans ratione suae nominationis ab Episcopo defuncto Gubernio factae, nec ab eodem reiectae, quem titulum proinde, ut ait, a die conventionis disruptae definitivum evadere necesse fuit. Recursu facto ad S. Sedem, causa delata fuit in primo gradu iudicanda ad Forum metropolitanum Aquense, quod die 10 Iunii anno 1908 sententiam sacerdoti Casabianca adversam tulit, contra quam appellavit. Causa in secundo gradu huic sacro Ordini nunc dirimenda proponitur dubiis sequentibus:

I. *An sacerdos I. F. Casabianca canonice nominatus fuerit, et instituendus sit parochus ecclesia S. Rochi in casu.*

II. Et quatenus *affirmative*: *an, et in qua mensura, Curia Adiacensis teneatur erga eundem refectioni damnorum in casu.*

Quod de meritis sacerdotis Casabianca, et eiusdem dotibus canonicis ad curam parochialem requisitis, ex attestationibus in actis abunde constet; quod Episcopus Adiacensis defunctus, R.mus D.nus Olivieri, intentionem habuerit eum ad paroeciam S. Rochi promovendi ac si e vivis sublatus non fuisset ante resolutum conventum a Republica Gallica, hodie de facto praefato beneficio actor frueretur; quod, si eidem Gubernio non fuerit grata persona, inde hoc tantum erui possit eum consocium fuisse aliorum plurium integerrimae famae sacerdotum, Patres nullatenus in dubium vocant. Haec omnia vero, quae in decursu litis sunt allata, etsi in honorem vertant sacerdoti actori, extra ambitum sunt quaestionis dirimendae, quae eo unice spectant, ut definiatur utrum ipse ad paroeciam S. Rochi titulum canonicum possideat. Ideo nec inquirendum censuere Patres de ratione agendi Vicariorum capitularium, num ipsi videlicet ex motivis legitimis, an potius ut arbitrii Gubernii mos gereretur, nomen praefati sacerdotis excluserint; quaestio in linea disciplinari potius quam iudiciali tractanda.

Quod facta substantialia spectat, quae in causa allegantur, nulla habetur inter litigantes discordia. Episcopus admittit, nomen sacerdotis Casabianca Gubernio Gallico propositum fuisse a suo Predecessore ad curam parochialem S. Rochi, licet huius praesentationis in archivio dioecesano nullum exstet vestigium. Genuinitatem epistolae, qua Rmus Dnus Olivieri, Episcopus Adiacensis, eidem sacerdoti notitiam praesentationis factae communicavit, ultro admittit, atque implicite fatetur, eandem praesentationem nunquam fuisse ab Episcopo

revocatam, neque a Gubernio positive reiectam, licet Minister cultus auctoritati dioecesanae facultatem fecerit generatim substituendi alia nomina illis, quae pro diversis curis ab Episcopo defuncto potestati civili iam fuerant significata; atque huic epistolae, uti concedit actor in causa, responderunt Vicarii capitulares, mediante Capituli Decano, se nolle sustinere nominationem ab Episcopo factam ad curam parochialem S. Rochi, pro qua aliam praesentationem se proxime facturos declararunt.

Legis dispositio, qua nominationes ad curas parochiales sub regimine concordatario in Gallia moderabantur, in capite decimo conventus napoleonici invenitur, cuius textus in versione latina ita sonat: " Iidem Episcopi ad paroecias nominabunt, nec personas seligent nisi Gubernio acceptas. „ Eadem legis dispositio in Bulla Pii VII *Ecclesia Christi* hisce verbis repetitur: " Ius nominandi parochos ad " Episcopos pertinebit, qui personas non seligent nisi iis dotibus " instructas, quas Ecclesiae canones requirunt, atque (ut tranquillitas " eo magis in tuto sit) Gubernio acceptas. „

Quod respicit horum iuris capitum interpretationem, conveniunt partes in asserendo, validitatem nominationis ab Episcopo factae a Gubernii beneplacito nullimode pendere. Et recte quidem: facultas enim limitandi exercitium potestatis Episcopi in paroeciis conferendis, auctoritati civili a S. Sede concessa, cum de re spirituali agatur quae ex natura sua Ecclesiae dominio subiicitur, est stricte interpretanda. Praeterea historice constat, primum Consulem in concordato componendo institisse, ut alia formula in articulo decimo adhiberetur, scilicet: " Nominationes non erunt validae, nisi postquam a Gu- " bernio fuerint approbatae, „ quam formulam, " nonnisi post conatus inauditos, „ Apostolicae Sedis Delegatus repellere potuit (Card. Mathieu, *Le concordat de 1801, pag. 261*: Bouix, *de parocho, part. III. cap. I, sect. V).* Unde plenum ius habebant Episcopi conferendi paroecias.

Uti scribit Bouix (*loc. cit.*), " patet lingua gallica primum exscriptam " fuisse articuli huius formam. Unde sequitur, voces illas *Episcopi* " *ad paroecias nominabunt* eo sensu intelligendas esse, qui nominationis " vocabulo in dicto idiomate inhaeret. *Porro nominare ad aliquod mu-* " *nus* apud Gallos sensu obvio designat actum auctoritatis, vi cuius " potest quis hoc munere legitime fungi: ita scilicet ut, facta nomi- " natione, nihil aliud requiratur. „

Non pro arbitrio tamen poterant Episcopi conditionem in articulo decimo conventionis positum negligere, etiamsi validitas nominationis ab illa non penderet; privilegia enim in concordatis Statui civili a Romano Pontifice concessa, quidquid sit de natura obligationis ab ipsa S. Sede assumpta, in ordine ad tertias personas strictum ius constituunt.

Sacerdos Casabianca quam maximum tribuit pondus epistolae Rmi Dni Olivieri, quam supra retulimus, qua dicit probari, nominationem ipsius iam factam fuisse, simul et notitiam eiusdem nominationis sibi esse communicatam; Episcopus e contrario contendit, ibi quaestionem tantummodo fuisse de nominatione facienda, vel de actuali designatione Gubernio personae postea canonice nominandae.

Tota litis quaestio itaque, admissa ab utraque parte plena potestate Episcopi nominandi ad curas, agitur de statuendo quonam actu Episcopus hanc potestatem exerceret, utrum sicilicet per praesentationem nominis candidati Gubernio, uti contendit sacerdos Casabianca, an postea, uti contendit Episcopus Adiacensis, qui dicit, praesentationem nominis auctoritati civili non fuisse nisi praeludium quoddam ad veram nominationem, quo certior fiebat Episcopus, candidatum acceptum fuisse Gubernio, prout exigebat ius concordatarium.

Cum observantia sit optima legum interpres, ad hunc fontem interpretationis utraque pars confugit, quam plurima afferens testimonia Episcoporum, Vicariorum generalium, Cancellariorum dioecesum Galliae. Ast perpauca illorum de observantia proprie dicta agunt; ut plurimum non aliud referunt nisi sententias de valore iuridico actus praesentationis candidati auctoritati civili, quas ad triplicem classem reducuntur.

Prima sententia dicit praesentationem Gubernio fuisse nominationem conditionalem, et ita a Vicario generali Niciensi declaratur: " Propositio candidati ad curam parochialem ab Episcopo Gubernio " facta sub regimine concordatario nominationem constituebat con- " ditionalem, sub conditione nempe acceptationis ex parte Gubernii. " Ex illis, qui huic sententiae subscribunt, alii conditionem exhibent tamquam suspensivam, alii tamquam resolutivam.

Altera sententia maxime favet sacerdoti Casabianca, et declarat, praesentationem nominis potestati civili fuisse veram canonicam nominationem, praesentato plenum ius ad beneficium conferentem. Ita Vicarius generalis Senonensis scribit: " Archiepiscopus Senonensis " (litteras praesentationis ad curas Gubernio mittens) intendebat ve- " ram nominationem facere, ita ut si acceptatio ex parte Ministri non " fuisset necessaria ad hoc ut sacerdos nominatus ut beneficiis civi- " libus a concordato recognitis frui potuerit, idem nominatus curae " possessionem sumere potuerit, quin ullus novus actus administratio- " nis archiepiscopalis intervenisset. Acceptatio Gubernii superveniens " non erat nisi formalitas administrativa, quae nihil institutionis ca- " nonicae addebat. " Item Vicarius generalis Tolosanus: " Archiepi- " scopus (litteras praesentationis ad curas Gubernio mittens) non in- " tendebat, nisi approbationem petere nominationis iam factae; ita " ut haec nominatio plenum effectum sortiri potuerit sine ullo novo

" actu administrationis ecclesiasticae, nisi leges ecclesiastico-civiles " submissionem huius nominationis approbationi publicae potestatis " exiguissent. At superveniens acceptatio Gubernii non erat nisi for- " malitas administrativa, quae nihil institutioni canonicae addebat. " " Praesentatio sacerdotis (ait Vicarius generalis Sancti Deodati) Mi- " nistro cultus ab Episcopo facta, verae nominationi pro interesse " habente aequivalebat, atque eidem ius conditionale, nedum reale " et absolutum, conferebat. „ — " Episcopi nostri (scribit Cancella- " rius a secretis dioeceseos Petricoricensis) procul dubio praxim ha- " bebant vere et realiter nominandi parochos, quum eorumdem pro- " motionem Ministro cultus praesentabant. „ Eamdem sententiam re- petunt plures alii testes e Curiis Galliae.

Tertia sententia de valore iuridico actu presentationis Gubernio toto coelo a praecedente differt, et ita exprimitur ab Episcopo Molinensi olim Vicario generali archidioeceseos Cameracensis: " Sub regimine " concordatario titulus nominationis canonicorum titularium et paro- " chorum, Ministro cultus ab Episcopo missus, non est habitus nisi pro- " positio quae nullum conferebat ius interesse habenti, cui saepe ne " communicata quidem fuit. „ Fere iisdem verbis eamdem senten- tiam proferunt Archiepiscopi Camberiensis, Auxitanus, Parisiensis, Rhedonensis, Episcopi Blesensis, Virodunensis, Nanceyensis et Tullen- sis, Foroiuliensis, Nivernensis, Tarantasiensis et Maurianensis: necnon Vicarii generales Ebroicensis, Baionensis, Albiensis et Montis Albani; quibus adiungendi sunt Vicarii generales dioeceseos Adiacensis, ubi nata est praesens controversia.

Prima sententia, quae statuit praesentationem nominis Gubernio fuisse veram nominationem canonicam sed conditionalem, quae va- lida erat si a Gubernio acceptata fuerit, si ab eodem reiecta, inva- lida, procul dubio respuenda est, quippe quae formulam napoleonicam instauret: " Nominationes non erunt validae, nisi postquam fuerint " a Gubernio approbatae; „ quae, uti vidimus, a Delegato Sedis A- postolicae reiecta fuit, et insuper strictae interpretationi, quam exi- git hoc privilegium Gubernio a S. Sede concessum, opponitur. At ista sententia de nominatione conditionali minime cohaeret cum thesi sa- cerdotis Casabianca, qui simul cum fautoribus secundae sententiae, tenet praesentationem candidati Gubernio fuisse nominationem cano- nicam sensu absoluto, plenum ius ad rem conferentem, etiam ante acceptationem ex parte Gubernii. Conditio acceptationis afficiebat, iu- xta illum, non ipsam nominationem sed institutionem subsequentem, prout declarat articulus organicus undevigesimus; " Episcopi nomi- " nabunt et instituent parochos. Non manifestabunt tamen eorum no- " minationem, nec institutionem canonicam dabunt, nisi postquam " haec nominatio a primo Consule fuerit acceptata. „ Uti scripsit

sacerdotis Casabianca patronus: " Beneplacitum Gubernii est simplex " conditio suspensiva, non in ordine ad nominationem, sed tantum- " modo in ordine ad institutionem. „ Et iterum: " Pro iis, quos E- " piscopi eligunt, conditio suspensiva est beneplacitum, necne, Guber- " bernii Reipublicae; Gubernio annuente, candidatus instituitur in " beneficium; Gubernio renuente, Episcopi alium eligent et praesen- " tabunt. Quodsi Gubernium neque acceptet neque recuset sacerdo- " tem nominatum,..... tunc perdurat ex parte candidati ius ad rem, " vi nominationis ab Episcopo factae. „

Nihil mirum si in articulis organicis, qui a S. Sede constanter reprobati fuerunt, a iure ecclesiastico alienum quid reperiatur. Sed praescindendo a fonte suspecto, unde derivatur haec explicatio, hanc secundam sententiam haud minus erroneam esse ac primam, ostendit ipsa praxis, iuris principiis illustrata. In huiusmodi praxi unum emicat factum principale, ab omnibus admissum, testimoniis utrinque allatis probatum, nempe reiecto candidato a potestate civili, vel omnino neglecto, solebat Episcopus alium vel etiam tertium canditatum proponere, quin ulla a prius proposito, tamquam iniuriam passo, fieret reclamatio. Ita testatur Episcopus Molinensis, et cum eo alii Episcopi testes: " Episcopus rem agebat cum Ministro cultus. Quodsi " iste assensum denegaverit, vel responsum nimis tardaverit, Episcopus " alium vel etiam tertium candidatum praesentare, se liberum fuisse " ducebat. Hoc nunquam protestationi cuicumque ex parte interesse " habentium ortum dedit „. Ipse sacerdos Casabianca etiam fatetur, quod nihil opponendum habuisset, si tempore concordatario ipsius nominatio a Gubernio reiecta fuisset, et ab Episcopo vel Vicariis capitularibus deserta. Ex omnium sententia, in hypothesi reiectionis definitivae candidati ex parte Gubernii, beneficium erat vacans. Canditatus, qui prius, iuxta hanc secundam sententiam, ius perpetuum ad beneficium habebat, per definitivam reiectionem ex parte Gubernii hoc ius amisit. At quonam iure amisit? Quis eum destituit? Certe, non Republica; quae, si potestatem instituendi parochos non habuit, multo minus potestatem quae longe maior est, destituendi habere poterat (Leurenius, *Forum benef.. part. II. sect. 2. cap. 2. p. 726. n. 8*; Card. de Luca, *de benef., disc. 65. n. 5*). At neque ipse Episcopus; qui libere instituere potest libere tamen destituere nequit, sed tantummodo, prout acriter instant actor in praesenti causa, in casibus a lege determiuatis, propter graves culpas iuridice probatas. Hypothesis igitur iuris perpetui ad beneficium, ex facta praesentatione Gubernio adquisiti, eo ipso destruitur quod, ad amissionem eiusdem iuris post reiectum a Gubernio candidatum explicandam, necessario exigit in Episcopo abnormem privandi potestatem, quae ipsi nec a iure communi, nec a iure concordatario tribuitur. Huius itaque facti, ab omnibus admissi,

et tempore concordatario haud certe rari, carentiae nempe cuiuscumque iuris ad beneficium in candidato definitive a Gubernio reiecto, non alia potest dari explicatio, nisi quod illud ius numquam habuit. Praesentatio candidati Gubernio, ideoque, nihil aliud erat quam simplex propositio nominationis, eo fine facta, ut Episcopus certior fieret, utrum persona accepta fuerit Gubernio necne, ut asserunt quam plures Galliae Episcopi, quorum sententiam supra memoravimus.

Haec sententia quam maxime consonat terminis Bullae *Ecclesia Christi:* " Episcopi personas non seligent, nisi iis dotibus instructas " quas Ecclesiae canones requirunt, atque (ut tranquillitas magis in " in tuto sit) Gubernio acceptas. „ Sicut praesumitur praevia cognitio ab Episcopo haberi de exsistentia in nominando dotum canonicarum ita simili modo praeviam cognitionem verba plane innuunt haberi de facto, utrum persona nominanda accepta sit Gubernio necne. Huius autem facti certa notitia tantummodo ab ipso Gubernio desumi poterat. Idem clarius elucet ex epistola Cardinalis Consalvi ad Summum Pontificem Pium VII: " Bramava pertanto, *scribit*, il Governo " medesimo, che le nomine venissero assoggettate alla sua appro- " vazione. Si è combinato l' articolo in guisa di salvare dette nomine " ai Vescovi lo che fissa in loro un tal diritto libero, e di ammet- " tere la riserva, che *non sceglieranno i pastori, se non dopo d' essersi as-* " *sicurati che godono la fiducia del Governo.* „ Quod repetit idem Apostolicae Sedis Delegatus in nota transmissa ad dominum Bernier, presbyterum, qui pro parte Gubernii agebat: " Les Eveques qui nom- " meront à toutes les cures, *ne choisiront les pasteurs, qu' apres s' être* " *assures* qu' ils sont doués des qualités requises par les lois de l' E- " glise, et *qu' ils jouissent de la confiance du gouvernement.* „ Non erat Gubernii acceptare vel recusare nominationem canonicam ab Episcopo iam factam, sed tantummodo significare, utrum persona, de cuius nominatione agebatur, accepta sibi fuerit necne, quod in praxi idem erat ac acceptare vel recusare nominationem quamdam propositam.

Quod scribit Card. Cavagnis de nominationibus ad sedes episcopales sub regimine conventus napoleonici, de nominationibus sub eodem regimine ad curas parochiales, proportione servata, haud inepte applicatur: „ Recentiore aevo, *dicit*, ad difficultates vitandas sive Pon- " tifici, qui ex officio institutionem negaret, sive Gubernio, sive per- " sonae nominatae repulsam referentibus, *in usu venit ut ante formalem* " *nominationem consilia conferrentur inter Gubernium et S. Sedem de* " *persona proponenda.* Quamvis id in conventione cautum non fuerit, " tamen optime inductum est, ut difficultates amice componantur " et ex praevia intelligentia et tuto ac decore et utraque parte pro- " cedatur, ideoque valde inconvenienter ab hac methodo recedere--

" tur „. (*De concordato napoleonico, pag. 18*). Maiori forte ratione exigebatur huiusmodi praevia intelligentia in nominationibus ad paroecias, cum hic non tantum de tuto ac decore procedendo ageretur, sed et de continendo intra iuris limites actionem episcopalem. Nam si Episcopus, antequam de acceptatione Gubernii certior factus fuerat, nominationem formalem fecisset, quae postea ab eodem fuisset repulsa, in dilemmate positus, vel Gubernio ius suum denegare, sustinendo nominationem factam, vel nominatum iure adquisito arbitrarie privando, ultra vires agere fuisset coactus.

Item positive ostendit praxis quod nonnisi post significatam acceptationem Gubernii solebant Episcopi nominationem canonicam facere. Litterae enim provisionis beneficii, quarum exemplar in actis habetur ex ipsa dioecesi Adiacensi, quaeque, post receptum assensum Gubernii, ab Episcopo exaratae fuerunt, terminis constant qui formalem nominationem canonicam procul dubio constituunt, simulque assensum Gubernii iam datum fuisse supponunt, quae proinde confirmant nominationem seu collationem beneficii, non ante acceptationem Gubernii sed post eandem, fuisse factam: " Parochialem " ecclesiam S.... tibi, *Gubernio annuente*, contulimus et *conferimus*, " ac de illa, illiusque iuribus universis per praesentes litteras provi- " demus... „. De huiusmodi litteris testatur Vicarius generalis Baionensis: " Titulus canonicus curarum inamovibilium, beneficium, cu- " ram et potestatem conferens, neque subsignationem neque datam " recepit, antequam receptum fuerit decretum, quo significabatur ac- " ceptatio ex parte Praesidis Reipublicae „. Item Vicarius generalis Camberiensis, olim eodem munere functos in dioecesi Corisopitensi: „ " Nominatio nec publicata fuit, nec actu authentico candidato tradita, " nisi post receptas litteras publice scriptas, quibus confirmatum fuit, " nominationem fuisse a Gubernio acceptatam „.

Aliquantulum ab hac praxi recedit, quod refert Cancellarius a secretis de dioecesi Petrocoricensi, nempe: " Titulus ecclesiasticus " quo instituebantur, quamvis post acceptationem Gubernii subscriptus, " datam ferebat diei praesentationis „; cuius singularis facti non est nobis ratio reddenda.

Quae de praxi hucusque attulimus, confirmant sensum, quem exigere censemus actus praesentationis candidati Gubernio; cetera, quae deponuntur in attestationibus nobis exhibitis, haud difficulter cum hoc sensu et interpretatione conciliantur. Quamvis nobis sit ostensum exemplar formulae, a R.mo D.no Olivieri adhibitae in litteris praesentationis Gubernio missis, haud immerito praesumitur, eandem fuisse ac illam in actis a sacerdote Casabiauca exhibitam, quae alibi in Gallia adhibebatur. Quodsi in hac formula de *nomina-*

tione iam facta mentio fiat, recolendum nobis est, talem formulam adhibuisse plures Episcopos, qui prorsus negant illam praesentationem fuisse nominationem canonicam; neque repugnare ut hoc vocabulum sensu latiori sumatur, pro designatione nimirum personae postea canonice nominandae, quae est et ipsa quaedam nominatio. Praeterea non desunt exempla litterarum, ab Epscopis Reipublicae Ministris transmissarum, quorum duo ex ipso Adiacensi dioeceseos archivio producta, annorum 1845 et 1888, i. e. longe ante exortam praesentem controversiam, in quibus eadem *praesentatio* vocatus, *translationis propositum, propositio.* In iisdem litteris revocat Episcopus praesentationes seu *nominationes* iam factas, et alias substituit. In ipsa epistola R.mi D.ni Olivieri, quam tanti facit actor in causa, vox *nominatio* in contextu occurrit " je viens de vous proposer ,, qui indicat quaestionem esse de nominatione proposita.

Sacerdos Casabianca vero exemplum recens affert nominationis in civitate Adiacensi, sacerdotis Fontanacci nimirum, ubi titulus canonicus ad beneficium, ait, a nullo fonte derivari potuit nisi a praesentatione Gubernio facta ab Episcopo, R.mo D.no Olivieri. Significata enim acceptatione ex parte Gubernii duos menses post obitum Episcopi, mense videlicet Iulii anno 1903, Vicarii capitulares, qui facultates a S. Sede nominandi ad curas vacantes solummodo mense Octobris subsequentis obtinuerunt, ipso mense Iulii in possessionem beneficii nominatum immiserunt. At hanc beneficii collationem, licet bona fide peractam, patet fuisse nullam, et sanatione indiguisse, quod intellexerunt postea ipsi Vicarii capitulares, cum facultates necessarias a S. Sede petierint. Quod R.mus canonicus Galloni in ritu installationis Episcopo defuncto, qui eum Gubernio praesenteverat, tanquam beneficii collatorii gratias retulit, eatenus rei veritati respondet, quatenus eidem Episcopo, utpote qui primum illum ad beneficium designavit, grati animi debitum rite rependere potuit.

Tandem oppositum est ab actore quod, significato Gubernii assensu, numquam ausi sunt Episcopi a nominatione acceptata recedere, quod probare videtur ius ad beneficium iam fuisse adquisitum. Sed huius facti rationes dari possunt, quin ullum ius ad beneficium in candidato accepto agnoscatur. Deliberate enim selegerat eum Episcopus, et cur tam cito a proposito deliberato recedere vellet? Aliquando forte delectum ipsi candidato communicaverit, spem fundatam erigens beneficii obtinendi. Praecipua autem ratio in eo quaerenda est, quod ex consiliis inter Episcopum et Gubernium collatis, quibus nomen ex una parte propositum fuit, ex altera post inquisitionem factam acceptatum, implicitum pactum intervenit, quo se obligabat Episcopus candidatum acceptatum canonice nominare, ne auctoritas civilis, iuste quod suum erat expetendo, nimio incommodo gravaretur.

Porro pactum istud implicitum non exsistebat, nisi post consilia collata in eundem candidatum incidissent propositio Episcopi et acceptatio Gubernii, ac proinde nullam facit difficultatem, quod referunt Vicarii generales dioecesos S. Deodati de modo agendi in eadem dioecesi: " Plures sacerdotes, *aiunt*, ab Episcopo nominati ad " curas decanales persistenter sustinebantur, non obstante dene- " gatione acceptationis ex parte Gubernii, quod, resistendo fessum, " eosdem post lapsum unius vel duorum annorum tandem acceptavit „. Dum consilia adhuc conferebantur, rite conabatur Episcopus Gubernii oppositionem vincere, et suum intentum obtinere. Eodem modo instistere poterat R.mus D.nus Olivieri, utacceptaretur a Gubernio nomen sacerdotis Casabianca ad curam parochialem S. Rochi, prout ipsi intentio insistendi adscribitur a teste Iosepho Bozzo-Costa. At si eius intentio fuisset, eo usque pertinaciam urgere ut, posthabito iure Status civilis, quo nonnisi persona Gubernio accepta seligi deberet, beneficium actualiter eidem conferret, ius concordatarium violare manifeste intenderit, quod nefas esset sancto Episcopo imputare.

Defuncto Episcopo Adiacensi, Rmo Dno Olivieri, Vicarii capitulares, obtenta a S. Sede facultate nominandi ad curas vacantes insistere etiam potuerint, ut nomen sacerdotis Casabianca ab auctoritate civili acceptaretur, de facto tamen illud, annuente Gubernio, retractarunt. Nam Ministro cultus, in litteris ad auctoritatem dioecesanam missis, petenti: " quaenam ex hisce nominationibus sustineantur, " vel quaenam sint nomina, quae substituere velis „, rescripserunt, nominatione sacerdotis Casabianca ad curam S. Rochi non sustineri.

Quibus omnibus perpensis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores, pro tribunali sedentes, et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, *sacerdotem Ioannem F. Casabianca non fuisse canonice nominatum, nec instituendum esse parochum ecclesiae S. Rochi, in casu*; seu ad primum propositum dubium: *negative* respondemus; et ad secundum: *provisum in primo*. Expensas autem iudiciales praesentis instantiae decernimus inter partes haberi compensatas, et pro compensatis haberi volumus et mandamus.

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut executioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam sacrorum canonum, et praesertim *cap. 3, sess. XXV de reform.* Conc. Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coercitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, die 21 Iunii 1909.

Ioannes Prior, *Ponens.*
Aloisius Sincero.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.* Ioseph Mori.

III.

Cause trattate sotto secreto.

Parisien. Nullitatas Matrimonii—10 Iul. 1909—Edita est in hac causa sententia definitiva, cuius pars dispositiva est sequentis tenoris:

Proposito dubio, *an constet de nullitate matrimonii in casu*; RR. PP. DD. Auditores de turno responderunt: *Affirmative.*

Romae, die 10 Iulii 1009.

Ioannes Prior, *Ponens.*
Aloisius Sincero,
Ioseph Mori.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

Rossanen. Monitorii et exercitiorum spiritualium — Edita est in hac causa sententia definitiva, cuius pars dispositiva est sequentis tenoris:

Proposito dubio, *utrum ex iis quae deducta et probata sunt in iudicio, legitima habenda sit monitorii inflictio, nec non exercitiorum spiritualium impositio in casu*; RR. PP. Auditores de turno ita respondere censuerunt: *iure monitorium fuisse inflictum et imposita spiritualia exercitia, his tamen reductis quoad tempus ad decem dies*; *monitorium vero ad effectum et applicationem praecipue* cap. 6, sess. 21 de reform. *Concilii Tridentini iterandum esse quoad singula accusationum capita antequam procedatur ad ulteriora, si perseverent aut exurgant, quod absit, culpae aut occasiones scandali.*

Romae, die 13 Iulii 1909.

M. Lega *Decanus, Ponens.*
Gustavus Persiani.
Aloisius Sincero.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

Vicariatus Victoriae Nyanzae Septentrionalis. Nullitatis Matrimonii — Edita est in hac causa sententia definitiva, cuius pars dispositiva est sequentis tenoris:

Ad dubium, *an constet de nullitate matrimonii in casu*; RR. PP. DD. Auditores de turno respondendum censuerunt: *Affirmative.*

Romae, die 29 Iulii 1909.

Franciscus Heiner, *Ponens.*
Ioannes Prior.
Aloisius Sincero.

Sac. Tancredes Tani, *Notarius.*

L' EDUCAZIONE DEL CLERO IN FRANCIA

Seminario di Teologia

(Continuaz. — V. pag. 464-467 di questo Vol.)

Il regolamento del Seminario di Teologia è lo stesso che quello del Seminario di Filosofia. Gli alunni vi rimangono tre o quattro anni prima di ricevere l' ordine del Sacerdozio. Come hanno avuto già uno o due anni di formazione ecclesiastica nel Seminario di Filosofia, così passano cinque o sei anni sotto la medesima regola e il medesimo regime di formazione ecclesiastica. Sicuramente, questo tempo è breve, se si considera tutto l' apparecchio necessario, intellettuale e morale, perchè, alla domanda del consacrante : *Scis illos dignos esse?* si possa dare una risposta affermativa. Ma i bisogni delle diocesi non permettono si prolunghi questo tempo del noviziato sacerdotale. — Nel Seminario di Teologia, il sistema degli studi, della direzione spirituale e della disciplina è lo stesso che in Filosofia, salvo solo che la Teologia dommatica e morale prende il posto delle scuole di Filosofia e di Apologetica. Il Superiore, nei suoi avvisi, tiene conto della presenza dei suddiaconi e diaconi, che presto saranno chiamati al ministero. Dunque le sue lezioni spirituali debbono essere in buona parte il complemento della Teologia pastorale o ascetica. Oltre i corsi di Teologia dommatica e morale, vi sono corsi di Scrittura, lingue orientali, giure cononico, liturgia e cerimonie, canto gregoriano, storia ecclesiastica e predicazione. La mira è di dare ai giovani una scienza elementare sì, ma precisa e bene fondata, di maniera che siano, alla uscita dal Seminario, pronti pei ministeri (anche della confessione). ed insieme abbiano la preparazione sufficiente per seguire un corso superiore in qualche Università cattolica, se le circostanze lo permettano.

Opinioni singolari e temerarie non sono tollerate nel Seminario. Oltre il dovere di coscienza, si sa che il rispetto per l' autorità deve stare alla base dell' educazione ecclesiastica e che non si può sperare dai giovani il rispetto per le regole della comunità, se non diano essi stessi, i superiori, l' esempio della sottomissione intera e universale non soltanto alla prescrizioni, ma anche alle direzioni dell' autorità maggiore sia pontificia, sia vescovile.

Tutto ciò che abbiamo già detto della direzione, sia generale della casa, sia particolare di ciascun seminarista, si applica al Seminario di Teologia ; lo stesso ancora è il modo di chiamata agli ordini, lo stesso l' ordine degli esercizi spirituali prima dell' ordinazione.

Ogni giorno, come in Filosofia, l' alzata alle cinque, cinque e mezzo

preghiera e meditazione nella sala degli esercizii comuni (1). Ogni domenica ed ogni festa, la meditazione è data a viva voce da uno de' Direttori secondo il metodo insegnato. Il tempo della meditazione è generalmente di mezz' ora in Filosofia e tre quarti in Teologia. Poi messa di comunità, seguita subito da un' altra. Quelli che hanno ricevuto la Comunione, rimangono alla seconda messa almeno fin al *Pater noster*, ma sono liberi di stare più lungo tempo. Alle 7 1/2, colazione. La casa dà pane, vino (minestra a chi la vuole); ma in più Seminarii i Seminaristi sono liberi di comperare caffè e latte o cioccolatte.

Alle 9 1/2 scuola fino alle 10 1/2 — alle 11 un' altra scuola di 3/4 d' ora. Poi subito l' esame particolare d' un quarto d' ora. — Alle 12 pranzo, durante il quale si fa una lettura. Il parlare è permesso solo nei giorni di vacanza. Dopo pranzo, visita brevissima alla cappella per recitare l' *Angelus*. Poi ricreazione fino all' 1 3/4 — Allora si recita il rosario nella cappella e, dopo il rosario, quelli che sono negli ordini sacri dicono Vespro e Compieta insieme sotto la presidenza del maestro di Cerimonie. Il mattutino si dice dopo la Visita al SS. Sacramento. Dopo aver detto così per un anno e mezzo il breviario, sono capaci di dirlo privatamente senza sbagliare. Le ore si recitano privatamente. Alle 2, studio — 3 1/2 scuola — 4 1/2 ricreazione — 4 3/4 visita al SS. Sacramento d' un quarto d' ora (2) — 5 studio — 5 3/4 conferenze tra studenti — 6 1/2 conferenza spirituale data dal Superiore a tutta la comunità nella sala degli esercizi. Tutti i Direttori vi sono presenti. Alle 7 cena, seguita dalla ricreazione — Alle 8 preghiera, breve visita al SS. Sacramento e riposo. Tutti i lumi debbono essere spenti al suono della campana alle 9. Ciascun Direttore prima di andare a letto deve assicurarsene per il proprio corridoio.

Ogni settimana vi è un giorno di vacanza. Il tempo libero comincia nell' inverno (da novembre alla Pasqua) dopo la scuola della mattina, cioè alle 10 1/2, e nell'estate (dalla Pasqua alla fine di giugno), dopo la messa fino alla preghiera della sera. Sono allora i giovani liberi di andare, nell' ambito della casa e de' giardini, dove vogliono e di fare ciò che loro piace (si capisce nei limiti dovuti, e richiesti dagli ecclesiastici); possono anche parlare nei corridoi, sulle soglie delle porte, ma non è permesso mai di entrare nelle camere. Se c' è una villa, ci si va a passar la giornata e si ritorna dopo la cena.

(1) Queste particolarità di regolamento o di usanze possono variare secondo i diversi Seminarii; ma in sostanza sono quasi gli stessi.

(2) Oltre questa visita comune, si trovano sempre due o più Seminaristi in abito di coro, rappresentanti la Comunità, avanti al Sacramento, tutto il giorno, eccetto il tempo delle Scuole, del riposo, e delle ricreazioni. I Direttori ci vanno anche a turno durante le ore di scuola, quando sono liberi.

Se il Seminario non ha la villa, si fa una passeggiata dopo pranzo. Si va a una distanza di quattro o cinque chilometri, e poi si fa una fermata. Si permette allora di separarsi e di andare chi da una parte chi da un' altra, in gruppi, (1) o soli come si vuole, purchè tutti siano radunati a un' ora fissa dal Superiore che sempre viene con la comunità e conduce la carovana. Un quarto d' ora prima del tempo, il regolatore (*reglementaire*) dà un fischio forte con un istrumento, e tutti si dirigono presto verso il posto d' appuntamento e si ritorna al Seminario.

In Teologia, la composizione d' un sermone fa parte del lavoro delle vacanze. Tutti debbono rimetterlo, al ritorno, nelle mani del Superiore. Lo predicheranno avanti alla comunità il giorno che loro viene indicato, previo un avviso. Per non toglier niente allo studio (2) il sermone è detto nel refettorio durante il pranzo. Dopo pranzo, nel tempo di ricreazione, i Direttori s' adunano per farne la critica, e, dopo la lezione spirituale della sera, il Superiore manifesta in tutti i particolari l' opinione del consiglio.

Si dà una grande importanza alle cerimonie sacre. Lezioni se ne dànno ogni settimana ; e ogni sabato o vigilia delle feste, una prova generale è fatta con tutti i ministri.

I giovani sono anche formati con grande cura all' insegnamento del catechismo, secondochè le circostanze permettono. Sono avvertiti che la cura dei fanciulli, la loro istruzione religiosa è un dovere sempre importantissimo e gravissimo, massime da che l' istruzione religiosa è stata soppressa nelle scuole governative. Un buon numero di loro (tra i diaconi o suddiaconi) sono catechisti, e ogni domenica debbono insegnare il catechismo, secondo un metodo determinato, ai fanciulli o giovanetti della parrocchia dove si trova il Seminario, sotto la sorveglianza e la direzione superiore, sia del parroco stesso, sia d' un altro prete cui si commette questa cura. Le loro istruzioni ed il metodo nel catechizzare sono poi criticati e i loro difetti, nel parlare o nell' esporre la dottrina, corretti con diligenza. I catechismi sono divisi in tre sezioni 1) catechismo dei fanciulli — 2) di preparazione alla Comunione — 3) di perseveranza, e in ciascuno i maschi sono a parte dalle femmine.

Le lezioni spirituali hanno specialmente per soggetto l' importanza di prepararsi agli ordini sacri e come prepararvisi. Si spiega ciò che dev' essere un vero prete, e un prete nel ministero, tutti essendo sicuri di essere adoperati nei ministeri subito dopo l' uscita del Semi-

(1) La regola domanda che siano almeno tre insieme anche quando si passeggia in fila.

(2(Possono esservi più di cento sermoni da sentire.

nario. Si dice quale dev' essere la vita d' un buon sacerdote ; lo zelo, la prudenza, il disinteresse d' un buon parroco o sotto parroco ; la condotta da tenere verso le differenti persone o generi di persone ; i pericoli che possono incontrarsi, ecc.

I preti novelli non lasciano la casa senza aver fatto visita a tutti i Superiori, e il sentimento reciproco è quello che si prova in una famiglia, quando alcuni membri hanno da separarsi. I preti ritornano spesso a visitare il Seminario come la loro casa paterna, e sono sempre ben ricevuti come figli carissimi. È raccomandato loro, quando vengono alla città vescovile, di non prendere alloggio o cibo altrove se non al Seminario. Sono sicuri di trovarvi, con l' ospitalità più affettuosa, consigli nelle loro perplessità e conforto nelle loro angustie. Molti mostrano il loro affetto per il Seminario sia con offerte durante la loro vita, sia con lasciti alla loro morte. Ma che siano disposti di dare o no un compenso, l' amministrazione non lo considera. Sono tutti egualmente benvenuti e il Seminario ne fa volentieri la spesa, sapendo che il danaro non può essere impiegato per un miglior fine.

Giunti alla fine di queste semplici note sul metodo di educazione ecclesiastica, seguito nei nostri Seminari, sembrerà forse utile che, per maniera di conclusione, facciamo osservare la gradazione, nei procedimenti, dal *Petit Seminaire* al *Seminario di Teologia*, passando per il *Seminario di Filosofia*.

La natura stessa richiede che un giovane di 18 o 20 anni non sia trattato come un ragazzo di 12 a 15. Le norme seguite verso di loro debbono essere diverse se si vuole ottenere uno sviluppo morale conforme allo sviluppo fisico della persona. Quindi nel *Petit Seminaire* gli esercizi spirituali sono più brevi, le ricreazioni possono essere più numerose e più lunghe, le vacanze più moltiplicate ; due volte all'anno (1.° dell' anno e i giorni grassi) si fanno anche scenette e serate ricreatorie. I giovani, se hanno dato soddisfazione, godono, in molti Seminarii, un giorno d' uscita al mese. La disciplina è più stretta ; la sorveglianza è assidua ; vi sono delle sale comuni per lo studio e per il riposo della notte. Ogni mese un bollettino è mandato ai parenti contenente i punti di studio, la condotta, la pietà. La corrispondenza è data e ricevuta *aperta*, ecc.

Quando il ragazzo s' è fatto giovane, lascia il *Petit Seminaire* e passa nel Seminario di Filosofia. Il fatto stesso gl' imprime l' idea che il tempo dell' infanzia è finito. Da questo momento è trattato come un uomo responsabile. Ha la sua camera e la sua chiave ; tra limiti necessarii ha la libera disposizione del suo tempo, di cui, come della sua condotta esterna, rende conto soltanto al suo Direttore di coscienza. La sua corrispondenza è rispettata, la dà e la riceve chiusa. Il tu non è più usato, e tutta la maniera di trattarlo

gli fa sentire ch' egli deve tenersi e condursi da uomo. Non ci sono più castighi; soppresso il bollettino mensile. Le ragioni d' agire in tal modo gli sono spiegate, e poi egli è abbandonato alla sua coscienza. Le scenette teatrali non ci sono più, soppressa anche l'uscita del mese. Gli esercizi di pietà sono più adattati alla sua età. La meditazione della mattina è di mezz' ora, e due o tre volte alla settimana deve farla da sè, senza libro, in silenzio. Ci sono già delle cariche fiduciali v. g. di regolatore, elemosiniere, sagrestano ecc. Poi, presto l' esame della vocazione, l' appello alla Tonsura, gli esercizi precedenti, l' ammissione nel clero, la cerimonia stessa così commovente, la promessa solenne fatta a Dio rappresentato dal suo Vescovo, a piè dell' altare, tutte cose che contribuiscono a maturare il giovane.

Dopo il Seminario di Filosofia, un nuovo passo è fatto e il chierico, già fidanzato, per così dire, alla Chiesa di Dio, entra nel Seminario di Teologia, dove, se continua nella sua vocazione, si compirà l' unione indissolubile. Vede già venire il momento del suddiaconato, del diaconato, del sacerdozio. Si sente circondato da uomini già maturi, molti già negli ordini sacri, presso a raggiungere la vetta del monte sacro di cui hanno cominciato l' ascensione dal primo anno del *Petit Seminaire*. Sente parlare ogni giorno degli obblighi gravissimi del prete, degli ostacoli che egli incontra ai nostri tempi, dello zelo, del *disinteresse* necessario. Conferenze adattate lo preparano; massime poi gli studii pratici ai quali è applicato. Egli stesso ha da predicare qualche volta nel Seminario e insegnare il catechismo. Si trova in un' atmosfera tutta sacerdotale che lo fortifica e lo prepara agli ordini sacri. Teste delle ordinazioni dei suoi condiscepoli, ne partecipa le emozioni, vede i preti novelli, assiste alle loro prime messe ecc.; così è incoraggiato a prepararsi con grande diligenza a questo momento capitale della sua vita.

L' esistenza di tre case diverse dove si formano i giovani vocati dalla Provvidenza allo stato sacerdotale *con regole adattate alla loro età*, è una condizione che ci pare necessaria per la formazione dell' uomo e del sacerdote; e vivere con loro sotto la *medesima* regola è un' altra condizione di successo che ci pare così necessaria come la prima,— Senza questa seconda condizione non si possono studiare le vocazioni, nè maturarle al Sacerdozio, nè ottenere quella fedeltà coscienziosa al dovere, necessaria per la formazione di un carattere virile e cristiano.

APPENDICE

CERTIFICATO DI VACANZE

Quesiti

I. Pietà

1. — Quante volte si è accostato ai Sacramenti della Penitenza e della Eucaristia?

2. — Ha assistito ogni giorno alla santa Messa? agli officii della Domenica?

3. — Il suo portamento è stato edificante?

4. — È stato esatto alla visita al SS. Sacramento?

II. Relazioni

5. — È stato in tutto costumato nei rapporti colla propria famiglia;

6. — col sig. Curato della parrocchia, e in genere coi membri del Clero?

7. — S' è mai assentato dalla parrocchia, sopratutto nei giorni delle Domeniche e delle feste, senza averne prevenuto il sig. Curato, o contro il suo gradimento?

8. — Si è affrettato di rendere, tostochè ne sia stato pregato, i piccoli servigi che si debbono aspettare da un seminarista pel catechismo, pel canto, per le cerimonie ecc.?

9. — È stato sempre prudente e riservato in tutte le sue relazioni?

III. Impiego del tempo

10. — Ha perduto mai tempo?

11. — Ha mai fatto l'officio di precettore in qualche famiglia, senza l'autorizzazione del Superiore del Seminario?

IV. Osservazioni generali

12. — Ha nella parrocchia un buon nome?

13. — Il sig. Curato ha mai notato in lui qualche difetto di senno e di giudizio?

14. — di carattere?

15. — di portamento esteriore?

16. — La sua famiglia è onesta? — è cristiana praticante? — è di condizione ricca, agiata, povera, indigente?

N.B. Non si abbia timore di aggiungere più ampie spiegazioni, se necessarie.

Ai predetti quesiti il Curato della parrocchia risponde, secondo coscienza, coll' ordine medesimo onde qui sono indicati.

FINE

CONSULTAZIONI

VI.

Circa il costringere per vie legali un debitore che non può soddisfare senza grave danno.

Amedeo, debitore a Torquato di L. 4000, non può restituire al tempo stabilito la detta somma senza grave danno. Torquato intenta un giudizio legale. Amedeo, coll' aiuto di un avvocato, per mezzo di cavillazioni, trascina per tre anni la lite, fino a che, essendo in condizione di pagare, ottiene una transazione onde risparmia metà delle spese a cui sarebbe stato certamente condannato.

Si chiede:

1.° Si può costringere per vie legali un debitore a soddisfar subito il debito, quando questi abbia a soffrirne gravi danni?

2.° Nel caso negativo, è tenuto il creditore che lo costringe a risarcire i danni?

3.° Che dire, nel caso, di Amedeo e di Torquato?

Al primo — Egli è certo, secondo la comune dottrina de' TT., che la impotenza, o fisica o morale, scusa il debitore di soddisfare il suo debito al tempo stabilito. La impotenza fisica è quande il debitore nulla possegga. La impotenza morale è quando possiede; ma la pronta restituzione recherebbe a lui danno grave, o facendolo decadere dal suo stato, o recandogli perdite rilevanti, che superino di gran lunga quella del padrone.

A quanto debba ascendere questo supero, in definirlo non sono concordi gli Autori. Bonacina *(De Restit.* disp. 1, qu. ult. punct. 1, n. 22) crede che basti il doppio. De Lugo richiede di più (*De Iust. et Iur.* Disp. XX, n. 190). Ma il medesimo Autore giustamente osserva non potersi in ciò dare una regola generale, dipendendo la gravità, del danno da innumerevoli circostanze particolari che variano da caso a caso. " Adverto, egli dice (l. c. Disp. XX, n. 188), ad comparandum damnum debitoris cum damno creditoris, non solum debere attendi quantitatem materialem damni, ut si v. g. debitor expendit 1000 ut restituat alia 1000, sed attendendum etiam esse ad damnum formaliter sumptum seu respective ad talem personam. Poterit enim contingere quod eadem 1000 respectu unius ob eius paupertatem æstimari debeant 2000 respectu alterius divitis „. Fa d' uopo adunque considerare le circostanze del debitore e del creditore; giacchè la quantità della perdita di un ricco non può agguagliarsi colla quantità della perdita di un povero. E non solo il debitore, per impoten-

za, può differire la restituzione, ma può ancora ometterla del tutto, quando cioè la impotenza non solo è grave, ma gravissima e perpetua; p. e. quando dovesse decadere dallo stato proprio giustamente acquistato, ovvero quando si trattasse di perdite di ordine superiore, come sono quelle dell' onore, della vita ecc. (v. De Lugo l. c. Disp. 21; n. 12 et 13).

In questi casi il debitore può differire o anche omettere del tutto la restituzione. Ma il creditore non avrà diritto di costringerlo per le vie legali?

Qui fa d' uopo distinguere l' obbligo di carità da quello di giustizia, ed anche il foro interno dal foro esterno.

Per obbligo di carità i TT. generalmente insegnano che quando il debitore può differire od anche omettere la restituzione, il creditore non può costringerlo: " Recepta apud eos (Nostros) regula est: tamdiu posse debitorem restitutionem differre quandiu creditor non potest eam urgere salva caritate „. Così il D' Annibale citando molti autori; ed in nota aggiunge: " Alias, quando et quandiu dominus non est rationabiliter invitus „.

Adunque, allorchè il creditore non è *rationabiliter invitus*, non può, per obbligo di carità, costringere il debitore a soddisfare ciò che deve. E non è *rationabiliter invitus*, secondo i detti autori, quando il debitore con restituire dovrebbe subire un grave danno, ovvero una grossa perdita, che supera quella del creditore.

Ciò solo in linea di carità e pel foro interno. Ma che è da dire in linea di gustizia e pel foro esterno?

Di ciò tacciono generalmente i DD. Solo De Lugo, confutando il Molina (che in sostenere una opinione meno favorevole ai debitori, allegava come ragione che per la cessione de' beni giustamente si ricorre al foro esterno), così discorre del medesimo foro esterno pel nostro caso (l. c. Disp. 21, n. 11): " Debemus ergo fateri. forum externum propter iustas causas non attendere ad has excusationes (le ragioni cioè dei debitori), relinquendo illarum veritatem conscientiis debitoris et creditoris. Quia nimirum, si hae excusatioues admitterentur, abiret in longum debitorum solutio, et passim eiusmodi causae adducerentur ad non restituendum. Quando tamen creditori constaret de veritate causae, ipse deberet ad eam attendere: nam licet in foro humano externo iuste videretur procedere ille, qui a conservo suo exigebat debitum 100 denariorum, et tenens suffocabat eum, nec inducias commodae solutionis rogatus concedere volebat, quando debitor integram solutionem promittebat, si paulisper expectaret dum diceret, *patentiam habe in me et omnia reddam tibi*: in foro tamen Regis prudentissimi, quod Dei forum figurabat, damnatus est creditor tamquam nimis rigidus et irrationabilis exactor. "

E prosegue : " Alia est ergo lex fori interni, et externi in hoc casu, sicut in aliis similibus ; v. g. in emptore laeso circa dimidium iusti pretii qui in foro externo cogetur contractui stare et solvere pretium licet in foro conscientiae creditor non possit illud accipere. Ad vitandas enim lites, et propter innumeras debitorum fraudes contra quos est praesumptio, ita observari debet in foro externo, in quo non potest alia universalis regula utiliter designari. Gubernator tamen supremus seu Senatus Regius frequenter solet ad aequitatis naturalis regulas recurrere et praecipere dilationem commodam, ut sine his augustiis possint debitores sua debita solvere. Oportet tamen tunc bona debitoris auctoritate publica administrari, ut creditorum indemnitati consulatur, quae multum periclitatur dilatione debitori concessa, cum experientia constet, eiusmodi mala debitorum nomina dilatione non meliorari, sed auctis novis debitis, deteriorari in dies ; quae indemnitas creditoris, quia difficile obtineretur, et difficile esset curatorem singulis debitoribus assignari qui eorum bona administret, ideo in foro externo universaliter debitores ad solutionem coguntur. Denique non mirum est quod in foro externo rigor ille adversus debitorem observetur ad deterrendos alios, ne expensis creditorum prodige et laute vivant, cum videamus aliquando poenam capitis in decoctores statui : immo olim ea lege Romanorum debitor, qui solvendo non erat, in frusta secaretur, ut ex corporis partibus sectis, creditoribus satisfieret, ut constat ex Tertulliano in Apolog. capite 4, qui addit, poenam illam postea in ignominiam cessionis bonorum cummutatam fuisse : *In pudoris notam capitis poena conversa est, bonorum adhibita proscritione. Suffundere lex maluit hominis sanguinem, quam effundere.* „

Da questo lungo tratto si può raccogliere che, su tal grave quistione, l'illustre teologo ammette pel foro esterno la legge che costringe il debitore a soddisfare, non ostante qualsivoglia suo danno, perchè la legge medesima presume frodi innumerevoli nel debitore. Ma se di fatto il creditore sa che senza alcuna frode il debitore dovrebbe sostenere gravi danni dal soddisfare al debito, dovrebbe in coscienza usargli carità e non tradurlo in giudizio. Altrimenti il creditore meriterebbe la pena subita da quel ministro che, avendo per sè ottenuta dal padrone la condonazione di ingenti somme, soffocava poi il suo dipendente che non avea modo di pagargli subito un piccolo debito.

Però il medesimo teologo adduce altre ragioni, da cui potrebbesi andare in diverso parere. Egli rappresenta come giusta la legge di tal costringimento, 1.° per evitare che la dilazione della restituzione si mandi in lungo con danno del creditore — 2.° per evitare che la dilazione si cangi in impotenza perpetua, onde il creditore abbia a perdere del tutto la sorte — 3.° perchè con nuove dilazioni, lungi di

migliorarsi la condizione del debitore, si peggiorerebbe non poco, giacchè questi avrebbe così occasione di moltiplicare i debiti e andare in rovina — 4.° per esempio degli altri, i quali, vedendo il rigore della legge sullo esigere il pagamento dei debiti, si raffrenino dal contrarne per sè, vivendo più parcamente, ed evitando spese superflue. Perciò, egli soggiunge, la legge antica condannava alla morte i debitori insolvibili, la quale fu poi commutata colla cessione dei beni.

Or se la legge è giusta, non la si può invocare anche con danno del debitore? La legge infatti, pel pubblico bene, può sancire cose altresì che tornano di aggravio ai privati. Ciò avviene in molti casi. Così nell' interesse legale pel mutuo; così nella prescrizione; così nella espropriazione per pubblica utilità ecc. Or chi si avvale di queste leggi non fa ingiuria a nessuno.

Ma, oltre alle ragioni allegate dal De Lugo, potremmo addurne altre ancora che dimostrano non solo l' utilità, ma la necessità di quella legge.

Se infatti non fosse lecito costringere legalmente il debitore, chi è che darebbe più danaro ad imprestito? È vero che nell' Evangelo trovasi: *mutuum date nihil inde sperantes*; ma queste parole rettamente interpretate non contengono un precetto generale di dar sempre ed a tutti il danaro a mutuo; ma significano l' obbligo di ogni cristiano di usar carità coi veri bisognosi quando e come si può. Ma se non ci fosse la legge che costringa al pagamento, nessuno avventurerebbe ad altri il suo danaro, che poi per coscienza o non potrebbe più avere, o averlo, Dio sa come, dopo tempo lunghissimo. Ed in tal guisa i primi ad averne danno sarebbero coloro che ne hanno bisogno, ed in cui favore stanno i teologi.

Inoltre se per poco ciò si ammettesse, sarebbe incagliato il commercio, sarebbero rovinate le industrie; moltissimi sarebbero ridotti a danni enormi ed a fallimenti. Imperocchè se si dovesse, per obbligo di coscienza, rimettere i debiti a coloro che altrimenti ne avrebbero danno, chi potrebbe tenere fondachi e botteghe, chi potrebbe provvedersi di merci necessarie al pubblico?

Checchè ne dicano i detti teologi, nel fatto il loro insegnamento non si osserva. I creditori costringono in giudizio i debitori, anche con loro danno, senza credersi onerati di coscienza, forti della ragione di giustizia che sta per loro. La carità poi la faranno quando vi siano obbligati secondo le loro forze.

E soprattutto ciò si avvera nella dichiarazione di fallimento che è il massimo degli aggravii che possa farsi ad un debitore. In tal caso questi è costretto di cedere tutti i proprii beni e di ridursi al solo necessario alla vita: è costretto non solo a decadere dal pro-

prio stato, ma a rendersi veramente povero. Eppure i teologi nulla in ciò hanno da opporre contro i creditori che agiscono in giudizio, nè li condannano a peccato. Or adunque solo chi, per avere il suo che gli bisogna, si avvalesse della legge per costringere il debitore, sia pure con danno di questo, sarebbe condannato a grave peccato?

Il vero si è che raramente i debitori si rendono insolvibili senza loro colpa. I debiti d'ordinario si fanno perché si vuole spendere più di quello che s'introita, senza mai guardare al proprio bilancio. Il più delle volte ciò avviene per alimentare i vizii; altre volte per la passione di scialacquare. Contratto poi un debito e non soddisfatto, ne vengono altri di seguito, e poi altri, ed altri fino a non trovare più credito e a divenir decotto. Non sarebbe meglio che un simile debitore venisse costretto dal bel principio ad essere puntuale in restituire?

Dal detto di sopra deriva ancora un altro gran male. Debitori di tal fatta, pur sapendo di non poter mai restituire, continuano nondimeno a domandare imprestiti, promettendo sempre puntuale restituzione, e così tirano ad inganno molti che, nulla sapendo di loro, affidano ad essi somme anche ingenti, senza poi poterle mai più avere. Oh! quanti di questi casi avvengono ogni giorno! Quindi perdite considerevoli; quindi rovine d'intere famiglie!

La legge perciò del costringere i debitori a compiere l'obbligo di restituire è giusta e necessaria, e chi si avvale di essa, usa di un diritto che non può essere contestato.

Ma niuna compassione dovrà aversi per un debitore che va esposto a danno grave ed anche gravissimo? — Non vogliamo noi negare l'obbligo che tutti hanno della carità, che in questi casi rendesi più diretta ed urgente. Però quest'obbligo di sovvenire un bisognoso corre per chi possa compierlo senza suo grave danno, e corre non per un solo, ma per tutti coloro che sono in grado di soccorrere. Perchè dunque costringere il solo creditore ad indugii forzati e forse a rinunziare l'intero credito in favore del debitore?

Sembra a noi perciò che il confessore non possa costringere, generalmente, il creditore a non tradurre in giudizio il debitore che non vuole restituire, quand'anche ne abbia grave danno. Può solo obbligarlo alla carità verso di lui nei limiti della possibilità e secondo le norme comuni dell'obbligo della limosina. È questa la nostra opinione che sommettiamo al giudizio dei dotti, pronti a riformarla quando ci si dimostri chiaramente il contrario.

Al secondo — Un creditore che, traducendo in giudizio il debitore, gli ha cagionato grave danno, è tenuto a risarcire codesto danno?

Tutti i TT. insegnano che la restituzione od il risarcimento dei danni obbliga solo quando si lede la giustizia *commutativa*, non quan-

do si offende qualunque altra giustizia o qualunque altra virtù. Si ascolti per tutti S. Alfonso (L. III, n. 547): " Restitutio est *actus iustitiae*, sed addendum est *commutativae*. Non enim debetur restitutio ex laesione iustitiae *legalis*, quae respicit iura legum et poenas, neque ex laesione iustitiae *distributivae*, quae respicit merita personarum... Tantum igitur ex laesione iustitiae *commutativae*, quae respicit ius rei, oritur obligatio restitutionis. Ex laesione autem aliarum virtutum nulla oritur obligatio restituendi „.

Or messa pure la rigida sentenza de' TT. che vieta al creditore di costringere il debitore quando questi abbia a subire grave danno, tutti insegnano, come s'è visto innanzi, che quest'obbligo non è di giustizia, ma solo di carità. Dunque qualunque sia il danno recato al debitore, non può costringersi il creditore a ripararlo.

Se nondimeno il creditore trovasi in grado di soccorrere il debitore, per carità è obbligato. ma nei limiti e nei modi spiegati innanzi.

Al terzo — Venendo ora alla soluzione del nostro caso, abbiamo che Torquato traduce in giudizio Amedeo che non può restituire al tempo stabilito il debito di L. 4.000 senza grave danno. Amedeo, per mezzo di cavillazioni, manda in lungo la lite, e finalmente, fattosi abile a pagare, estingue il debito e si transige per le spese giudiziarie, pagandone solo la metà.

Quanto a Torquato, dai principii svolti nel primo dubbio, non lo si può condannare per aver tradotto in giudizio Amedeo: solo, se poteva, dovea usargli carità.

Ma poteva Amedeo avvalersi di cavillazioni per menare innanzi la lite? I cavilli, quando non sono vere ragioni, non vanno permessi nel giudizio. Amedeo nondimeno, il quale credeva di avere una giusta causa per differire il pagamento, neanco si può condannare pei mezzi dilatorii, sia pure non consentiti. Egli si vale della sentenza de' TT., che scusano il debitore dalla pronta restituzione quando ne tema grave danno.

E che dire della transazione sulle spese? Torquato è costretto a pagarne la metà, e solo per avere il suo. Questa metà di spese non dovrebbe gravare su di Amedeo che ne fu causa coi suoi cavilli? — È vero tutto ciò; ma è vero altresì che Amedeo, secondo i TT., era scusato dal pagare sì presto; quindi se non per stretta giustizia, per equità è bene che ne risparmii parte addossandola al creditore.

Qui viene in conflitto la giustizia colla carità. Torquato ha diritto per giustizia, Amedeo ha diritto per carità. In tal conflitto, giacchè *summum ius est summa iniuria*, viene opportuna l'equità ad agguagliare le parti; onde nè Torquato, nè Amedeo saranno più da molestare.

QUESTIONI

54.

Circa l'aumento della elemosina per le messe manuali.

Dovendosi, nella diocesi di B., aumentare la tassa per la elemosina delle messe manuali, stante il generale aumento del prezzo dei viveri, si chiede: 1.° A chi si appartiene determinare la detta tassa? — 2.° Con quali criterii fa d' uopo determinarla?

Al 1.° La facoltà di determinare lo stipendio delle Messe è propria del Vescovo per la sua diocesi, giusta il decreto della S. C. del Conc. del 15 nov. 1698, la quale ai dubbi: " 1.° Quanta esse debeat eleemosyna missarum manualium; 2.° Quanta esse pro perpetuis non taxatis a fundatore? „ — rispose: " Ad 1.um et 2.um attendendam esse consuetudinem loci, vel legem synodalem quatenus adsit; sin minus statuendam esse per Episcopum eleemosynam competentem eius arbitrio „ (Lib. 48 Decret. p. 584).

La ragione di ciò la dà Benedetto XIV (*De Syn.* L. V, c. 9, n. 1): " Sapienti sane consilio sacra Congregatio Concilii Episcoporum arbitris commisit praefinire quantitatem eleemosynae, pro singulis missis sacerdotibus erogandae: quia non potest hac in re certa et universalis regula ubique custodienda statui, cum alicubi maiorem, alicubi minorem eam esse deceat, habito respectu ad locorum et temporum circumstantias, et praecipue ad annonae penuriam, vel copiam „. Variando adunque da luogo a luogo le circostanze circa le necessità della vita, provvidamente la S. Sede ha rimesso al giudizio del Vescovo la determinazione dello stipendio per le messe.

Anzi nel caso che in qualche luogo della diocesi le circostanze del vivere siano notevolmente differenti da quelle degli altri, per la stessa ragione il Vescovo può stabilire per quel luogo una tassa diversa da quella del resto della diocesi.

Quantunque però, assolutamente parlando, il Vescovo possa di per sè stabilire la detta tassa, pur nondimeno converrebbe sancirla nel sinodo, perchè si abbia più stabilita, e sia più facilmente nota; onde per lo più si appella tassa sinodale. Si ascolti il cit. Benedetto XIV (l. c., c. 8, n. 11): " Quamvis autem eleemosynae taxatio et a consuetudine induci et ab Episcopo extra synodum fieri queat: attamen, ut stabilior sit, ac sacerdotibus commodius significetur et innotescat, plerumque in synodo fieri consuevit „.

Non occorre perciò l' autorità della S. Sede per la determinazione della detta tassa. Tuttavia la facoltà del Vescovo è solo per le messe che dovranno accettarsi pel tratto successivo, non per quelle accettate già o che sono pesi di legati anteriormente ricevuti. Per queste, volendole ridurre alla nuova tassa, occorre l' indulto della S. C. del Concilio.

Al 2.° Ma quali sono i criterii, onde il Vescovo può stabilire la quantità di tale stipendio?

Lo stipendio delle messe, come tutti sanno, si dà pel sostentamento del sacerdote. Però, ecco come Benedetto XIV segue a dire nel l. c. del c. 9.: " Unum tamen advertendum existimamus, nimirum necesse non esse ut eleemosyna tanta sit qua integram sustentationem ea die qua celebrat suppeditet; etenim... actio sacrificandi non requirit integrum diem, neque maiorem eius partem; unde non est cur sacerdos propter hoc solum ministerium integre alatur ab eo, pro quo sacrificium offert. Accedit, neminem secularem ad sacros ordines promoveri, qui sufficiens beneficium aut patrimonium non habeat; nec ullum ad Religionem admitti qui ex monasterii reditibus aut consuetis eleemosynis ali nequeat; ex quo fit ut nullus cogatur victum sibi comparare ex missarum stipendio „.

Nel fissare adunque lo stipendio delle messe si deve tener conto delle necessità della vita di un sacerdote; non così però che solo dalla messa egli debba vivere; ma vogliono mettersi a calcolo ancora gli altri proventi che può avere dalla chiesa come pure dal sacro patrimonio, al cui titolo è stato ordinato.

Nondimeno il Vescovo non deve solo tener presenti i beneficiati con pingui rendite, ovvero i soli sacerdoti che ricevono larghe prestazioni; ma deve considerare soprattutto il più dei preti che o sono sforniti di beneficii, o poco o nulla ricevono dai fedeli; giacchè se la tassa fosse proporzionata solo ai primi, languirebbero e non potrebbero sostentarsi i secondi.

Se però il Vescovo non può stabilire la tassa delle messe nel sinodo, è bene che ne prenda consiglio dal Capitolo cattedrale ed anche dai parrochi, i quali, conoscendo l'uso e la possibilità dei singoli luoghi, potranno suggerire una tassa equa che, offrendo ai sacerdoti un discreto emolumento per la vita, non raffreddi la pietà dei fedeli verso di loro.

Con questi criterii sarà facile al Vescovo elevare moderatamente lo stipendio per le messe e provvedere al sostentamento dei sacerdoti.

55.

Quali sono le distribuzioni inter praesentes *e se tali siano le fallenze.*

Il Canonico B., a causa d'insegnamento nel seminario, ottenne dalla S. C. del Concilio la facoltà di assentarsi dal coro colla clausola: ***amissis tantum distributionibus inter praesentes.*** — Chiede: 1.° Quali sono, in genere, le distribuzioni *inter praesentes?* — 2.° Vanno comprese fra queste le distribuzioni delle fallenze?

Al 1.° — Le distribuzioni altre sono *ordinarie*, altre ***straordinarie.*** Le ordinarie sono quelle formate dalla massa piccola per la recitazione dell'officio quotidiano, dette pure perciò *distribuzioni quotidiane*, che si debbono a coloro che intervengono al coro e recitano l'officio divino.

Le straordinarie poi sono tutti gli altri emolumenti che si spartiscono per funzioni diverse dalla officiatura corale. Queste funzioni possono essere o *fisse* o *avventizie.* Le fisse sono per anniversarii od altri legati che si soddisfano tutti gli anni. Le avventizie sono per ogni altra funzione che si commette al capitolo eventualmente dai fedeli, come per le associazio-

ni funerarie, per gli anniversarii incerti, per le messe ecc. (V. *Monit. Eccles.* Vol. I, p. 235; *Acta S. Sedis* Vol. I, p. 287).

Or quali di queste distribuzioni diconsi *inter praesentes?* — La S. C. del Concilio, il dì 29 febbr. 1908, ebbe a trattare la causa *Iacen. distributionum*, in cui un beneficiato di nome Raimondo Hernando che aveva ottenuto l'indulto di assenza dal coro per mal ferma salute colla clausola: *amissis distributionibus inter praesentes tantum*, non era ammesso alle distribuzioni ordinarie. Essendo ricorso alla S. C., questa dopo accurato esame rescrisse: " Vi indulti, beneficiatum Hernando amittere debere tantum distributiones *extraordinarias* in casu „ (v. *Mon. Eccles.* Vol. XX, p. 10).

Da questa risposta parrebbe che gl'indultarii, in forza della detta clausola, debbano perdere tutte le distribuzioni straordinarie.

Eppure non è così, non essendo ciò detto espressamente nel decreto surriferito, nel quale *distributiones extraordinariae* stanno solo in contrapposizione colle *distributiones ordinariae*. Il vero si è che debbon perdere solo le distribuzioni avventizie; e quelle che per consuetudine o statuto, o per volontà degli offerenti si distribuiscono effettivamente *inter praesentes*, non già tutte le distribuzioni per funzioni fisse da celebrarsi ogni anno:

Ciò si prova da molti decreti della stessa S. C. Così *in Aquilana, indulti* 26 iun. 1745, per un simile indulto ottenuto da un canonico a causa d'infermità, fu rescritto: " Deberi omnia emolumenta, exceptis iis quae sive ex dispositionibus testatorum sive ex statuto et consuetudine ecclesiae debentur tantum actu interessentibus „.— In *Savonen. distributionum*, 18 dec. 1745, al dubbio: " An canonicus tempore infirmitatis participare valeat de omnibus distributionibus tam ordinariis quam extraordinariis, ac quibuscumque aliis emolumentis et obventionibus prout participant ceteri canonici interessentes in casu „ fu risposto: " Affirmative, exceptis iis, quae sive ex voluntate testatoris, sive ex statuto et consuetudine ecclesiae, debentur tantum actu interessentibus „. Così pure *in Asculana* 20 Nov. 1830 etc. — E la S. C. de' VV. e RR. il 1 mar. 1861 al dubbio: "An et quomodo et quaenam distributiones debeantur archipresbytero parocho in exercitium officiorum parochialium „, rispose: "Quoad distributiones et emolumenta provenientia ex anniversariis fixis, affirmative, onerata conscientia archipresbyteri; quoad reliqua dentur resolutiones dubiorum III, V et VI *in Lucana* „. Or ecco le risoluzioni dei prefati dubbii *in Lucana*: " III. An canonico iubilato, licet non intervenienti, debeatur portio emolumentorum provenientium ex associatione cadaverum et ex respectivis funeribus in casu. — V. An debeatur portio emolumentorum provenientium ab anniversariis incertis et extraordinariis in casu. — VI. An debeatur portio emolumentorum provenientium ex missis cantatis adventiis, quae occasione festorum ad benefactorum petitionem celebrantur a capitulo in ecclesiis civitatis et territorii in casu. — Resp.: Ad III. *Negative in omnibus.* Ad V. et VI. *Negative* „ (Die 30 ian. 1858 — *Mon. Eccl.* Vol. I, p. 235).

Dalle prefate risoluzioni chiaro apparisce che le distribuzioni *inter praesentes* sono quelle solamente che si percepiscono dai lucri avventizii, salvi consuetudini o statuti, o la espressa volontà degli offerenti, in contrario.

Al 2°. — Ma che dire delle partecipazioni delle fallenze (delle multe di puntatura): debbono queste considerarsi distribuzioni *inter praesentes?*

Si rifletta alla natura di cotali distribuzioni. Queste rappresentano, in ordine inverso, le distribuzioni quotidiane, le quali si dovrebbero perdere dagli assenti, ed andrebbero a vantaggio dei presenti al coro. Or a siffatte distribuzioni partecipano non solo i presenti al coro fisicamente, ma ancora quelli che, fisicamente assenti, sono tuttavia presenti *per fictionem iuris*, come il parroco nell' esercizio della cura, il canonico penitenziere quando siede in confessionale, gl'infermi, i giubilati ecc., ai quali vogliono aggiungersi gl' indultarii col diritto di partecipare alle distribuzioni ordinarie, ovvero di perdere le sole distribuzioni *inter praesentes*.

Coloro adunque che abbiano tale indulto, possono ben partecipare alle *fallenze*. Perciò la S. Congregazione del Concilio, al quesito: " An parocho S. Nicolai absenti (a choro ob exercitium curae animarum) ex iure debeantur fallentiae canonicorum absentium in casu „ — il dì 12 sett. 1874 rispose: *Affirmative* (v. *Mon. Eccl.* l. c., p. 121).

CRONACA GOVERNATIVA

Il Fondo culto ed i legati modali — Per obbligare il Fondo Culto ad adempiere in forma specifica agli oneri religiosi, già imposti agli enti soppressi, non basta la semplice indicazione della Chiesa, dove devono celebrarsi gli uffici di culto: ma occorre la precisa volontà espressa nell' atto di fondazione di affidare alla Chiesa stessa l' adempimento, conferendole, all' uopo, il corrispondente assegno.

Nel legato modale è permesso di imporre al legatorio un onere sino alla misura del beneficio, ed in questi limiti non può per regola generale mancare il sussidio della legge per costringere all' esecuzione di un obbligo legalmente imposto.

Trattandosi di legato modale non può prescindersi dall' esame della questione diretta ad assodare se le tavole testamentarie abbiano rimesso l' adempimento alla discrezione ed alla coscienza del legatario, ovvero racchiudano la non equivoca volontà del disponente, che il terzo, nel cui interesse il peso venne imposto, possa pretendere che a questo si ottemperi.

Manca perciò di motivazione la sentenza, la quale, ammessa la ipotesi del legato modale, esclude senza altro qualunque diritto della Chiesa alla celebrazione delle messe, ritenendo che esso legato non sia che un semplice onere affidato alla coscienza del legatorio. (Cassaz. di Roma 8-19 giu. 1908 — Stab. Annunziata di Napoli c. Fondo culto) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 683).

Ipoteca su decime commutate. Acquirente durante le more del giudizio. — La iscrizione ipotecaria a garenzia del canone pecuniario sostituito alla decima commutata, a termini dell' articolo 22 della legge 8 giugno 1873, è *legale*, e non giudiziaria, diretta a conservare un diritto di prelazione già esistente, e non a costituirlo con effetto soltanto dalla data della iscrizione.

Chi, nelle more del giudizio di commutazione, acquista dal convenuto l'immobile soggetto a decima, non è *terzo*, ma avente causa di esso convenuto.

Contestata la lite, il convenuto è divenuto il legittimo rappresentante di coloro che, dopo la contestazione, abbiamo da lui acquistato diritto sulla cosa dedotta in giudizio; nè l'attore è tenuto a ricercare se a quello sia subentrato un altro possessore, come non è tenuto a riassumere verso quest'ultimo il già incoato giudizio.

La trascrizione dell'atto di alienazione operata dall'acquirente prima della iscrizione della ipoteca in base alla sentenza di commutazione, non pregiudica il diritto di prelazione già esistente ed inerente al diritto stesso di decima.

Gli effetti del giudicato si estendono anche a coloro che diventano possessori della cosa controversa durante le more del giudizio istituito contro il convenuto.

E perciò, dopo la sentenza di commutazione, non è dato neppure ai detti possessori di muovere questione sul diritto di riscuotere la decima, quando nessuna impugnativa su tale diritto siavi stata nel giudizio di commutazione. (Cassaz. di Roma 12 giu. 1908 — Costa c. Mainardi) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 689).

Legato di culto e fondazione autonoma di culto — È giudizio di fatto quello del magistrato di merito che dall'esame della disposizione testamentaria desuma che essa importi la costituzione di un legato condizionato all'esistenza dell'ente legatario o all'adempimento specifico dell'onere annesso, anzichè una fondazione di culto soppressa, alla quale il Fondo Culto possa adempiere in modo generico o per equipollenti.

Sono tuttora valide le disposizioni fatte allo scopo e sotto le condizioni di specifiche funzioni di culto.

Per dar vita ad una *fondazione di culto* occorre l'assegnazione di un cespite patrimoniale separato e distinto dal compendio dei beni lasciato dal testatore. (Cassaz. di Roma 17 mar. 4 apr. 1908 — Fondo culto c. Viola) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c p. 694).

Canone enfiteutico sopra suolo con chiesa—La costruzione di una chiesa su terreno enfiteutico non fa venir meno l'obbligo del pagamento del canone. (Cassaz. di Palermo 14 magg. 1908 — Parrocchia di Licata c. Finanze) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 695).

Valgono i legati di monacazione e di maritaggio religioso — L'art. 827 Cod. civ. non impone formule per la manifestazione della volontà del testatore; anzi stabilisce che le disposizioni testamentarie si possono fare sotto qualsivoglia denominazione che valga a manifestare tale volontà.

Conseguentemente non riguardano un legato subordinato alla volontà dell'erede, ma un legato che l'erede deve obbligatoriamente adempiere con quelle disposizioni d'ultima volontà che cominciano colle parole " è mio desiderio, amo, prego „ e simili.

Non può considerarsi come legato fatto a persone incerte e indeterminabili il legato di maritaggio o di monacazione a favore delle ragazze di un dato Comune.

Non è condizione illecita quella apposta ad un legato di maritaggio di dover le ragazze contrarre matrimonio religioso.

Similmente è valido il legato fatto a favore di ragazze che vestiranno l'abito religioso. (Appello di Firenze 25 genn. 1908 — Bianchi c. Congr. di carità di Signa) (*Il Dir. Eccl. It.* l. c. p. 696).

I Seminarii e il dazio di consumo — La distribuzione di generi alimentari fatta dai Seminari ai propri alunni non è soggetta a dazio.

L'azione di rimborso per tassa indebitamente pagata su tale distribuzione non è soggetta alla prescrizione biennale.

CRONACA ECCLESIASTICA

(31 Gennaio 1910)

Atti particolari del Sommo Pontefice — Il S. Padre ha mandato lettere il 10 nov. 1909 a Mons. Giovanni Cagliero, Arcivescovo tit. di Sebaste e Delegato Apostolico presso S. Giuseppe di Costarica, per il suo giubileo episcopale e della professione dei voti. Il 15 nov. all'E.mo Card. Giulio Boschi, Arcivescovo di Ferrara e Vescovo di Comacchio, ed agli altri Arcivescovi e Vescovi della Regione Emiliana — il 18 nov. a Mons. Francesco Soliori, Rettore del Pontif. Collegio Boemo, per il 25.° anniv. dalla fondazione del detto Collegio — il 20 nov. a S. M. Guglielmo II, Imperatore di Germania e Re di Prussia — il 21 nov. a Mons. Nicola Audino, Vescovo di Mazzara del Vallo, per il sinodo diocesano celebrato — il 1.° dic. a Mons. Luigi Filippo Ortiz y Gutierrez, Vescovo di Zamora, per il 50.° anniv. dalla sua consacrazione — l'8 dic. a Mons. Giovanni Munoz y Herrera, Vescovo di Malaga, per il 50.° anniv. del suo sacerdozio e per il sinodo diocesano da celebrare — il 10 dic. a Mons. Federico Bonnet, Vescovo di Viviers, per il 50.° anniv. del suo sacerdozio.— Ha mandato inoltre lettere di ringraziamenti per le congratulazioni ricevute in ricorrenza del suo giubileo episcopale il 18 nov. a Mons. Giovanni M.ª Farley Arcivescovo di New-York — il 21 nov. all'E.mo Card. Giorgio Kopp, Vescovo di Breslavia — all'E.mo Card. Fischer, Arcivescovo di Colonia — ed all'E.mo Card. Pietro Coulliè, Arcivescovo di Lione.

S. Congregazione Concistoriale — Il S. Padre con decreti concistoriali, da spedirsi per bolla, ha nominato: il 29 nov. 1909 Mons. Ismaele Puirredon, già Vescovo di Puno, a Vescovo tit. di Madama—il 30 nov. Mons. Ludovico Dubois, Vescovo di Verdun, Arcivescovo di Bourges — il 4 dic. Mons. Giuseppe Cecchini, Vescovo tit. di Alicarnasso e Prelato Ordinario di Altamura e Acquaviva delle Fonti, ad Arcivescovo di Taranto—il 18 dic. il R. P. Francesco Fallon, Prov. degli Oblati di M.ª Immac. nell'America Sett., a Vescovo di London nel Canadà—il R. D. Giacomo O'Reilly, rettore di S. Antonio in Minneapolis dell'archidioc. di S. Paolo nel Minnesota, a Ve-

scovo di Fargo negli Stati Uniti di America — il R. D. Tommaso Gilmartin, vicepresidente del Coll. naz. di Maynowlh nell' archidiocesi di Tuam, a Vescovo di Clonfert nell' Irlanda.

Secreteria di Stato — Con biglietto di questa Secreteria il S. Padre ha nominato l' E.mo Card. Francesco di Paola Cassetta Protettore dell' Ordine dei Minimi, e Mons. Francesco Cherubini Sotto-segretario della S. C. dei Religiosi.

Con altro biglietto della medesima Secreteria e con Breve ha nominato Vescovi Assistenti al Soglio Mons. Uberto Voss Vescovo di Osnabrück, e Mons. Filippo Francesco Nakic Vescovo di Spalato e Macarsca.

La medesima Secreteria, d' ordine di Sua Santità, ha mandato lettere il 17 sett. 1909 al R. P. Benigno Gannon, Prov. dei Fr. Min. nell'Irlanda, per le nuove case e scuole acquistate nella Città di Cork — il 25 sett. a Mons. Alfonso M. Mistrangelo, Arcivescovo di Firenze, per la settimana sociale da tenersi nella detta Città — il 9 nov. a Mons. Giuseppe M. Salvador y Barrera, Vescovo di Madrid, per il 1.° sinodo diocesano celebrato — ed il 23 nov. a Mons. Giovanni Agostino Germain, Arcivescovo di Tolosa, in ricorrenza del giubileo episcopale di Sua Santità.

Cardinale defunto — L' E mo Francesco di Paola Satolli dopo una penosa e lunga malattia, sopportata con pia rassegnazione, il dì 8 sp. placidamente rese l' anima a Dio. — Nato a Marsciano il 21 lug. 1839, fece i primi studii nel Sem. diocesano. Ordinato Sacerdote da Leone XIII, allora Vesc. di Perugia, insegnò filosofia tomistica in quel Seminario. Chiamato a Roma il 1880, gli fu conferita la cattedra di teologia dommatica al Collegio di Propaganda ed al Seminario Rom. di S. Apollinare e gli fu dato a reggere il Coll. Greco-ruteno. Nel 1886 fu nominato Presidente dell' Accademia dei Nobili eccles., Canonico di S. Giov. in Laterano, Consultore di varie SS. CC. ed Arcivesc. di Lepanto. Fu il primo Delegato Apostolico negli Stati Uniti di America con brillanti successi. Creato Cardinale nel Concistoro del 19 Marzo 1895, alla morte del Card. Monaco La Valletta fu nominato Arciprete dell' Arcibasilica Lateranense e più tardi Prefetto della S. C. degli Studi. Apparteneva alle SS. CC. dei Sacramenti, di Propaganda, dell' Indice, dei Riti e degli AA. EE. SS. Fu autore di opere pregiatissime, profondamente pio, largo sempre per le opere di beneficenza. La sua perdita è stata rimpianta da tutti i buoni, ammiratori del suo sapere e delle sue virtù. Sia pace e riposo eterno all' anima sua benedetta!

Necrologio — Sono morti: Mons. Francesco Mac Cormack, Vesc. di Galway e Kilmacduagh; Mons. Emanuele Schoebel, Vesc. di Leitmeritz; Mons. Tommaso Agostino Hendrik, Vesc. di Cebù; Mons. Pietro Zamburlini, Arciv. di Udine, e Mons. Fulberto Petit, Arciv. di Besançon.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto in udienza i giovani premiati nelle gare catechistiche delle scuole e delle parrocchie di Roma, i Professori del Seminario Romano e molte persone italiane ed estere. In ricorrenza di Natale e Capodanno ha ricevuto il Collegio dei Cardinali, il Corpo Diplomatico e tutto il personale eccles. e laico della sua Corte — Nella medesima ricorrenza di Capodanno sono giunti a S. S. telegrammi dagl' Imperatori, dai Re e dai Capi delle varie Nazioni — Il 17 u. s. nella Sistina al Palazzo Vaticano ha avuto luogo la Cappella Papale per le solenni esequie di Leopoldo II Re del Belgio — Nel doloroso anniversario del disastro siculo-calabrese S. S. ha ricevuto manifestazioni di riconoscenza dalle Autorita ecclesiastiche e laiche di Messina e di Reggio per la paterna carità spiegata verso i colpiti dal terribile flagello — Il medesimo S. Padre ha destinato la somma di L. 10.000 all'opera di assistenza per gli emigranti, fondata da Mons. Bonomelli — A Lourdes è stato esumato il corpo di Bernardetta Soubirous, trovato perfettamente intatto, dopo 30 anni dal suo seppellimento — Il dott. Alberto Von Ruville, prof. nell' Univ. di Halle, ha abiurato lo scisma convertendosi al cattolicismo — Le Signore della Lega cristiana di Vienna hanno stabilito di consacrare ogni anno nel dic. una settimana alla diffusione della buona stampa, occupandosene personalmente — Il Duca di Norfolk ha venduto la sua splendida galleria per sette milioni e mezzo, destinandone la somma alla fondazione di scuole cattoliche.

In ricorrenza di Capodanno Re Vittorio e la Regina Elena hanno ricevuto le rappresentanze del Senato e della Camera e gli alti funzionarii dello Stato per gli augurii di rito — Il nuovo Presidente del Consiglio ha visitato Reggio e Messina — Dal 13 del pross. febbr. la valigia delle Indie partirà da Taranto anzichè da Brindisi — Sono avvenuti scontri ferroviarii sulle linee Bologna-Pistoia e Foggia-Bari con morti e feriti — La missione navale cinese, con a capo lo zio dell' Imperatore, ha visitato Roma ed altre città d' Italia — In Francia Clemenceau, già capo della lega socialista-radicale, si è ritirato dal partito in seguito a divergenze d' idee e di tattica — In Ungheria il Re ha incaricato Lukoes della formazione del nuovo gabinetto — In Austria dopo una seduta di 86 ore è stato approvato il nuovo regolamento della Camera, che preclude la via ad ogni possibile tentativo di ostruzionismo — Alberto I ha fatto il suo solenne ingresso a Bruxelles tra le più entusiastiche acclamazioni del popolo — Il conte Maremberg in Olanda ha rinunziato al ducato del Lussemburgo per un compenso annuo di 50 000 — In Russia continuano gli attentati alla vita degli alti funzionarii di governo: è stato assassinato il colonnello Karpoff, capo della polizia segreta di Pietroburgo — In Inghilterra col 1.° u. s. sono entrate in vigore le leggi approvate nella scorsa sessione, tra le quali importante quella che riconosce come istituzione dello Stato le camere di lavoro, che però non hanno nulla di sovversivo come in altre Nazioni — A Shanghai un rivoluzionario ha attentato con un colpo di pugnale alla vita del Principe Reggente della Cina, il quale è rimasto ferito leggermente all' addome — Sono morti: il Granduca Michele Nicolajevic; il Marchese Benzoni, assassinato in un viaggio nel Yemen; lord Percy, ex sotto segret. d' Inghilterra agli esteri; il generale Spinola, ed il celebre aviatore Leone Delagrange, caduto dall' areoplano e rimasto cadavere.

ATTI DELLA S. SEDE

S. Congregazione Concistoriale

Circa le Relazione delle Diocesi e la Visita SS. Liminum (1).

Decretum — 31 Dec. 1909 — A remotissima Ecclesiae aetate repetenda lex et consuetudo est, qua singuli Episcopi, statis temporibus, Urbem petant, ut sanctorum apostolorum Petri et Pauli limina venerentur, suaeque statum dioecesis exponant Apostolicae Sedi: cuius rei illustra monumenta veteres Ecclesiae annales suppeditant.

Eiusmodi autem facti ratio in ipsa Ecclesiae natura et constitutione nititur, atque a sacro Petri primatu necessario fluit, cui christiani gregis universi commissa custodia est, per divina illa praecipientis Domini verba: *pasce agnos, pasce oves.* In utroque autem munere, quum visitationis sacrorum Liminum, tum relationis de statu dioecesis, debitae Petro eiusque successori submissionis et reverentiae continetur officium.

Verum, quamvis unum et alterum huius legis caput tot antea saeculis viguerit, serius tamen hac de re certior invecta est disciplina. Est enim Xysto V tribuendum, quod is, Constitutione edita die 20 mensis decembris 1585, cui initium *Romanus Pontifex*, congrua ratione determinaverit, quibus temporibus et qua lege visitanda sacra Limina essent et reddenda ratio Summo Pontifici de pastoralis officii implemento a Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis et Episcopis: quibus etiam prospexerunt encyclicae litterae sacrae Congregationis Concilii, datae die 16 mensis novembris 1673. Abbatibus autem *nullius dioecesis* cautum est per Constitutionem Benedicti XIV, datam die 23 mensis novembris 1740, quae incipit *Quod sancta.*

Haec obtinuit ad nostros usque dies disciplina. Verum, effectis hodie multo facilioribus ac tutioribus dioeceses inter et Sanctam Sedem commerciis, iam praesentis aevi conditionibus haud respondere visa sunt ea, quae in memoratis Constitutionibus decreta fuerunt circa vi-

(1) Richiamiamo l' attenzione de' nostri lettori su questo importantissimo decreto, con cui si arrecano notevoli cambiamenti, conformi ai tempi nostri, all' antica disciplina della Visita *SS. Liminum* ed alle relazioni sulle proprie diocesi, a cui sono tenuti i Vescovi e gli Ordinarii *Nullius.*

sitationes ad sacra Limina ac dioecesum relationes ad Apostolicam Sedem.

Re mature agitata in coetu E.morum Virorum Pontificio Iuri in unum corpus redigendo praepositorum, conclusa ab iisdem, SS.mi D. N. Pii Papae X iussu, ad hanc S. Congregationem Consistorialem delata sunt, eidemque commissum iudicium, utrum et quomodo eius coetus consilia publici iuris fieri atque in usum deduci possent, etiam ante promulgandum ipsum Codicem.

Nunc vero, omnibus diligenter perpensis iisque inhaerens quae a memorato coetu PP. Cardinalium deliberata sunt, S. Congregatio Consistorialis, de mandato SS.mi Domini nostri, Eoque adprobante, decernit, quae sequuntur:

CAN. I.

Abrogata lege temporum, quibus hactenus visitanda fuerunt sacra Limina et relatio Sanctae Sedi exhibenda de statu dioecesis, omnes locorum Ordinarii, quibus dioecesani regiminis onus incumbit obligatione tenentur referendi singulis quinquenniis ad Summum Pontificem de statu sibi commissae dioecesis ad normam canonum infra positorum et novi *Ordinis* praesenti decreto adiecti.

CAN. II.

§ 1. Quinquennia sunt fixa et communia, incipientque a die 1 mensis ianuarii anno 1911.

§ 2. In primo quinquennii anno relationem exhibebunt Ordinarii Italiae, et insularum Corsicae, Sardiniae, Siciliae, Melitae, aliarumque minorum adiacentium.

§ 3. In altero, Ordinarii Hispaniae, Lusitaniae, Galliae, Belgii, Hollandiae, Angliae, Scotiae et Hiberniae, cum insulis adiacentibus.

§ 4. In tertio, Ordinarii imperii Austro-Ungarici, Germanici et reliquae Europae cum insulis adiacentibus.

§ 5. In quarto, Ordinarii totius Americae et insularum adiacentium.

§ 6. In quinto, Ordinarii Africae, Asiae, Australiae et insularum his orbis partibus adiacentium.

§ 7. Et ita per vices continuas singulis, quae sequentur, quinquenniis.

CAN. III.

§ 1. In prima cuiusque Ordinarii relatione ad singula quaesita, quae in adiecto *Ordine* continentur, distincte responderi debet.

§ 2. In relationibus quae sequentur sufficit ut Ordinarii ad quaesita in singulis articulis contenta dicant, utrum novi aliquid habeatur, necne.

Adiicient vero quomodo et quo fructu ad effectum perduxerint mo-

nita et mandata, quae S. Congregatio in sua responsione ad relationem significaverit.

§ 3. Relatio latina lingua est conficienda.

§ 4. Subsignanda autem erit, praeter quam ab Ordinario, ab uno vel altero ex *convisitatoribus*, qui de statu dioecesis magis conscii sunt et de ea testificari possunt.

Ipsi vero circa ea quae ex relatione noverint, si publici iuris non sunt, gravi secreti lege adstringuntur.

CAN. IV.

§ 1. Omnibus et singulis pariter praecipitur ut, quo anno debent relationem exhibere, beatorum apostolorum Petri et Pauli sepulcra veneraturi ad Urbem accedant, et Romano Pontifici se sistant.

§ 2. Sed Ordinariis, qui extra Europam sunt, permittitur ut alternis quinquenniis, idest singulis decenniis, Urbem petant.

§ 3. Huic obligationi Ordinarius, vel ipse per se, vel per Coadiutorem aut Auxiliarem Episcopum, si quem habeat, satisfaciet: vel iustis de causis a S. Sede probandis, per idoneum sacerdotem qui in eadem dioecesi stabilem commorationem teneat.

CAN. V.

Si annus exhibendae relationi adsignatus, ex toto vel ex parte, inciderit in primum biennium ab inito dioecesis regimine, fas erit Ordinario ab exhibenda relatione, et a visitatione sacrorum Liminum peragenda pro ea vice, abstinere.

CAN. VI.

§ 1. Proximo anno 1910 Ordinarii, qui relationis et visitationis obligatione tenentur, ex benigna SSmi D. N. venia eximuntur.

§ 2. Annis autem 1911 et 1912 a relatione et visitatione abstinere licebit Ordinariis, de quibus in §§ *2 et 3 can. II*, qui anno 1909 iuxta veterem temporum periodum legi satisfecerunt.

Qui vero de statu suae dioecesis referent, hi ad normam novi *Ordinis* a S. Sede statuti huic muneri satisfaciant.

CAN. VII.

Denique cum sacrorum Liminum visitatio et relatio dioecesana ad Apostolicam Sedem non sint confundendae cum lege de visitatione pastorali dioecesis, idcirco vigere pergunt praescripta a Concilio Tridentino, sess. XXIV, cap. III *de reform.*, his verbis expressa: *Propriam dioecesim* (Episcopi) *per se ipsos, aut, si legitime impediti fuerint, per suum generalem Vicarium aut Visitatorem, si quotanni totam propter eius latitudinem visitare non poterunt, saltem maiorem eius partem, ita*

tamen ut tota biennio per se vel Visitatores suos compleatur, visitare non praetermittant.

SSmus autem D. N. Pius Papa X, his canonibus et adiecti *Ordinis* normis mature perpensis, iussit haec omnia promulgari et evulgari, mandavitque ut ab omnibus ad quos spectat integre serventur, contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Datum Romae, die 31 mensis decembris anno 1909.

C. Card. De Lai, *Secretarius.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

ORDO SERVANDUS

IN RELATIONE DE STATU ECCLESIARUM

Normae communes.

PRO OEMIUM RELATIONIS.

1. Significetur nomen et cognomen, aetas et patria Ordinarii; eius institutum religiosum, si ad aliquod ipse pertinet: quando dioecesis regimen susceperit: et si Episcopus est, quando fuerit consecratus.

2. Iudicium aliquod generale praebeatur de conditione religiosa et morali dioecesis, et utrum aliquis ab ultimo quinquennio religionis progressus vel regressus habitus sit.

Cap. I.

GENERALIA DE STATU MATERIALI.

3. Indicetur paucis et perspicuis verbis,

a) origo dioecesis, eius titulus seu gradus hierarchicus cum privilegiis potioribus: sitne archiepiscopalis, quot et quas habeat suffraganeas sedes; si sit episcopalis, cui archiepiscopali suffragetur: si immediate subiecta, cui metropolitana debeat adhaerere pro synodo;

b) extensio dioecesis, ditio civilis, caeli temperatio, lingua;

c) locus residentiae Ordinarii cum indicationibus necessariis ut epistolae tuto mittantur;

d) summa incolarum et praecipua oppida: quot inter incolas sint catholici; et si varii adsint ritus, quot catholici in singulis; et si adsint acatholici, in quot et quales sectas dividantur;

e) numerus sacerdotum saecularium, clericorum et alumnorum Seminarii;

f) utrum et quot *capitula* canonicorum, aliique sacerdotum coetus ad instar capitulorum sint in dioecesi.

g) quot sint paroeciae vel quasi paroeciae, cum numero fidelium in iis quae maximae vel minimae sunt; in quot vicariatus foraneos aliasve cir-

cumscriptiones paroeciae dividantur; quot aliae ecclesiae vel oratoria publica adsint; sitne sacer aliquis locus celeberrimus, et qualis;

h) utrum et quaenam insituta religiosa virorum habeantur, cum numero domorum et religiosorum sive sacerdotum sive laicorum;

i) utrum et quaenam instituta religiosarum.

Cap. II.

DE FIDE ET DE CULTU DIVINO.

4. Utrum divinus cultus libere in dioecesi exerceatur: sin minus, unde obstacula proveniant, a civilibus ne legibus, an ab hostilitate perversorum hominum, vel acatholicorum (si adsint), vel ab alia causa: quaenam ratio suppetat ad ea amovenda, vel sin minus imminuenda: et num adhibeatur.

5. Utrum numerus ecclesiarum in singulis oppidis seu paroeciis fidelium necessitati sufficiat.

6. Utrum generatim ecclesiae et sacella publica satis instructa sint iis quae ad fabricam ac supellectilem pertinent; et quaenam generatim cura habeatur ut eadem munda sint et decenter ornata.

7. Utrum in singulis ecclesiis inventarium omnium bonorum et supellectilium habeatur, et quomodo custodiatur, ne morte rectoris aut alio quolibet eventu contingat ut aliquid subtrahatur aut disperdatur.

8. Utrum sint ecclesiae in quibus res vel supellectiles habeantur materia, arte, antiquitate pretiosae, praesertim codices vel libri, picturae, sculpturae, opera musiva arte vel antiquitate insignia; quomodo custodiantur; sintne haec recensita in inventariis, et an de iis speciale inventarium penes Curiam servetur.

Cautumne sit ne quid etiam tenue, sed ratione materiae, artis vel antiquitatis pretiosum, sine licentia S. Sedis et iudicio peritorum venumdetur.

9. Utrum, singulis diebus, mane et vespere horis opportunioribus, ecclesiae pateant fidelibus.

Utrum debita vigilantia custodiantur ne sacrilegiis, profanationibus aliisve damnis obnoxiae sint.

10. Utrum, dum sacra peraguntur, ita omnibus fidelibus pateant, ut quilibet vel pauperrimus absque gravamine vel rubore libere ingredi, ibique adstare valeat.

11. Utrum aliquando ecclesiae vel sacella adhibeantur ad aliquem profanum usum, ad academicos coetus, musicos concentus, aliaque id genus.

12. Utrum in omnibus ecclesiis et sacellis in quibus SS.ma Eucharistia asservari debet vel potest, conditiones a iure requisitae ad conservationem SS.mi Sacramenti cultu, munditie et ornatu emineat.

13. Utrum poenitentiae tribunalia collocata sint in patenti ecclesiae loco et cratibus instructa iuxta canonicas leges.

14. Quomodo custodiantur sacrae reliquiae in ecclesiis et sacellis. Utrum ibidem adsint reliquiae sigillo vel documento authenticitatis destitutae, vel plane suspectae. Et an ideirco in Visitatione Ordinarius aliquid decreverit.

Utrum, quod sciatur, penes privatas personas reliquiae insignae serventur; quo iure, et qua cum veneratione.

15. Utrum in cultu divino, sanctorum veneratione, administratione sacramentorum aliisque sacris functionibus liturgicae leges serventur.

Irrepserintne singulares consuetudines, et quaenam: num hae S. Sedis auctoritate aut vetustissimo usu rite approbatae dici queant, an saltem toleratae: et si tales non sint, quid fiat ut prudenter deleantur.

Speciatim vero utrum lingua et cantus liturgicus iuxta S. Sedis decreta adhibeantur.

16. Utrum graves errores contra fidem serpant inter dioecesis fideles. Adsintne e clero qui eisdem infecti sint. Quaenam huius mali fuerit vel adhuc sit causa. Quid fiat ut eidem malo occurratur.

17. Utrum consilium *vigilantiae* et officium *censorum* ad haec praecavenda institutum sit: quibus personis constet: et an diligenter munera sua ipsae adimpleant, et quo fructu.

Cap. III.

DE IIS QUAE AD ORDINARIUM PERTINENT.

18. Quibus bonis et reditibus mensa Ordinarii polleat. An et quali aere alieno gravetur.

Quomodo administratio geratur: utrum independenter ab auctoritate civili, necne; an seorsim a ceteris dioecesis vel piorum operum bonis et proventibus, vel cumulate; qua methodo et per quas personas.

19. Utrum adsit domus Ordinario dioecesis propria, vel privatam ipse conducere cogatur. In utroque casu num aedes ita instructae sint ut Ordinarii dignitati congruant, et luxum non redoleant.

20. Cum quibusnam personis Ordinarius habitet, et quaenam sit earum vitae ratio.

21. An, a quibus S. Sedis officiis, et quibusnam specialibus facultatibus et privilegiis ipse qua Ordinarius instructus sit.

22. Quomodo residentiae legi satisfaciat.

23. Quoties consuescat in cathedrali templo vel alibi sacris fuctionibus interesse aut pontificalia peragere.

24. Qua frequentia sacris concionibus et pastoralibus litteris clerum ac populum instruat. Et quatenus sit impeditus a predicando, an per alios opportune suppleat.

25. Quot et quales adsint in dioecesi casus reservati: et quibus Ordinarius committat facultatem ab eisdem absolvendi.

26. Qua frequentia sacramentum confirmationis administret; et utrum pro dioecesis conditione petitionibus fidelium satisfacere ipse per se valeat: et, si ipse non valeat, quomodo et per quos suppleat.

Utrum in huius sacramenti collatione canonicae regulae de aetate confirmandorum ac de patrinis serventur.

27. Utrum ipse per se vel per alium Episcopus sacras ordinationes contulerit.

Et in hoc peragendo, dum studuit dioecesim locupletare idoneorum sacerdotum copia, utrum sartum tectum servaverit Tridentini Concilii praescriptum non promovendi qui non essent necessarii vel utiles ecclesiae pro qua assumuntur.

28. Utrum ipse per se, vel per Vicarium generalem aut per alios viros a se deputatos totam dioecesim ita visitaverit ut singulis annis vel saltem bienniis de statu singularum paroeciarum certam notitiam habere potuerit.

An visitando paroecias, praeter ea quae pertinent ad divinum cultum, populi mores, religiosam puerorum et adolescentium institutionem, legatorum satisfactionem, aliaque; visitationem quam vocant personalem cleri peregerit, singulos audiendo, ut cognoscat quae sit eorum vitae ratio, qui spiritus precum, quod studium procurandae proximorum salutis, aliaque.

29. Utrum curaverit ut Conciliorum et S. Sedis leges et praeceptiones in dioecesi nota fierent et ab omnibus servarentur.

30. Utrum dioecesanam synodum congregaverit; et si nullam coegerit, an, quomodo et quanam potestate suppleverit.

31. Si sit metropolitanus, an provinciale concilium, aut saltem collationes seu *conferentias* episcopales habuerit, et quoties.

Exemplar eorum quae in *conferentiis* communi consilio conclusa sunt ad S. Sedem (si adhuc factum non fuerit) transmittat.

32. Quomodo se habeat cum civili loci auctoritate: an episcopalis dignitas et iurisdictio sarta tecta ita semper servari potuerit, ut numquam per servilitatem erga humanas potestates, vel alio modo, detrimentum libertati et immunitati Ecclesiae aut dedecus statui ecclesiastico obvenerit.

Cap. IV.

DE CURIA DIOECESANA.

33. Utrum habeatur Vicarius generalis qui tum virtutis ac doctrinae opinione tum gradus doctoralis auctoritate polleat: et quot aliis ministris constet dioecesana Curia.

34. Utrum et quot adsint examinatores et iudices synodales aut pro-synodales.

35. Utrum adsit tribunal ecclesiasticum cum suis administris rite constitutum; aut saltem possit constitui, si necesse sit.

36. Utrum Curia dioecesana aedes proprias convenienter instructas habeat cum tabulario, in quo pars secreta documentorum tuto ac seorsim ab aliis documentis custodiatur. An archivium ipsum sit bene ordinatum.

37. Quaenam taxa in usu sit pro actis Curiae rependendis; an et quando approbata; et an conformis ceteris quae in provincia ecclesiastica aut regione vigent.

38. Utrum Ordinarius cognoscat querelas adesse ob Curiae taxas; et an in re, praesertim matrimoniali, concubinatus, aut alia mala accidisse sciat ob earum gravitatem seu ob rigorem exactionis earumdem. Quomodo taxarum proventus erogetur.

39. Utrum ex multis, aut ex aliis titulis speciales alii proventus Curiae sint; et quomodo erogentur.

Cap. V.

DE CLERO GENERATIM.

40. Referatur generatim quinam sint cleri mores, qui cultus, ac doctrina, quod studium aeternae salutis proximorum, quae pietas: quaenam erga suum Ordinarium Summumque Pontificem obedientia et reverentia: quaenam inter sacerdotes concordia, coniunctio, caritas.

41. Utrum vestis talaris adhiberi possit et reapse adhibeatur a clero: et in quolibet casu an clerus habitu proprio et decenti induatur, nec sint hac in re scandala vel dicteria.

42. Utrum sacerdotes in missae celebratione praeparationem et gratiarum actionem debite peragant: an serotinae visitationi SS.mi Sacramenti assueti sint: qua frequentia ad poenitentiae sacramentum accedere soleant.

43. Utrum ad spirituales exercitationes statis temporibus omnes et singuli per vices conveniant, qua frequentia, et quibusnam aedibus: an Ordinarius hac occasione salutaria monita sive in communi sive in particulari pro opportunitate clero praebere non omittat.

44. Utrum collationes seu conferentiae ecclesiasticae de quaestionibus moralibus, seu casibus conscientiae, itemque theologiae et liturgiae habeantur: qua frequentia, qua methodo, quo fructu.

45. Quae Ordinarii cura sit de iunioribus sacerdotibus, ut postquam sacerdotio initiati sunt studia non deserant, et pietate adhuc proficiant.

46. Pro emeritis sacerdotibus infirmis et pauperibus an domus aliqua habeatur in qua recipiantur et debita caritate sustententur: an saltem reditus speciales constituti sint quibus eisdem subveniatur.

47. Utrum adsint sacerdotes, qui quamvis viribus et iuvenili aetate polleant, otiosi tamen vivant, adeo ut inutiles vel etiam noxii dioecesi sint: quaenam huius rei sit causa, et an et quomodo huic malo occurri possit.

48. Utrum adsint de clero qui rebus politicis et factionibus civilibus immodice et indebite se immisceant, cum offensione aliorum et spirituali ministerii detrimento: et quid factum sit, aut fieri possit ut intra iustos limites contineantur.

Et in dioecesibus ubi una vivunt catholici variorum rituum, aut diversae linguae, vel nationis, an idcirco adsint in clero contentiones et aemulationes: quid fiat ut exstinguantur, et spiritus Christi in omnibus inducatur.

49. Utrum, quod Deus avertat, aliquis habeatur sacerdos qui vitam minus honesta agat, aut agere publice videatur: vel cui imputetur aliquod aliud crimen post ultimam relationem dioecesanam patratum.

Nullane habeatur, quam Ordinarius sciat aut suspicetur in suo clero, violatio legis de observandis et vitandis in satisfactione missarum manualium.

Caveantne sacerdotes nedum a libris, sed etiam a diariis irreligiosis vel impiis legundis, nisi gravis et legitima causa intercedat.

50. Quid factum sit tum ad salutarem lapsorum correctionem, tum ad scandali (si adfuerit) reparationem.

Utrum et quoties suspensio *ex informata conscientia* in quinquennio irrogari debuerit; quo fructu; et quaenam sit regula quae in hoc adhibetur.

51. Utrum generatim clerus sive ex eleemosynis missarum, sive ex aliis

ministerii spiritualis proventibus, aut ex beneficiis ecclesiasticis habeat quo honeste vivere possit.

Cap. VI.

DE CAPITULIS.

52. Utrum adsit cathedrale canonicorum capitulum ; quot canonicis et dignitatibus constet ; et an adsint theologi et poenitentiarii officia.

53. Quomodo canonicorum, officiorum et dignitatum provisio locum habeat ; utrum libere iuxta commune ius, an alia aliqua speciali ratione.

54. Utrum et quali praebenda singuli fruantur : et an haec distincte administretur ; an potius vigeat regimen communis *massae*. In quolibet casu an specialis alia communis *massa* habeatur pro distributionibus quotidianis, pro missa conventuali, pro expensis fabricae et cultus.

55. Utrum, et a quo tempore capitulum suas habeat constitutiones legitime approbatas, et an eas servet.

56. Quale sit chorale servitium tam pro recitatione divini officii quam pro missae conventualis celebratione ; quotidianum ne iuxta commune ius an potius intermissum : et quo indulto.

57. Utrum, et quot adsint canonici honorarii : an excedant numerum a sacris canonibus statutum.

58. Deficiente cathedrali capitulo, an habeatur consultorum collegium, quot personis constet ; quibus aliis ministeriis iidem vacent ; et an ita proximi sint civitati episcopali ut facile congregari possint.

59. Quanam canonici vel consultores existimatione gaudeant in dioecesi. Utrum ipsi concordes inter se et cum Ordinario sint ; an potius aliquid Ordinarius habeat, quod eorum de agendi ratione doleat.

60. An Ordinarius eos rite convocet, ut in negotiis maioris momenti consilium vel consensum iuxta sacros canones requirat.

61. Utrum, sede vacante, capitulum libere procedere possit ad vicarii capitularis electionem ; an potius, sede vacante, alia sit consuetudo providendi dioecesis regimini, quaenam sit, et quonam iure vigeat.

62. Si alia habentur in dioecesi canonicorum capitula, dicatur quid de singulis obtineat quoad numerum, chorale servitium, praebendas et reditus capitulares, bonamque existimationem.

Cap. VII.

DE PAROCHIIS, EARUMQUE RECTORIBUS.

63. Utrum omnes paroeciae de suo proprio pastore sint provisae : an potius adsint quae ab aliquo viciniore parocho vel ab aliquo canonico ad tempus regantur : quam ob causam : et an idcirco incommoda notabilia aut mala sequantur.

64. Utrum provisio paroeciarum fiat per concursum : et quomodo concursus ipse celebretur.

65. Utrum adsint paroeciarum seu animarum rectores ad nutum amovibiles.

66. Utrum quibusnam sub conditionibus, et quo iure adsint paroeciae Ordinibus seu Congregationibus religiosis addictae.

67. Utrum habeantur paroeciae in quibus cura animarum habitualis penes capitula aliasve personas existat.

68. Utrum adsint paroeciae obnoxiae iuri patronatus ecclesiastico, vel laico, sive familiari, sive populari, sive regio: quaenam praxis vigeat in earum provisione: an et quaenam incommoda hac de re acciderint.

69. Utrum emolumenta, quae occasione administrationis sacramentorum, funerum, celebrationis missarum solemnium, attestationum, publicationum a parochis percipi solent, recognita sint ab Ordinario, vel diuturno usu probata.

Et an sive ob gravitatem parochialium taxarum, sive ob rigorem exactionis earumdem inconvenientia aliqua et querelae, praesertim in re matrimoniali et in funeribus, deploranda sint.

70. Utrum et qua dote certa parochi eorumque ecclesiae generatim honestentur: an potius ex solis stolae incertis at fidelium oblationibus vivere debeant.

Si bonis immobilibus parochus eiusque ecclesia fruantur, quomodo administratio geratur, et quomodo caveatur pro conservatione patrimonii sacri alterutrius, vel utriusque.

In quolibet casu an parochi habeant quo honeste sustententur et quo expensis occurrant pro animarum cura et pro parochialibus functionibns necessariis.

71. Utrum parochi domum canonicam habeant; et an ibi cum parocho eius adiutores una vivant. Et si ita non sit, an et quod studium habetur ut hoc regimen inducatur.

72. Utrum, qua lege et qua observantia caveatur, ne quolibet sub praetextu, etiam ratione servitii, iuniores mulieres (etiam consanguineae, si cum parocho adiutores simul vivant) parochiales domus inhabitent aut frequentent: et an cura sit ne in parochialibus aedibus familiae consanguineorum parochi cum filiis et nepotibus degant.

73. Utrum libri parochiales adsint in singulis paroeciis, et ibi iuxta canonicas praescriptiones adnotentur quae pertinent ad baptismum, matrimonium ac mortem fidelium.

Speciatim circa matrimonium, an novissima lex servetur qua iubetur de peracto matrimonio inscriptionem fieri in baptizatorum libro ad singulorum nomen.

An habeantur quoque libri confirmatorum et status animarum, itemque tabellae seu libri missarum fundatarum et manualium, iique diligenter redigantur ac serventur.

74. Utrum in singulis paroeciis tabularium aliquod adsit, illudque in duas partes, publicam et secretam, divisum, et utrumque naviter custoditum.

75. Utrum parochi aliique animarum curatores debitam residentiam servent.

76. Utrum diebus festis missam pro populo applicent, sacrasque functiones ad dici festi sanctificationem proprias cum zelo et fructu celebrent: potissimum vero an evangelium explicent, et catechesim tam pueris quam adultis tradant, qua methodo, quo fructu.

An adsint hisce in rebus negligentes.

77. Utrum in audiendis confessionibus, sacra Eucharistia distribuenda, infirmorum adsistentia semper praesto sint, nihilque inconveniens, vel nulla querela hac de re habeatur.

78. Utrum, nisi gravis et legitima causa in aliquo speciali casu obstet, baptismum administrent et matrimonio adsistant in ecclesia, servatis solemnitatibus a Rituali Romano praescriptis.

79. Quomodo se gerant erga fideles qui, sectis secretis notorie addicti, vel alia quavis de causa extra Ecclesiae sinum viventes, sacramenta in extremis deposcunt; et erga eos qui extra Ecclesiae sinum defuncti, christiano more sepeliri a consanguineis velint.

80. Quaenam sit consuetudo in admittendis pueris ad primam communionem: et an sarta tecta servetur regula a Catechismo Concilii Tridentini tradita, ut pueri qui sui confessarii et parentum iudicio discretionis sunt capaces a sacra mensa non prohibeantur; nec diu arceantur.

81. Utrum parochi pro viribus curent fideles suos in fide roborare, ad sacramentorum frequentiam, praesertim ad S. Communionem etiam quotidiana exercitare, et in christianae vitae more et puritate continere. Et ad hunc finem, praeter consueta sui officii munera,

a) an aliquoties in anno, diebus praesertim solemnioribus vel tempore adventus, quadragesimae vel mariani mensis, praeconem et confessarium extraordinarium advocent;

b) an identidem post aliquam annorum periodum sacras missiones in sua paroecia haberi curent;

c) an pias devotiones ab Ecclesia probatas, ut expositionem SS.mi Sacramenti, viam crucis, rosarium, mensem marianum, aliaque similia in sua ecclesia celebrent, et fidelibus commendent: et quaenam magis in usu sint in dioecesi;

d) an studeant pueros, puellas et maioris aetatis fideles allicere ut ad pias uniones, patronatus, sodalitates vel consociationes catholicas se adscribant;

e) an prudenter instituant vel saltem foveant opera socialia, quae Ecclesiae catholicae spiritu aluntur.

Cap. VIII.

Art. I. — de seminario dioecesano.

82. Paucis dicatur quae sit Seminarii fabrica, novane an vetus, quot alumnis continendis capax, an disciplinaribus et hygienicis regulis respondens, an a servitutibus libera, hortis et atriis ad recreationem instructa.

Si vero dioecesanum Seminarium non unicum sit, sed in *maius* et *minus*, vel in plura alia aedificia divisum, exponatur quae sit materialis singulorum conditio.

83. Quinam sint Seminarii vel Seminariorum reditus, an, et quali aere alieno graventur: quae pensio ab alumnis persolvatur: quomodo pauperibus subveniatur.

84. Dicatur quinam sit rector, qualis eius aetas, qualesque sint eius qualitates: quot alii eum in regimine adiuvent: et utrum hi, et quidem om-

nes, muneri commisso digne satisfaciant, et alumnos in disciplina et pietate instituant ; an potius aliquid animadvertendum sit.

Si vero Seminarium a congregatione aliqua religiosa regatur, indicetur quaenam sit haec congregatio, quando, quibusnam conditionibus, et an ex S. Sedis venia curam pii instituti susceperit, et an praefatis conditionibus satisfaciat.

85. Utrum habeatur magister pietatis, vulgo *director spiritualis*, in Seminario degens et nullo alio officio implicatus ; et an, praeter ipsum, sufficiens copia aliorum confessariorum detur.

86. Utrum adsint deputati pro disciplina et pro oeconomia a S. Concilio Tridentino praescripti : et an Ordinarius eorum consilium iuxta iuris praescripta requirat.

87. Utrum magistri in Seminario convivant, necne : et an quoad eorum idoneitatem, pietatem, agendi rationem (praesertim si Seminarium incolant) aliquid animadvertendum sit.

88. Quot sint actu Seminarii alumni : et an inter eos admittantur qui ad statum ecclesiasticum certe non aspirent.

An et quot externi alumni habeantur : qua de causa : et an fieri possit ut et ipsi quam primum Seminarium ingrediantur : interim quomodo vigilentur : an saltem cura sit ut ante sacram ordinationem per aliquod notabile tempus in Seminario degant.

An et quot alumni extra dioecesim instituantur, ubi et qua de causa.

Et vicissim an clerici alterius dioecesis in Seminarium dioecesanum recepti sint, quot, quarum dioecesum, et quibusnam de causis.

89. Si unum sit Seminarium, et simul convivere debeant aetate iuniores cum maioribus, an debitae cautelae adhibeantur, ut seorsim hi ab illis et cum disciplina suae cuiusque aetatis propria instituantur.

90. Quomodo pietas et disciplina excolatur in Seminario : quaenam sit sacramentorum frequentia : an, quoties in anno et quomodo spirituales exercitationes fiant.

91. Quot annis, qua lingua, qua methodo, quorum auctorum textibus theologiae et philosophiae studia absolvantur : quot et quaenam disciplinae hisce accessoriae tradantur.

Quot annis et qua methodo humaniora studia perficiantur ; et in his praeter linguas latinam, graecam et propriae nationis an et quaenam aliae disciplinae tradantur.

An clerici in sacris caeremoniis et cantu liturgico instituantur.

92 An prohibeantur alumni a lectione librorum ac diariorum, quae quamvis in se innoxia, eos tamen a studiis suis distrahere possunt.

93. Utrum Ordinarius saepe Seminarium invisat et alumnos pro viribus ipsemet audiat, ut cognoscat quo spiritu educentur, quaenam sit eorum pietas, quinam in studiis profectus.

94. Quae regulae serventur in promotione alumnorum ad ordines : quale scrutinium habeatur et quale examen, ut constet quinam pietate, scientia, vitae integritate aliisque requisitis sacra ordinatione digni et idonei censeantur : an spirituales exercitationes praemittantur : an interstitia serventur ; quo titulo ordinentur.

95. Utrum ab ultimo quinquennio extraordinarium aliquid in Seminario acciderit sive bonum sive malum.

96. Utrum adsit rusticationis domus, et ibi alumni feriarum tempore adunentur. Ea si desit, an et quae spes sit ut comparetur, et ibi alumni saltem maxima ex parte temporis agant ferias.

Interim dum ad suos revertentur, an parochi naviter de iis curam habeant, et Ordinarium certiorem reddant de eorundem agendi ratione; quaenam hac de re normae praescriptae sint in dioecesi.

97. Utrum cura sit ut maioris spei clerici, sive ante sive post susceptum sacrum presbyteratus ordinem, in aliqua pontificia studiorum universitate sive Romae sive alibi, instituantur ut academicos gradus assequantur.

98. Si qui vero cum Ordinarii venia, vel eius mandato, publicas civiles studiorum universitates frequentat, an pro iis regulae a S. Sede statutae serventur, ut ipsi a perversione custodiantur, et a fide vel ab ecclesiasticae vitae institutis non deflectant.

99. Si clerici servitium militare obire cogantur, quae cautelae adhibeantur ut ii in stipendiis honestam vitam agant prout ecclesiasticos decet: et a stipendiis dimissi sine aliorum periculo utiliter ad Seminarium regredi et ad sacros ordines post debitam ac maturam probationem tute promoveri queant.

100. Utrum firma sit regula non admittendi in Seminarium reiectos vel dimissos ab aliis Seminariis vel ab institutis religiosis.

Art. II. — De Seminario interdioecesano seu regionali.

101. Si in dioecesi habeatur Seminarium quo alumni plurium dioecesum, vel totius alicuius regionis conveniant, et ipse loci Ordinarius huic Seminario praesideat, de eius statu fuse referat iuxta quaesita superius relata pro Seminario dioecesano.

Quod si huic Seminario ipse non praesit, indicet cuius immediatae directioni subsit, et exponat quid de eo fama ferat.

Cap. IX.

de institutis religiosis virorum.

102. Utrum vitam communem servent, vel habitent soli aut in domibus privatis cum saecularibus: quo habitu incedant: quo modo sustententur: quae sit eorum fama: utrum aliqui in maioribus ordinibus constituti adsint in dioecesi a suis Praepositis electi vel dimissi; et quaenam sit eorum agendi ratio.

103. Quibusnam muneribus obeundis se addicant in dioecesi: quo fructu, qua fama: an eorum hospitalia, orphanotrophia, scholae, etc. iuxta canonicas praescriptiones Ordinarii vigilantiae subsint.

Qui curam animarum in parochiis sibi addictis exercent, an in omnibus, quae ad istam curam spectant, ab Ordinario dependeant.

104 Si religiosi adsint quaestuantes, utrum opportuna S. Sedis decreta hac de re edita ab eis serventur, et an aliquid inconveniens in his acciderit.

105. Utrum aliquod habeat Episcopus cum regularibus offendiculum in exercitio iurisdictionis sive suae, sive sibi a iure delegatae.

106. Si congregatio aliqua dioecesana adsit, dicatur in quem finem fuerit instituta, an fini suo respondeat, et quo fructu. An in alias dioeceses se diffuderit, et quo vinculo domus extradioecesanae cum dioecesanis nectantur.

Cap. X.

DE INSTITUTIS RELIGIOSIS MULIERUM.

107. Utrum generatim ita religiose vivant ut fidelium exemplo sint: an forte aliqui abusus irrepserint, praesertim post ultimam relationem et quinam.

Utrum in monasteriis monialium, Praelatis regularibus subiectis, omnia prout de iure procedant, an aliter; et hoc in casu quomodo provisum fuerit.

108. Utrum circa clausuram serventur leges canonicae.

109. Utrum monasterium reditus fideliter administrentur: an monialium dotes fuerint persolutae et investitae, et quomodo administrentur.

An ipsae quoque moniales exemptae Ordinario rationem reddant de bonorum administratione iuxta canonicas leges.

110. Utrum pro confessione monialium constitutiones et decreta apostolica serventur.

111. Quae *vitae activae* addictae sunt, quibus operibus incumbant, quo spiritu, qua fidelium utilitate et Ecclesiae aedificatione.

112. Si adsint quae infirmis in privatorum domiciliis inserviant, aut rem domesticam in hospitalibus aliisque virorum domibus gerant, quomodo caveatur ne quid inconveniens accidat: an cautelae ipsae rite custodiantur; an aliquid hac in re deplorandum sit.

Si religiosae adsint quaestuantes, utrum opportuna S. Sedis decreta hac de re edita ab eis serventur, et an aliquid inconveniens in his acciderit.

113. Si instituta mere dioecesana habeantur, an haec cohaerenter ad canonicas leges regantur, in quem finem fundata sint, quo fructu vivant, an etiam extra dioecesim diffusa sint, et an variae domus ab invicem independentes sint, an non.

Cap. XI.

DE POPULO GENERATIM.

114. Quinam in universum sint populi mores, et an specialia vitia in eo invalescant, et quaenam.

115. Utrum dominicis et festis diebus fideles generatim abstineant ab operibus servilibus, missam audiant, et hos dies, prout christianos decet, sanctificent.

Si inter varia dioecesis loca differentiae notabiles adsint, hae notentur.

116. Eodem modo referatur quae sit observantia legum abstinentiae et ieiunii, et Paschalis praecepti.

117. Pariter indicetur quae sit frequentia ad sacramentalem confessionem et ad S. Communionem in variis dioecesis locis pro diverso personarum sexu, conditione, aetate.

118. Utrum parentes solliciti generatim sint, ut recens nati saltem intra hebdomadam baptismum abluantur: an sint qui nimium differant, aut forte negligant, vel prohibeant baptismum ministrari.

119. Utrum matrimonia mere civilia sive concubinatus habeantur, et qua frequentia. An alii speciales vigeant abusus contra sanctitatem matrimonii.

120. Utrum usus matrimoniorum mixtorum, ubi sunt acatholici, invaluerit, qua frequentia, et an ex legitima venia. An conditio de universa prole in catholica religione educanda servetur. Quaenam catholicae fidei detrimenta ex his matrimoniis proveniant. An ab huiusmodi contrahendis nuptiis parochi studeant fideles avertere.

121. Utrum parentes generatim curent filios suos non solummodo in sinu familiae sed etiam extra, et maxime in scholis, christianis moribus instituere.

122. Utrum fideles qui graviter decumbunt generatim extrema sacramenta deposcant.

An, quo numero et quibusnam de causis funera civilia contingant.

123. Utrum in exercitio iurium politicorum et civilium curent fideles ita agere, vel tales eligere, quo religioni et libertati Ecclesiae plene consulatur.

124. Utrum adsint in dioecesi sectae secretae, praesertim massonicae.

An socialismus aliaeque societates ab Ecclesia damnatae in dioecesi radicem fixerint et propagentur.

An *spiritismi* praxis habeatur.

Quid fiat ut fideles ab his omnibus avertantur, et quo profectu.

Cap. XII.

DE IUVENTUTIS INSTITUTIONE ET EDUCATIONE.

125. Referatur in primis ac generatim quae sit ratio institutionis et educationis filiorum in dioecesi iuxta usum legesque civiles.

Utrum contra sacrum Ecclesiae et parentum catholicorum ius opponantur christianae iuventutis educationi obstacula; et quid fiat ut haec amoveantur.

Utrum scholae distinctae iuxta sexum sint, an utrique sexui communes: quae mala inde sequantur: et quaenam remedia adhibeantur.

126. Si agatur de dioecesi in catholica natione constituta, dicatur utrum ibi scholae publicae primordiorum, vulgo *elementares*, bonae vel innoxiae generatim sint, et an ibidem per ecclesiasticos viros aut idoneos magistros christiana doctrina digne tradatur: an potius noxiae sint.

Et in hoc casu an scholae liberae habeantur: quomodo sustententur: a quot alumnis frequententur: an Ordinarii vigilantiae et inspectioni subsint.

127. Si agatur de dioecesi ubi catholici cum acatholicis commixti sint, an catholici scholas proprias primordiorum habeant, et quinam sit earum status.

Et si scholas proprias non habeant, et frequentare cogantur scholas publicas mixtas, an saltem catholica fides ibi non offendatur, et catholicis alumnis iusta libertas relinquatur ut in fide per ecclesiasticos viros vel idoneos magistros instituantur.

128. Quod si pueri et puellae scholas publicas primordiorum adire cogantur, quae noxiae sint, quid fiat ut iuventus a perversione et corruptione immunis fiat.

129. Utrum scholae mediae vel superiores quae in dioecesi habentur, vel ad quas dioecesani confluere solent, hostiles sint, vel non, catholicis veritatibus et doctrinis.

Et si sint hostiles, quid fiat ut adolescentes ab erroribus et vitiis praeserventur. An habeantur scholae mediae vel superiores catholicis propriae: et quinam sit earum status.

130. Utrum opera quae *post-scholaria* dicuntur, ut recreatoria, circuli, scholae catecheticae, oratoria serotina et festiva, ad sanam christianae iuventutis iustitutionem et praeservationem in dioecesi habeantur; quaenam, et quo fructu.

Cap. XIII.

DE PIIS SODALITATIBUS ALIISQUE RELIGIOSIS CONSOCIATIONIBUS.

131. Utrum adsint piae sodalitates aliaeque religiosae consociationes rite institutae: quot et cuius nominis: an habeantur eae quae a S. Sede potissimum commendatae sunt, ceu illae a SS.mo Sacramento, a Rosario, a christiana doctrina, aliaeque pro pueris et puellis in fide, pietate, morumque puritate excolendis.

132. Utrum erectae sint in ecclesiis paroecialibus et religiosorum, vel habeantur etiam quae in propriis et distinctis ecclesiis exsistant.

An in ecclesiis monalium sodalitates virorum adsint, et qua facultate.

133. Utrum ab auctoritate ecclesiastica iuxta canonicae legis praescripta dependeant: quem fructum afferant: an forte aliquod gignant incommodum.

134. Utrum adsint tertiarii in saeculo viventes, cuius ordinis, quo fructu: an saepe congregentur, et an sint exemplo fidelibus.

135. Utrum in aliqua pia sodalitate vel tertio ordine adsint, et in fratres seu sodales recipiantur, qui notorie addicti sint sectis ab Ecclesia damnatis, vel religioni adversi aut inhonestae vitae sint Et quid fiat ut hoc malum avertatur.

Cap. XIV.

DE PIIS LEGATIS ET ELEEMOSYNRUM COLLECTIONIBUS.

136. Utrum habeantur in dioecesi pia legata missarum, aliorumve religiosorum onerum, et an de iisdem Curia dioecesana indicem habeat cum recensione onerum et indicatione redituum.

137. A quibus generatim administrentur, an fideliter et fructuose.

138. Utrum missis legatorum aliisque obligationibus intra praescriptum tempus regulariter satisfiat: et si hoc nequeat fieri, an reditus praesertim

missarum fundatarum Ordinario tradantur: an adsint qui hac de re ad officium revocari mereantur, aut revocati iam sint, et quo fructu.

139. Utrum et quo fructu fiant in dioecesi piae collectiones eleemosynarum a S. Sede praescriptae vel commendatae pro communi Ecclesiae bono, ut, pro Fidei propagatione, pro sancta Infantia, pro redemptione captivorum, pro obolo S. Petri, pro Terra sancta.

140. Utrum fiant collectiones speciales pro ipsius dioecesis necessitatibus, ut, pro fidei conservatione, pro praeservatione ab erroribus et cleri pro sustentatione, si opus sit.

141. An et quaenam aliae collectiones eleemosynarum in dioecesi usuveniant.

Si religiosi vel religiosae quaeritantes habeantur, an tot sint numero ut nimium gravamen fidelibus afferri videatur.

CAP. XV.

DE OPERIBUS PIIS ET SOCIALIBUS.

142. Utrum hospitalia, orphanotrophia, brephotrophia aliaque similia caritatis instituta in dioecesi fundata sint; et an dependeant ab auctoritate ecclesiastica iuxta S. Concilii Tridentini praescripta. Et nisi dependeant, referatur an in iis quae a materna Ecclesiae protectione et directione subtracta sunt, catholici spirituali adsistentia frui saltem libere possint.

143. Utrum adsint in dioecesi opera illa quae *socialia* dicuntur quibus dum consulitur bono morali et religioso fidelium, prospicitur etiam eorum temporali utilitati vel necessitati, ut, asyli pro infantibus, patronatus pro iuvenibus utriusque sexus, circuli pro iuventute catholica, aut pro studiis peragendis, consociationes operariorum, agricolarum, mulierum in hunc vel mutuum subsidium, arcae nummariae, aliaque similia.

144. Utrum consociationes et opera haec socialia, et potissimum qui eis praesunt, debitam in omnibus Ordinario et Summo Pontifici reverentiam praestent, et in iis quae fidem, mores et iustitiae leges attingunt, S. Sedis directioni et moderationi omnino subsint.

145. Cura ne sit hisce consociationibus et operibus praeficiantur qui non nomine tenus, sed corde et opere catholici sint. Et an caveatur, quatenus opus sit, ut qui hisce consociationibus et operibus adscripti sunt, aut beneficia et subsidia ab iis nanciscuntur, a vitiis recedant, in fidei doctrina instituantur, et christianam vitam ducant.

146. Utrum caveatur ne in hisce catholicis consociationibus connumerentur sectis secretis adscripti, incredulli, impii vel religioni adversi, qui consociationes ipsas vel earum opera a recto fidei et iustitiae tramite deducere possint.

CAP. XVI.

DE EDITIONE ET LECTIONE LIBRORUM ET DIARIORUM.

147. Utrum in dioecesi edantur libri, ephemerides, illustrationes, diaria obscena vel impia, vel utcumque religioni noxia; a quibus, et quali cum diffusione et detrimento.

148. Utrum libri et diaria impia vel obscena aliarum civitatum dioecesim ingrediantur, ibique diffusa sint, et quaenam potissimum sint.

149. Utrum strenue a catholicis agatur et praesertim a parochis et a sacerdotibus, ut libri et diaria obscena vel impia a dioecesi removeantur, adhibita etiam, si fieri potest, civilis auctoritatis opera.

An cleri et maxime confessariorum cura sit ut libri et diaria obscena vel impia a catholicis familiis arceantur, et a fidelibus non legantur.

150. Utrum libris et diariis noxiis alia opponantur religiosa et honesta: quot sint, quomodo diffusa et quo fructu.

Datum Romae, die 31 mensis decembris anno 1909.

C. Card. De Lai, *Segretario.*
Scipio Tecchi, *Adsessor.*

QUESTIONI

56.

Circa il rifacimento dei danni per qualche decreto o sentenza ingiusta.

Turibio sacerdote fu punito dal suo Vescovo di sospensione per accuse mosse contro di lui. Appellatosi al Metropolitano, le accuse non risultarono provate, onde Turibio venne prosciolto dalla pena. Or questi si rivolge di nuovo al detto Metropolitano per essere indennizzato dal Vescovo della perdita degli stipendii di messe, subìta nel tempo della sospensione. — Si chiede: 1.° È obbligato il Superiore ecclesiastico ad indennizzare il suddito ingiustamente da lui punito? — 2.° Che dire, nel caso, di Turibio e del suo Vescovo?

Al 1.° — Per rispondere al quesito, fa d'uopo premettere che l'obbligo di restituire nasce solo dalle lesione della giustizia *commutativa,* non già dalle altre specie di giustizia. Così tutti i DD.

Or è necessario vedere a qual virtù appartenga la punizione del reo, vale a dire, la giustizia punitiva. In ciò dissentono i DD. Alcuni la mettono in una categoria particolare, distinguendo la giustizia in *legale,* in *distributiva,* in *vendicativa,* in *commutativa.* (Gury-Ferreres Vol. I. n. 518). Altri l'ascrivono alla giustizia distributiva (D'Annibale P. II, n. 200). Altri alla giustizia *commutativa* (De Lugo *De Iust. et Iur.* Dip. I, n. 69). Altri finalmente alla distributiva insieme e commutativa: alla distributiva se si esercita dal principe supremo; alla commutativa se si esercita dai giudici inferiori (Porpora *Th. Mor.* Vol. II.. Tr. X, 1, n. 4).

La sentenza però più comune e più vera si è che la punizione del reo si appartenga alla giustizia commutativa. Così S. Tommaso (2. 2. q. 108, a. 2, ad 1): " Sicut recompensatio debiti legalis pertinet ad iustitiam commutativam, recompensatio autem debiti moralis, quod nascitur ex particulari beneficio exhibito pertinet ad virtutem gratiae; ita etiam punitio pec-

catorum, secundum quod pertinet ad publicam iustitiam, est actus iustitiae commutativae „. Ed il De Lugo ne dà la ragione *l. c.*: " Quia iudex officio tenetur reipublicae punire delicta, sicut custos tenetur arcere furem a praedio quod custodit „. Poichè dunque ad ogni superiore incombe l' officio, per giustizia commutativa, di custodire i sudditi, allontanando da essi ciò che possa loro nuocere, perciò ha l' obbligo, per la stessa giustizia, di punire i rei, che altrimenti potrebbero recar non lieve nocumento agli altri.

Però nel punire non deve trasmodare. Onde pecca contro la stessa giustizia, castigando sia con eccesso, sia con difetto. Così pure l' Angelico l. c. ad. 3.: " Vindicationi opponuntur duo vitia: unum quidem per excessum, scilicet peccatum crudelitatis vel saevitiae, quae excedit mensuram in puniendo; aliud autem est vitium quod consistit in defectu, sicut cum aliquis est nimis remissus in puniendo „.

Il superiore adunque deve ben ponderare i suoi atti, sì nel punire, sì nell' assolvere, se non vuole esporsi a gravi pericoli. Imperocchè se punisce o *ingiustamente* o *eccessivamente* il suddito, sarà tenuto di risarcire i danni cagionati al suddito medesimo. Se poi assolve il reo, oppur lo punisce leggermente, non quanto egli merita, sarà tenuto di risarcire i danni che possono provenirne alla comunità. E perciò noi ci sottoscriviamo pienamente alla opinione del Berardi, il quale scrive (*Prax. Conf.* Vol. II, n. 26, ad IV): " Quomodo iustitia *commutativa* immisceri potest cum *vindicativa?* Hoc contingeret si condemnaretur innocens, vel puniretur quidem reus, sed excessive. Ratio est semper eadem, quia scilicet violaretur ius quod in rebus suis subditus habet. Contingeret etiam si iudex absolveret reos (et exinde damna subsequerentur), ut enim ait Lugo: *ex officio tenetur (iudex punire) delicta, sicut custos tenetur arcere furem a praedio quod custodit* „. Così pure il D' Annibale (*l. c.* nota 23): " Magistratus qui me poena afficit iniusta, si ex ea damnum sequitur, tenetur damni „.

Ma qui vuolsi pure considerare che la restituzione, giusta il comune insegnamento de' TT., non obbliga mai quando il danno si reca senza colpa.

La colpa può essere (secondo tutti i DD. con S. Alfonso l. c. n. 549) o *giuridica* o *teologica*. La giuridica è quando si omette la debita diligenza, la quale può esser *larga, leggiera, leggerissima: larga*, se si omette la diligenza che comunemente tutti sogliono avere; *leggiera* se si omette la diligenza che i diligenti sogliono prestare; *leggerissima* se si omette la diligenza che sogliono usare i diligentissimi.

La colpa teologica, già si sa, è quella che proviene dalla propria malizia, con avvertenza e con consenso, ed è grave o leggiera.

Ora tutti insegnano che per essere un officiale obbligato a restituire od a risarcire i danni, è necessaria non solo la colpa giuridica, ma sì ancora la grave colpa teologica. Quanto alla colpa giuridica, probabilmente si richiede la colpa larga. Non mancano tuttavia TT. i quali condannano a risarcire anche per la colpa leggera (unita però colla grave colpa teologica) gli officiali che sono stipendiati o quando il loro officio di per sè richiede gran diligenza. Così i Salmaticesi ed altri con S. Alfonso l. c. n. 555.

Che dire intanto di un superiore ecclesiastico il quale punisse ingiustamente? Egli sarebbe tenuto in coscienza a risarcire i danni cagionati dalla

ingiustizia solo quando abbia ciò fatto colpevolmente, cioè con piena avvertenza e con deliberato consenso; ovvero abbia con piena malizia omessa la necessaria diligenza per conoscere il delitto. Nel foro esterno però potrebbe bastare la sola grave colpa giuridica, la quale dovrebbe chiaramente provarsi; giacchè quando un superiore punisce, si presume che punisca giustamente.

Al 2.° — Ora possiamo ben risolvere il caso proposto. Turibio chiede di essere indennizzato dal suo Vescovo, perchè punito di colpa che non è stata provata nel tribunale del Metropolitano. Una colpa non provata non significa colpa non commessa, e perciò la pena non può dirsi certamente ingiusta. Se non fu provata nel tribunale del Metropolitano, nel tribunale dell' Ordinario fu creduta certamente provata. Solo se Turibio dimostrasse chiaramente la grave colpa giuridica del suo Vescovo, e questa fosse riconosciuta dal tribunale superiore, avrebbe diritto alla indennizzazione.

Cronachetta Religiosa e Politica

Il S. Padre ha ricevuto con gli onori dovuti la Missione Belga con a capo il Conte di Feneran, inviatagli dal Re Alberto I per annunziargli la sua assunzione al trono, e S. A. R. Don Iaime di Borbone, duca di Madrid figlio del defunto Don Carlos — Sua Santità ha manifestato all' Arciv. di Parigi il suo profondo cordoglio per il flagello che ha colpito la Francia e gli ha rimesso L. 30,000 in sollievo dei danneggiati. Il Lord Mayor di Londra ha inviato al medesimo Arcivescovo L. 25,000 — La Tipografia Vaticana ha pubblicato la relazione dell' opera compiuta dal Papa nelle due Provincie devastate dal terremoto del 28 dic. 1908. Questa relazione ha prodotto in tutti ottima impressione ed ha strappato elogi da giornali di ogni colore — La S. Sede ha acquistato la vecchia Zecca di Roma, confinante col muro del Vaticano — Nella cattedrale di Westminster è stato inaugurato il monumento al Card. Manning sulla tomba che ne conserva le spoglie — A Budapest si é costituito definitivamente il partito politico dei cristiano sociali, con a capo il conte Izapary — Il governo della Rep. Argentina ha deliberato di collocare l' immag. di' Cristo Redentore nelle auledelle conferenze internazionali dell' Aia.

La Camera Italiana continua i suoi lavori sotto il nuovo gabinetto Sonnino, al quale ha dato con grande maggioranza il voto di fiducia– Sono stati nominati 33 nuovi Senatori — Il 20 febbr. in molte città d' Italia, specie a Roma, i partiti sovversivi hanno commemorato il frate Apostata di Piazza Campo dei Fiori coi più triviali insulti al Papa, alla Chiesa, alle Congregazioni Religiose ed ai Sacerdoti — In Francia una forte inondazione della Senna ed altre successive hanno prodotto danni enormi che ascendono al di là di un miliardo. Da tutte le Nazioni giungono soccorsi per i danneggiati — Il partito radicale socialista francese ha accettato le dimissioni di Clemenceau, che pare voglia ritirarsi dal campo politico — Il Re di Spagna ha concesso una larga amnistia ai condannati politici — Nella lotta elettorale inglese la vittoria è stata degli Unionisti, che hanno guadagnato più di cento seggi. Arbitri però della nuova Camera sono i cattolici irlandesi saliti al numero di 83. Il parlamento si è riaperto coll'inaugurale discorso della Corona — A Scuthbury (Canadà) un treno è precipitato in un fiume coperto di ghiaccio e tutti i viaggiatori sono morti annegati — Il transatlantico " General Chanzy „ ha naufragato tra le scogliere di Maiorca: 150 persone sono rimaste vittime — Sono morti: l' on. Angelo Majorana, già ministro del tesoro : l' on. Avv. Franc. Tripepi, ed il Sig.r Michele Martinez D'Antas, Ambasciatore del Portogallo presso la S. Sede.

INDICE PROGRESSIVO
DEL VOL. XXI.

—

ATTI DELLA S. SEDE

Atti generali del Sommo Pontefice.

Indulg. plen. concessa agli ascritti alla Crociata di preghiere eretta in Praga — 30 Ott. 1908 . . . . . pag. 5

Lettera Enciclica sui bisogni dei tempi presenti ad occasione del centenario di S. Anselmo — 21 Apr. 1909 . . . . . „ 97

Si abolisce la istituzione degli Avvocati di S. Pietro — 26 Mag. 1909. „ 145

Si erige in Roma un Istituto Biblico — 7 Mag. 1909 . . . . „ 146

Si concedono indulg. alla pia opera eretta a Madrid per la conservazione e la difesa della fede nella Spagna — 5 Feb. 1909 . . . „ 151

Si concede indulg. plen. a coloro che appartengono alla pia opera di S. Gio. B. de la Salle, detta dei piccoli Noviziati — 25 Apr. 1909 „ 152

Discorso ai giovani confederati delle Università Cattoliche, dopo il Congresso tenuto in Roma — 10 Mag. 1909 . . . . . „ 154

Si concedono indulgenze alla pia opera dell' Ora santa perpetua di Getsemani nella città di Tolosa — 8 Mag. 1909 . . . . „ 193

Discorso del S. Padre ai Vescovi dell' Am. sett. — 13 Giu. 1909 . „ 194

Omelia del S. Padre nei solenni Pontificali per la canonizzaz. dei BB. Giuseppe Oriol e Clemente Hofbauer — 20 Mag. 1909 . . . „ 240

Si annette la indulg. di 100 g. ad una giac. al SS. Sacramento — 6 Lug. 1909 . . . . . „ 242

Il Superiore Generale *pro tempore* della Congr. della Missione viene dichiarato direttore del Sodalizio della Immacolata Concezione della sacra Medaglia — 8 Lug. 1909 . . . . . „ 337

Alle messe votive nella cappella delle rose presso la Basilica di S.ª Maria degli Angeli della Porziuncola si annettono i privilegi dei Santuarii minori di Terra Santa — 12 Ag. 1909 . . . . „ 339

Costituzione riguardante le varie famiglie Francescane, la distinzione fra loro, la precedenza, i privilegi — 4 Ott. 1909 . . . . „ 385

Si concede indulg. plen. all' Associazione dei Sacerdoti che si offrono vittime a Dio per le necessità della Chiesa — 9 Lug. 1909 . „ 395

Il sodalizio dell' Infante Gesù, eretto a Betlemme presso i Fratelli delle Scuole Cristiane, si dichiara arcisodalizio, colla facoltà di aggregare — 26 Lug. 1909 . . . . . „ 433

Si approvano e confermano le nuove costituzioni dell' Ord. dei FF. Min. Cappuccini — 8 Sett. 1909 . . . . . „ 434

Si concedono indulgenze perpetue ai pii sodalizii sotto il titolo di Missione dei giovani, delle fanciulle e dei padri e delle madri di famiglia, eretti nella diocesi di Gurk — 8 Ott. 1909 . . . „ 437
L'istituto dei Figli della S^a. Famiglia s'incorpora con quello dei Chierici Regolari Teatini — 15 Dic. 1909 . . . . . „ 481
Si restituisce al Seminario arcivescovile di Pisa la facoltà teologica col diritto all'Arcivescovo di conferire i gradi accademici — 22 Nov. 1909 „ 482
Lettera all'Episcopato Emiliano sull'educaz. del Clero — 15 Nov. 1909 „ 485
All' E.mo Card. Vives, Pref. della S. C. dei Religiosi, circa il titolo di Frati Minori — 15 Dic. 1909 . . . . . „ 486

S. Congregazione Suprema del S. Officio

A coloro che vivono in comunità si concede, per le indulgenze, di visitare il proprio oratorio — 14 Genn. 1909. . . . . „ 7
Decretum — 22 Mar. 1909 — Il sac. D. Romolo Murri è scomunicato e nominatamente dichiarato vitando . . . . . „ 49
Si dà facoltà di benedire le medaglie del Bambino Gesù con indulgenze a coloro che possono benedire altri oggetti di devozione „ ivi
Si concede l'indulg di 50 g. a chi bacia l'anello dei Cardinali e dei Vescovi — 18 Mar. 1909 . . . . . „ 50
Si annette l'indulg. di 300 g. ad una orazione al SS. Sacramento — 18 Mar. 1909 . . . . . „ 120
Circa l'uso d' inserire le medaglie nelle corone della B. V. fra una decade e l'altra — 13 Mar. 1906 . . . . . „ 157
Decretum — 21 Apr. 1909 — Circa il titolo e le facoltà dei Missionari Apostolici . . . . . „ ivi
Qualsivoglia sacerdote può impartire la benediz. colla indulg. plen. *in articulo mortis* alle Religiose di voti solenni o di voti semplici — 1 Apr. 1909 . . . . . „ 196
Indulg. di 300 g. ad una giac. pei defunti — 18 Marz. 1909 . „ 197
Indulg. ad una preghiera per la conversione della Cina e della Mongolia — 27 Mag. 1909 . . . . . „ ivi
Si annette la indulg. di 100 g. ad una giac. a N. S. G. C. — 1 Lug. 1909 . . . . . „ 243
Si annette la indulg. di 300 g. ad una orazione per la conversione del Giappone — 8 Lug. 1909 . . . . . „ ivi
Si concedono indulgenze per la pia pratica di una settimana di ringraziamenti a Dio — 6 Mag. 1909 . . . . . „ 340
Sommario delle indulgenze concesse all' Arcisodalizio dell'Adorazione quotidiana universale perpetua del SS. Sacramento, eretta nella Chiesa parrocchiale di S. Tommaso in Torino — 20 Ag. 1909. . „ 342
Circa la dispensa da una irregolarità occulta, *in foro conscientiae*, stante una urgente necessità — 6 Sett. 1909 . . . . . „ 343

S. Congregazione Concistoriale

Circolare agli Ordinarii circa il modo di trasmettere gli scritti alla

S. Sede, perché sia conservato il secreto, e circa gli agenti di cui possano valersi — 25 Nov. 1908. . . . . „ 7
Romana — 28 Genn. 1909 — Circa il modo di rimettere le cause dalla SS. CC. alla S. Rota Romana — . . . . . „ 8
Decretum — 27 Genn. 1909 — Decreto con cui si convocano i Vescovi ai Concistori per la solenne canonizzazione dei BB. Giuseppe Oriol e Clemente Hofbauer. . . . . „ 10
Circa la competenza di dispensare i sacerdoti dalla irregolarità o dal titolo di ordinazione — 27 Febbr. 1909 . . . . . „ 50
Circa la nomina degli alunni gratuiti nel Sem. di Senigallia — 29 Mag. 1909 . . . . . „ 198
Romana — 3 e 11 Giu. 1909 — Circa la competenza dei giudizii e del diritto di patrocinare. . . . . „ 199
Sulla competenza circa le composizioni ecclesiastiche — 8 Lug. 1909 „ 244
Circa l'uso della lingua slava nella sacra liturgia — 22 Lug. 1909 „ ivi
Romana—28 Lugl. 1909—Intorno alla età degli Uditori della S. Rota „ 289
Romana — 29 Lugl. 1909— Circa la giurisdizione di alcuni Collegi ecclesiastici, che prima della Costit. *Sapienti consilio* dipendevano dalla S. C. *de Propaganda Fide.* . . . . . „ 344
Adrien — 7 Lug. 1909 — Decreto con cui la Curia Vescovile di Adria si trasferisce nella città di Rovigo ed ivi si stabilisce l'ordinaria dimora del Vescovo . . . . . „ 396
Si fulmina l'interdetto alla città di Adria per una sacrilega aggressione contro quel Vescovo nel dare esecuzione al precedente decreto — 30 Sett. 1909. . . . . „ 397
Vercellen. — Si riforma e si estende, con nuovo statuto, un'antica *Schola puerorum* di canto — 31 Ott. 1909. . . . . „ 438
Romana — 9 Dic. 1909 — Circa la competenza della S. C. del Concilio sulle confraternite e sulle pie unioni, erette nelle chiese dei Religiosi o dipendenti da essi . . . . . „ 487
Romana — 10 Dic. 1909 — Circa la competenza della S. C. di Propaganda sopra talune società di missioni . . . . . „ 488

S. Congregazione del Concilio

Clavaren. Pensionis — 12 Dic. 1908 — Di una pensione ridotta a metà „ 12
Papien. Viglevanen. Reductionis oneris — 12 Dic. 1908 — A danno di chi debba andare l'ultima diminuzione della rendita pubblica in una cappellania, destinata a doppio uso . . . . . „ 13
Adrien. Interpretationis testamenti—12 Dic. 1908—Come debba spartirsi lo stipendio lauto annuale di poche messe, lasciato al Vescovo, quando questi muoia durante l'anno . . . . . „ 51
Barcinonen. Iubilationis — 27 Febb. 1909 — Se valga la consuetudine di attribuire la giubilazione anche per un numero di anni minore di 40 . . . . . „ 52
Vicariatus Africae Meridionalis. Praecedentiae — 27 Febb. 1909 — A chi spetti la precedenza fra i Vicarii Apostolici, se ai più antichi nel Vicariato o agl'insigniti della dignità episcopale . . . „ 54

Thelesina seu Cerretana. Expensarum cultus — 27 Mar. 1909 — Circa le spese di culto nella Chiesa cattedrale di Cerreto . . „ 248
Hierosolymitana et aliarum. Suppressionis dierum festorum, abstinentiae et ieiunii — 3 Apr. 1909 Circa la soppressione e la traslazione di alcune feste, e circa la dispensa dall' astinenza e dal digiuno „ 250
Pampilonen. Interpretationis ultimae voluntatis — 22 Mag. 1909 — Della parte di un legato, competente ad una nuova parrocchia, formata da due altre. . . . . „ 256
Ruremonden. Irregularitatis — 22 Mag. 1909 — Dispensa dalla irregolarità per amputazione del braccio destro. . . . . „ 259
Nullius Clunien. Missarum pro populo — 22 Mag. 1909 — I parroci castrensi, o cappellani curati militari, non sono tenuti alla messa *pro populo* . . . . . „ 291
Buscoducen. Dubiorum — 3 Lug. 1909 — Circa il digiuno da osservarsi il giorno precedente alla consacrazione della chiesa . . „ 299
Platien. Taxarum — 3 Lug. 1909 — Se le fedi di battesimo dei parroci americani pei figli degli emigranti possano essere inseriti nei libri dei parroci del proprio luogo al ritorno dei genitori . . „ 301
Quando la vigilia della festa dell' Annunziazione della B. V. M. cade in Giov. S. la legge dell' astinenza deve osservarsi nel detto giorno non già nel dì precedente alla festa trasferita . . . . „ 305
Tropien. Iurium et praeeminentiarum — 3 Lug. 1909 — Circa il diritto di matricità di un chiesa, la precedenza sugli altri parroci, le processioni ed i funerali . . . . . „ 352
Si pubblica di nuovo, d' ordine di S. S., il decreto riguardante i chierici che emigrano nelle Americhe e nelle Isole Filippine — 7 Sett. 1909 . . . . . „ 357
Malacitana. Concursus ad praebendam theologalem — 7 Ag. 1909 — Se i gradi accademici ottenuti nelle università romane valgano anche per la Spagna, dove si esigono dalle proprie università . . „ 398
Bellovacen. Legatorum piorum — 7 Ag. 1909 — Circa l' obbligo di notificare al Vescovo le fiducie dei legati per cause pie . . „ 404
Bredanen. Eleemosynae secundae missae — 7 Ag. 1909 — Circa lo stipendio della seconda messa nelle binazioni . . . . . „ 440
Senogallien. Iuris funerandi — 7 Ag. 1909 — Circa la esenzione che godono le chiese fondate nel suolo dell' Arcibasilica Lateranense . „ 445

S. Congregazione dei Sacramenti

Venetiarum et Aliarum — Nelle dispense matrimoniali da impedimenti per cause disoneste non si comprende quella pure della leggittimazione della prole, se questa non è chiesta e nella dispensa non si dichiara — 29 Genn. 1909 . . . . . „ 12
Parmen et Aliarum — 7 e 9 Mag. 1909 — Qualsivoglia sacerdote, in articolo di morte, quando manchi il parroco o il suo delegato, può dispensare dagl' impedimenti dirimenti . . . . . „ 159
Neocastren. Praesumptae mortis coniugis — 22 Genn. 1909 — Circa la presunta morte di un coniuge . . . . . „ 200

Dromoren. Praesumptae mortis coniugis — 26 Mar. 1909 — Circa la presunta morte di un altro coniuge . . . . . „ 201
Romana et Aliarum. Dubia circa decretum de sponsalibus et matrimonio. Circa l' eccezione del decreto *Ne temere* per la Germania e l' Ungheria — 18 Giu. 1909 . . . . . „ 203
Friburgen — 13 Ag. 1909. — Circa la collazione dei sacri ordini *extra tempora, et non servatis* interstitiis pei sudditi estranei . . „ 289
Venetiarum — 13 e 15 Ag. 1909 — Per qualunque giusta causa si può dispensare in pericolo di morte dagl' impedimenti matrimoniali . „ 290

S. Congregazione dei Religiosi

Ordinis F.F. Minorum — 16 Genn. 1909 — Si deve ripetere la esplorazione della volontà di ciascuna monaca prima della professione dei voti . . . . . „ 15
Clausole speciali che si dovranno apporre ai rescritti di secolarizzazione dei Religiosi — 15 Giu. 1909 . . . . . „ 204
Instructio — 30 Lug. 1909 — Istruzione sui debiti che possano contrarre le Famiglie Religiose . . . . . „ 360
Dubia — 30 Lugl. 1909 — La professione solenne, emessa prima del triennio di voti semplici, dopo il decr. *Perpensis*, è nulla, quand' anche si fosse ignorato il detto decreto . . . . . „ 364
Decretum — 7 Sett. 1909 — Si vieta ad ogni istituto religioso di ammettere al noviziato, o alla professione dei voti, giovani espulsi o licenziati da collegi, da seminarii e da altri istituti religiosi, o anche dal medesimo istituto . . . . . „ 365
Declarationes — 7 Sett. 1909 — Dubbii circa il decreto *Auctis admodum*, riguardanti gli anni di studio necessarii ai religiosi per la promozione agli ordini sacri . . . . . „ 366
Decretum — 2 Febb. 1909 — I religiosi missionarii di *Mariannhil* vengono separati dell' Ord. dei Cisterciensi riformati ed hanno regole proprie . . . . . „ 488

S. Congregazione dei Riti.

Eremitarum Camaldulensium Congreg. Montis Coronae — 22 Genn. 1909 —Presso gli eremiti Camaldolesi di Monte Corona vanno considerati come provinciali (per la S. Liturgia) i priori delle singole case . „ 16
Sanctimonialium Ord. S. Benedicti — 22 Genn. 1909 — Come debba recitarsi l' off. lungo della B. V. nell' avvento e nel tempo natalizio e pasquale . . . . . „ 17
Monitum — 12 Febb. 1909 — È vietato pubblicare ciò che si attiene alla vita ed ai miracoli dei Servi di Dio e dei Beati, di cui si trattano le cause, senza la venia della S. C. . . . . „ 18
Compostellana — 22 Nov. 1908 — Circa l' uso di alcuni strumenti nella musica sacra. . . . . „ 56
Concordien — 13 Nov. 1908 — Di alcuni altari fissi colla mensa composta

di più pietre, o con in mezzo la pietra delle reliquie, ovvero colla base di muro o di mattoni . . . . . „ 59
Compostellana — 20 Nov. 1908 — I cadaveri dei sacerdoti possono vestirsi colla pianeta violacea o nera . . . . . „ ivi
Monialium Conceptionistarum — 4 Dic. 1908 — Circa la 9ª. lez. della festa corrente, i versicoli dei Vesperi e delle Laudi e l'antif. pei secondi Vesperi nell'off. lungo e quotidiano della Immac. Concez. di M. V. . . . . „ 60
Sanctimonialium Ord. S. Benedicti Congreg. Helveticae — 12 Febb. 1909 — Qual calendario si debba seguire nelle messe in una chiesa di monache divenuta parrocchiale . . . . . „ 61
Belemen de Para — 12 Febb. 1909 — La benedizione nuziale non si può dare fuori della messa . . . . . „ ivi
Decretum — 10 Febb. 1909 — Viene istituita una commissione economica per la solenne canonizzazione dei BB. Giuseppe Oriol e Clemente Hofbauer . . . . . „ 62
Congreg. SS. Redemptoris Prov. Hollandicae — 19 Febb. 1909 — Circa il modo di purificare la pisside negli ospizii dei lebbrosi . „ ivi
Atrebaten — 12 Marz. 1909 — Si concede un modo di rivalidare alcuni altari fissi, la cui mensa era separata dalla base . . „ 63
Urbis et Orbis — 18 Marz. 1909 — Si approvano le litanie di S. Giuseppe e vi si annette una indulgenza . . . . . „ 64
Decretum seu Instructiones — 24 Marz. 1909 — Istruzione circa la formazione e la pubblicazione del canto per gli officii proprii di qualche chiesa o istituto . . . . . „ 66
Buscoducen — 31 Marz. 1909 — Dubbii circa le messe votive e *pro defunctis*, le messe proprie, l'esposizione delle quarantore e gli officii trasferiti . . . . . „ 120
Piae Societatis Missionum — 23 Mag. 1909 — Dubbii per coloro che, fuori di Roma, usano il calendario romano, riguardo ad alcune feste . . . . . „ 161
Decretum — 12 Mag. 1909 — Si prescrive il canto per le messe di def. conforme alla ediz. tipica vaticana . . . . . „ 163
Ord. Carmelitar. Excalceator. — 14 Mag. 1909 — Circa la messa conventuale pei Regolari e la messa vot. *infra octavam*, quando non si fa l'off. della detta ottava . . . . . „ ivi
Decretum — 25 Mag. 1909 — I beneficiati assenti dal coro per le cause di beatificaz. e canonizzaz. percepiscono le distribuzioni avventizie ed anche le fallenze . . . . . „ 206
Romana — 16 Giug. — Giorni in cui sono escluse le solennità trasferite del SS. Cuore di G. e di S. Luigi Gonzaga . . . . . „ ivi
Urbis et Orbis — 22 Giug. 1909 — L'off. e la messa di S. Paolino, Vesc. di Nola e Confessore, per tutta la Chiesa. . . . . „ 261
Atrebaten — 25 Giug. 1909 — Se la messa della B. M. V. di Lourdes può dirsi votiva — Quando due Dottori concorrono nei Vesperi, si deve mutare la orazione — Dei responsorii del 1.º nott. della Dom. impediti — Del protonotario apostolico nei pontificali . . . „ 265

Urbis et Orbis — 14 Lug. 1909 — Rubrica da aggiungersi nel Messale Rom. per la Dom. *infra octavam Nativitatis B. M. V.* . . . „ 266
Ord. Fratrum Minorum — 14 Lug. 1909 — Aggiunta alla lez. VI nell' Off. della dedicazione della Basilica patriarcale di S. Mª. degli Angeli . . . . . „ 369
L' off. e la messa delle Ss. Perpetua e Felicita per la Chiesa universale . . . . . „ 370
Urbis et Orbis — 4 Mag. 1909 — Rito della benedizione di una tipografia e delle macchine tipografiche . . . . . „ 404
Aggiunte al Brev. Rom. per le feste di S. Giov. Gris., del Prez. sangue di N. S., del SS. Nome di Mª., dei Sette Dolori della B. V., di S. Franc. Saverio e di S. Paolino —10 Nov. 1909 . . . . „ 451
Ord. S. Benedicti Congregat. Bavaricae — 12 Nov. 1909 — Qual calendario debba usare un sacerdote secolare che regge una chiesa filiale di un Ordine Religioso . . . . . „ 454
Portus Principis — 12 Nov. 1909 — Se possa consacrarsi una chiesa con cemento armato . . . . . „ ivi
Si concede alle diocesi della Francia e del Belgio ed a quelle delle Colonie di amendue gli stati l' off. e la messa di S. Coletta — 25 Ag. 1909 . . . . . „ 490

S. Congregazione dell' Indice

Si condannano alcuni libri — 5 Lug. 1909 . . . . . „ 207

S. Penitenzieria Apostolica.

Litterae — 16 Genn. 1909 — Circolare agli Ordinarii della Francia intorno alle composizioni sui beni ecclesiastici . . . . „ 18

Secreteria di Stato

Lettera al Prof. Toniolo, presidente dell'*Unione popolare*, circa la istituzione dell' *Unione delle donne cattoliche in Italia*—27 Dic. 1908 „ 20

S. Rota Romana

Alexandrina. Iuris patronatus — 15 Mar. 1909 — Estinta la linea agnatizia, il giuspatronato passa generalmente agli eredi. La centenaria osservanza nel giuspatronato sana ogni difetto ed il diritto rimane saldo, benchè siansi ottenute concessioni contrarie dalla S. Sede „ 67
Mediolanen. Curae animarum — 23 Mar. 1909 — Circa le attribuzioni dei parroci coadiutori. . . . . 208 e 269
Segusina. Iuris canendi missas adventicias — 6 Apr. 1909 — Circa la dipendenza delle chiese minori dalla Cattedrale intorno al canto delle messe avventizie. . . . . „ 406
Asculana in Piceno. Matrimonii — 28 Mag. 1909 — Di un matrimonio nullo per clandestinità . . . . . „ 455

Cameracen. Nullitatis Matrimonii — 16 Giu. 1909 — Di un matrimonio che dicesi celebrato sotto la condizione *sine qua non*, la quale non fu adempiuta . . . . . „ 494
Adiacen. Nominationis ad paroeciam — 21 Giu. 1909 — Cica il valore della presentazione alle parrocchie in Francia, sotto il diritto concordatario . . . . . „ 498

Commissione Biblica

Circa l' organo officiale di questa Commissione — 15 Febb. 1909 — „ 21
Del carattere storico dei primi tre capitoli della Genesi — 30 Giu. 1909 „ 267

Vicariato di Roma

Si proibisce all' uno e all' altro Clero di assistere agli spettacoli dei cinematografi — 15 Lug. 1909 . . . . . „ 275

RICERCHE SUI PRINCIPALI OSTACOLI ALLA RETTA FORMAZIONE DEL CLERO (Cont.—V. Vol. XX, p. 509—516). 21 — 71 — 164 — 213

L' EDUCAZIONE DEL CLERO IN FRANCIA 306 — 413 — 464 — 509

CONSULTAZIONI

I. Se i rescritti, rimessi al Vescovo per la esecuzione, possano eseguirsi anche dal Vicario Generale. . . . . „ 31
II. Circa l' età della prima comunione . . . . . „ 124
III. Circa la rinunzia del giuspatronato nelle mani del Vescovo nelle composizioni sulle dotazioni dei beneficii rivendicate . . . „ 175
IV. Circa la punizione di un beneficiato indebitamente assente. „ 313
V. Circa l' assoluzione di coloro che ottennero dai tribunali beni lasciati per interposte persone ad Ordini Religiosi . . . „ 372
VI. Circa il costringere per vie legali un debitore che non può soddisfare senza grave danno . . . . . „ 515

QUESTIONI

1. Circa i matrimonii celebrati in luoghi esenti . . . . „ 34
2. Dei contratti di fitto lungo e diviso per triennii . . . „ 35
3. Se si può mettere all' asta un fondo ecclesiastico prima di aver ottenuto il beneplacito apostolico . . . . . „ 36
4. Se le pensioni ecclesiastiche possano cedersi ad altri . . „ 37
5. Se oggidì possano darsi in enfiteusi fondi ecclesiastici, soliti *ab antiquo* a darsi così . . . . . „ 38
6. Circa il concorso, in cui l' eletto rinunzia . . . . . „ 82
7. Circa la presentazione di una terna, in cui l' eletto rinunzia „ 83
8. Se un delegato *ad omnia*, presente il parroco, possa autenticare le firme degli sponsali . . . . . „ ivi
9. Circa le messe che si commettono ad altri con minore stipendio „ 84
10. Circa la validità del battesimo con acqua mescolata con un millesimo di bicloruro di mercurio corrosivo . . . . . „ ivi

11. Quando il sacerdote conosce che il calendario certamente sbaglia, se può stare al calendario . . . . . „ 85
12. Circa il comunicare in *crimine criminoso* con lo scomunicato vitando . . . . . „ 86
13. Se in altare basilicale, poggiante su quattro colonnine, si possano celebrare, e come, simultaneamente più messe . . . . „ 87
14. Intorno all'applicazione di molte messe, e date da più persone, con intenzione generale . . . . . „ 132
15. Nelle dispense matrimoniali da impedimenti minori, se l'Ordinario, prima di fulminarle, debba procedere alla verifica delle cause „ 181
16. Circa l'età dei fanciulli pel santo viatico . . . . „ 182
17. Se valga il matrimonio celebrato innanzi ad un sacerdote estraneo, presente il parroco . . . . . „ ivi
18. Circa i lasciti per interposte persone alle corporazioni religiose „ 184
19. Se il can. teologo è obbligato agli officii comuni del Capitolo „ 224
20. Circa la pubblicazione dell'esito del concorso . . . . „ 226
21. Se i frati esenti sono soggetti alle leggi diocesane quanto alle confessioni dei fedeli . . . . . „ 227
22. Se il parroco regolare debba dar conto al Vescovo dell'amministraz. della congrua . . . . . „ 228
23. Se una confraternita estinta e poi ripristinata possa riavere i suoi antichi diritti di precedenza . . . . . „ 229
24. Ancora circa il concorso, in cui l'eletto rinunzia. . . . „ 231
25. Come si può dirimere la parità dei suffragi e come si può correggere il proprio voto in un'elezione capitolare . . . . „ 276
26. Obbligo della conventuale e della messa *pro populo* del parroco canonico . . . . . „ 277
27. A che sia obbligato chi reca un grave danno, che poi venga imputato ad altri . . . . . „ 278
28. La Chiesa del camposanto rispetto alle altre chiese della città „ 279
29. Circa l'obbligo di rivelare al Vescovo le eredità fiduciarie „ 319
30. Se possa scemarsi considerevolmente l'offerta delle composizioni per la minaccia del solo matrimonio civile . . . . . „ 321
31. Se il parroco possa assistere al matrimonio di chi, avendo acquistato indebitamente beni ecclesiastici usurpati, non si vuol comporre colla Chiesa . . . . . „ 322
32. Se le messe *pro populo* che si applicano pel Vescovo si possano celebrare in giorni non festivi . . . . . „ 324
33. Se, e quando, possa celebrarsi il S. Sacrifizio all'aperto . „ ivi
34. Circa l'uso di cantare i Vesperi mutilati . . . . . „ 326
35. Circa l'uso di cantare i Vesperi, in quaresima, nel pomeriggio „ ivi
36. Se dopo il decr. *Ne temere* valgano, per gli sponsali, statuti diocesani che esigono più di quello che ivi è contenuto . . . „ 327
37. Circa il domicilio e il quasi domicilio pel precetto pasq., pei funerali e pei sacramenti . . . . . „ 328
38. Se cade sotto sigillo un peccato manifestato per consiglio e poi confessato . . . . . „ 375

39. Circa la istruzione religiosa per la prima comunione . . „ 376
40. Di un canonico, entrato infermo nel capitolo, circa le distribuzioni „ 378
41. Circa il fitto delle sedie nelle chiese . . . . . „ 379
42. Circa la sepoltura degli ascritti a confraternite . . . . „ ivi
43. Circa l' ora della messa solenne nella festa del *Corpus Domini* „ 419
44. Se per la instituzione di un beneficio di giuspatronato si può fare a meno dell' esame . . . . . „ 420
45. Circa la precedenza fra le confraternite . . . . . „ 421
46. Matrimonii celebrati dal Vescovo circa la registrazione . „ 422
47. Se l' Ordinario può permettere il matrimonio fra un vago ed una forastiera . . . . . „ 423
48. Se sia illecito accettare elemosine di messe inferiori alla tassa diocesana . . . . . „ 467
49. Come s' intendano i giorni di assenza dal coro, in riguardo alle pene . . . . . „ 468
50. Circa le goccie di vino che aderiscono alle pareti interne del calice . . . . . „ 469
51. Circa il matrimonio dove il parroco manchi da un mese . „ 471
52. Se nella vigente disciplina il semplice sacerdote può dispensare nei matrimonii *in extremis* dall' intervento dei testi . . „ 472
53. Circa la occorrenza del Patrono della Diocesi col Titolare della Chiesa . . . . . „ 474
54. Circa l' aumento della elemosina per le messe manuali . „ 521
55. Quali sono le distribuzioni *inter praesentes* e se tali siano le fallenze . . . . . „ 522
56. Circa il rifacimento dei danni per qualche decreto o sentenza ingiusta . . . . . „ 546

BIBLIOGRAFIA

Botti Aristide. Elogi funebri . . . . . „ 39
Bucceroni Gennaro S. I. La B. V. Maria . . . . . „ 40
De Gennaro Serafino. La S. Sede . . . . . „ ivi
Gury Ferreres S. I. Compendium Theologiae Moralis — Vol. 2. . „ ivi
Ferretti P. Lodovico O. P. Manuale di Storia delle arti belle in Italia „ ivi
Mazzella Mons. Orazio. Praelectiones Scholastico-Dogmaticae — Vol. I e II . . . . . „ ivi
Marini Mons. Nicolò. L' Immacolata Concezione di Maria Vergine e la Chiesa Greca ortodossa dissidente . . . . . „ 41
Zocchi Gaetano S. I. Quaresimale . . . . . „ ivi
Carbone Caesar. De Modernistarum doctrinis . . . . . „ 88
De Cesare Giuseppe. Conferenze di etica e polemica religiosa . „ ivi
Ferreres P. Gio. B. S. I. Le confraternite secondo la disciplina vigente . . . . . „ ivi
Mazzella Mons. Orazio. La Provvidenza di Dio, l' efficacia della preghiera, la carità cattolica ed il terremoto del 28 dic. 1908 . „ ivi
Micheletti A. M. Elementi di Pedagogia Ecclesiastica—Vol. II. Il Rettore -- Parte II. Della giustizia ed equità. . . . . „ 89

Rosa Enrico S. I. L'Enciclica *Pascendi* e il Modernismo . . „ 265
Vallarino G. B. La Madre di Gesù — Vol. 2 . . . . . „ 90
Alberti Ioseph. De domicilio ecclesiastico acquirendo et amittendo „ 185
Antonelli Costaggini G. Vita della B. Giovanna D'Arco . . „ ivi
Bisanti Salvatore. Compendio di Teologia Dommatica . . „ 186
D. Ribera P. Francisco S. I. Vita de S.ª Teresa de Iesus . . „ ivi
Diamare M.r Giovanni M.a Divoto corso di santi spirituali esercizi per i sacerdoti . . . . . „ ivi
Lugano Placido T. La Congregazione Camaldolese degli eremiti di Monte Corona dalle origini ai nostri tempi . . . . . „ 187
Maffi Card. Pietro. Nei Cieli . . . . . „ ivi
Mazzanti Mons. Marcello. Esegesi dei Vangeli delle Domeniche e dell'anno . . . . . „ ivi
Micheletti A. M. De Regimine ecclesiastico — Vol. I. . . „ 188
Bancale D. Antonio. Triplice corso di pensieri sugli Evangeli della Domenica . . . . . „ 231
Bernardi Valentino. Esame dei fondamenti del Modernismo . . „ ivi
Celidonio M.r Giuseppe. La Diocesi di Valva e Sulmona — Vol. I. . „ 232
De Ligorio S. Alphonso M. Opera Moralia — Vol. II. et III. . „ ivi
Diglio Vincenzo. Enchiridion Theologicum . . . . . „ 233
Minetti P. Antonio. Grammatica del Canto Gregoriano e Pratica del Coro . . . . . „ ivi
Mancunill Giovanni S. I. Tractatus de Vera Religione . . „ ivi
Boriero Francesco. Manuale teorico-pratico per processo canonico „ 281
De Siena Paschalis. Theologiae Moralis Rudimenta . . . . . „ ivi
Elena Bernardo. La Donna . . . . . „ 282
Entayo. De Comentario al Decr. Lamentabili — Vol. 2 . . . „ ivi
Mineo Iannì Mario Mons. Sulla santità di S. Giuseppe . . „ ivi
Lintelo P. Giulio S. I. Triduo Eucaristico . . . . . „ 283
Strino M. Gennaro. Il mese di Giugno . . . . . „ ivi
Dubois Alberto Notre-Dame de la Providence . . . . . „ 380
Lepicier Alessio M.a O. S. M. De stabilitate et progressu dogmatis. „ 381
Mach-Ferreres. Tesoro del Sacerdote . . . . . „ ivi
Molitor Raphael O. S. B. Religiosi Iuris capita selecta . . „ 382
Benassi P. Fridericus. Praeludium Philosophico-Theologicum . „ 426
Della Camera Nicola. Saggio di Filosofia comparata . . . . „ ivi
Della Casa. Memorie storiche documentate sulla S.ª Casa di Loreto „ ivi
Flament Charles. Le culte des Saints de France . . . . . „ 427
Frassinetti Giuseppe. Opere Ascetiche — Vol. II . . . . . „ ivi
Delassus Enrico. Il Problema dell'ora presente . . . . . „ 475
Desmet Luigi. De Sponsalibus et Matrimonio . . . . . „ ivi
Fonck Leopoldo S. I. Il metodo del lavoro scientifico . . . „ ivi
Gemelli Fr. O. F. M. Non moechaberis . . . . . „ 476
Guerrini P. Roberto da S. Marcello. Corso di sociologia ed economia cristiana — Vol. 2 . . . . . „ ivi
Ryan Cornelio I. Vangeli delle Domeniche e delle Feste — Vol. 2 „ ivi

CRONACHE GOVERNATIVE

Pag. 42 — 90 — 188 — 234 — 283 — 329 — 427 — 477 — 524.

CRONACHE ECCLESIASTICHE

Pag. 45 — 94 — 134 — 190 — 238 — 286 — 235 — 382 — 431 — 479 — 526.

CONCISTORI E PROVVISTE DI CHIESE

Concistoro segreto e pubblico del 29 Aprile 1909.

CAUSE DI BEATIFICAZIONE E CANONIZZAZIONE

Decreto per la introduz. della causa per la beatificaz. del Ven. Claudio Colin; per la conferma del culto del Ven. Giov. Rusbroch; per l'approvaz. dei miracoli della Ven. Giovanna d'Arco; del tuto per la beatificaz. dei ven. Giov. Eudes, Franc. de Capillas, Teodoro Cuenot Gio. Pietro Nèel, Pietro Franc. Nèron, Teofane Vènard e socii e della Ven. Giov. d'Arco; di approvaz. dei miracoli per la canonizzaz. del B. Clem. Hofbauer . . . . . „ 46

Decreto della conferma del culto al B. Bartolomeo Fanti; per la introduz. della causa della V. M.a Agnese Chiara Steiner del S. Costato di G.; del *Tuto* per la sol. canonizzaz. del B. Clem. M. Hofbauer, e sull'approvaz. delle virtù in grado eroico per la beatificaz. del Ven. Benigno Ioly . . . . . „ 191

Decreto della conferma del culto al B. Federico da Ratisbona, e per la introduz. della causa del Ven. Placido Baccher . . . . „ 239

Decreto dell'introduz. della causa per la beatificaz. e canonizzaz. del Servo di Dio P. Paolo Capelloni S. I. . . . . „ 335

Decreto dell'introduz. della causa per la beatificaz. e canonizzaz. della Ven. Carla Barbara Colchen Carré de Malberg, e della conferma del culto ai BB. Uttone e Gamalberto . . . . . „ 431

NOMINE PONTIFICIE

Pag. 45 — 94 — 134 — 191 — 238 — 287 — 335 — 382 — 479 — 526.

CARDINALI DEFUNTI.

L'E.mo Card. Serafino Cretoni, pag. 47 — L'E.mo Card. Francesco di Paola Satolli, pag. 527.

CRONACHETTA RELIGIOSA E POLITICA

Pag. 48 — 144 — 192 — 240 — 288 — 336 — 384 — 432 — 480 — 528 — 549.

INDICE ALFABETICO

DEL VOL. XXI.

I numeri arabi indicano la pagfna.

I.

Parte Ecclesiastica

A

Adorazione quotidiana universale perpetua (Arcisodalizio). Sommario delle indulgenze, 342.

Adria. Si trasferisce la Curia Vescov. da A. a Rovigo, 396 — Interdetto per una sacrilega aggressione al Vescovo, 397.

Agente. Circolare circa gli a., 7.

Alienazione. Se si può mettere all'asta un fondo eccles. prima di averne ottenuto il beneplacito apostolico, 36.

Altare. Dubbii circa alcuni a. fissi, 59 — Modo di rivalidare alcuni a. fissi, 63 — Circa la celebraz. di più messe simultaneamente in un a. basilicale poggiante su 4 colonnine, 87.

America. Si pubblica di nuovo il Decreto circa i chierici che emigrano in A., 357.

Amputazione, v. Dispensa.

Anello. Indulg. a chi bacia l'a. dei Cardinali o dei Vescovi, 50.

Annunziazione della B. V. Circa l'astinenza nella vigilia dell'A. d. B. V., che cade in Giov. Santo, 305.

Anselmo (S.). Enciclica di Pio X, 97.

Articulo mortis. Ogni sacerdote può impartire la benediz. in a. m. alle religiose, 196.

Assenza. Circa la puniz. di un beneficiato indebitamente assente, 313 — Come s'intendano i giorni di a. dal coro riguardo alla pena, 468.

Assoluzione. Circa l'a. di chi ottenne dai tribunali beni lasciati per interposte persone ad Ordini Religiosi, 372.

Assunzione, v. Calendario.

Asta. Se si può mettere all'a. un fondo eccles. prima di averne ottenuto il beneplacito apostolico, 36.

Astinenza. Circa la dispensa dall'a. per alcuni luoghi, 250 — e l'a. nella vig. dell'Annunziazione della B. V. che cade il Giov. Santo. 305. — v. Digiuno.

Auctis admodum (Decreto). Dubbii, 366.

Avvocati di S. Pietro. Se ne abolisce la istituzione, 145.

Avvocato. Circa il diritto di patrocinare per gli aiutanti degli Uditori di Rota, 199.

B

Bacio. Indulg. al b. dell'anello dei Cardinali o dei Vescovi, 50.

Bambino Gesù. Facoltà di benedirne le medaglie, 49.

Bartolomeo Apost. (S.), v. Calendario.

Battesimo. Circa la validità del b. con acqua mescolata con un millesimo di biclorato di mercurio corrosivo, 84 — e la registraz. delle fedi di b. dei figli degli emigranti nati in America, 301.

Beati. Divieto di pubblicare ciò che

sciati per interposte persone ad Ordini Religiosi, 372.
Cerreto. Circa le spese di culto di quella cattedrale, 248.
Chiesa. La c. del composanto rispetto alle altre c., 279. — Circa il digiuno nel dì precedente alla consacraz. della c., 299 — e la dipendenza delle c. minori dalla catted. intorno al canto delle messe avventizie, 406 — Se possa consacrarsi una c. costruita con cemento armato, 454.
Cina. Indulg. ad una preghiera per la conversione della C., 197.
Cinematografo. Si proibisce al clero di Roma di assistere agli spettacoli dei c., 275.
Cisterciensi. I Mission. di Mariannhil vengono separati dai C. 488.
Clemente Hofbauer (S.). Si convocano i Vescovi ai Concistori per la sua canonizzaz., 10 — e si istituisce una commissione economica, 62 — Omelia di Pio X, 241.
Clero. Ricerche sui principali ostacoli alla retta formaz. del c. (Continuaz. V. XX, pag. 509), 21, 71, 164, 213 — Si proibisce al c. di Roma di assistere agli spettacoli dei cinematografi, 275 — L' educazione del c. in Francia, 306, 413, 464, 509 — Lettera di Pio X all' Episcopato Emiliano sull' educaz. del c., 485.
Coadiutore. Circa le attribuz. dei parroci c., 208, 269.
Coletta (S.). Se ne concede l' off. e la messa alla Francia ed al Belgio, 490.
Collegio ecclesiastico. Circa la giurisdiz. su alcuni c. e., che prima dipendevano dalla S. C. *de Propaganda Fide*, 344.
Competenza. Circa la c. di dispensare i sacerdoti dalla irregolarità o dal titolo di ordinaz., 50 — la c. dei giudizi e del diritto di patrocinare 199 — la c. per le composizioni eccles. 244 — e la c. della S. C. del Concilio sulle confrat. erette nelle chiese dei Religiosi, 487.
Composizione. Circolare agli Ordinarii di Francia circa le c. sui beni eccl., 18 — Circa la rinunzia del giuspatronato nelle mani del Vescovo nelle c. sulle dotazioni dei beneficii rivendicate, 175 — e la competenza per le c. eccl., 244 — Se possa scemarsi considerevolmente l' offerta delle c. per le minaccie del solo matrimonio civile, 321 — Se il parroco possa assistere al matrimonio di chi, avendo acquistato beni eccl. non si vuol comporre colla Chiesa 322.
Comunione. Circa l' età della prima c., 124 — e la istruz. religiosa, 376.
Comunità. A coloro che vivono in c. si concede, per le indulg., di visitare il proprio oratorio, 6.
Concilio (S. C. del), v. Confraternita, Pia Unione, Irregolarità.
Concistoro. Si convocano i Vescovi ai C. per la canonizzaz. dei BB. Gius. Oriol e Clem. Hofbauer, 10.
Concorrenza. Nella c. di due Dottori nei Vesperi si muta l' oraz., 265.
Concorso. Circa il c. in cui l' eletto rinunzia, 82, 231 — e la pubblicaz. dell' esito, 226.
Confessione. Se i frati esenti sono soggetti alle leggi diocesane circa le c. dei fedeli, 227 — Se cade sotto sigillo un peccato manifestato per consiglio e poscia confessato, 375. — v. Assoluzione.
Confraternita. Di una c. estinta e poi ripristinata circa la precedenza, 229 — Circa la sepoltura degli ascritti a c., 379 — la precedenza fra le c., 421 — e la competenza della S. C. del Concilio sulle c. erette nelle chiese dei Religiosi, 487.
Congregazioni Romane (Sacre). Circa il modo di rimettere le cause da queste alla S. Rota, 8.
Consacrazione. Circa il digiuno nel dì precedente alla c. della chiesa, 299 — Se possa consacrarsi una chiesa costruita con cemento armato, 454
Consuetudine. Se valga la c. di attribuire la giubilaz. per meno di 40 anni, 52.

Conventuale. Circa la messa c. pei Regolari, 163 — Obbligo della c. e della messa *pro populo* pel parroco canonico, 277.
Corona. Se nelle c. possano inserirsi le medaglie della B. V., 157.
Corporazioni Religiose. Circa i lasciti per interposte persone alle c. r. 184.
Corpus Domini. Circa l' ora della messa solenne nella festa del C. D., 419.
Crociata di preghiere eretta in Praga. Indulg. plen., 5.
Cuore di Gesù (SS). Giorni in cui è esclusa la solennità trasferita del SS. C. di G., 206 — v. Calendario.

D.

Debitore. Circa il costringere per vie legali un d. che non può soddisfare senza grave danno, 515.
Defunti. Indulg. ad una giac., 197.
Delegato, v. Sponsali.
Digiuno. Circa la dispensa per alcuni luoghi, 250 — ed il d. nel dì precedente alla consacraz. della chiesa 299 — v. Astinenza.
Dispensa dalla irregolarità e dal titolo di ordinazione; competenza, 50 — dall' astinenza e dal digiuno per alcuni luoghi, 250 — dalla irregolarità per amputaz. del braccio destro, 259 — e da una irregolarità occulta, *in foro conscientiae*, stante una urgente necessità 343.
Dispensa matrimoniale. Se tra le cause disoneste per le d. m. vada compresa la legittimaz. della prole, 12 — Facoltà ai sacerdoti di dispensare in articolo di morte dagl' impedimenti, dirimenti, 159, 290. — Nelle d. m. da impedimenti minori, se l' Ordinario, prima di fulminarle, debba procedere alle verifica delle cause, 181.
Distribuzioni. Di un canonico, entrato infermo nel capitolo, circa le d., 378 — Quali sono le d. *inter praesentes* e se tali siano le fallenze, 522.
Domicilio pel precetto pasquale, pei funerali e pei sacramenti, 328.
Dotazione, v. Giuspatronato

E

Educazione, v. Clero.
Elezione capitolare. Circa la parità dei suffragi e la correz. del proprio voto, 276.
Emigranti. Si pubblica di nuovo il Decreto sui chierici e. in America 357.
Enfiteusi. Se possano darsi in e. fondi eccles. soliti *ab antiquo* a darsi così, 38.
Eredità fiduciaria. Circa l' obbligo di rivelarla al Vescovo, 319.
Esame. Se si può fare a meno dell' e. nella istituz. di un beneficio di giuspatronato, 420.
Esecuzione. Se i Rescritti commessi al Vescovo possano eseguirsi dal Vic. Gen., 31 — Nelle dispense matrim. da impedimenti minori, se l' Ordinario, prima di fulminarle, debba procedere alla verifica delle cause, 181.
Esenzione, v. Lateranense (Arcibasilica).
Esposizione, v. Quarantore.
Età per le prime comunioni, 124 — e pel Viatico, 182.

F

Fallenza, v. Distribuzioni.
Famiglie Religiose. Istruzione sui debiti che possano contrarre, 360.
Fanciullo, v. Comunione, Viatico.
Felicita (S.). Officio e messa per tutta la chiesa, 370.
Festa. Circa la soppressione e la traslaz. di alcune feste, 250.
Figli della S. Famiglia (Istituto dei). Si unisce con quello Teatini, 481.
Fitto. Dei contratti di f. lungo e diviso per triennii, 35 — e del f. delle sedie in chiesa, 379.
Fondo. Se si può mettere all' asta un f. eccles. prima di averne ottenuto

il beneplacito apostolico, 36 — Se possano darsi in enfiteusi f. eccles. soliti *ab antiquo* a darsi così 38.
Forestiero, v. Matrimonio.
Francia. Circolare agli Ordinarii circa la composiz. sui beni eccles., 18 — L' educazione del Clero, 306, 413, 464, 509.—Si concede l'off. e la messa di S.Coletta, 490 — Circa il valore della presentaz. alle parrocchie in F. sotto il diritto concordatario, 498.
Funerale. Circa il domicilio e il quasidomicilio pei f., 328 - ed il diritto ai f., 352.

G

Genesi. Del carattere dei primi tre capitoli, 267.
Germania. Circa l' eccezione del decreto *Ne temere*, 203.
Gesù Cristo (N. S.). Indulg. ad una giac., 243.
Getsemani. Indulgenza all' ora santa perpetua di G. di Tolosa, 193.
Giappone. Indulg. ad una oraz. per la conversione di esso, 243.
Gioacchino (S.), v. Calendario.
Giovanni Battista de la Salle (S.) Indulg. agli ascritti alla pia opera del detto Santo, 152.
Giubilazione. Se valga la consuetudine di attribuire la g. per meno di 40 anni, 52.
Giudizio. Circa la competenza dei g., 199.
Giurisdizione su alcuni collegi eccles. che prima dipendevano dalla S. C. *de Propaganda Fide*, 344.
Giuseppe (S.). Se ne approvano la litanie e si annettono indulg., 64.
Giuseppe Oriol (S). Si convocano i Vescovi al Concistoro per la sua canonizzaz., 10 — e s' istituisce una commissione economica, 62 — Omelia del S. Padre, 241.
Giuspatronato. Circa la centenaria osservanza, 67 — la presentaz. di una terna, in cui l' eletto rinunzia, 83 — e la rinunzia del g. nelle mani del Vescovo nelle composizioni delle dotazioni dei beneficii rivendicate, 175 — Se per la instituz. di un beneficio di g. si può fare a meno dell' esame, 420.
Gradi accademici. Se i g. a. ottenuti a Roma valgano per la Spagna, 398.
Gurk, v. Indulgenza.

I

Immacolata. Dubbii risoluti circa l'off. lungo e quotidiano della I., 60 — v. Sacra Medaglia.
Impedimenti. Facoltà ai sacerdoti di dispensare in articolo di morte dagl'i. dirimenti, 159, 290—v. Dispensa matrimoniale, Esecuzione.
Indulgenza. Indulg. plen. agli ascritti alla Crociata di preghiere di Praga, 5, -- ed all' associaz. dei sacerdoti che si offrono vittime per le necessità della Chiesa, 395 — Ind. a chi bacia l'anello dei Cardinali o dei Vescovi, 50 — ad una oraz. al SS. Sacram. 120 — alla pia opera per la conservaz. e la difesa della fede di Madrid, 151 — di S. Giov. B. de la Salle, detta dei Piccoli Noviziati, 152 — e dell' ora santa di Getsemani in Tolosa, 193 — ad una giac. per defunti, 197 — ad una preghiera per la conversione della Cina e della Mongolia, ivi — ad ad una giac. al SS. Sacram. 242 — ed a N. S. G. C., 243 — ad una oraz. per la conversione del Giappone, ivi — alla pratica di una settimana di ringraziamenti a Dio, 340 — all' arcisodalizio dell'Adorazione quotidiana universale perpetua in S. Tommaso di Torino, 342— ed ai pii sodalizii di Missione dei giovani, delle fanciulle e dei padri e delle madri di famiglia di Gurk, 437 — A coloro che vivono in comunità si concede per le i. di visitare il proprio oratorio, 6.
Infante Gesù (Sodalizio eretto in Betlemme.) È dichiarato Arcisodalizio con facoltà di aggregare, 433.

Infermo. Di un canonico entrato i. nel capitolo, circa le distribuz., 378.
Irregolarità. Competenza di dispensare da essa i sacerdoti, 50 — Dispensa dalla i. per amputaz. del braccio destro, 259 — e da una i. occulta, in *foro conscientiae*, stante una urgente necessità, 343.
Istituto Biblico Pontificio. Si erige in Roma, 146.
Istituto Religioso. Istruzione sui debiti che possono contrarre gl' i. r. 360 — Divieto di ammettere giovani espulsi dal medesimo e da altri i. r., 365.

L

Lascito. Circa i l. per interposte persone alle corporazioni relig., 184.
Lateranense (Arcibasilica). Circa la esenzione delle chiese fondate nel suolo di essa, 445.
Laurea. Se le l. ottenute a Roma valgano per la Spagna, 398.
Lebbrosi, v. Pisside.
Legato. Circa la parte di un l. spettante ad una nuova parrocchia formata da due altre, 256 — e l' obbligo di notificare al Vescovo le fiducie dei l. per cause pie, 404.
Legittimazione della prole. Se vada compresa tra le cause disoneste per le dispense matrimoniali, 12.
Libri. Condanna di alcuni l., 207.
Litanie di S. Giuseppe. Si approvano e si s' indulgenziano, 64.
Liturgia. Circa l' uso della lingua slava, 244.
Lourdes (B. V. di). Se la sua messa può dirsi votiva, 265.
Luigi Gonzaga (S.). Giorni in cui n' è esclusa la solennità trasferita, 206.

M

Maria degli Angeli (Basilica di S.ª). Aggiunta alla lez. VI. nell' off. della Dedicaz. di essa, 369.
Mariannhil, v. Cisterciensi.
Martirologio. Aggiunzione per la festa di S. Paolino, 261 — e per altre feste, 458.
Matricità. Circa il diritto di m.di una chiesa, 352.
Matrimonio. Se tra le cause disoneste per le dispense matr. vada compresa la legittimaz. della prole, 12 — La benediz.nuziale non può darsi fuori della messa, 61 — Ogni sacerdote può dispensare in articolo di morte dagli impedimecti dirimenti, 159 — Se valga il matrimonio celebrato innanzi ad un sacerdote, presente il parroco, 182 — Per qualunque causa si può dispensare in pericolo di morte dagli impedimenti matr., 290 — Se il parroco possa assistere al m. di chi, avendo acquistato beni eccles., non si vuol comporre colla Chiesa, 322 — Se l' Ordinario può permettere il m. tra un vago ed una forastiera, 423 — Se il semplice sacerdote può dispensare dall' impedimento dei testi nei m. *in extremis*, 472 — Circa i matrimonii celebrati in luoghi esenti, 34 — la presunta morte di un coniuge, 200, 201 — l' eccezione del decr. *Ne temere* per la Germania e l' Ungheria, 203 — la registraz. dei m. celebrati dal Vescovo, 422 — un m. nullo per clandestinità, 455 — i m. dove il parroco manchi da un mese, 471 — ed un m. condizionato 494 — v. Sponsali.
Medaglia. Facoltà di benedire le m. del bambino G., 49 — v. Sacra Medaglia.
Messa. Come debba spartirsi lo stipendio lauto di poche m., lasciato al Vescovo, quando questi muore durante l' anno, 51 — Le m. proprie approvate per un luogo non si possono dire in altro luogo, 120 — Se durante l' esposiz. delle Quarantore si possano cantare strofe liturgiche durante la m. letta, ivi — M. di S. Paolino per tutto il mondo, 261 — Se la m. della B. V. di Lour-

des può dirsi votiva, 265 — Obbligo della conventuale e della m. *pro populo* nel parroco canonico, 277 — I parrochi castrensi non sono tenuti alla m. *pro populo*, 291 — Se le m. *pro populo*, che si applicano pel Vescovo, si possano celebrare in giorni non festivi, 324 — Se, e quando, possa celebrarsi la m. all'aperto, ivi — Privilegi alla m. vot. nella cappella delle rose presso la Porziuncola, 339 — M. delle Ss. Perpetua e Felicita, per la Chiesa universale, 370 — Se sia illecito accettare elemosina di m. inferiore alla tassa diocesana, 467 — Circa le m. che si commettono ad altri con minore stipendio, 84 — la celebraz. di più m. simultaneamente in un altare basilicale poggiante su 4 colonnine, 87, — l'applicaz. di molte m. date da più persone con intenzione generale, 132 — la m. conventuale pei Regolari e la m. vot. di un giorno *infra octavam*, quando non si fa l'off. della detta ottava, 163 — lo stipendio della 2.ª m. nelle binazioni, 440 — lo gocce di vino che aderiscono alle pareti interne del calice, 469 — e l'aumento dell'elemosina per le m. manuali, 521 — Si concede alla Francia e al Belgio la m. di S.Coletta,490—v. Messa di defunto.

Messa cantata. Circa la dipendenza delle chiese minori dalla catt. intorno alle m. c. avventizio, 406 — e l'ora della m. solenne nella festa del *Corpus Domini* 419.

Messa di defunto. Delle m. d. d. negli orat. semipubblici, 120—Se nei giorni di m. vot. di rito doppio possano celebrarsi m. d. d. ivi — Se nelle m. vot. possano farsi commemoraz. *pro defunctis*, ivi — Si prescrive il canto per le m. d. d. secondo la ediz. tipica vaticana, 163.

Messale Romano. Aggiunzioni per varie messe, 261, 266, 370.

Minori. (Frati). Lettera di Pio X circa il titolo di F. M., 486.

Missionario Apostolico. Circa il titolo e le facoltà di esso, 157.

Missione. Il Sup. Gen. della M. viene dichiarato Direttore della Immacolata Concez. della Sacra Medaglia 337 — Competenza della S. C. di Propaganda sopra talune Società di M., 488.

Monaca. Deve ripetersi la esploraz. della volontà prima della professione dei voti, 15 — v. Calendario.

Mongolia. Indulg. ad una preghiera per la conversione della M., 197.

Monte Corona. v. Camaldolesi.

Murri (D. Romolo). Decreto di scomunica. 49.

Musica sacra. Circa l'uso di alcuni strumenti, 56.

N

Ne temere. (Decreto). Eccezione per la Germania e l'Ungheria, 203 — v. Matrimonio, Sponsali.

Nome della B. V., v. Calendario.

O

Officio. Circa l'o. lungo della B. V. nell'Avvento e nel tempo natalizio e pasquale, 17 — i responsorii del 1.° nott. della Domenica impediti, 265 — l'uso di cantare i Vesperi mutilati 326 — e di cantarli di quaresima nel pomeriggio, ivi — Dubbii circa l'o. lungo e quotidiano della Immacolata, 60 — Istruzioni sul canto per gli o. proprii di qualche chiesa o istituto. 66 — Quando un o., trasferito perpetuam. in un giorno fisso, possa collocarsi in giorno precedente fatto vuoto posteriormente, 120— O. di S. Paolino per tutto il mondo 261 — Quando due Dottori concorrono nei Vesperi si deve mutare la oraz., 265 — Aggiunta alla lez. VI nell'o. della dedicaz. della Basil. di S.ª M.ª degli Angeli, 369 — O. delle

Ss. Perpetua e Felicita per la chiesa universale, 370 — Si concede al Belgio e alla Francia l' off. di S. Coletta 490.
Ora santa perpetua di Getsemani in Tolosa. Indulg., 193.
Oratorio semipubblico. Delle messe *pro defunctis*, 120.
Ordinario. Circolare della S. C. Concistoriale circa il modo di trasmettere gli scritti alla S. Sede e circa gli agenti, 7 — e della S. Penitenzieria agli O. di Francia circa le composizioni sui beni eccl. 18 — Se l' O. può permettere il matrimonio tra un vago ed una forestiera, 423.
Ordinazione. Circa l' o. *extra tempora et non servatis interstitiis* pei sudditi estranei, 289.
Ospizio, v. Pisside.

P

Paolino (S.). Si estende l' off. e la messa a tutta la Chiesa, 261.
Parrocchia. Della parte di un legato spettante ad una nuova p. formata da due altre„ 256 — Circa il valore della presentaz. in Francia sotto il diritto concordatario, 498.
Parroco. Circa le attribuzioni dei p. coadiutori, 208, 269 — l' obbligo della conventuale e della messa *pro populo* nel p. canonico, 277 — e il diritto di matricità di una chiesa, la precedenza sugli altri p., i funerali e le processioni, 352 — Se il p. regolare debba dar conto al Vescovo dell'amministraz. della congrua, 228 —I p. castrensi non sono tenuti alla messa *pro populo* 291 — Se il p. può assistere al matrimonio di chi, avendo acquistato beni eccl., non si vuol comporre con la Chiesa, 322 — v. Matrimonio, Sponsali.
Patrimonio sacro. Competenza di dispensare da esso i sacerdoti, 50.
Patronato, v. Giuspatronato.
Patrono (Santo). Circa la concorrenza del S. P. della dioc. col Titolare della chiesa, 474.
Pensione. Di una p. ridotta a metà, 12 — Se p. eccles. possano cedersi ad altri, 37.
Perpetua (S.) L' off. e la messa per tutta la Chiesa, 370.
Pia Unione. Competenza della S. C. del Concilio sulle p. n. erette nelle chiese dei Religiosi, 487.
Pio X. Indulg. plen. agli ascritti alla Crociata di preghiere di Praga, 5 — Enciclica sui bisogni dei tempi presenti ad occasione del centenario di S. Anselmo, 97 — Motu proprio con cui si abolisce la istituz. degli Avvocati di S. Pietro, 145 — Erige in Roma un Istituto Biblico Pontificio, 146 — Concede Indulg. alla pia opera di Madrid per la conservaz. e la difesa della fede nella Spagna, 151 — ed agli appartenenti alla pia opera di S. Giov. B. de la Salle, detta dei Piccoli Noviziati, 152—Discorso ai giovani delle Università Cattoliche, dopo il Congresso, 154 — Discorso nel 50.° anno dalla fondaz. del Coll. Pontif. dell' America Sett. 194 — Omelia per la canonizzaz. dei BB. Gius. Oriol e Clem. Hofbauer, 241 — Costituz. riguardante le varie famiglie francescane, 385 — Motu proprio con cui unisce l' Istituto dei Figli della S. Fam. con quello dei Teatini, 481 — e restituisce al Sem. di Pisa la facoltà Teologica, 482 — Lettera all' Episcopato Emiliano sull' educazione del Clero, 485 — ed al Card. Pref. della S. C. dei Religiosi circa il titolo di Frati Minori, 486.
Pisa. Si restituisce al Sem. la facoltà teologica, 482.
Pisside. Modo di purificarla negli ospizii dei lebbrosi, 62.
Pontificali. Del Protonotario Apostolico nei P., 265.
Porziuncola. Privilegi alle messe vot. nella cappella delle rose presso la P., 339.

Praga. Indulg. plen. agli ascritti alla Crociata di preghiere ivi eretta, 5.
Precedenza. Circa la p. tra i Vicarii Apostolici, 54 — di una confraternita estinta e poi ripristinata, 229 — del parroco della chiesa matrice sugli altri, 352 — e fra le confraternite 421.
Precetto pasquale. Circa il domicilio e il quasidomicilio, 328.
Processione. Circa le p. dove una chiesa ha il diritto di matricità, 352.
Professione dei voti. Deve ripetersi la esplorazione della volontà prima della p. d. v., 15 — La p. sol. emessa prima del triennio di voti semplici, dopo il Decreto *Perpensis*, è nulla, quand'anche si fosse ignorato il detto decreto, 364 — v. Istituto Religioso.
Propaganda (S. C. di). Competenza sopra alcune Società di Missione 488.
Protonotario Apostolico. Circa i Pontificali, 265.
Pubblicazione. Circa la p. dell'esito del concorso, 226.
Punizione. Circa la p. di un beneficiato indebitamente assente, 313.
Purificazione. Modo di purificare la pisside negli ospizi dei lebbrosi, 62.

Q

Quarantore. Se durante le q. possano cantarsi strofe liturgiche nella messa letta, 120.
Quaresima. Circa l'uso di cantare i Vesperi nel pomeriggio, 326.
Quasi domicilio pel precetto pasquale, dei funerali e pei sacramenti, 328.

R

Registrazione, v. Battesimo, Matrimonio.
Regolari. Se sono soggetti alle leggi diocesane circa le confessioni 227 — Se il parroco r. debba dar conto al Vescovo dell'amministraz. della congrua, 228 — Circa la messa conventuale pei r., 163 — v. Religiosi.
Religiose. Ogni sacerdote può impartire la benediz. *in articulo mortis* alle r., 196.
Religiosi. Istruzioni sui debiti che possono contrarre, 360 — Divieto di ammettere al noviziato e alla professione giovani espulsi dal medesimo Ordine e da altri collegi o seminarii, 365 — Dubbii circa il decr. *Auctis admodum*, riguardanti gli studii per la promoz. agli ordini sacri, 366 — v. Assoluzione, Confraternita. Secolarizzazione.
Rescritto. Se i r. commessi al Vescovo possano eseguirsi dal Vic. Gen. 31.
Rinunzia. Circa il concorso in cui l'eletto rinunzia, 82, 131 — e la presentaz. di una terna in cui l'eletto anche rinunzia, 83 — la rinunzia del giuspatronato nelle composizioni sulle dotazioni dei beneficii rivendicate, 175.
Risarcimento. Circa il r. di un grave danno che viene imputato a un innocente, 278
Rosario, v. Corona.
Rota (S.). Circa il modo di rimettere le cause dalle SS. CC. alla S. R., 8 — e l'età degli Uditori di R., 289 — Se gli aiutanti degli Uditori possano difendere le cause, 199.
Rovigo. La Curia Vescov. si trasferisce da Adria a R., 396.

S

Sacerdote. Competenza di dispensare i S. della irregolarità e dal titolo di ordinazione, 50 — I cadaveri dei s. possono vestirsi colla pianeta viol. o nera, 59 — Ogni s. può dare la benediz. *in articulo mortis* alle religiose, 196 — Indulg. plen. alla Associazione dei s. che si offrono vittime per le necessità della Chiesa, 395.
Sacra Medaglia. Il Sup. Gen. della Missione è dichiarato Direttore del

Sodalizio della Immacolata della S. M., 337.
Sacramenti. Circa il domicilio e il quasidomicilio pei s., 328.
Sacramento (SS.). Indulg. ad una oraz., 120. — e ad una giac., 242 — Sommario delle indulg. concesse all' Arcisodalizio dell' Adoraz. quotidiana universale perpetua del SS. Sacram. eretta nella chiesa parrocchiale di S. Tommaso in Torino, 342 — v. Quarantore.
Scomunica. Decreto di s. contro D. Romolo Murri, 49. — Circa il comunicare *in crimine criminoso* con lo scomunicato vitando, 86.
Scomunicato, v. Scomunica.
Scrittura (S.). Circa l' organo ufficiale della Commissione Biblica, 21--Si erige in Roma un Istituto Biblico Pontif., 146 — Del carattere storico dei primi tre capitoli della Genesi, 267.
Secolarizzazione. Clausola per i Rescritti di s., 204.
Sedie. Circa il fitto delle s. in chiesa, 379.
Seminario. Circa la nomina degli alunni gratuiti nel s. di Senigallia, 198 — L' educazione del Clero in Francia, 806 413, 464.
Senigallia. Circa la nomina degli alunni gratuiti in quel S., 198.
Sepoltura. Circa la s. degli ascritti a confraternite, 379.
Servi di Dio. Divieto di pubblicare la vita o i miracoli dei S. d. D. di cui si é introdotta la causa, senza la venia della S. C. dei Riti, 18.
Sigillo, v. Confessione.
Slava (Lingua). Circa l' uso di essa nella sacra Liturgia, 244.
Soppressione, v. Festa.
Spagna. Se i gradi accademici ottenuti a Roma valgano per la S., 398.
Spese di culto. Circa le s. d. c. della catt. di Cerreto, 248.
Sponsali. Se un delegato *ad omnia*, presente il parroco, possa autenticare le firme degli s., 83 — Se, dopo il decr. *Ne temere*, valgano per gli s. statuti diocesani che esigano più di quello che ivi è contenuto, 327.
Stipendio, v. Messa.

T

Teatini (Istituto dei). Si unisce con quello dei Figli dalla S. Fam., 481.
Teologo. Se sia tenuto agli officii comuni, 224.
Tipografia. Rito della benediz. di essa e delle macchine tipografiche, 404.
Titolo di ordinazione. Competenza di dispensare da esso i sacerdoti, 50.
Tolosa, v. Ora Santa di Getsemani.
Traslazione, v. Festa, Officio.

U

Uditori di Rota. Circa la loro età 289 — v. Rota (S.).
Ungheria. Circa l' eccezione del decr. *Ne temere*, 203.
Unione delle donne cattoliche in Italia. Lettera del Card. Segretario di Stato sulla istituzione di essa, 20.

V

Vago, v. Matrimonio.
Vercelli. Si riforma un' antica scuola di canto, 438.
Vergine (B.). Circa l' off. lungo della B. V. nell' Avvento e nel tempo natalizio e pasquale, 17.
Vescovo. Se i Rescritti commessi al V. possano eseguirsi dal Vic. Gen., 31 — Se il V. può permettere il matrimonio tra un vago ed una forastiera 423 - Circa l' obbligo di notificare al V. le fiducie dei legati per cause pie, 404 — e la registraz. dei matrimonii celebrati dal V., 422 — v. Anello, Eredità fiduciaria, Ordinario.
Vesperi. Quando due Dottori concorrono nei V. si deve mutare la oraz. 265 — Circa l' uso di contare i V. mutilati, 326 — e di cantarli in quaresima nel pomeriggio, ivi.

Viatico. Circa l'età dei fanciulli pel V., 182.
Vicario Apostolico. Circa la precedenza tra i V. A., 54.
Vicario Generale. Se i rescritti, rimessi al Vescovo, poesano eseguirsi dal V. G., 31.
Vino. Circa le gocce di v., che aderiscono alle pareti interne del calice, 469.
Visita *ad limina*. Decreto, 529.
Votazione capitolare. Circa il modo di dirimere la parità dei suffragi e di correggere il proprio voto, 276.

II.

Parte Civile

A

Abbazia. Due a. unite *ab immemorabili*, di cui una curata, amendue esenti da soppressione, 42.
Affitto. Circa l'a. perpetuo, 42.
Alienazione. Circa il divieto di alienare oggetti di arte sacra, 237.
Ammortizzazione. Circa le antiche leggi di a. dell'ex reame di Napoli, 42.
Acquirente, durante le more del giudizio, 524.
Arretrati. Azione per gli a. degli enti conservati, 334.
Arte sacra, v. Alienazione.
Aumento di congrua, v. Congrua.

B

Beneficio. Pel conseguimento d'un nuovo b. cessa il patrimonio sopra una cappellania laicale, 285 — Il patrono usurpatore non può rivendicare la dote del b., 331 — Quale sia un b. coadiutorale, 427.

C

Campane. Diritto del parroco e del comune, 90.
Canone, v. Fondo Culto, Enfiteusi.
Cappellania. Pel conseguimento d'un nuovo beneficio cessa il patrimonio sopra una c. laicale, 285.
Cardinali. Giurisdizione sui loro titoli, 189 — anche quanto alla restituzione dei beni appartenenti al titolo, 234.
Casa canonica, deducibile per l'aumento di congrua, 431.
Cassazione. In c. non si ammette eccezione sulla rappresentanza non sollevata nel giudizio di merito, 236.
Censo, v. Fondo Culto.
Chiesa, fuori commercio, 330.
Chiesa parrocchiale. Obbligo nei comuni pei restauri di esse, 92.
Collegiata. Differenza fra c. e ricettizia, 237, 477.
Colonia perpetua, 42.
Compatrono. Prescrizione dei c. circa lo svincolo, 331.
Competenza, in materia di concentramento, 92 — e di sequestro di temporalità, ivi — Il demanio e il fondo culto circa la c., 331.
Compra. Circa la c. simulata di beni di comunità religiose, 188.
Comune. Diritto sulle campane, 90, 94 — Obbligo pei restauri delle chiese parrocchiali, 92 — Non deve ingerirsi nella festa del S. Patrono. 285 — Transazione col comune circa le decime, 286.
Comunità religiosa. Circa la compra simulata di beni di c. r., 188.
Concentramento. Competenza, 92 — Opera pia esente da c., 190.
Confraternite, soggette alla legge di pubblica beneficenza, 235.

Congregazione religiosa. Sulla rappresentanza giuridica di una c. che dicesi non soppressa, 283.
Congrua. Supplemento di c. e spese di culto, se soggetti a prescriz. quinquennale, 93, 235 — Oneri non deducibili pei supplementi di c., 285 — Spese di predicaz. non deducibili per l'aumento di c., 428 — Differenza fra spese di culto ad aumento di c., ivi — La diminuz. della rendita sul G. L. dev'essere compensata dall'aumento di c., 429 — Le spese di culto van dedotte dall'aumento di c., esclusa la prescriz., 430 — Casa canonica e legato di messe deducibili per l'aumento di c., 431—Se vi sia decadenza sul supplemento di c. e le spese di culto, 478.
Contravvenzione v. Negozio.
Crocifisso, Rimozione dalle scuole, abusiva, 234—I c. obbligatorii nelle scuole, 235.

D

Dazio consumo e i Seminarii, 526.
Decime. Criterii per distinguere le d. domenicali dalle sacramentali, 91, 286, 430 — Transaz. col comune, ivi —Ipoteca su d. commutate, 424.
Demanio. Circa la competenza e la prescriz., 331.
Dotazione, v. Parrocchia.

E

Edifizi di culto. Circa la loro conservaz. e ricostruzione, 332.
Enfiteusi. Canone enfiteutico sopra suolo con chiesa, 525.
Ente. Carattere degli e. soppressi, 189 — Sono nulli i lasciti per interposte persone ad e. soppressi, 332 — Circa la natura degli e. autonomi soppressi, 333 — e conservati, 334 — v. Legato.
Esenzione, v. Abbazia, Soppressione

F

Fondo pel culto. Obbligo circa i bisogni delle parrocchie ex conventuali 44 — gli oneri religiosi, 189, 330 — e la restituzione dei censi e dei canoni affrancati da privati, 429 — Transazione conchiusa col parroco, 330 — Il f. p. c. circa la competenza e la prescrizione, 331 — Il f. p. c. ed i legati modali, 524.

G

Giorno festivo, v. Negozio.
Giudizio. In cassazione non si ammette eccezione sulla rappresentanza in g. non sollevata nel g. di merito, 236. — Acquirente durante le more del g., 524.
Giurisdizione, v. Cardinale.

I

Ipoteca, v. Decime.
Inabili al lavoro. Quando cessi l'obbligo di mantenerli, 188.
Insegnamento religioso nelle scuole elementari, 334.

L

Legato. Quando si ha un l. autonomo, soggetto a soppressione, 90 — L. ad ente conservato, se soppresso, 91 — L. di messe non soppresso, 93 — Sono nulli i l. per interposte persone ad enti soppressi, 332 — L. ad una parrocchia soppresso, 430 — L. di messe, deducibile per l'aumento di congrua, 431 — Il F. p. c. ed i l. modali, 524 — L. di culto e fondazione autonoma di culto, 525 — Valgono i l. di monacazione e di maritaggio religioso, ivi.

M

Maritaggio, v. Legato.
Messa. Legato di m. non soppresso, 93

— e deducibile per l'aumento di congrua, 431.
Monacazione, v. Legato.

N

Napoli. Circa le antiche leggi di ammortizzazione dell'ex reame di Napoli, 43.
Negozio aperto nei dì festivi senza salariati, soggetto a contravvenzione, 331.

O

Oggetti di arte sacra. Circa il divieto di alienarli, 287.
Oneri religiosi. Obbligo del Fondo culto, 189.
Opera pia esente da concentramento, 190.

P

Parrocchia. Circa la dotaz. di una p. di chiesa già ricettizia quanto alle spese di culto, 44 — Obbligo del F. p. c. di provvedere ai bisogni della p. ex-conventuali, ivi — Spese di culto dovute alle p., anche di regio patronato, 235 — Legato ad una p. non soppresso, 430 — v. Chiesa parrocchiale, Comune.
Parroco. Diritto sulle campane, 90 — Azione contro i patroni svincolanti 190 — Circa il possesso del p., 234 — Transazione del F. p. c. col p., 330 — Rappresentanze che può avere il p., ivi.
Patrimonio. Pel conseguimento d'un nuovo beneficio cessa il p. sopra una cappellania laicale, 285,
Patronato. Spese di culto dovute alla parrocchia anche di regio p., 235.
Patrono. Azione del parroco contro i p. svincolanti, 190 — Hanno diritto allo svincolo chi può nominare e chi può rappresentare, 236 — Obbligo dei pesi nei p. svincolanti, 237 — Il p. usurpatore non può rivendicare la dote del beneficio, 331.
Patrono (Santo). Il comune non deve ingerirsi nella sua festa, 285.
Pensione. Età della professione monastica per la p., 90 — v. Religioso.
Possesso, v. Parroco.
Predicazione. Spese di p. non deducibili per l'aumento di congrua, 428.
Prescrizione. La p. quinquennale in ordine ai beni indemaniati, 42 — ed al supplemento di congrua ed alle spese di culto, 93, 235 — Le spese di culto, il rimborso di spese anticipate e la p., 236 — P. dei compratori circa lo svincolo, 331 — Il demanio e il fondo culto circa la p., ivi — Le spese di culto van dedotte dall'aumento di congrua, esclusa la p., 430.
Professione. Età della p. monastica per la pensione, 90 — Quale dicesi p. solenne, e quale sia il valore dei voti semplici che si premettono ai solenni, 429.

R

Rappsesentanza. In cassaz. non si ammette eccezione sulla r. in giudizio non sollevata nel giudizio di merito, 236 — Hanno diritto allo svincolo chi può nominare e chi può rappresentare, 236 — Sulla r. giuridica di una congregazione che dicesi non soppressa 283.
Religiosa. Testamenti nulli di r., 91.
Religioso. Se, assente dal convento al tempo della soppressione, abbia diritto alla pensione, 330.
Rendita. La diminuz. della r. sul G. L. dev'essere compensata con l'aumento di congrua, 429.
Restauri, v. Chiesa parrocchiale, Comune.
Ricettizia. Differenza fra collegiata e r., 237, 477 — v. Parrocchia.

S

Scuola. Il Vescovo ha diritto ai locali

ed alle rendite del S., benchè sequestrati da lungo tempo, 329 — I s. e il dazio consumo, 526 — v. Crocifisso, Insegnamento, Seminario.
Sequestro. Competenza in materia di s. di temporalità, 92.
Soppressione. Due abazie unite *ab immemorabili*, di cui una curata, sono esenti da s., 42 — Quando si ha un legato autonomo soggetto a s., 90 — Carattere degli enti soppressi, 189 — v. Congregazione.
Spese di culto. Se soggette a prescriz. quinquennale, 93 — S. d. c. dovute alla parrocchia, anche di regio patronato, 235 — Le s. d. c., il rimborso di spese anticipate e la p., 236 — Le s. d. c. nella chiese ex ricettizie sono dovute dal F. p. c. dal dì dell'incameramento dei beni, 428 — Differenza tra s. d. c. ed aumento di congrua, ivi — Le s. d. c. van dedotte dall'aumento di congrua, esclusa la prescriz., 430 — Se vi sia decadenza sul supplemento di congrua e le s. d. c., 478.
Supplemento di congrua, se soggetto a prescriz. quinquennale, 93, 235 — Oneri da dedursi pei s. d. c., 285.
Svincolo. Hanno diritto allo s. chi può nominare e chi può rappresentare, 236 — Prescrizione dei compatroni circa lo s. 331.

T

Temporalità. Competenza in materia di sequestro di t., 92.
Testamento nullo de religiosa, 91.
Titoli, v. Cardinali.
Transazione del fondo culto col parroco, 330.

V

Vescovo. Ha diritto alla consegna dei locali e delle rendite del Sem., benchè sequestrati da lunghi anni, 329.
Voti, v. Professione.

Con approvazione dell' Autorità Ecclesiastica

16731

Monitor ecclesiasticus 15701
1909
CBPac
DATE
1909 15701
GRADUATE THEOLOGICAL UNION LIBRARY
BERKELEY, CA 94709
GTU Library
3 2400 00332 7842

Presso la Direzione del *Monitore Ecclesiastico* trovansi vendibili le opere seguenti:

Il Monitore Ecclesiastico — Pubblicazione mensuale ad uso del Clero. — Prezzo annuo L. 5; per l'Estero, L. 6,50. — L'intera Prima Serie, in dieci grossi Volumi in 8.°, legati alla bodoniana, con Indice generale alfabetico, L. 67 e 75 per l'Estero. — L'intera Seconda Serie in 10 volumi L. 50 e 58 per l'Estero.

Consultazioni Morali-Canoniche-Liturgiche su casi e materie svariate, che specialmente riguardano i nostri tempi, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2.ª, ritoccata e considerevolmente accresciuta. — Volumi due di circa pag. 1650 in-8 gr., L. 19; per l'Estero L. 22.

Della nuova Disciplina sulla proibizione e sulla censura de' Libri; — ovvero la Costituzione *Officiorum* brevemente commentata, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 3ª, con giunte e correzioni, L. 1; per l'Estero L. 1,25.

Sulla privazione del Beneficio Ecclesiastico e sul processo criminale de' Chierici. Norme canoniche, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2ª, con giunte e correzioni, L. 2,50; per l'Estero, L. 3.

L'Immacolato Concepimento di Maria in relazione con la sua vita — Considerazioni e pratiche per un Mese Mariano, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2ª, con giunte e correzioni, L. 2; per l'Estero, L. 2,50.

La Santa degl' Impossibili — Novelle grazie straordinarie, ottenute ad intercessione di Santa Rita da Cascia, per M. C. G. — Ediz. 4ª, con triplice appendice, cent. 50.

De' Fondamenti della Fede Cattolica — Catechismo Apologetico di Religione per M. C. G., cent. 80; per l'Estero, L. 1.

Circa la Composizione sui beni e sugli oneri ecclesiastici e circa la Rivendicazione e lo Svincolo delle dotazioni dei beneficii e delle cappellanie in Italia. — Norme canoniche e civili per M. C. G. — Ediz. 3ª, L. 1; per l'Estero, L. 1,25.

Sulla Comunione frequente e sul decreto *Quemadmodum*. Consultazione, con annotazioni di risposta ad un Anonimo, per M. C. G. — Ediz. 2ª, considerevolmente accresciuta, L. 1; per l'Estero, L. 1,25.

Del Falso Misticismo, per CASIMIRO Card. GENNARI. — Ediz. 2.ª, L. 2; per l'Estero, L. 2,30.

Questioni Teologico-Morali, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª — L. 8; per l'Estero, L. 10.

Questioni Canoniche, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª — L. 8; per l'Estero, L. 10.

Questioni Liturgiche, per CASIMIRO Card. GENNARI — Ediz. 2.ª L. 6; per l'Estero, L. 7.

Breve Commento della nuova legge sugli Sponsali e sul Matrimonio, per CASIMIRO Card. GENNARI, — Ediz. 7.ª — L. 1; per l'Estero, L. 1,25.